

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

<b>MEDIO CONTROL</b>	<b>DE</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>		<b>LUIS FERNEY RIVERA HURTADO Y OTROS</b> luiscarlosreyes11@gmail.com
<b>DEMANDADO</b>		<b>DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,</b> <b>METROCALI S.A.</b> <b>EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM S.A.</b> notificacionesjudiciales@cali.gov.co judiciales@metrocali.gov.co info@etm-cali.com
<b>RADICADO</b>		<b>76001-33-33-001-2022-00111-00</b>

**Auto de sustanciación No. 203**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA** a través del auto interlocutorio nro. 220 del 31 de mayo de 2024, que **REVOCO** el auto interlocutorio No. 653 del 21 de octubre de 2022, proferido por este Despacho, la cual dispuso por una parte:

*“...**PRIMERO: REVOCAR** el auto No. 653 del 21 de octubre de 2022 proferido por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali, que negó el llamamiento en garantía, el cual quedará así:*

***PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por Metrocali S.A. en contra de la Empresa de Transporte Masivo ETM S.A. en reorganización. en los términos del artículo 66 del Código General del Proceso y demás normas aplicables para efectos de su intervención dentro del presente proceso -concomitante a su calidad de demandada- bajo la figura de llamada en garantía.*

***SEGUNDO:** La entidad llamada en garantía Empresa de Transporte Masivo ETM S.A. en reorganización, contarán con el término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncien frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero (inciso 2º artículo 225 C.P.A.CA.). ...”.*

Y por otra parte, **CONFIRMÓ** el auto nro. 751 del 1 de diciembre de 2022, proferido por este despacho, el cual dispuso:

*“... **SEGUNDO: CONFIRMAR** el auto No. 751 del 1º de diciembre de 2022 proferido por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali, que negó la reforma de la demanda, conforme a las consideraciones expuestas.*

***TERCERO:** En firme la presente decisión, **DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen, para lo de su cargo, previas las anotaciones pertinentes en el aplicativo Samai.*

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, procédase con el trámite a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA ISABEL ESCOBAR MARTÍNEZ  
JUEZ**

PASC

*«Este documento fue firmado electrónicamente por SAMAI. Usted puede consultar la providencia oficial con el número de radicación en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>»*