



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

**REFERENCIA**

<b>Proceso:</b>	VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
<b>Demandante:</b>	OSCAR FELIPE AGUDELO CARO
<b>Demandado:</b>	HERNEY PEÑA NARVAEZ Y SMART BUSSINES SAS
<b>Radicación:</b>	41001-40-03-002-2021-00502-00
<b>Auto:</b>	INTERLOCUTORIO

**Neiva, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Una vez analizada la presente demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, propuesta por **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, quien actúa a través de Apoderado judicial, en contra de **HERNEY PEÑA NARVAEZ Y SMART BUSSINES SAS**, el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. En el libelo demandatorio la parte actora realiza el juramento estimatorio, sin embargo deberá ajustarlo especificando detallada y razonadamente cada uno de los rubros que lo componen desarrollando las formulas o guarismos que establece la ley, tal como ~~lo establece el Artículo 206 del Código General del Proceso~~, debiéndose discriminar todos los ítems peticionados, precisando por separado la cuantía de cada uno de los rubros y los conceptos que componen el guarismo pretendido por concepto de indemnización, atendiendo que para el despacho no son claros los valores reclamados.
2. La parte actora no indica el domicilio de los demandados, incumpliendo lo señalado en el Numeral 2 del Artículo 84 del Código General del Proceso. Se recalca, que de conformidad con lo manifestado por la Corte Suprema de Justicia, el domicilio y el lugar donde se reciben notificaciones, son dos conceptos diferentes.
3. Solicita en el acápite de pruebas denominado **–DOCUMENTAL QUE SE SOLICITA–**, que se requiera a los demandados para que *“...remitan copia autentica del expediente que contenga los documentos relacionados con los hechos de la demanda y que repose en sus archivos.”*, sin embargo, se advierte del análisis de la petición, que se pretende una exhibición de documento, prueba que no cumple con ~~lo dispuesto en el artículo 266 del Código General del Proceso –~~ **Tramite de la Exhibición–** en razón a que no expresa los hechos que pretende demostrar ni tampoco afirma que los documento o la cosa se encuentra en poder de la parte demandada.
4. Pretende la parte actora que se ordene el testimonio de los señores JACQUELINE EVA ROJAS BERNAL, LILIANA CORTES MONTERO Y NOFFAR MAURICIO MOTTA BASTIDAS, sin embargo, no enuncia concretamente los hechos objeto de la prueba, infringiendo lo dispuesto en el artículo 212 del Código General del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

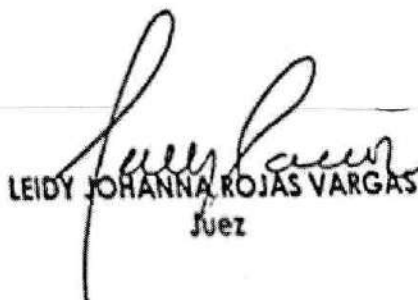
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA – HUILA**

Por lo anterior, y al no reunir los requisitos establecidos en la norma vigente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, propuesta por **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, quien actúa a través de Apoderado judicial, en contra de **HERNEY PEÑA NARVAEZ Y SMART BUSSINES SAS**, y **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades señaladas, de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de su posterior rechazo. **"DEBERÁ PRESENTAR DEMANDA INTEGRAL"**.

**NOTIFIQUESE**

  
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS  
Juez

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 47.*

Hoy 1 DE OCTUBRE DE 2021

La Secretaria,

  
Diana Carolina Polanco Correa.