

Señores:

JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA (REPARTO).

E. S. D.

Asunto: **DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.**

Demandante: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO.**

Demandados: **HERNEY PEÑA NARVAEZ Y SMART BUSSINES S.A.S.**

DIEGO ARMANDO PARRA ANGEL mayor de edad y vecino de esta ciudad e identificado con cedula NO. 80.030.547 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 230.382 del C.S.J. del C. S. de la Judicatura, actuando en nombre y representación de **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, mayor de edad y residente en la ciudad de Neiva; e identificado con la cédula No 1.075.321.184 de Neiva (Huila), conforme al poder que me ha sido conferido y que adjunto, respetuosamente me permito formular ante su despacho **DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, en contra del Señor **HERNEY PEÑA NARVAEZ**, identificado con cédula No 83.057.943 en calidad de conductor del vehículo de placas **NVV 546**; y la señora **LUISA MARIA PAREDES SANCHEZ**, identificada con cédula No 52.963.563, en su calidad de representante legal de **SMART BUSSINES S.A.S.** o quien haga sus veces, sociedad propietaria del vehículo de placas NVV 546. A fin de obtener la reparación integral de mi representado, por los daños y perjuicios ocasionados con ocasión al siniestro que se generó con el vehículo de placas NVV 546, el día **09 de julio de 2020**, ocurrido en la **carrera 5 con calle 4, de la ciudad de Neiva- Huila**; donde resultare gravemente lesionado el señor: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, al ser impactado de manera violenta, por el mencionado vehículo, cuando conducía la motocicleta de placas **NWL78A**. Lo anterior, con fundamento en las siguientes pretensiones, supuestos fácticos y jurídicos que a continuación expondré:

I. LAS PARTES.

EL DEMANDANTE

- 1. OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, mayor de edad, domiciliado y residente en Neiva / Huila, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.075.321.184 actuando en calidad de víctima



LOS DEMANDADOS

1. **HERNEY PEÑA NARVAEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No 83.057.943, en calidad de conductor del vehículo de placas **NVV 546**.
2. **LUISA MARIA AREDES SANCHEZ, REPRESENTANTE LEGAL DE SMART BUSSINES S.A.S.**, con Nit 900.428.846, o quien haga sus veces, sociedad propietaria del vehículo de placas **NVV 546**.

II. LOS HECHOS.

Fundo la presente Acción en los siguientes:

PRIMERO: El 09 de julio de 2020, siendo aproximadamente las 10:18 pm, a la altura de la carrera 7 con Calle 4, el señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, conducía por su vía la motocicleta de placas **NWL78A** la cual fue embestida por el vehículo tipo furgón de placas **NVV 546**, conducido por el Señor **HERNEY PEÑA NARVAEZ**, quien de forma repentina, omitiendo la señal de semáforo en rojo, y a gran velocidad impacta de forma violenta la motocicleta y el señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** sale expulsado aproximadamente cuatro metros sobre la carrera 7.

SEGUNDO: Al momento del accidente, el Señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, contaba con veinte años (20) nueve meses (09) ocho días (08) de edad, considerando que nació el día 01 de octubre de 1999, por lo que, conforme a la esperanza de vida al nacer en Colombia para los hombres, certificada por el DANE en setenta y dos (72) años.

TERCERO: El vehículo tipo furgón de placas **NVV 546**, conducido por el Señor **HERNEY PEÑA NARVAEZ** y que ocasiono el accidente es de propiedad de la sociedad **SMART BUSSINES S.A.S.**, con NIT:900.428.846.

CUARTO. Una vez ocurre el accidente los vecinos del sector dieron aviso a la línea de emergencia como también a las autoridades de tránsito de esta ciudad.

QUINTO. Transcurridos 45 minutos de ocurrido el accidente, llegó la ambulancia a lugar de los hechos, le prestan los primeros auxilios al señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, y de forma inmediata fue remitido a la clínica Fracturas atendiendo a las graves lesiones ocasionadas, una vez ingresa mi representado a la



clínica de fracturas, proceden a efectuarle los exámenes de rigor por medio del cual establecen trauma en miembro a nivel de cabeza, cara con heridas múltiples, laceraciones múltiples en miembros superiores, inferiores región glútea izquierda, trauma a nivel del hombro, codo y pierna izquierda.

SEXTO. Atendiendo a la gravedad de las lesiones ocasionadas como resultado del accidente le ordenan a mi poderdante Radiografía de hombro izquierdo, Radiografía de codo izquierdo, Radiografía de pierna izquierda ap. y lateral.

SEPTIMO. El día 17 de julio de 2020, se le realiza el primer reconocimiento médico legal a mi representado el Señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, por parte de medicina legal en el cual se establecen mecanismos traumáticos de lesión: Abrasivo; Contundente; Biodinámico. Incapacidad Médico Legal PROVISIONAL VEINTE (20) DIAS.

OCTAVO. El día 04 de agosto de 2020 se le realiza el segundo reconocimiento médico Legal, DATOS ANTROPOMETRICOS: Peso: 57 Kg. Talla: 1.75 cm. SIGNOS VITALES: Presión Arterial: 110/80 mmHg. Frecuencia Cardiaca: 82 Ipm. Frecuencia respiratoria: 17 rpm. Temperatura: Afebril al tacto. Descripción de hallazgos:

- Examen mental: Orientado en tiempo, lugar, y persona memoria sin alteraciones.
- Neurológico: Alerta, consciente.
- Cara, Cabeza, Cuello:
 1. Lesión tipo cicatriz lineal color rosado oscuro de 3 x 1 cm en parpado inferior derecho ostensible sin signos de intervención médica no tiene compromiso de la función, en la presente valoración.
 2. Lesión tipo cicatriz lineal color rosado oscuro de 3,5 x 1 cm en región supraciliar de ojo derecho ostensible sin signos de intervención médica no tiene compromiso de la función, en la presente valoración.
 3. Lesión tipo cicatriz lineal color rosado oscuro de 3,5 x 1 cm en región frontofacial derecha ostensible sin signos de intervención médica no tiene compromiso de la función, en la presente valoración.
- Miembros superiores:



1. Lesión tipo cicatriz ovalada color rosado oscuro de 3 x 2 cm en región del codo derecho, la lesión no es ostensible sin signos de intervención médica no tiene compromiso de la función, en la presente valoración.

- Osteomuscular: arcos de movimientos en todas las extremidades dentro de parámetros normales.
- Piel y faneras: Lo descrito en cara y miembros superiores.

Se trata de un joven que viene a su segunda valoración médico legal debido a lesiones personales en accidente de tránsito, al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos, la primera valoración médico legal y la historia clínica aportada en dicha valoración Mecanismo traumático de lesión: Contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA VEINTE (20) DIAS. SECUELAS MEDICO LEGALES: Deformidad física que afecta el rostro de carácter permanente.

NOVENO: El informe policial del accidente de tránsito No A 00194928 fue realizado por el agente Noffar Mauricio Motta B, identificado con la cedula de ciudadanía No 7.702.708, placa No 047, y dicho informe fue enviado a la fiscalía, correspondiéndole a la fiscalía No 22 Local de la ciudad de Neiva / Huila.

DECIMO. Existió imprudencia, impericia y violación de los reglamentos de tránsito terrestre por parte del conductor del furgón de placas **NVV 546** conducido por el Señor **HERNEY NARVAEZ PEÑA**, conforme se desprende del video adjunto en el cual se evidencia que este omitió la señal del semáforo en rojo a gran velocidad, impactando de forma violenta a mi representado y la motocicleta de placas **NWL78**, la cual era conducida por este.

DECIMO PRIMERO. Desde el día del accidente, mi representado **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, y durante los dos meses posteriores al mismo, no pudo trabajar quedando él y su familia en total desamparo como quiera que él es la única persona que lleva el sustento para su familia.

DECIMO SEGUNDO. Mi representado, el señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** víctima del accidente ya señalado, ha tenido que vivir no solo con el dolor de su herida, la angustia de la cicatriz en su rostro, sino que además el no poder desempeñar su labor de manera habitual, la cual era la fuente de sus ingresos, sufriendo pérdida de su capacidad laboral, y se asumió en un estado de depresión por todas las circunstancias que afectaron su salud y su parte económica.

DECIMO TERCERO. El señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, además ha tenido que incurrir en muchos gastos, como son transportes, medicamentos,



curaciones entre otros, originados por causa del accidente ocurrido, ha tenido que recurrir a préstamos de los vecinos y de terceros, para garantizar su mínimo vital.

DECIMO CUARTO. El señor **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO**, me ha conferido poder especial amplio y suficiente para adelantar la presente reclamación.

III. PRETENSIONES.

DECLARACIONES Y CONDENAS

PRIMERA: Declarar civilmente y, patrimonialmente responsables a título **EXTRACONTRACTUAL** y de manera solidaria a **HERNEY PEÑA NARVAEZ** identificado con C.C. No 83.057.943 en calidad de **Conductor del vehículo** con número de placa **NVV 546**, a **LUISA MARIA PAREDES SANCHEZ**, identificada con cédula No 52.963.563, en su calidad de representante legal de **SMART BUSSINES S.A.S.** o quien haga sus veces, sociedad **propietaria del vehículo** de placas **NVV 546**, **de todos los daños y perjuicios:** Patrimoniales, Extrapatrimoniales, a la Salud, Vida de Relación, Constitucionales causados al demandante en el accidente de tránsito ocurrido el **09 de julio de 2020 aproximadamente a las 10:18 p.m., en la con carrera 7 con calle 4, de Neiva-Huila, entre el vehículo** con número de placas **NVV 546**, conducido por **HERNEY PEÑA NARVAEZ** y la **motocicleta** de placas **NWL78A**, conducida por el señor: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con la **C.C. No. 1.075.321.184** de Neiva (Huila), expulsándolo con el impacto a mi representado, ocasionándole múltiples daños en su humanidad.

SEGUNDA: Como consecuencia de la anterior declaración, se condene a las partes demandadas a pagar a favor de mi poderdante por concepto de **perjuicios morales**, los siguientes valores, así:

- A favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con **C.C. No. No 1.075.321.184** de Neiva (Huila), el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria del fallo, o hasta el máximo valor que se logre probar dentro del proceso para la fecha de la sentencia.



TERCERA: CONDENAR a los demandados a pagar por concepto de **daño a la vida de relación** a favor del demandante los siguientes valores:

- A favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con **C.C. No. 1.075.321.184** de (Huila), el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia y que se logre probar para la fecha de la sentencia, en calidad de víctima del accidente ya referido que es la suma estimada por concepto del daño infringido como consecuencia del siniestro, en lo que respecta en la forma de relacionarse para con los demás, pues sin duda la deformidad física de carácter permanente en su rostro, la ha de soportar por el resto de su vida, son secuelas que están incidiendo directamente en las relaciones sociales de la víctima para con sus iguales, porque ya no cuenta con el mismo aspecto y dicha deformidad en su rostro no le permite relacionarse de tal forma como lo hacía antes del accidente, ya que dichas secuelas de carácter permanente así se lo impiden, y la supresión de múltiples actividades que ameritan el resarcimiento solicitado, para compensar en algo la limitación que en ese sentido generó el accidente y que tendrá que soportar por el resto de su existencia.

CUARTA: Se condene a los demandados a pagar **por concepto de perjuicios materiales**, en la modalidad de **daño emergente consolidado** a favor de la parte demandante, y el valor del tope máximo que se logre probar dentro del proceso así:

1. DAÑO EMERGENTE:

Sírvase reconocer y pagar los gastos de servicio de grúa y transporte de la motocicleta y servicio de patios de parqueo, igualmente los repuestos suministro y mano de obra de la reparación de la motocicleta, y transporte para desplazamiento de mi representado, los cuales se encuentran estimados en **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTITRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS MCTE (\$7.823.453)**, ver tabla:

Se estiman en Siete Millones Ochocientos Veintitrés Mil Cuatrocientos Cincuenta y Tres pesos M/Cte.

Factura No 1855626 secretaria de Movilidad	\$103.376
--------------------------------------------	-----------



Factura No 1855628 secretaria de Movilidad	\$200.928
Factura No 1855627 secretaria de Movilidad	\$4.389
Factura No 1855629 secretaria de Movilidad	\$29.260
Recibos de transporte a la clínica para los controles de mi representado	\$251.500
Cotización reparación de la motocicleta	\$7.234.000
TOTAL	\$7.823.453

QUINTA: Se condene a los demandados a pagar por concepto de perjuicios materiales, en la modalidad de **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO** a favor de la parte demandante, de la siguiente manera:

A favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con **C.C. No. 1.075.321.184** de (Huila). La suma de **\$1.700.000 (UN MILLON SETECIENTOS MIL PESOS MCTE)** por concepto de los ingresos dejados de recibir durante el periodo que se encontraba incapacitado para trabajar, desde el día del accidente es decir 09 de julio de 2020, hasta el 08 de agosto de 2020, tiempo aproximado de recuperación en el entendido que al momento de sufrir las lesiones se encontraba prestando sus servicios para la empresa **PERALT ALVIS Y CIA S EN C**, desempeñado el cargo de servicios de mensajería y devengaba una contraprestación de **\$1.700.000**, valor que se tendrá como ingreso mensual para estimar el valor de los 20 días de incapacidad médico legal, y los 10 días posteriores para la recuperación.

SEXTA: Se condene a los demandados a pagar por concepto de **daño a la salud** a favor de **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con **C.C. No. 1.075.321.184** de Neiva (Huila), **el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes** a la fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia y que se logre probar para la fecha de la sentencia.

SEPTIMA: Se condene a los demandados a pagar por concepto de **daño a derechos y bienes constitucional y convencionalmente relevantes** a favor de **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con **C.C. No. 1.075.321.184** de Neiva (Huila), **el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes** a la



fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia para tal fecha, o lo que se logre demostrar en el proceso.

OCTAVA: Se condene a los demandados a hacer el pago indexado del valor de la anteriores sumas, conforme al Índice de precios al consumidor o aplicándosele la corrección monetaria que sea necesaria para actualizar su poder adquisitivo al momento de cumplirse la sentencia.

NOVENA: Condenar en costas y agencias en derecho a los demandados.

IV. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

4.1 RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DERIVADA DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO

La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC5885-2016 (M.P. LUIS **ARMANDO TOLOSA VILLABONA**), analiza los tres elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual. Soportándose en los **artículos 2344 y 2356 del Código Civil**, <<ha adocinado un régimen conceptual y probatorio especial o propio, en el cual la culpa se presume en cabeza del demandado bastándole a la víctima demostrar el hecho intencional o culposo atribuible a éste, el perjuicio padecido y la relación de causalidad entre éste y aquél. La presunción, bajo ese criterio, no puede ceder sino ante la demostración de una conducta resultante de un caso fortuito, fuerza mayor, o de la ocurrencia de un hecho extraño como la culpa exclusiva de la víctima o culpa de un tercero, con el propósito de favorecer a las víctimas de accidentes en donde el hombre utilizando en sus labores fuerzas de las que no siempre puede ejercer control absoluto, son capaces de romper el equilibrio existente, y como secuela colocan a las personas o a los coasociados bajo el riesgo inminente de recibir lesión.

4.2 DE LA SOLIDARIDAD EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DERIVADA DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Respecto a la solidaridad existente entre propietario, conductor, empresa afiladora y aseguradora del vehículo responsable, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC5885-2016 (M.P. LUIS

ARMANDO TOLOSA VILLABONA) ha establecido su criterio como sigue: "las empresas transportadoras son responsables solidarias por la vinculación del automotor, como lo prevén los artículos 983, modificado por el 3º del Decreto 01 de ¹ y 991, modificado por el 9º ídem², del Código de Comercio, en consonancia con otras disposiciones especiales, no sólo porque obtienen aprovechamiento financiero como consecuencia del servicio que prestan con los automotores afiliados, sino debido a que, por la misma autorización conferida por el Estado para operar la actividad, la cual es pública, son quienes generalmente ejercen un poder efectivo de dirección y control sobre el automotor... La preceptiva anterior es coherente con el Decreto 172 de 2001 y las Leyes 105 de 1993, 769 de 2002 y el Decreto 1079 de 2015, disposiciones que hacen responsables solidarios a las empresas transportadoras, junto a propietarios, poseedores o tenedores de vehículos de transporte de servicio público, por tratarse de una actividad de interés general; además, se tornan en garantes del servicio y de la prestación legal del mismo. En ese sentido, de acuerdo al literal e) del artículo 2º de la Ley 105 de 1993, por virtud de los principios rectores del transporte "*La seguridad de las personas constituye una prioridad del sistema y del sector transporte*". Se trata de una responsabilidad solidaria (2344 del Código Civil), directa de quien la ejecuta, del propietario, del tenedor o poseedor y de la empresa transportadora frente a la cosa, como afiladora³.

a. DAÑO MORAL, DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN.

"Se identifica[n] con la noción de daño moral, que incide o se proyecta en la esfera afectiva o interior de la persona, al generar sensaciones de aflicción, congoja, desilusión, tristeza, pesar, etc."; que los otros vienen a ser "el denominado daño a la vida de relación, que se traduce en afectaciones que inciden en forma negativa sobre [la] vida exterior, concretamente, alrededor de [la] '... actividad social no patrimonial ...' (...)" y que si bien es verdad que esas "categorías, (...) recaen sobre intereses, bienes o derechos que por su naturaleza extrapatrimonial o inmaterial resultan inasibles e incommensurables, en todo caso, ello no impide que, como medida de satisfacción, el ordenamiento jurídico permita el reconocimiento de una

¹ Las empresas son de servicio público o de servicio particular. El Gobierno fijará las características de las empresas de servicio público y reglamentará las condiciones de su creación y funcionamiento. Las empresas de servicio público someterán sus reglamentos a la aprobación oficial y, si no prestan el servicio en vehículos de su propiedad celebrarán con los dueños de éstos el respectivo contrato de vinculación, conforme a las normas reglamentarias del transporte.

² Cuando la empresa de servicio público no sea propietaria o arrendataria del vehículo en que se efectúa el transporte, o no tenga a otro título el control efectivo del dicho vehículo, el propietario de éste, la empresa que contrate y la que conduzca, responderán solidariamente del cumplimiento de las obligaciones que surjan del contrato de transporte.

³ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil. Sentencia de 18 de junio 2013, expo. 1991.00034-01.



determinada cantidad de dinero, a través del llamado arbitrium judicis, encaminada, desde luego, más que a obtener una reparación económica exacta, a mitigar, paliar o atenuar, en la medida de lo posible, las secuelas y padecimientos que afectan a la víctima" (CSJ, SC del 13 de mayo de 2008, Rad. n.º 1997-09327-01).

4.4 DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN Y DAÑO A LA SALUD

Es necesario traer a colación el aparte jurisprudencial que precisa de manera concreta el alcance indemnizatorio del daño a la vida de relación cuando se trata de conductas dañinas que se manifiestan en la integridad corporal de la víctima, así:

"En este sentido, son afortunadas las precisiones efectuadas por esta Sala en sentencia del 2 de octubre de 1997, donde se expresó, en relación con el concepto aludido, que no se trata de indemnizar la tristeza o el dolor experimentado por la víctima –daño moral-, y tampoco de resarcir las consecuencias patrimoniales que para la víctima siguen por causa de la lesión – daño material-, "sino más bien de compensar, en procura de otorgar al damnificado una indemnización integral... la mengua de realizar actividades que la víctima bien podría haber realizado o realizar, de no mediar la conducta dañina que se manifestó en su integridad corporal" (C.S.J., S.C. Rad. 2000 11842, M.P. Hernández).

4.5 DAÑO O LESIÓN A BIENES JURÍDICOS CONSTITUCIONALES Y/O CONVENCIONALES

Sobre este concepto como una categoría independiente de daño inmaterial ha dicho la Honorable Corte Suprema de Justicia:

4. Tanto la jurisprudencia como la doctrina contemporánea consideran que el perjuicio extrapatrimonial no se reduce al tradicional daño moral, pues dentro del conjunto de bienes no patrimoniales que pueden resultar afectados mediante una conducta dolosa o culposa se encuentran comprendidos intereses jurídicos distintos a la aflicción, el dolor, o la tristeza que se produce en la víctima. Así, por ejemplo, son especies de perjuicio no patrimonial – además de la moral– el daño a la vida de relación y la lesión a bienes jurídicos de especial protección constitucional" (CORTE SUPREMA DE

JUSTICIA. SALA DE CASACIÓN CIVIL. Sentencia del nueve de diciembre de dos mil trece. Ref.: 88001-31-03-001-2002-00099-01. Magistrado Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ).

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE DERECHO

Me permito citar como fundamentos jurídicos legales y jurisprudenciales de la presente demanda los siguientes:

- a. SUSTANTIVOS: Artículos 1294, 1568 y s.s.; 1613,1614,1615, 2341 al 2360; del Código Civil Colombiano, Código de Comercio, artículos 353, 372, 983, 1131,10811612 y ss.,2341, 2243 y ss.,2347, 2356. Constitución Política, artículos 2, 6, 58, y 229.
- b. FORMALES DE LA DEMANDA: Artículos 25,82,83,84, del Código General del Proceso. (Ley 1564 de 2012).
- c. PROCEDIMENTALES GENERALES: Artículos 368 y s.s. y 595 del Código General del Proceso. (Ley 1564 de 2012).
- d. Código Nacional de Policía, Código de Tránsito y transporte y demás normas vigentes al respecto.

VI. PRUEBAS

Solicito respetuosamente tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

- 1. Poder conferido al suscrito, por la parte demandante.
- 2. Fotocopia de la cedula de ciudadanía de OSCAR FELIPE AGUDELO CARO.
- 3. Fotocopia del informe policial de accidente de tránsito N°00194928
- 4. Fotocopia de la historia clínica de OSCAR FELIPE AGUDELO CARO
- 5. Fotocopia del informe de clínica Forense emitido por el Instituto de Medicina Legal de fecha 17 de julio de 2020.
- 6. Fotocopia del informe de clínica Forense emitido por el Instituto de Medicina Legal de fecha 04 de agosto de 2020.
- 7. Fotocopia de la licencia de tránsito de la motocicleta de placas NWL78A
- 8. Fotocopia del seguro obligatorio de la motocicleta de placas NWL78A



9. Fotocopia de la revisión Técnico mecánica de la motocicleta de placas NWL78A.
10. Fotocopia de la cedula de ciudadanía del propietario de la motocicleta de placas NWL78A.
11. Fotocopia de la licencia de conducción del señor OSCAR FELIPE AGUDELO.
12. Certificación de ingresos de mi representado el señor OSCAR FELIPE AGUDELO CARO
13. Recibos de patios y grúa de la motocicleta de placas NWL78A.
14. Registro fotográfico de los daños de la motocicleta (6 Folios)
15. Cotización de los repuestos y arreglo de la motocicleta.
16. Recibos de transporte del señor OSCAR FELIPE AGUDELO CARO, a los controles médicos.
17. Registro Fílmico de los hechos materia de reclamación. (Adjunto al correo electrónico).
18. Certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada **SMART BUSSINES S.A.S**

DECLARACION DE PARTE:

Con base al artículo 191 del C.G.P., respetuosamente solicito al señor juez haga concurrir a su despacho en DECLARACION DE PARTE a:

OSCAR FELIPE AGUDELO CARO con el fin de que exponga las razones, argumentos, hechos, circunstancias y causas por las cuales fue víctima, del accidente de tránsito que dio origen a la presente demanda, para demostrar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales sufridos. Estas personas pueden ser contactada a través del suscrito.

INTERROGATORIO DE PARTE:

Solicito señor Juez, fijar fecha y hora a fin de que los demandados, personas naturales y jurídica por medio de su representante legal, absuelvan el interrogatorio de parte que les formulare en forma verbal o en sobre cerrado el cual hare llegar en su debida oportunidad al despacho, con el objeto de lograr la confesión de los hechos narrados en la demanda.

DOCUMENTAL QUE SE SOLICITA

Sírvase requerir a los demandados para que, dentro del término de traslado de la demanda, remitan copia auténtica del expediente que contenga los documentos



relacionados con los hechos de la demanda que repose en sus correspondientes archivos. Toda vez que con base al CGP, las pruebas las debe allegar la parte que tenga más fácil acceso a ésta.

TESTIMONIALES

Con mi acostumbrado respeto, solicito hacer comparecer a su despacho, fijando día y hora para tal efecto a las personas que a continuación relaciono:

1. JACQUELINE EVA ROJAS BERNAL, identificada con la cedula de ciudadanía No 26.436.914, con domicilio en la Calle 3 No 5-16 Barrio: Centro, en Neiva / Huila. E-mail: jacquelineevarojasbernal@gmail.com, Contacto: 316 7409036.
2. LILIANA CORTES MONTERO, identificada con la cedula de ciudadanía No 55.167.412, con domicilio en la calle 56 No 1AW – 45, Barrio: Ciudadela Comfamiliar, E-mail: Liliana.cortes@usco.edu.co, Contacto: 316 5369282.
3. NOFFAR MAURICIO MOTTA BASTIDADS, identificado con la cedula de ciudadanía No 7.702.708, agente de tránsito de la secretaria de Movilidad de Neiva Huila, a quien se podrá notificar en la Cra 5 No 38 – 61, Vial al sur Mercaneiva, Email: noffar.motta@alcaldianeiva.gov.co

VII. PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA.

El trámite es el establecido en el artículo 25, 26, 28, 368 y siguientes del Código General del Proceso. Por la naturaleza del asunto, por el domicilio del demandado y por la cuantía la cual estimo en la suma aproximada de \$ **118.546.573**. Es usted competente, señor Juez, para conocer de este proceso.

VIII. JURAMENTO ESTIMATORIO

Con el fin de dar cumplimiento al Artículo 206 del Código General del Proceso, paso a estimar de manera razonada los perjuicios causados a los demandantes, lo que hago bajo juramento, los cuales se discriminan de la siguiente manera:

1. PERJUICIOS MATERIALES

1.1. LUCRO CESANTE CONSOLIDADO

- Por concepto de perjuicios materiales, en la modalidad de **lucro cesante consolidado** a favor de la parte demandante, de la siguiente manera:

DAÑO EMERGENTE

- A favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con la **C.C. No. No 1.075.321.184** de Neiva (Huila), la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTITRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS MCTE (\$7.823.453)**.

2. PERJUICIOS INMATERIALES

2.1 PERJUICIOS MORALES

A favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con la **C.C. No. No 1.075.321.184** de Neiva (Huila), en calidad de víctima, el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia y que se logre probar para la fecha de la sentencia, a razón de **\$27.255.780 (VENTISIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE)**.

- **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN.** A favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con la **C.C. No. No 1.075.321.184** de Neiva (Huila), en calidad de víctima el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia y que se logre probar para la fecha de la sentencia, a razón de **\$27.255.780 (VENTISIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE)**.
- **DAÑO A LA SALUD** a favor de: **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con la **C.C. No. No 1.075.321.184** de Neiva (Huila), en calidad de víctima, el valor de sendos 30 salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia y que se logre probar para la fecha de la sentencia, a razón de **\$27.255.780 (VENTISIETE MILLONES**



DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE).

- **DAÑO A DERECHOS Y BIENES CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONALMENTE RELEVANTES** a favor de **OSCAR FELIPE AGUDELO CARO** identificado con la **C.C. No. No 1.075.321.184** de Neiva (Huila), en calidad de víctima, el valor de 30 salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria del fallo, o el tope máximo que fije la jurisprudencia y que se logre probar para la fecha de la sentencia, a razón de **\$27.255.780 (VENTISIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE).**

IX. ANEXOS.

Con la presente demanda acompaño:

- Copia de la demanda para el archivo del Juzgado.
- Copia de la demanda y sus anexos para el correspondiente traslado de cada uno de los demandados.
- Los documentos anunciados en el acápite de pruebas.
- Original del Certificado de Tradición del vehículo de placas THP 126, Expedido por la secretaria de Movilidad de Neiva.
- En escrito separado se presenta solicitud de medidas cautelares y amparo de pobreza.

X. NOTIFICACIONES.

LOS DEMANDADOS:

1. **HERNEY PEÑA NARVAEZ**, en la Carrera 6w No 35 - 42, Barrio: Santa Inés, de la ciudad de Neiva / Huila, Celular: 321 9014426. Se desconoce si maneja correo electrónico.
2. El representante legal de **SMART BUSSINES S.A.S**, o quien haga sus veces, en la dirección de notificaciones Judiciales: Calle 18 Sur No 6 - 92, de la ciudad de Neiva / Huila. Correo electrónico: info@sbsas.com.co

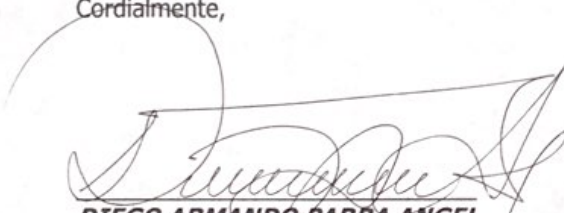


EL DEMANDANTE:

OSCAR FELIPE AGUDELO CARO, en la Calle 20 No 41 - 95, Barrio Los Guaduales de la ciudad de Neiva / Huila, Correo Electrónico: oscarfelipeagudelo1999@gmail.com

EL SUSCRITO APODERADO: Las recibiré en la secretaria de su despacho en la dirección electrónica diegoarmandoparraangel@gmail.com y al abonado celular No. 314 2819801.

Cordialmente,



DIEGO ARMANDO PARRA-ANGEL
C.C. No 80.030.547
T.P. No. 230.382 del C.S. de la Judicatura.