

INFORME SECRETARIAL. - Bogotá D.C., **29 de enero de 2024**. En la fecha pasó al Despacho del señor Juez, la demanda ordinaria laboral de primera instancia Nro. **2022-00467**, informándole que obran escritos de contestación del llamamiento en garantía; igualmente, militan solicitudes de terminación del presente proceso. ***Sírvase Proveer.***

LUZ HELENA FERNÁNDEZ SERRANO
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO 18 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Visto el informe secretarial y el expediente, el suscrito evidencia lo siguiente:

i) *Notificación por Conducta Concluyente*

Se observa que a ítem 06 del informativo, obra escrito de oposición al llamamiento en garantía y escrito de contestación de demanda allegado por la llamada en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, junto con el poder y las pruebas allegadas, respectivamente, con fecha de radicación del día **25 de enero de 2024**, por lo que se dispondrá a tenerla por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del presente proceso, en aplicación a lo establecido en el Art. 301 del C.G.P., como quiera que dentro del plenario no obra trámite alguno de notificación del llamamiento.

ii) *Contestación de la demanda por parte de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.*

Como consecuencia de lo anterior, obra a ítem 12 del expediente digital, escrito de contestación de la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la citada sociedad, la cual, una vez calificada, se advierte que, cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T.S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se procederá a tener por contestada.

Ahora, frente a la oposición realizada por la llamada en garantía; es menester indicarle que este Despacho al momento de admitir los llamamientos en garantía propuestos por la demandada Colfondos S.A., verifico su viabilidad y con ello el lleno de los requisitos legales, por lo que cualquier consideración o manifestación al respecto, será objeto de análisis al momento de tomar una decisión de fondo dentro del presente asunto.

iii) Notificación por Conducta Concluyente.

Se observa que a ítem 13 del informativo, obra escrito de contestación de demanda allegado por la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, junto con el poder y las pruebas allegadas, respectivamente, con fecha de radicación del día **20 de febrero de 2024**, por lo que se dispondrá a tenerla por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del presente proceso, en aplicación a lo establecido en el Art. 301 del C.G.P., como quiera que dentro del plenario no obra trámite alguno de notificación del llamamiento.

iv) Contestación de la demanda por parte de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Como consecuencia de lo anterior, obra a ítem 13 del expediente digital, escrito de contestación de la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la citada sociedad, la cual, una vez calificada, se advierte que, cumple con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T.S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, se procederá a tener por contestada.

v) Ausencia trámite de notificación del llamamiento en garantía propuesto por Colfondos S.A.

Se halla que mediante **auto de fecha 18 de diciembre de 2023**, se admitió el llamado en garantía propuesta por la demandada *Colfondos S.A.* en contra de *Seguros de Vida Colpatria S.A. hoy Axa Colpatria Seguros de Vida S.A., Aseguradora Compañía de Seguros Bolívar S.A. y Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.*, **ordenándose entre otros su respectiva notificación**; destacándose que a la fecha de este proveído no obra prueba de dicho trámite.

Al respecto, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el artículo 66 el Código General del Proceso, en aplicación analógica del Art. 145 del C.P.T.S.S., esto es, el cual establece:

*“Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. **Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.**”* (En negrilla fuera del texto)

Es así, como el plazo otorgado en el citado artículo, es un término preclusivo, y dentro del mismo debe la parte interesada en la vinculación del llamado en garantía, efectuar las diligencias necesarias para lograr la citación o notificación personal del llamado, ya que vencidos los seis (06) meses a que se refiere la disposición legal mencionada, no será posible citarlo al proceso.

Como quiera que dentro del presente asunto han transcurrido más de 6 meses sin que la parte interesada haya efectuado la notificación ordenada por este Despacho, resulta procedente dar aplicación a lo señalado en la norma antes referenciada, esto es, declarar **ineficaz** el llamamiento en garantía solicitado por la *Colfondos S.A.* frente a la ***Aseguradora Compañía de Seguros Bolívar S.A.***

vi) Adición auto de fecha 18 de diciembre de 2023

Se advierte que a ítem 06 del expediente digital, la demandada Colfondos S.A. llamo en garantía a varias aseguradoras; sin embargo, al revisar dicho escrito se observa que por un error involuntario del cual no es infalible el operador judicial; se omitió admitir el llamamiento en garantía propuesto contra la sociedad Allianz Seguros de Vida S.A.; razón por la cual se ordenará la inclusión de esta aseguradora en los numerales décimo segundo y décimo tercero del auto de fecha 18 de diciembre de 2023 (*ver ítem 11*)

Precisándole a la demandada Colfondos S.A. que tan solo estaría pendiente por surtir la notificación de la aseguradora incluida en este proveído, esto es, Allianz Seguros de Vida S.A.

vii) Solicitud de terminación proceso.

Se observa a ítems 14 a 16 del expediente digital, escritos de las demandadas Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Provenir S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso por carencia de objeto por cuanto en la actualidad la demandante ya se encuentra trasladada al RPM.

Sobre el particular, el suscrito debe advertir que si bien la normatividad reseñada en líneas anteriores, prevé el nominado principio de oportunidad de traslado de régimen, no es menos cierto que las implicaciones o consecuencias de su aplicación pueden resultar abiertamente diferente a los pedimentos o pretensiones de la demanda, pues, en primer lugar, tenemos que la administración de los recursos que se encuentren en la cuenta de ahorro individual del afiliado continuaría en cabeza de la Administradora de Fondos de Pensiones, en segundo lugar, no podemos olvidar lo relacionado con la pérdida del régimen de transición contenida en el art. 36 de la Ley 100 de 1993, en caso de acogerse a este principio de oportunidad; situaciones que deben ser objeto de análisis al momento de decidir de fondo el asunto sometido a consideración; sin olvidar que a la fecha la Ley 2381 de 2024, se encuentra suspendida hasta tanto se subsane vicio de procedimiento en el trámite legislativo.

Aunado a lo anterior, tampoco se puede olvidar que los eventuales derechos en discusión del presente proceso le atañen a la demandante, en consecuencia, es quien tiene reservada la facultada para solicitar la terminación o desistimiento del proceso y no la parte demandada.

De conformidad con lo expuesto, se negará la solicitud elevada por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Provenir S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE

PRIMERO. - TENGASE por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** de la demanda a la llamada en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, atendiendo lo expuesto en el presente proveído.

SEGUNDO. - RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA al Abogado CHARLES CHAPMAN LÓPEZ, identificado con C.C. No. 72.224.822 y portador de la T.P. N° 101.847 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado judicial principal de la llamada en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y con las facultades del poder conferido (ítem 12).

TERCERO. - RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA a la Abogada JOICE VARGAS VIBANCO, identificada con C.C. No. 55.247.192 y portadora de la T.P. N° 201.594 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada judicial sustituta de la llamada en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y con las facultades del poder conferido (ítem 12).

CUARTO. - TÉNGASE por contestada la demanda y el llamamiento en garantía, por parte de la sociedad **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

QUINTO. - TENGASE por **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** de la demanda a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, atendiendo lo expuesto en el presente proveído.

SEXTO. - RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA a la Abogada ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, identificada con C.C. No. 23.322.347 y portadora de la T.P. N° 24.310 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada judicial principal de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en los términos y con las facultades del poder conferido (ítem 13).

SÉPTIMO. - TÉNGASE por contestada la demanda y el llamamiento en garantía, por parte de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

OCTAVO. - DECLARAR INEFICAZ el llamamiento en garantía, formulado por la demandada **Colfondos S.A.** respecto de la sociedad **Aseguradora Compañía de Seguros Bolívar S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva.

NOVENO. - ADICIONAR a los numerales décimo segundo y décimo tercero del auto de fecha 18 de diciembre de 2023 (*ver ítem 11*), los cuales quedarán de la siguiente manera:

DECIMO TERCERO: ADMITIR el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS en contra de las compañías SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A, ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

DÉCIMO TERCERO: NOTIFICAR personalmente a las llamadas en garantía las Compañías SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, ASEGURADORA COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A, ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

DECIMO. – NEGAR la solicitud de terminación del presente proceso elevado por las demandadas Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Provenir S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones

Notifíquese y Cúmplase,

Gustavo A. Tupaz P.
GUSTAVO ALIRIO TUPAZ PARRA
JUEZ



**JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado electrónico **No. 090 - Hoy 9 de julio de 2025.**

LUZ HELENA FERNÁNDEZ SERRANO

-secretaria

Mcz