

**Señor**

**Juzgado Civil Circuito de Bogotá (Reparto)**

**Ref.: Acción de Tutela**

**Accionante: BIMOTOR CONCESIONARIO SAS**

**Accionado: JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

ANA LUCÍA SEGURA ESPITIA, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma en mi calidad de apoderada judicial de BIMOTOR CONCESIONARIO S.A.S, por medio del presente escrito, acudo ante usted respetuosamente, para promover ACCIÓN DE TUTELA, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto reglamentario 2591 de 1991, con el fin de que se ampare el derecho constitucional fundamental al debido proceso y derecho a la defensa, que considero vulnerado por la omisión en la que ha incurrido **EL JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**, al llevar a cabo la audiencia de fecha 14 de febrero de 2024, sin enviar el link de conexión a la suscrita y pese a que el **SECRETARIO DEL DESPACHO** informó el día de la diligencia que la misma no se llevaría a cabo por cuanto el proceso se encontraba al despacho.

Esta acción se fundamenta en los siguientes:

### **HECHOS**

1. En el juzgado 44 Civil municipal de Bogotá cursa actualmente el proceso verbal 1100140030201900576 donde es demandado BIMOTOR CONCESIONARIO SAS.
2. Mediante auto de fecha 30 de noviembre de 2023, se señaló fecha y hora para llevar a cabo audiencia para el día 14 de febrero de 2024 a la hora de las 11:00AM.
3. En correo de fecha 5 de diciembre de 2023 solicité la adición del auto que señala fecha para audiencia, como quiera que la señora juez no se había

pronunciado de la solicitud de pérdida de competencia radicada desde el 21 de noviembre de 2023.

4. El día 6 de febrero de 2024, el proceso 2019-576 ingresa al despacho con la solicitud de pérdida de competencia y adición del auto que señaló fecha para diligencia.
  5. No interpuso recurso de reposición contra el auto de fecha para la realización de la diligencia, sino que solicité adición del mismo, puesto que el numeral 1 del artículo 372 del C.G.P se manifiesta que *“el auto que señale fecha y hora para la relación de la audiencia, se notificará por estado y no tendrá recursos”*
  6. Al tenor de lo normado en el artículo 287 ibidem en el párrafo cuarto consagra *“Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”*, es decir, para el 14 de febrero de 2024 el auto que señaló fecha **NO SE ENCONTRABA EN FIRME** puesto que no se había resuelto la solicitud de adición presentada en termino por la suscrita, razón por la que considero que no se debió llevar a cabo la audiencia.
  7. El día 14 de febrero de 2024, antes de la realización de la audiencia, la suscrita envió al dependiente judicial para preguntar sobre la realización de la audiencia, ante lo cual el secretario del despacho Dr. Mauver Cárdenas manifestó que **LA AUDIENCIA NO SE LLEVARÍA A CABO POR CUANTO EL PROCESO SE ENCONTRABA AL DESPACHO.** Ante esta manifestación la suscrita dio por hecho que la audiencia no se realizaría
  8. Aunado a lo anterior, en el auto que señalo fecha para audiencia en el numeral tercero estableció:
3. ADVERTIR a los apoderados, que el día de la audiencia le será comunicado el ID al correo que aparece en el Registro Nacional de Abogados y es su deber transmitirlo a sus poderdantes y/o testigos. (núm. 7º y 8º del art. 78 del C.G.P).

Sin embargo, antes de la realización de la audiencia (11:00AM) ni a al suscrita ni a mi poderdante se le envió el link de la audiencia para poder conectarse, razón

por la cual era **IMPOSIBLE** conectarse a la misma, es por ello que considero se vulneró el derecho a la defensa de mi defendido.

9. Siendo las 11:43AM del 14 de febrero, llega a mi correo un mensaje donde se me dice que la audiencia se estaba programada para las 11:00 y se encuentra en curso, esto en respuesta a un correo que envié **EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 2023**, razón por la cual creí que se debió a un error del juzgado puesto que el mismo secretario había manifestado que no se llevaría a cabo la misma.

**Anexo correo**

RE: Link audiencia Proceso 2019-576  
Juzgado 44 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Mié 14/02/2024 11:43 AM  
Para: Ana Lucía Segura <analu297@hotmail.com>  
Dra la audiencia se encuentra programada para las 11:00 y se encuentra en curso  
<https://call.lifesizecloud.com/20690347>

**Juzgado Cuarenta y Cuatro (44) Civil Municipal de Bogotá**  
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234  
[Cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Edificio Hernando Morales Molina

---

De: Ana Lucía Segura <analu297@hotmail.com>  
Enviado: miércoles, 6 de septiembre de 2023 8:23 a. m.  
Para: Juzgado 44 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Link audiencia Proceso 2019-576

Cordial saludo

Me permito solicitar link para acceder a la audiencia que está programada para el día de hoy a las 3:00pm para el referido proceso.

Cordialmente

Ana Lucía segura  
Apoderada Bimotor Concesionario

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro  
Obtener [Outlook para Android](#)

10. En vista de lo anterior, le dije a mi dependiente que se encontraba en revisión de otros procesos que se dirigiera de inmediato al JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL a preguntar por lo sucedido, al llegar mi dependiente al juzgado indaga al secretario para la realización de la audiencia ante lo cual le manifiestan que la audiencia no se está desarrollando, toda vez que, sobre los procesos que se encuentran al despacho la señora juez no realiza diligencias, sin embargo que le iba a preguntar al escribiente la razón por la cual envió el correo que anexe en el numeral anterior.

11. Con posterioridad, y en vista que el secretario le dice a mi dependiente que me debo conectar a la audiencia, el dependiente me envía un audio de whatsapp donde se escucha la conversación que está sosteniendo con el secretario donde manifiesta claramente que él no tenía presente que se llevaría a cabo la audiencia porque todas estaban aplazadas en el calendario y que se encuentra con la sorpresa que la diligencia si se está llevando a cabo cuando minutos aseguró que no.

Me permito aportar el audio que me envió el dependiente judicial y solicito a su señoría que en caso de cualquier duda sobre la originalidad del mismo y que la voz que se escucha si es del Dr. Mauver Cárdenas, se sirva decretar como prueba la declaración del secretario del juzgado 44 civil municipal dentro de la presente acción constitucional.

[Link audio](#)

12. La señora juez en el minuto 22:25 de la audiencia resuelve mi memorial de perdida de competencia negando la misma con unas razones que no son válidas para la suscrita como quiera que el artículo 121 del C.G.P es claro en determinar cuándo opera la perdida de competencia y en el proceso 2019-576 el ultimo demandado se notificó en el mes de agosto de 2020, es decir hace más de **TRES AÑOS**, por lo que al sentir de la suscrita el juzgado 44 civil municipal ya no tiene competencia para seguir conociendo del mismo.

13. La suscrita no tuvo la oportunidad de recurrir la decisión de la señora juez **POR UN ERROR ATRIBUIBLE DIRECTAMENTE AL DESPACHO**, tenga en cuenta señor juez de tutela que el secretario del Despacho manifestó que la audiencia del 14 de febrero de 2024 a la hora de las 11:00AM no se llevaría a cabo, adicional a ello, el juzgado no remitió el link de la audiencia antes de la hora señalada, lo cual consagra una grave violación al debido proceso y yo como apoderada judicial de BIMOTOR CONCESIONARIO no tenía como conectarme a la audiencia si no se me enviaba el link.

14. Como se puede observar en el desarrollo de la audiencia, solamente me pude conectar finalizando la misma pese a que me encontraba en el hospital con mi menor hija (adjunto certificación medica) y al manifestarle a

la señora juez que las razones por las cuales no me conecte antes para ella

no fueron suficientes pese a que mi inasistencia a la diligencia desde el inicio se debió a un error del juzgado y no de esta apoderada judicial.

Es por lo anterior que me veo en la obligación de acudir ante usted señor juez de tutela para que se sirva decretar la nulidad de la audiencia celebrada el día 14 de febrero de 2024 a la hora de las 11:00AM por haberse violado el derecho al debido proceso y a la defensa de BIMOTOR CONCESIONARIO SAS, al no permitirse a esta apoderada judicial conectarse desde el inicio de la misma y así haber interpuesto los recursos pertinentes contra la decisión de la señora juez en conservar la competencia del proceso.

### **DERECHOS AMENAZADOS Y/O VULNERADOS**

Considero que con el actuar omisivo del **juzgado accionado**, se vulnera el derecho al debido proceso y a la defensa de BIMOTOR CONCESIONARIO SAS

### **PETICIÓN**

Señor juez: con fundamento en los hechos narrados y en las consideraciones expuestas, le solicito a usted respetuosamente TUTELAR los derechos fundamentales que le están siendo vulnerados a mi poderdante y en consecuencia se ordene a la JUEZ 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA lo siguiente:

1. Se anule por completo la audiencia llevado a cabo el 14 de febrero de 2024 y se ordene nuevamente su realización, puesto que como se ha manifestado en los hechos de la presente acción constitucional esta apoderada judicial no se conectó a la audiencia por que le era imposible hacerlo sin el link de la misma y aunado a ello la manifestación del señor secretario donde sostuvo que la misma no se llevaría a cabo.

### **JURAMENTO**

Bajo la gravedad de juramento me permito manifestarle que, por los mismos hechos y derechos, no he presentado petición similar ante alguna autoridad judicial.

## PRUEBAS

Me permito aportar en copia informal los siguientes documentos para que se tengan como pruebas:

- Poder para actuar.
- Auto que señala fecha de diligencia
- Solicitud de adición.
- Solicitud perdida de competencia.
- Audio dependiente con el secretario donde manifiesta que no se realizara audiencia.

## SOLICITUD ESPECIAL

1. Respetuosamente me permito solicitar a su señoría que en el auto admisorio se requiera al juzgado accionado para que se sirva certificar si el día 14 de febrero de 2024 antes de la hora señalada para la realización de la audiencia (11:00AM) se me remitió correo electrónico informándome el link de la audiencia.

## NOTIFICACIONES

Accionado: correo electrónico [cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Accionante: Mi poderdante y la suscrita recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en el correo electrónico [analu297@hotmail.com](mailto:analu297@hotmail.com)

Atentamente,

  
ANA LUCÍA SEGURA ESPITIA  
C.C. 1.019.064.370 de Bogotá  
T.P. No. 283661 del C. S. de la J.  
Apoderada BIMOTOR CONCESIONARIO SAS