

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

Arauca, mayo 11 de 2020

Señores

JUZGADO DEL CIRCUITO DE ARAUCA (R)
CIUDAD.

REF. ACCION DE TUTELA.

ACCIONANTE:

ACCIONADOS:

CARLOS ALBERTO GUERRERO,
MINISTERIO DE SALUD, AEROCIVIL UNIDAD
ADMINISTRATIVA ESPECIAL, POLICIA
NACIONAL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA,
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
SALUD DE ARAUCA UAESA, MUNICIPIO DE
ARAUCA. OXY OCCIDENTAL DE COLOMBIA
LLC.

DERECHOS FUNDAMENTALES PRESUNTAMENTE CONCLUCADOS:

LA VIDA - LA SALUD. **DERECHO AL AMBIENTE SANO-RELACIÓN CON
DERECHOS A LA SALUD Y A LA VIDA.**

CARLOS ALBERTO GUERRERO, identificado con cedula de ciudadanía nro. 4.171.575 con domicilio en la ciudad de Arauca en la calle 21 nro. 26 – 44, persona con sesenta y siete años de edad, grupo etareo susceptible de afectación mayor por el Covid 19, actuando en nombre propio y en defensa de los derechos fundamentales a: LA VIDA - LA SALUD. **DERECHO AL AMBIENTE SANO-RELACIÓN CON DERECHOS A LA SALUD Y A LA VIDA.** Con este escrito presento acción de tutela contra las siguientes instituciones componentes del Estado Colombiano y una empresa multinacional: MINISTERIO DE SALUD, AEROCIVIL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL, POLICIA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA, MUNICIPIO DE ARAUCA. OXY OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC.

- (i) **MINISTERIO DE SALUD**, esta desempeñado por el Dr. FERNANDO RUIZ, con dirección de **Correo de Notificaciones Judiciales: notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co**. **Atención telefónica a través del Centro de Contacto:** En Bogotá: +57 (1) 589 3750 Resto del país: 018000960020.

- (ii). **POLICIA NACIONAL**, institución representada legalmente por el Mayor General **ÓSCAR ATEHORTÚA DUQUE**, con línea de

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

comunicación ; Línea de Atención al Ciudadano - Bogotá D.C.
(571) 5159111 / 9112 Resto del país: 018000 910 112.

- (iii). **AEROCIVIL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL.** Representada legalmente por el Dr. **JUAN CARLOS SALAZAR**, cuya notificación se puede hacer en el correo: **Notificaciones_judic@aerocivil.gov.co**. AERONÁUTICA CIVIL DE COLOMBIA Av. Eldorado 103-15 Nuevo Edificio Aerocivil Línea gratuita Nacional: 01 8000 112373 PBX: (571) 425 1000 | Fax: (571) 415 0000 Bogotá D.C. Colombia.
- (iv). **DEPARTAMENTO DE ARAUCA.** Representado legalmente por el Dr. **FACUNDO CASTILLO CISNEROS**. Notificaciones en: **Correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales. No reenviar el documento en físico. CPACA ART. 197: juridica@arauca.gov.co**.
- (v). **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA UAESA** institución representada por el Dr. **EDGAR ALEXANDER CONTRERAS VELASQUEZ**, y el correo de notificaciones judiciales es: **notificacionesjudiciales@unisaludarauca.gov.co**
- (vi). **MUNICIPIO DE ARAUCA.** Representado legalmente por el Dr. **EDGAR FERNANDO TOVAR PEDRAZA** quien se puede notificar en el correo **notificacionjudicial@arauca-arauca.gov.co**.
- (vii). **OXY OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC.** Representada legalmente por **ED HANLEY y/o** quien haga sus veces y se puede notificar en Casa Matriz Calle 77 A No. 11-32, Bogotá D.C.; Bogotá D.C; **Occidental @WeAreOxy; oxy.com**.

Los motivos que inducen a presentar esta acción constitucional se hallan entre otros en los siguientes.

I. HECHOS.

- 1.1. La Humanidad viene siendo afectada por la pandemia del llamado COVID 19.
- 1.2. El territorio del Estado Colombiano no es ajeno a la presencia del virus COVID 19, y por ello el Señor Presidente de La republica expidió el decreto 417 del 17 de marzo 2020 **“Por el cual se declara un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional.”**
- 1.3. Mediante Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, el ministro de Salud y Protección Social, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69 de la

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

Ley 1753 de 2015, declaró el estado de emergencia sanitaria por causa del nuevo coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020 y, en virtud de la misma, adoptó una serie de medidas con el objeto de prevenir y controlar la propagación del COVID-19 y mitigar sus efectos.

1.4. El literal f de la resolución 385 de 2020 establece:

Ordenar a los jefes, representantes legales, administradores o quienes hagan sus veces a adoptar, en los centros laborales públicos y privados, las medidas de prevención y control sanitario para evitar la propagación del COVID-19. Deberá impulsarse al máximo la prestación del servicio a través del teletrabajo.

1.5. Una de las motivaciones previstas en el decreto 417 de 2020 es:

Que según la OMS, la pandemia del nuevo coronavirus COVID-19, es una emergencia sanitaria y social mundial, que requiere una acción efectiva e Inmediata de los gobiernos, las personas y las empresas.”

1.6. El decreto 482 de 2020 mediante el cual se dictan medidas sobre la prestación del servicio público de transporte y su infraestructura, dentro del Estado de Emergencia, Económica, Social y Ecológica. Toma como motivación las previsiones del Decreto 457 de 2020 mediante el cual se decretó el aislamiento preventivo obligatorio para prevenir la propagación del coronavirus COVID-19 en el país, **la operación aérea doméstica quedó restringida a tres casos específicos e indispensables en el marco de la emergencia, como lo son las emergencias humanitarias, el transporte de carga y situaciones de caso fortuito o fuerza mayor**, por la que el transporte aéreo durante la emergencia deviene en un servicio aún más crítico, que debe ser garantizado para permitir la atención de la misma. (resaltado fuera de texto).

1.7. La actividad relacionada con la actividad extractiva de petróleo esta excepcionada, lo cual no los blindo ni los excluye que deben someterse al ordenamiento constitucional y legal y una de esas obligaciones es coordinar con las autoridades sanitarias departamentales y municipales todos y cada uno de los protocolos de bioseguridad relativos a la mitigación del efecto Covid 19.

1.8. El segundo inciso del artículo primero del decreto 457 de 2020 establece:

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

Para efectos de lograr el efectivo aislamiento preventivo obligatorio se limita totalmente la libre circulación de personas y vehículos en el territorio nacional, con las excepciones previstas en el artículo 3 del presente Decreto.

1.9. El decreto de aislamiento obligatorio fijo competencias en los Gobernadores y Alcaldes:

Artículo 3. Garantías para la medida de aislamiento preventivo obligatorio. Para que el aislamiento preventivo obligatorio garantice el derecho a la vida, a la salud en conexidad con la vida y la supervivencia, los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, permitirán el derecho de circulación de las personas en los siguientes casos o actividades:

Las excepciones son taxativas y no tienen ninguna interpretación diferente a la gramatical.

1.10. El artículo 5º del decreto 457 establece la suspensión del transporte aéreo y claro da unas excepciones:

Artículo 5. Suspensión de transporte doméstico por vía aérea. Suspender a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 25 de marzo de 2020, hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día 13 de abril de 2020, el transporte doméstico por vía aérea.

Sólo se permitirá el transporte doméstico por vía aérea, en los siguientes casos:

1. Emergencia humanitaria.
2. El transporte de carga y mercancía.
3. Caso fortuito o fuerza mayor.

1.11. No obstante existir la prohibición legal y estar suspendido el transporte aéreo para asuntos distintos de las previsiones del artículo 5º la Empresa Occidental de Colombia viene utilizando vuelos charters entre Bogotá y Bucaramanga hacia la ciudad de Arauca, para transportar sus ejecutivos que nada tienen que ver con el control, mitigación y contención del Covid 19.

La Estación De Radio Meridiano Setenta emisora de la ciudad de Arauca da la siguiente información;

Meridiano 70

23 h · #Comunicado UAESA #Arauca

“Hoy 28 personas fueron tamizadas en el aeropuerto Santiago Pérez Quiroz. Funcionarios de la Unidad Administrativa Especial de Salud de Arauca, realizaron hoy tamizaje a 28 personas que llegaron en 3 vuelos distintos de la Oxy a la capital del departamento.

Esta medida se ha realizado todos los días, en los vuelos que no son comerciales, en los que se hacen una serie de preguntas como el estado de

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

salud, su procedencia, destino y nexo epidemiológico con alguna persona con COVID-19.

Funcionarias de Sanidad portuaria de la Unidad de Salud, les toman temperatura y hacen el proceso de desinfección algunas veces con el personal de servicios médicos y la Oxy hace lo propio en los vuelos de esta empresa donde se desinfecta a los pasajeros y las mercancías.

Yudi Andrea González, referente de vigilancia epidemiológica afirmó que "También la medida preventiva se lleva a cabo en los vuelos humanitarios, vuelos de carga, Policía Nacional, Fuerza Aérea Colombiana y vuelos de los aviones ambulancia".¹

El mismo presidente de la Unión Sindical USO en entrevista radial en el día de hoy en el programa "charlas con sabor a café" en la emisora meridiano 70 expresa. "... Llegan helicópteros para transportar personal a arreglar el oleoducto en los Municipios de Arauquita y Saravena..."

1.12. El Departamento de Arauca hasta el día 07 de mayo de 2020 estaba según las estadísticas del Ministerio de Salud Y protección social sin registro de casos positivos de COVID 19.

"La vicepresidenta Marta Lucía Ramírez aseguró que seis departamentos libres del COVID-19, que suman 32 municipios, **reanudarán actividades comerciales y productivas**: se trata de Putumayo, Vichada, Vaupés, Guaviare, Guainía y Arauca. (Negrilla fuera de texto original)

Desde el Gobierno aseguran que los mismos protocolos que aplicaron para la reactivación de la manufactura y la construcción la semana pasada, a través de la resolución 666, deben hacer las veces de sombrilla para que los mandatarios de municipios no COVID-19 los implementen. La idea es que pongan en práctica con **exactitud esos protocolos de bioseguridad en empresas y comercios** y se vayan preparando en ese sentido."²

1.13. Los sectores productivos y comerciantes estaban a la expectativa de lograr con la reactivación paliar un poco el problema económico que se genera con las restricciones implementadas a raíz de la pandemia.

1.14. Según detalló la Sra. Ministra del Interior, Alicia Arango, en esta reactivación se conservará el aislamiento y se le seguirá dando cumplimiento al decreto 593. Los alcaldes, voluntariamente, podrían comenzar gradualmente el trabajo por sectores de manera coordinada con el Gobierno Nacional y guardando todos los protocolos de bioseguridad.

"No puede entrar nadie de otros municipios, lo único que debe quedar permitido es el abastecimiento. La idea es que esto se haga gradualmente de acuerdo con lo que considere el alcalde. Él debe ser quien decide qué debe moverse".

¹ https://www.facebook.com/pg/meridiano70/posts/?ref=page_internal

² <https://www.bluradio.com/salud/seis-departamentos-sin-covid-19-reactivaran-actividades-productivas-vicepresidenta-250508-ie435>

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

También estarían incluidos los departamentos de Guainía, Vaupés, Vichada, Guaviare, Putumayo y Arauca, donde no hay casos confirmados de COVID-19³.

- 1.15. El viernes 08 de mayo se confirma el primer caso, con la ironía que es un caso importado del Departamento de Santander. Se trata de una persona que está al servicio de una empresa contratista de Oxy Occidental de Colombia LLC. Empresa que acepta que el contagiado está vinculado con una contratista suya.



Comunicado de Prensa

Contratista del campo petrolero Caño Limón arrojó resultado positivo en prueba COVID-19 en Arauca

Bogotá, 8 de mayo de 2020. Occidental de Colombia, LLC (Occidental) lamenta confirmar que un empleado de una firma contratista que presta servicios en el campo petrolero Caño Limón, arrojó resultado positivo en la prueba de coronavirus.

El caso de contagio corresponde a un trabajador que se encontraba en la capital araucana, y que debía ingresar a trabajar al campo de Caño Limón próximamente. Conforme a los protocolos establecidos, el trabajador fue sometido a las pruebas pertinentes para asegurar que su estado de salud fuera óptimo antes de iniciar sus actividades laborales. Una vez realizadas dichas pruebas, que son obligatorias para todas las personas que ingresan a trabajar a los campos de Caño Limón y Caricare, se confirmó el resultado positivo.

Esta es una noticia lamentable; sin embargo, las medidas de control establecidas han permitido detectar esta situación, alertar a las autoridades y activar medidas adicionales para prevenir otros contagios.

Occidental ha estado en contacto con las autoridades competentes, así como con la empresa contratista con la que labora la persona afectada, para brindar el apoyo requerido y para tomar las medidas necesarias que amerita esta situación.

Ed Hanley, Presidente y Gerente General de Occidental en Colombia, afirmó: "Desde que se conoció la llegada del coronavirus a Colombia, Occidental diseñó un plan de apoyo a sus comunidades vecinas, entendiendo que la solidaridad y el trabajo en equipo son necesarios para superar cualquier crisis. Occidental seguirá empeñada en sumar sus esfuerzos por el bienestar de sus empleados, contratistas y vecinos. Así mismo, mantendrá toda su voluntad de apoyo en lo que esté a su alcance para controlar y mitigar la difícil situación que se puede anticipar por el Covid-19 en Arauca".

Acerca de Occidental de Colombia
Occidental Petroleum Corporation es una compañía internacional de exploración y producción de petróleo y gas con operaciones en regiones de Estados Unidos, Medio Oriente y América Latina. En Colombia, Occidental es operador del campo petrolero Caño Limón en el Departamento de Arauca, entre otras operaciones de exploración y producción de hidrocarburos. Occidental está comprometida con la protección del medio ambiente, la seguridad y salud de sus empleados, la calidad de vida de las comunidades vecinas y el respeto por los Derechos Humanos.

Contacto: Mariana Arévalo, Email: mariana.arvalo@oxy.com

³ <https://www.laopinion.com.co/colombia/gobierno-reactivaria-el-comercio-en-890-municipios-sin-presencia-del-coronavirus-195699>

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

1.16. La unión Sindical Obrera USO seccional Arauca, se pronuncio sobre la aparición del virus en Arauca.

“COMUNICADO A LA OPINIÓN PÚBLICA

Arauca, 8 de mayo de 2020.

La Junta directiva de la Unión Sindical Obrera Subdirectiva Arauca, en primer término, lamenta que uno de nuestros compañeros de trabajo haya dado positivo a la prueba de Covid-19 y eleva sus ruegos para que la salud de éste no sufra mayores percances; igualmente, elevamos nuestra más enérgica protesta en contra de la empresa en la que labora el compañero y contra la multinacional Occidental de Colombia Llc, ante las siguientes omisiones.

La empresa contratista no adoptó las medidas de protocolo efectivas para sus trabajadores.

2. No entendemos cómo estas empresas sabiendo que sus trabajadores residen en otras ciudades donde hay contagios del virus no tienen la precaución de realizar las pruebas a estas personas antes de hacer el viaje al departamento de Arauca, o específicamente al municipio.

3. Arauca hasta ahora se encontraba libre del contagio, asunto que debería ser atendido con medidas rigurosas por parte de las empresas de servicios petroleros y de la propia OXY.

4. Es lamentable que las empresas vigilen únicamente sus instalaciones, cuidando el ingreso de sus trabajadores, pero sin tomar las medidas para evitar que el virus entrara a la ciudad y así no contaminar de Covid-19 a los araucanos.

5. Cómo es posible que habiendo personas para atender este tipo de cargos en el Departamento se contraten a personas de afuera. Aquí queda develada la trampa que se le hace a la contratación de mano de obra araucana. Tanto a empresa contratista como a Occidental de Colombia le cabe responsabilidad respecto de la propagación del virus en el municipio y el departamento, en la medida que no se sabe con cuántas personas se pudo haber relacionado nuestro compañero sin saber que estaba infectado, todo por la negligencia de las empresas y la falta de adopción de los protocolos adecuados y necesarios para estos casos. Con esto, hay varios trabajadores que están muy preocupados en el sentido que el compañero acudió el mismo día a la práctica de exámenes en donde fueron convocados otros trabajadores.

Hacemos el llamado a las empresas y a las autoridades de salud que de manera urgente realicen los cercos epidemiológicos correspondientes para evitar la propagación del virus y se pueda hacer la contención de manera eficaz y eficiente.

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

Igualmente, hacemos un llamado a los trabajadores y a la comunidad a rigidizar las medidas de prevención, por nosotros y por nuestras familias

UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL
PETRÓLEO
USO SUBDIRECTIVA ARAUCA.”⁴

- 1.17. El periódico Vanguardia de la ciudad de Bucaramanga difunde la noticia relacionada con la persona que sale de Santander para el departamento de Arauca expresa:

“Paciente 41 de coronavirus en Santander se recupera en Arauca.

El Ministerio de Salud confirmó que la cifra de personas infectadas en el país ascendió a 10.051 con los 595 casos de este viernes. En Villanueva, Santander, se registró un nuevo caso.”⁵

- 1.18. Con la versión del periódico Santandereano se intuye que la persona sabia de su situación y sin embargo y a sabiendas llega a Arauca, colocando en grave riesgo de contagio a toda una región.

- 1.19. El señor Gobernador de Arauca en entrevista que le dio a la emisora 100.3 hoy 11 de mayo 8.08 de la mañana que el contagiado sabia de su situación de salud y así viajo al departamento de Arauca

- 1.20. La persona contagiada con el Covid 19 llegó a Arauca, por vía terrestre, y necesariamente tuvo que tomar transporte con lo cual la irrigación del virus se diseminó en todo el trayecto que recorrió sin informarle a las potenciales víctimas.

- 1.21. El Contagiado se dirige al hotel Cima Real establecimiento que además del contagiado tiene hospedado 26 personas más. Datos confirmados por el señor Director de la UAESA.

- 1.22. Se presume y así lo acepta el señor gobernador de Arauca que algunos de los huéspedes del Hotel Cima Real han salido y han tomado vehículos de servicio público, lo cual incrementa el riesgo.

⁴ https://www.facebook.com/pg/meridiano70/posts/?ref=page_internal

⁵ <https://www.vanguardia.com/colombia/paciente-41-de-coronavirus-en-santander-se-recupera-en-arauca-KD2335693>

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

- 1.23. El servicio hotelero solo puede estar abierto para atender actividades relacionadas con la prevención y mitigación del Covid 19 así lo establece la excepción Nro. 24 del decreto. 457 del 2020

Las actividades de la industria hotelera para atender a sus huéspedes, estrictamente necesarias para prevenir, mitigar y atender la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus covid-19.

- 1.24. Las Autoridades departamentales y municipales en su alocución el día 09 de mayo por distintos medios de comunicación en Arauca no dijeron nada de la presencia de 27 personas hospedadas en el hotel Cima Real.
- 1.25. La pandemia por el Covid 19 es un peligro latente para toda la humanidad y no se requiere estar contagiado para exigirle a la autoridad y a la misma sociedad un mínimo de precaución con el objeto de impedir la propagación.
- 1.26. La presencia del contagio en el municipio de Arauca, expone de forma inmisericorde a la población a ser contagiada con una pandemia que cada día cobra miles de muertos y en nuestro país se incrementa cada día el nro. de contagiados.
- 1.27. Utilizar transporte intermunicipal como lo hizo la persona contaminada, es un acto que se dio por falta de control de las autoridades de policía.
- 1.28. Permitir los vuelos charters desde centros con alta presencia de Covid es importar el problema con lo cual se afecta la vida de toda una población.
- 1.29. La Empresa Oxy y su contratista colocan en grave riesgo a la población Araucana al no coordinar su trabajo en materia sanitaria con las autoridades respectivas, tal y como lo afirma el señor Director de la UAESA.
- 1.30. Unos pocos no pueden desestabilizar la salud de toda una comunidad por falta de acción, por la falta de aplicación estricta de las disposiciones restrictivas de locomoción y como resultado del afán económico de la compañía petrolera que lo único que le interesa es obtener el mayor grado de rendimiento en sus inversiones sin observar para nada el daño colateral.

1.31. Si se afecta la salubridad , se está atentando contra el derecho a la vida y a tener un ambiente adecuado PARA EL DESARROLLO DEL Ser humano. Así *la Constitución de 1991 impuso al Estado colombiano la obligación de asegurar las condiciones que permitan a las personas gozar de un ambiente sano, y dispuso el deber de todos de contribuir a tal fin, mediante la participación en la toma de decisiones ambientales y el ejercicio de acciones públicas y otras garantías individuales, entre otros.*

1.32. El Covid 19 es muy peligroso lo dicen científicos que saben del asunto:

“El COVID-19 es 30 veces más mortal y casi dos veces más contagioso que la gripe. No tenemos inmunidad contra el COVID-19”. Así, en pocas palabras, explicó la científica japonesa **Akiko Iwasaki** la gravedad de la propagación del coronavirus.

En su cuenta de Twitter, la profesora del Departamento de Inmunobiología y del Departamento de Biología Molecular, Celular y del Desarrollo de la Universidad de Yale compartió un cuadro para mostrar **los diferentes efectos de infecciones virales respiratorias, como la gripe, COVID-19, SARS y MERS.**

De acuerdo con datos aportados por la científica, la tasa de mortalidad de una gripe es de entre 0,05 y 0,1%, mientras que **la del coronavirus es, hasta el momento, de 3,4%.** Los índices del SARS y MERS, en tanto, fueron del 11% y del 34,4%, respectivamente. Pese a que los índices de mortalidad de estos últimos dos son mucho más altos, los casos de infecciones han sido sensiblemente inferiores, en comparación con el COVID-19.”⁶

Con base en los anteriores hechos solicito al señor Juez Constitucional.

II. TUTELAR ENTRE OTROS DERECHOS FUNDAMENTALES

2.1. Derecho a la Vida.

2.2. Derecho a la Salud.

2.3. Derecho a tener un ambiente sano libre de contaminación.

Los anteriores derechos se hallan conculcados no solo en la persona del tutelante sino que afecta también a toda una comunidad colocándola en grave riesgo de contagio de esta pandemia para la que no hay medicamento ni vacuna que valga para neutralizar sus efectos.

⁶<https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/16/el-cuadro-que-explica-por-que-el-coronavirus-es-mas-peligroso-que-otras-epidemias>

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

Con base en los anteriores derechos fundamentales a tutelar le presento al señor Juez constitucional resuelva favorablemente las siguientes

III. PETICIONES.

AL TUTELAR LOS DERECHOS DESCRITOS EN EL CAPITULO II SE ORDENE:

PRIMERA: Al Ministerio de Salud Y protección social. disponga de forma inmediata dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la providencia de tutela adelante las acciones pertinentes para evitar la propagación del Covid 19 en la ciudad de Arauca:

- (i). apoyando logística y económicamente al laboratorio de salud Fronteriza, y demás autoridades de salud para que implemente la toma de muestras a la población araucana con una muestra representativa de conformidad al nro. de habitantes, por lo menos en un diez por ciento (10%) del total de la población.
- (ii). Apoyar al departamento de Arauca con la dotación e instalación de camas de cuidados intensivos tanto en el hospital San Vicente de Arauca como el del Sarare en la ciudad de Saravena.
- (iii) excluir al Departamento de Arauca de los llamados corredores fronterizos para evacuar población de origen venezolano.

SEGUNDA: Se le ordene a la Policía Nacional aplicar estrictamente las medidas restrictivas de la locomoción individual sin detrimento en los derechos fundamentales mientras dure y se tenga presencia de la pandemia, estableciendo puestos de control infranqueables.

TERCERA: Se le ordene a la AEROCIVIL, suspender inmediatamente los vuelos charters cualquiera sea su origen y motivo a la ciudad de Arauca y demás aeropuertos del departamento de Arauca, exceptuando las previsiones del artículo 5º del decreto 457 de 2020.

CUARTA: Se le Ordene al Señor Gobernador del Departamento de Arauca:

- (i) disponer las acciones inherentes a impedir la propagación del Covid 19 en el Departamento de Arauca.
- (ii) Disponer del cierre total de las fronteras del departamento exceptuando las disposiciones nacionales

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

que tengan aplicación en los decretos expedidos con motivo de la pandemia.

- (iii) Fijar criterios claros y específicos de quienes pueden circular por las vías departamentales fijándoles el horario y el "pico y cedula".
- (iv) Dotar al Hospital San Vicente y al Hospital del Sarare del Mayor Nro. de camas de cuidados intensivos.

QUINTA: Ordenarle al Señor Alcalde de Arauca,:

- (i). coadyuvar con las autoridades nacionales y departamentales en todas y cada una de las acciones inherentes que se emprendan para evitar la propagación del Covid 19.
- (ii). fijar y controlar el movimiento de personas que no estén cobijadas por el "pico y cedula".
- (iii). cerrar las fronteras del municipio para impedir el ingreso o salida de personas no exceptuadas con las medidas de confinamiento nacional.
- (iv). Disponer en coordinación con la policía nacional los mecanismos que permitan desinfección efectiva en los vehículos de transporte público que estén operando en el municipio.
- (v). hacerle seguimiento a los hoteles y casas de inquilinato donde se presume hay alta concentración de personas.

SEXTA: ORDENARLE A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA UAESA:

- (I) Disponga de los protocolos y mecanismos eficaces para visitar, los establecimientos públicos abiertos con el fin de verificar el cumplimiento de las medidas sanitarias.
- (II) Adelantar toma de muestras de Covid 19 en coordinación con el Ministerio de Salud.
- (III) Hacer desinfección general de la ciudad de Arauca, y los centro poblados de los distintos municipios del departamento, mediante la fumigación con antivirales certificados por el INVIMA.

SEPTIMA: Ordenarle a la Occidental de Colombia:

- (i) abstenerse de importar trabajadores para su planta lo cual hace directamente o a través de sus contratistas.
- (ii) Participar económicamente con las acciones y medidas sanitarias que adelante la UAESA y la secretaria de salud Municipal.

- (iii) Establecer acciones de coordinación con la UAESA para prevenir la llegada de personas infectadas.
- (iv) Abstenerse directamente o por intermedio de sus contratistas de contratar personas fuera del departamento mientras dure la pandemia

IV. PERTINENCIA DE ESTA ACCION DE TUTELA.

La presente acción de tutela es procedente por legitimación por activa y con base en las directrices de la Corte Constitucional que ha establecido unas subreglas para poder accionar:

“LEGITIMACION EN LA CAUSA POR ACTIVA EN TUTELA-
Reglas y subreglas

Esta Corporación, mediante sentencia SU-377 de 2014, se ocupó de establecer algunas reglas en relación con la legitimación por activa, para lo cual preciso, en términos generales, que (i) la tutela es un medio de defensa de derechos fundamentales, que toda persona puede instaurar “por si misma o por quien actué a su nombre”; (ii) no es necesario, que el titular de los derechos interponga directamente el amparo, pues un tercero puede hacerlo a su nombre; y (iii) ese tercero debe, sin embargo, tener una de las siguientes calidades: a) representante del titular de los derechos, b) agente oficioso, o c) Defensor del Pueblo o Personero Municipal”⁷

4.1. ES PROCEDENTE PORQUE LA SALUD ES UN DERECHO FUNDAMENTAL DE INTERES NO SOLO INDIVIDUAL SINO COLECTIVO.

El artículo 1 de la ley 1751 establece que: “La presente ley tiene por objeto garantizar el derecho fundamental a la salud, regularlo y establecer sus mecanismos de protección”. Por su parte, el artículo 2 dispone: “El derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable en lo individual y en lo colectivo. // Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. El Estado adoptará políticas para asegurar la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. De conformidad con el artículo 49 de la Constitución Política, su prestación como servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado.”

⁷ Sent. T 010 de 2019.

La salud es un derecho fundamental, el cual está en inminente peligro para el tutelante, sino también para toda la población Araucana, así lo establece el artículo 2º de la ley 1751. *El derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable en lo individual y en lo colectivo* Es un hecho notorio que el Covid 19 es trasmisible sin necesidad de contacto directo basta que la persona infectada hable cerca, tosa, escupa o manipule algún objeto el cual puede ser utilizado por otras personas, así mismo la sola manipulación del dinero por parte del contagiado ya hace que el virus se expanda e infecte a otras personas.

4.1.1. El derecho a la salud no solo es reconocido por la ley estatutaria 1751 sino también por el bloque de constitucionalidad:

Entre los tratados internacionales relacionados con el derecho a la Salud encontramos por ejemplo el PIDESC (Pacto Internacional de Derechos Económicos sociales y culturales) artículo 12 (Organización de las Naciones Unidas. Asamblea General., 1976), Declaración Universal de los Derechos Humanos artículo 25 (Organización de las Naciones Unidas, 1948), Protocolo de San Salvador (Organización de los Estados Americanos, 1988) Convenio de Ginebra y protocolos adicionales; todos estos instrumentos entre otros obligan a Colombia a adaptar su normatividad interna para cumplir con estos compromisos, es así como se establecen elementos esenciales y principios como los tratados en el presente artículo. La Corte Constitucional ha sostenido que el derecho a la salud tiene naturaleza de derecho fundamental de manera autónoma; en este sentido la sentencia T-860 de 2003 menciona que la prestación de servicios de salud tiene un carácter vinculante para los entes encargados; en caso del desconocimiento de sus obligaciones se estaría en presencia de la violación de un derecho fundamental; cuya protección puede ser invocada de manera autónoma y directa. Otras sentencias como la T-016 de 2007 protege el derecho a la salud como derecho fundamental, también la T-760 de 2008 vincula algunas características "principios" en la prestación de los servicios de salud, por último en la sentencia T-121 de 2015 la corte continúa ratificándolo como un derecho fundamental."⁸

4.2. ESTA ACCIÓN DE TUTELA ES PROCEDENTE EN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE PRECAUCION

El Principio de precaución orienta con el sentido común, posibles efectos nocivos que no se pueden medir con certeza debido a la carencia de estudios y resultados concretos sobre un fenómeno. Asociada esta premisa al Covid 19 se tiene que con relación a este virus no se tiene vacuna ni tampoco un medicamento que pueda contrarrestar los efectos letales sobre las personas, por ende la precaución surge como un faro que orienta la conducta de las personas para evitar que el contagio se expanda de forma incontrolada, colapse el sistema de salud, que por

⁸ <http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v7n2/v7n2a03.pdf>

cierto en Arauca capital es bien precario y **AFECTE GRAVEMENTE A LA POBLACIÓN.**

“Por lo anterior, se habla de principio de precaución cuando el hacedor de política enfrenta una situación de incertidumbre. Entonces, la primera condición para aplicar una política basada en el principio de precaución es la de poder distinguir si los eventos aleatorios que enfrentamos corresponden a una situación de incertidumbre, o más bien a una situación de riesgo. Vale la pena recordar que, en la práctica, la distinción entre estas dos nociones no es siempre fácil debido a que el conocimiento científico es dinámico y puede llegar a conclusiones cambiantes en el tiempo. En todo caso, el principio de precaución respalda las medidas que permiten mitigar o cancelar los daños potenciales asociados al uso de algunos productos.”⁹

El principio de precaución asociado a la prevención conforman una figura que se complementan e indican desde la aplicación de una simple regla de la experiencia “que es mejor prevenir que lamentar”. Por ende se incoa la presente acción constitucional para evitarnos lamentos y pérdida de vidas en esta ciudad y en el resto del departamento.

El principio de precaución inicialmente aplicable y relacionado con la actividad minera, hoy en día en presencia de esta terrible y peligrosa pandemia, le establece a las autoridades y al individuo en particular el deber de prevenir males mayores con la expansión del Covid 19.

El Principio de Precaución o Cautela cuya lógica conlleva un giro sustancial en la concepción del modelo tradicional de protección y comportamiento social porque tiene como ámbito de aplicación la incertidumbre científica. Esto es, se aplica en el supuesto de riesgo incierto o potencial. **Porque... ¿sabemos todo acerca del COVID-19? Por desgracia, ¡no!**

“Según sentencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado, el principio de precaución está llamado a operar antes de que se ocasione un daño y previamente a que se tenga certeza absoluta sobre la ocurrencia del mismo, y no precisa de que se pruebe que la actividad que se pretende realizar va a causar un daño, sino que basta con que existan suficientes elementos que permitan considerar que puede

⁹ <https://focoeconomico.org/2019/10/29/prohibicion-de-las-fumigaciones-de-glifosato-y-principio-de-precaucion-una-relacion-compleja/>

tener la virtualidad de ocasionarlo, para que la intervención administrativa cautelar pueda ser realizada.”¹⁰

Las lecciones que hasta ahora se obtiene de la presencia del Covid, sugieren priorizar acciones que busquen la mayor precaución de la población, guiándose por la evidencia científica disponible. Y, como no la tenemos la OMS recomienda basarse en evidencia análoga o de epidemias similares, desde el principio de precaución y así prevenir el mayor número de daños posibles.

Según el Principio de Precaución, cuando una actividad presenta una amenaza a la salud humana o al medio ambiente, es necesario tomar acciones preventivas aun cuando exista incertidumbre científica respecto de los daños que esta actividad pueda causar. El Principio de Precaución ha sido codificado en diversos documentos legales internacionales y hace parte también del ordenamiento jurídico colombiano

El Consejo de Estado ha dicho sobre la aplicabilidad de este principio de Precaución.

“Igualmente, el fallo apuntará al respeto y aplicabilidad del principio de precaución que, si bien no encuentra en la Constitución Política una consagración expresa, es posible derivar su existencia en nuestra normatividad con base en lo dispuesto en los artículos 79 y 80 superiores, que consagran los deberes de protección y prevención del deterioro del medio ambiente a cargo del Estado.

Empero, debe aclararse que este principio no nació en Colombia, pues su aplicación a nivel mundial proviene de diversos tratados y convenios internacionales sobre el medio ambiente, que han tenido aplicación en el derecho nacional al haber sido celebrados y/o ratificados por el Estado Colombiano, al tenor de lo dispuesto en el artículo 226 Constitucional, sobre la internacionalización de las relaciones ecológicas. Ello, dicho sea de paso, ha hecho que el país adopte varios principios ambientales universalmente establecidos, siendo uno de ellos precisamente el de precaución.”¹¹

El legislador colombiano en la ley 1523 introdujo la figura del principio de precaución, claro lejos de pensar en la llegada de esta terrible pandemia.

El artículo 2º tipifica el principio de responsabilidad y lo hace en los siguientes términos:

¹⁰ Consejo de Estado Sección Tercera, Sentencia 760012331000200050427101(37603)

¹¹ SALA PLENA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Consejera Ponente: MARÍA CLAUDIA ROJAS LASSO Bogotá D.C., cinco (5) de noviembre de dos mil trece (2013) Ref.: 250002325000200500662 03

Artículo 2º. De la responsabilidad. La gestión del riesgo es responsabilidad de todas las autoridades y de los habitantes del territorio colombiano.

Por su parte, los habitantes del territorio nacional, corresponsables de la gestión del riesgo, actuarán con precaución, solidaridad, autoprotección, tanto en lo personal como en lo de sus bienes, y acatarán lo dispuesto por las autoridades.

El artículo 8º de la ley 1523 establece explícitamente el principio de precaución.

Principio de precaución: Cuando exista la posibilidad de daños graves o irreversibles a las vidas, a los bienes y derechos de las personas, a las instituciones y a los ecosistemas como resultado de la materialización del riesgo en desastre, las autoridades y los particulares aplicarán el principio de precaución en virtud del cual la falta de certeza científica absoluta no será óbice para adoptar medidas encaminadas a prevenir, mitigar la situación de riesgo.

4.3. LA ACCIÓN DE TUTELA ES PROCEDENTE POR EL INMINENTE RIESGO DE CONTAGIO

El tutelante como muchas otras personas se halla en el grupo etareo entre 60 - 70 años, población que es altamente vulnerable de contagio por el Covid 19

“El COVID-19 es una enfermedad nueva y se cuenta con información limitada acerca de los factores de riesgo de enfermarse gravemente. Con base en la información disponible actualmente y la experiencia clínica, **los adultos mayores y las personas de cualquier edad que tienen afecciones subyacentes graves** podrían tener un mayor riesgo de enfermarse gravemente a causa del COVID-19.

Con base en lo que sabemos ahora, quienes tienen un mayor riesgo de enfermarse gravemente con el COVID-19 son:

- Personas mayores de 65 años
- Personas que viven en un hogar de ancianos o en un establecimiento de cuidados a largo plazo”¹²

Publicaciones especializadas y el mismo Ministerio de Salud indican que el adulto mayor es más vulnerable de contagio.

¹² <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/need-extra-precautions/people-at-higher-risk.html>

Los adultos mayores son uno de los mayores grupos de riesgo frente al avance del coronavirus, presentando la mayor tasa de fatalidad en diversos países.

Residencias de adultos mayores: peligrosos focos de contagio

Desde el inicio de la epidemia del coronavirus, se comprobó que el grupo de edad más vulnerable son los adultos mayores. Estos enfrentan un mayor riesgo por su inmunidad reducida y porque poseen una mayor probabilidad de padecer enfermedades crónicas/comorbilidades, como la diabetes, el cáncer o la hipertensión. En caso de contraer el virus, la probabilidad de sufrir complicaciones severas e incluso la muerte es considerable. En esta situación, las residencias para adultos mayores representan un foco de contagios potenciales muy peligroso, de hecho en países como España y Estados Unidos, estas residencias presentan múltiples contagios seguidos de muerte de sus residentes, y los mayores de 60 años representan la mayor tasa de fatalidad por COVID-19 en Italia, España y Estados Unidos.”¹³

La acción de tutela que presento tiene un amplio

V. FUNDAMENTO JURIDICO

5.1. CONSTITUCIONALES.

Artículos: 2º, 6º, 13, 23, 25, 29, 49, 79, 80, 86.

5.2. LEGALES

Decreto 2591(1991.

Decreto 417 de 2020.

Decreto 457

5.3. JURISPRUDENCIAS:

5.3.1. Sent T 536/92.

¹³ <https://blogs.iadb.org/salud/es/coronavirus-y-adultos-mayores/>

“La legislación ambiental en Colombia ha evolucionado de acuerdo a los cambios económicos, políticos y científicos que han ocurrido en la posición del hombre y de la sociedad frente al aprovechamiento y conservación de la naturaleza y del "hábitat" que ha construido. Para esta Corte, entonces, no cabe duda que el ambiente sano y ecológicamente equilibrado es un derecho Constitucional fundamental, pues su violación atenta directamente contra la perpetuación de la especie humana y, en consecuencia, con el derecho más fundamental del hombre: la vida.

El derecho a la salud y a la vida son derechos fundamentales porque son esenciales al hombre, la salud se encuentra ligada al medio ambiente que le rodea y que dependiendo de las condiciones que éste le ofrezca, le permitirá desarrollarse económica y socialmente a los pueblos, garantizándoles su supervivencia.”¹⁴

5.3.2. Otra sentencia en los albores de la Constitución de 1991 estableció desde esa época la interrelación inescindible entre el derecho a la vida y el derecho a la salud.

El derecho a la salud conforma, en su naturaleza jurídica, un conjunto de elementos que pueden agruparse en dos grandes bloques: el primero, que lo identifica como un predicado inmediato del derecho a la vida, de manera que atentar contra la salud de las personas equivale a atentar contra su propia vida, de allí que, conductas que atenten contra el medio ambiente sano (inc. 1o. art. 49 C.N.), se tratan de manera concurrente con los problemas de la salud; fuera de que el reconocimiento del Derecho a la Salud prohíbe las conductas que las personas desarrollen, con dolo o culpa, que causen daño a otro, imponiendo a los infractores las responsabilidades penales y civiles de acuerdo con las circunstancias. Por estos aspectos, el derecho a la salud resulta un derecho fundamental (...).¹⁵.(Sentencia T-484 de 1.992, M.P. Dr. Fabio Morón Díaz).

La Corte Constitucional ha precisado desde tiempo atrás que “...Cuando se habla del derecho a la salud, no se está haciendo cosa distinta a identificar un objeto jurídico concreto del derecho a la vida, y lo mismo ocurre cuando se refiere al derecho a la integridad física. Es decir, se trata de concreciones del derecho a la vida, mas no de bienes jurídicos desligados de la vida humana, porque su conexidad próxima es inminente. En cambio, respecto de los demás derechos fundamentales la conexidad con el derecho a la vida no es directa,

¹⁴ Sent. 536/92.

¹⁵ .(Sentencia T-484 de 1.992, M.P. Dr. Fabio Morón Díaz).

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

sino que aquellos se refieren siempre a éste, pero de manera indirecta y mediata.”.

Los hechos y las peticiones tienen fundamento factico en las siguientes

VI. PRUEBAS.

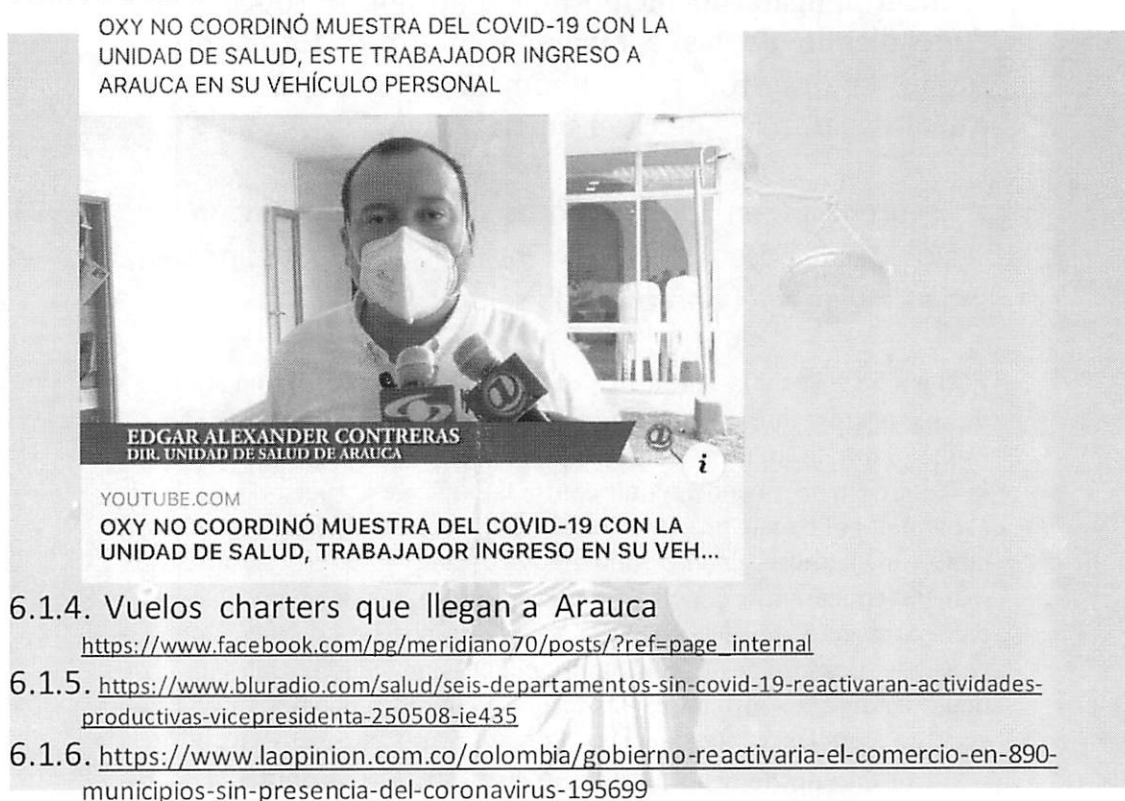
6.1. APORTADAS.

6.1.1. Comunicado de la occidental.

6.1.2. Entrevista Dr. Facundo Castillo día 09 de mayo.

<https://www.facebook.com/emisora.kapitalstereo/videos/234480321309473/?t=6>.

6.1.3. Declaración del señor Director de la UAESA.



6.1.4. Vuelos charters que llegan a Arauca

https://www.facebook.com/pg/meridiano70/posts/?ref=page_internal

6.1.5. <https://www.bluradio.com/salud/seis-departamentos-sin-covid-19-reactivaran-actividades-productivas-vicepresidenta-250508-ie435>

6.1.6. <https://www.laopinion.com.co/colombia/gobierno-reactivaria-el-comercio-en-890-municipios-sin-presencia-del-coronavirus-195699>

6.2. Solicitadas.

Solicito al señor Juez Constitucional solicite a la Aerocivil - aeropuerto de Arauca el listado con día y hora, procedencia y usuario de los vuelos Charters que han llegado al aeropuerto Santiago Perez Quiroz después de la expedición del a suspensión de vuelos nacionales.

6.3. De Oficio

Las que el señor Juez Considere pertinentes y conducentes.

VII. COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO.

Es competente el señor Juez Civil del circuito de conformidad al decreto 1983 de 2017.

ARTÍCULO 2.2.3.1.2.1. Reparto de la acción de tutela. Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud o donde se produjeren sus efectos, conforme a las siguientes reglas:

Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría.

Debe imprimirse el procedimiento previsto en el decreto 2591 de 1991.

VIII. PARTES, NOTIFICACIONES Y NOTIFICACIONES.

Son partes en esta acción de tutela.

8.1. ACCIONANTE.

CARLOS ALBERTO GUERRERO

CALLE 21 Nro. 26-44 correo karlosguerrero25@gmail.com

8.2. ACCIONADOS.

8.2.1. EL MINISTERIO DE SALUD, esta desempeñado por el Dr. FERNANDO RUIZ, con dirección de **Correo de Notificaciones Judiciales: notificacionesjudiciales@minsalud.gov.co**. Atención telefónica a través del Centro de Contacto: En Bogotá: +57 (1) 589 3750 Resto del país: 018000960020.

8.2.2. POLICIA NACIONAL, institución representada legalmente por el Mayor General ÓSCAR ATEHORTÚA DUQUE, con línea de comunicación; Línea de Atención al Ciudadano - Bogotá D.C. (571) 5159111/9112 Resto del país: 018000910112

8.2.3. AEROCIVIL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL. Representada legalmente por el Dr. JUAN CARLOS SALAZAR, cuya notificación se puede hacer en el correo: Notificaciones_judic@aerocivil.gov.co. AERONÁUTICA CIVIL DE COLOMBIA Av. Eldorado 103-15 Nuevo Edificio Aerocivil Línea gratuita Nacional: 01 8000 112373 PBX: (571) 425 1000 | Fax: (571) 415 0000 Bogotá D.C. Colombia.

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

8.2.4. **DEPARTAMENTO DE ARAUCA.** Representado legalmente por el Dr. **FACUNDO CASTILLO CISNEROS.** Notificaciones en: **Correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales. No reenviar el documento en físico. CPACA ART. 197: juridica@arauca.gov.co.**

8.2.5. **MUNICIPIO DE ARAUCA.** Representado legalmente por el Dr. **EDGAR FERNANDO TOVAR PEDRAZA** quien se puede notificar en el correo notificacionjudicial@arauca-arauca.gov.co.

8.2.6. **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA UAESA** institución representada por el Dr. **EDGAR ALEXANDER CONTRERAS VELASQUEZ,** y el correo de notificaciones judiciales es: notificacionesjudiciales@unisaludarauca.gov.co

8.2.7. **OXY OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC.** Representada legalmente por **ED HANLEY y/o** quien haga sus veces y se puede notificar en Casa Matriz Calle 77 A No. 11-32, Bogotá D.C.; Bogotá D.C; Occidental @WeAreOxy; oxy.com.

IX. JURAMENTO.

Manifiesto al Señor Juez Constitucional bajo la gravedad del juramento legal, que no he incoado acción constitucional alguna soportada en los mismos hechos.

X. MEDIDA PROVISIONAL.

Solicito al Señor Juez Constitucional decretar medida provisional en el sentido de ordenar la suspensión inmediata de los vuelos charters con destino final a la ciudad de Arauca aeropuerto Santiago Pérez Quiroz que se ordene.

Esta solicitud se fundamenta:

10.1. Legal.

El artículo 7º del decreto 2591 establece:

RTICULO 7o. MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

10.2. Fundamento Material.

Debido a la gravedad que vuelos charters siguen llegando al aeropuerto Santiago Pérez Quiroz y como lo comunica el señor Director de la UAESA, la OXY no coordina con la autoridad de salud

CARLOS ALBERTO GUERRERO

ACTUALIDAD CON EXPERIENCIA PROFESIONAL

pública las acciones preventivas para impedir que el flagelo del temible virus continúe llegando al territorio Araucano.

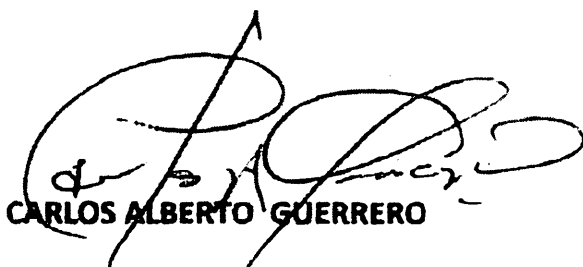
El Gobierno Nacional previo la migración del virus con los pasajeros que resolvió suspender los vuelos nacionales dejando solo tres opciones: humanitario, carga y fuerza mayor.

“Bogotá D.C, 27 de marzo de 2020. – Por motivo de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y con el fin de contener el virus, el gobierno Nacional ha impuesto la medida de suspensión de la operación de vuelos, sin embargo se ha considerado que es necesario seguir realizando ciertas actividades por vía aérea como servicios de Aero ambulancias y vuelos con fines humanitarios de repatriación y mensajería humana que transporta trasplante de médula ósea.

De esta manera, a través de un documento promovido por el Ministerio de Salud y Protección Social, la Aeronáutica Civil y Migración Colombia, se establece que en las acciones de ambulancias aéreas y mensajería humana que transportan trasplante de médula ósea (progenitores hematopoyéticos), en vuelos nacionales, deberá previo vuelo gestionar permiso con la Aerocivil. También, informar a la entidad territorial de salud el origen y destino, comunicar a los respectivos aeropuertos, entre otras disposiciones técnicas que permitan el éxito de la operación, incluida la desinfección de la aeronave.

Por su parte, Migración Colombia deberá verificar que en estas aeronaves los pasajeros y tripulantes hayan declarado su estado de salud. La entidad podrá considerar el ingreso de un vuelo procedente del exterior por condiciones de fuerza mayor, caso fortuito o características de vuelo humanitario”¹⁶

Del Señor Juez


CARLOS ALBERTO GUERRERO
C.C. 4.171.575

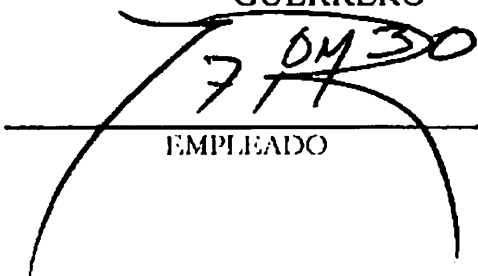
¹⁶ <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Gobierno-Nacional-establece-procedimientos-para-vuelos-humanitarios-frente-a-la-COVID-19.aspx>

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
OFICINA DE APOYO JUDICIAL - ARAUCA
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 11/may./2020
GRUPO

Página 1

Acciones de Tutela Primera Instancia

| REPARTIDO AL DESPACHO | CD. DESP | SECUENCIA: | FECHA DE REPARTO |
|-------------------------------------|---|------------|-----------------------|
| | 004 | 119 | 11/05/2020 02:46:02PM |
| JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO | | | |
| IDENTIFICACION | NOMBRE | APELLIDO | SUJETO PROCESAL |
| 4171575- APOYO-2 | CARLOS ALBERTO | GUERRERO | 01 |
| Apoyo-2 |  EMPLEADO | | CUADERNOS |
| | | | FOLIOS |
| OBSERVACIONES | | | |
| RECIBIDO VIA CORREO ELECTRONICO. | | | |

Informe Secretarial: Arauca, Arauca 11 de mayo de 2020 en la fecha paso al Despacho de la señora Juez, la presente acción de tutela que correspondió por reparto efectuado por la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad vía correo electrónico, presentada por el señor CARLOS ALBERTO GUERRERO en contra del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL, POLICIA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA (UAESA), MUNICIPIO DE ARAUCA y OCCIDENTAL DE COLOMBIA L.L.C. PROVEA.


CLAUDIA MARÍA BERMEJO MONRA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO
DISTRITO JUDICIAL DE ARAUCA

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA.
Radicado: NO.81-001-31-05-001-2020-00069-00.
Accionante: **CARLOS ALBERTO GUERRERO**
Accionado: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL, POLICIA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA (UAESA), MUNICIPIO DE ARAUCA y OCCIDENTAL DE COLOMBIA L.L.C.

Arauca, Arauca once (11) de mayo de dos mil veinte (2020).

Para el caso que nos ocupa, verificadas las argumentaciones de la acción de tutela y efectuado el análisis de rigor, en el entendido que se trata de una acción constitucional promovida para la protección de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados al actor por el incumplimiento a las normas dictadas a nivel nacional, tales como el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 *"Por el cual se declara un Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional"* expedido por la Presidencia de la República, Resolución N°. 385 del 12 de marzo de 2020 *"Por la cual se declara la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 y se adoptan medidas para hacer frente al virus"*, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social, entre otras normas; es por lo que se avocará la acción constitucional contra las entidades referidas en el escrito de tutela, haciéndose necesario vincular al presente trámite además, al vinculadas MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, MINISTERIO DEL INTERIOR, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, MINISTERIO DEL TRABAJO, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, y como terceros con interés a la UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO (USO) A NIVEL NACIONAL Y LA UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO (USO) SUBDIRECTIVA ARAUCA, y finalmente al representante legal y/o propietario del HOTEL CIMA REAL ARAUCA; ello, bajo la premisa que la decisión tomada en esta acción tutelar de llegar a prosperar, afectaría los intereses de los mismos. Así mismo, como entidad garante en el presente trámite, dada la calidad de entidades públicas

que ostentan la mayoría de las accionadas, se ordena vincular a la Procuraduría General de la Nación.

Córrase traslado a las accionadas y a las vinculadas MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, MINISTERIO DEL INTERIOR, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, MINISTERIO DEL TRABAJO, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL - AEROCIVIL, POLICIA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA (UAESA), MUNICIPIO DE ARAUCA y OCCIDENTAL DE COLOMBIA L.L.C., y como terceros con interés a la UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO (USO) A NIVEL NACIONAL Y LA UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO (USO) SUBDIRECTIVA ARAUCA, y finalmente al REPRESENTANTE LEGAL Y/O PROPIETARIO DEL HOTEL CIMA REAL ARAUCA, e igualmente a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, para que en el término de dos (2) días contados a partir del día siguiente del recibo de la presente comunicación, se pronuncien sobre los hechos, pretensiones y fundamentos de derecho de la solicitud de amparo constitucional que invoca la accionante, so pena de proceder conforme al Artículo 20 del Decreto 2591/91; esto es, para que ejerzan su derecho de defensa.

Oficiar a las accionadas y a los vinculados para que informen sobre las actuaciones administrativas surtidas en torno a los supuestos fácticos, jurídicos y objeto petitorio, invocados por la parte actora en el libelo introductorio.

Así mismo, se ordenará a Occidental de Colombia L.L.C., informe al despacho dentro del término de veinticuatro (24) horas, cuál es el trabajador contagiado de la enfermedad Covid-19 a que se refieren los hechos narrados en la presente acción constitucional y, de igual forma, indique cuál es la empresa contratista a la que pertenece, ello, dada la necesidad de garantizar el derecho de defensa a las partes y la debida integración del contradictorio en el *sub lite*.

Para contar con pruebas suficientes al momento de decidir el asunto en discusión, se hace ineludible el siguiente **DECRETO DE PRUEBAS**:

1) Se ordenará al actor, indique si actualmente tiene contacto directo con trabajadores de la empresa OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC, contratistas o subcontratistas de la misma. O en su defecto, con personal del servicio de salud. Así mismo deberá indicar y acreditar el reclamante, si cuenta con permiso especial de circulación para el Departamento de Arauca.

2) Se ordenará al HOTEL CIMA REAL, rinda informe sobre las medidas de protección implementadas a dicho establecimiento en virtud de la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional, y el Estado de emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, implementado por el Gobierno Nacional, así como para acatar las demás normas dictadas en el marco de ésta pandemia, a nivel nacional, departamental y local, tanto para su funcionamiento con el personal de trabajo, como con los usuarios.

3) Se ordenará a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL - AEROCIVIL, es la entidad estatal de nuestro territorio colombiano

encargada del control y regulación de la aviación civil; resulta viable acceder a la solicitud del promotor de la acción, en lo pertinente a ordenar a la misma: a). Informe con indicación de día y hora, procedencia y usuario de vuelos Charters que han llegado al Aeropuerto Santiago Pérez Quiróz, después de la suspensión de los vuelos nacionales'. b) Certifique y acredite con prueba sumaria para este tiempo de pandemia COVID-19, los protocolos de bioseguridad establecidos por el Ministerio de Salud y de aplicación inmediata para el ejercicio de las actividades propias de esa entidad, dentro de la que incluso puede involucrar terceros ajenos a esta.

4). Se ordenará al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, informe para este tiempo de pandemia COVID-19: a) si la empresa **OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC**, cuenta con permiso especial concedido para ejecución de labores propias del campo petrolero, en caso afirmativo durante que vigencia, concerniente a qué tipo de actividades y bajo qué condiciones o protocolos de bioseguridad esta sujeto. b) si la autorización implica libre circulación dentro del territorio nacional o en específico se encuentra limitado, para evitar cualquier tipo de contagio con ocasión de la Pandemia COVID 19 y c) si las razones de su concesión son objetivas y se hacen extensibles a las empresas contratistas o subcontratistas que ejecutan acciones para la operadora de campo en sus diferentes frentes de trabajo.

5). Se ordenará a **OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC**, informe: a) si la empresa **OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC**, para este tiempo de pandemia COVID-19 cuenta con permiso especial para circulación y traslado de personal directo o indirecto (empresas contratistas y subcontratistas) de esa empresa, para ejecutar labores propias y por el territorio nacional. En caso afirmativo, b) con qué objeto fue expedido. c) Cuáles son los protocolos de bioseguridad activados por esa empresa, para dichos fines, detallando las etapas de selección del personal y los protocolos en ese mismo sentido aplicables, para desempeño de cada una de las labores contractuales de los trabajadores, y en específico si implican traslado de su residencia a las zonas de trabajo.

6) Se ordenará a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA - UAESA**, informe para este tiempo de pandemia COVID-19: a) si la empresa **OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC**, en algún momento ha solicitado orientación, apoyo o acompañamiento para toma de muestras y verificar el cumplimiento de los debidos protocolos de bioseguridad dentro y fuera del campo petrolero, en aras de evitar cualquier tipo de contagio. En caso de ser afirmativo, remitir la documental pertinente. b) Especificar si dichas garantías fueron solicitadas tanto para trabajadores directos, como indirectos, llámense empresas contratistas o subcontratistas, que ejecutan acciones para la operadora de campo en sus diferentes frentes de trabajo.

Lo anterior, deberá remitirse dentro de los DOS (2) DÍAS SIGUIENTES a la notificación de esta decisión.

Continuando el tema de la **MEDIDA PROVISIONAL**, es preciso recordar que el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991 autoriza la adopción de medidas provisionales, dentro del procedimiento de la acción de tutela, el cual indica en

¹ Prueba solicitada por el accionante.

su integridad: “ARTICULO 7°-Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.

La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.

El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.

El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado.”

En desarrollo de lo anterior, la H. Corte Constitucional ha precisado en Auto 258 del 12 de noviembre de 2013, expediente T- 3.849.017, con ponencia del Dr. ALBERTO ROJAS RÍOS, dos hipótesis para decretar éste tipo de medidas urgentes: “2.- La Corte Constitucional ha precisado que procede el decreto de medidas provisionales frente a las siguientes hipótesis: (i) cuando éstas resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se concrete en una vulneración o; (ii) cuando, constatada la ocurrencia de una violación, sea imperioso precaver su agravación[2]².”

Por tanto, de la medida provisional solicitada por la accionante en favor del señor CARLOS ALBERTO GUERRERO, en la que se busca se ordene la suspensión inmediata de los vuelos charters con destino final a la ciudad de Arauca, Aeropuerto Santiago Pérez Quiróz; es claro que en el presente asunto pese a lo expuesto, no existe soporte alguno que permite inferir con certeza que actualmente o durante el trámite de la presente acción constitucional exista una amenaza latente, inminente que ponga en peligro o que desde ya se constate la ocurrencia de la transgresión contra los derechos aquí deprecados. Se itera, no hay prueba siquiera sumaria para evidenciar que la persona con resultado positivo para COVID 19, ingresó a esta región en vuelo charter o a través del aeropuerto en cita, por el contrario se avizora del folio 20 del escrito de tutela, que en numeral 6.1.3 Declaración del señor Director de la UAESA, se registra “OXY NO COORDINÓ MUESTRA DEL COVID-19 CON LA UNIDAD DE SALUD, ESTE TRABAJADOR INGRESO A ARAUCA EN SU VEHICULO PERSONAL”.

Luego entonces, sin que se avizore el cumplimiento de las hipótesis planteadas por la Corporación, conforme se indicó en precedencia, es por lo que la petición del actor no tiene cabida en este momento procesal, haciendo claridad además, que ello guarda relación en esencia con el asunto aquí debatido, y de los derechos deprecados en la presente acción constitucional, y que el juez de tutela debe reservarse para estudio hasta el momento de proferir la sentencia de rigor.

En consecuencia, no se accederá a la medida provisional solicitada por el actor, al no encontrarse acreditados los requisitos descritos por el legislador y desarrollados por la jurisprudencia constitucional.

² Cita original del texto: “Al respecto, ver entre otros, los autos A-040A de 2001, A-049 de 1995, A-041A de 1995 y A-031 de 1995”.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO ÚNICO LABORAL DE CIRCUITO DE ARAUCA,

RESUELVE

PRIMERO: AVOCAR el conocimiento de la Acción de Tutela instaurada por el señor CARLOS ALBERTO GUERRERO, contra el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONAUTICA CIVIL - AEROCIVIL, POLICIA NACIONAL, DEPARTAMENTO DE ARAUCA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA (UAESA), MUNICIPIO DE ARAUCA y OCCIDENTAL DE COLOMBIA L.L.C., dadas las motivaciones que vienen.

Córrase traslado para que en el término de dos (2) días contados a partir del día siguiente del recibo de la presente comunicación, se pronuncien sobre los hechos, pretensiones y fundamentos de derecho de la solicitud de amparo constitucional, so pena de proceder conforme al Artículo 20 del Decreto 2591/91; esto es, para que ejerzan su derecho de defensa.

SEGUNDO: VINCULAR al presente trámite constitucional, al MINISTERIO DEL INTERIOR, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, MINISTERIO DEL TRABAJO, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, y como terceros con interés a la UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO (USO) A NIVEL NACIONAL Y LA UNIÓN SINDICAL OBRERA DE LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO (USO) SUBDIRECTIVA ARAUCA, y finalmente al REPRESENTANTE LEGAL Y/O PROPIETARIO DEL HOTEL CIMA REAL ARAUCA, a efectos de que comparezcan y ejerzan su derecho de defensa, toda vez que pueden resultar afectados por la decisión que aquí se llegare a tomar, e igualmente a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, dada la calidad de entidades públicas que ostentan la mayoría de las accionadas y vinculadas, conforme a las razones expuestas.

Córrase traslado para que en el término de dos (2) días contados a partir del día siguiente del recibo de la presente comunicación, se pronuncien sobre los hechos, pretensiones y fundamentos de derecho de la solicitud de amparo constitucional, so pena de proceder conforme al Artículo 20 del Decreto 2591/91; esto es, para que ejerzan su derecho de defensa.

TERCERO: Se decreta lo siguiente, **para que dentro del término de DOS (2) DÍAS SIGUIENTES a la notificación de esta decisión**, se remita lo pertinente.

1) Se ordena REQUERIR al actor, para que indique si actualmente tiene contacto directo con trabajadores de la empresa OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC, contratistas o subcontratistas de la misma. O en su defecto, con personal del servicio de salud. Así mismo deberá indicar y acreditar el reclamante, si cuenta con permiso especial de circulación para el Departamento de Arauca. Finalmente, aportar copia de la cédula de ciudadanía.

2) Se ordena al **HOTEL CIMA REAL**, rinda informe sobre las medidas de protección implementadas a dicho establecimiento en virtud de la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional, y el Estado de emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, implementado por el Gobierno Nacional, así como para acatar las demás normas dictadas en el marco de ésta pandemia, a nivel nacional,

departamental y local, tanto para su funcionamiento con el personal de trabajo, como con los usuarios.

3) Se ordena a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL - AEROCIVIL**, es la entidad estatal de nuestro territorio colombiano encargada del control y regulación de la aviación civil; resulta viable acceder a la solicitud del promotor de la acción, en lo pertinente a ordenar a la misma:

a). Informe con indicación de día y hora, procedencia y usuario de vuelos Charters que han llegado al Aeropuerto Santiago Pérez Quiróz, después de la suspensión de los vuelos nacionales³. b) Certifique y acredite con prueba sumaria para este tiempo de pandemia COVID-19, los protocolos de bioseguridad establecidos por el Ministerio de Salud y de aplicación inmediata para el ejercicio de las actividades propias de esa entidad, dentro de la que incluso puede involucrar terceros ajenos a esta.

4). Se ordena al **MINISTERIO DEL TRABAJO**, informe para este tiempo de pandemia COVID-19: a) si la empresa OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC, cuenta con permiso especial concedido para ejecución de labores propias del campo petrolero, en caso afirmativo durante que vigencia, concerniente a qué tipo de actividades y bajo qué condiciones o protocolos de bioseguridad esta sujeto. b) si la autorización implica libre circulación dentro del territorio nacional o en específico se encuentra limitado, para evitar cualquier tipo de contagio con ocasión de la Pandemia COVID 19 y c) si las razones de su concesión son objetivas y se hacen extensibles a las empresas contratistas o subcontratistas que ejecutan acciones para la operadora de campo en sus diferentes frentes de trabajo.

5). Se ordena a **OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC**, informe: a) Dentro del término de veinticuatro (24) horas, cuál es el trabajador contagiado de la enfermedad Covid-19 a que se refieren los hechos narrados en la presente acción constitucional y, de igual forma, indique cuál es la empresa contratista a la que pertenece, ello, dada la necesidad de garantizar el derecho de defensa a las partes y la debida integración del contradictorio en el *sub lite*. b) si la empresa OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC, para este tiempo de pandemia COVID-19 cuenta con permiso especial para circulación y traslado de personal directo o indirecto (empresas contratistas y subcontratistas) de esa empresa, para ejecutar labores propias y por el territorio nacional. c) En caso afirmativo, con qué objeto fue expedido. d) Cuáles son los protocolos de bioseguridad activados por esa empresa, para dichos fines, detallando las etapas de selección del personal y los protocolos en ese mismo sentido aplicables, para desempeño de cada una de las labores contractuales de los trabajadores, y en específico si implican traslado de su residencia a las zonas de trabajo.

6) Se ordena a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SALUD DE ARAUCA - UAESA**, informe para este tiempo de pandemia COVID-19: a) si la empresa OCCIDENTAL DE COLOMBIA LLC, en algún momento ha solicitado orientación, apoyo o acompañamiento para toma de muestras y verificar el cumplimiento de los debidos protocolos de bioseguridad dentro y fuera del campo petrolero, en aras de evitar cualquier tipo de contagio. En caso de ser afirmativo, remitir la documental pertinente. b) Especificar si dichas garantías

³ Prueba solicitada por el accionante.

fueron solicitadas tanto para trabajadores directos, como indirectos, llámense empresas contratistas o subcontratistas, que ejecutan acciones para la operadora de campo en sus diferentes frentes de trabajo.

Por secretaría, librense las comunicaciones de Ley, conforme a los numerales y literales anteriores.

CUARTO: NEGAR la medida provisional solicitada por el señor CARLOS ALBERTO GUERRERO, de conformidad con los considerandos de este auto.

QUINTO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandante, a los accionados y vinculados, con sujeción a lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, enviándole copia del escrito de tutela, los anexos y del presente auto, para que ejerzan el derecho de defensa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Jueza,



DIANA MARGARITA ORTEGA NAVARRO