

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Radicación: 81001 3333 002 2022 00527 00

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

Demandante: JUAN ALBERTO ÁLVAREZ Y OTROS.
Andres008mundo@gmail.com

Demandados: UAESA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA,
OCCIDENTAL DE COLOMBIA/ (SIERRACOL
ENERGY ARAUCA, LLC) y SODEXO S.A.
oficinajuridica@arauca.gov.co
notificacionesjudiciales@unisaludarauca.gov.co
bogota-notificaciones-judiciales@sierracol.com
notificacionesjudiciales.fms.co@sodexo.com
ipm.abogados@gmail.com

Llamados en Garantía: SODEXO S.A.S
aristizabal@pro-legal.co
AXA COLPATRIA SEGUROS S.A
notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

Ministerio Público: PROCURADURÍA 64 JUDICIAL I PARA
ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DE ARAUCA
Procjudadm64@procuraduria.gov.co
cjbetancourt@procuraduria.gov.co

ASUNTO. AUTO ADOPTA MEDIDAS DE SANEAMIENTO Y
TOMA OTRAS DETERMINACIONES

Arauca, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

1. En auto de fecha 13 de diciembre del 2023 este Despacho judicial fijó como fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, el martes 29 de febrero del 2024 a las 10:30 a.m., providencia que fue aclarada con decisión del 15 de enero de esta anualidad, en el sentido de que la fecha que correspondía de acuerdo con la agenda del Juzgado para llevar a cabo

la audiencia inicial programada era, el martes 27 de febrero de 2024 a las 10:30 a.m.

2. Ahora bien, estando el proceso al despacho para la preparación de la audiencia, esta Judicatura advierte que se encuentra pendiente por resolver los llamamientos en garantía realizados por la entidad demandada Sierracol Energy Arauca LLC, frente a Axa Colpatria Seguros S.A y Sodexo S.A.S.

CONSIDERACIONES

3. El artículo 207 del CPACA establece, que, en cada etapa del proceso, el juez debe ejercer control de legalidad sobre el asunto de su conocimiento, con el objeto de sanear los eventuales vicios que se pudiesen llegar a presentar y evitar así posibles nulidades procesales.

4. Así las cosas, y en aras de salvaguardar los derechos al debido proceso, el derecho de defensa y el derecho de contradicción de las partes, le corresponde a esta Judicatura, llevar a cabo el control de legalidad y saneamiento del proceso, procediendo previo a la realización de la audiencia inicial, a realizar el respectivo pronunciamiento frente al llamamiento en garantía realizado por Sierracol Energy Arauca LLC, de la siguiente forma:

5. Dentro del término de traslado de la demanda¹ y reforma a la demanda², en escrito independiente de la misma, la parte pasiva Sierracol Energy Arauca LLC solicitó se vincule al proceso, en calidad de llamado en garantía, a SODEXO S.A, llamamiento sustentado en el contrato contrato nro. CW2234430 del 2020, suscrito entre Sierracol Energy Arauca y Sodexo S.A, cuyo objeto fue «servicio de casino, cafetería, camarería, aseo y lavandería en las instalaciones de OXY en caño limón, en el terminal aéreo de Arauca y en las áreas donde OXY opere en el departamento de Arauca», cuya vigencia, dice haberse extendido entre 16 de enero de 2020, hasta el 16 de enero de 2023.

6. Así mismo, Sierracol Energy Arauca llamó en garantía a la Compañía Aseguradora Axa Colpatria Seguros S.A; llamamiento que tiene como fundamento el contrato de seguro póliza de responsabilidad civil y Daños a Terceros nro. 8001482976 cuya vigencia estuvo comprendida desde el 1 de noviembre de 2019 hasta el 31 de octubre de 2020 adquirida en vigencia del Contrato nro. CW2234430 suscrito entre Sierracol Energy Arauca y Sodexo S.A.

7. Como fundamentos de la solicitud, se adujo que los hechos que dieron origen al presente medio de control ocurrieron en el marco del contagio de Covid-19 mientras trabajadores directos de Sodexo S.A se hospedaron en el Hotel Cima

¹ Expediente SAMAI anotación 00003

² Expediente SAMAI anotación 00013

Real de propiedad del demandante, fecha para la cual se encontraba vigente la póliza nro. 8001482976 de Axa Colpatria S.A suscrita en el marco del convenio nro. CW2234430 celebrado entre Sierracol Energy Arauca y Sodexo S.A., que, a juicio de Sierracol Energy Arauca amparaba cualquier siniestro ocurrido.

8. El artículo 225 de la Ley 1437 de 2011 establece:

LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

9. De la disposición citada se desprende, que para que proceda el llamamiento en garantía, debe existir una obligación de carácter legal o contractual, que imponga al citado la obligación de resarcir o reembolsar, los pagos que en virtud de la sentencia el demandado se vea obligado hacer como resarcimiento de los daños causados.

10. Respecto a los requisitos que debe contener el llamamiento en garantía, el artículo 225 del CPACA establece: i) nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso; (ii) la indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito; (iii) los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen; y (iv) la dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

11. A su vez el artículo 227 ibidem, establece que, en lo no regulado allí, respecto a la intervención de terceros, se aplicaran las normas del Código General del Proceso³.

12. En ese sentido, revisado el llamamiento en garantía formulado por Sierracol Energy Arauca frente a la Sodexo S.A y Compañía Aseguradora Axa Colpatria Seguros S.A, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 225 del CPACA, por lo que se aceptara el llamado formulado por la entidad demandada frente a la Compañía de Seguros Aseguradora Solidaria de Colombia, de conformidad con lo establecido en el artículo 225 del CGP y 82 del CGP.

13. Conforme lo anterior se procederá este despacho a sanear las actuaciones surtidas en el proceso de la referencia dejando sin efecto el numeral segundo del auto del 13 de diciembre del 2023⁴, en el cual se fijó fecha para llevar a cabo la

³ En ese sentido, ver artículos 65 y 82 del CGP.

⁴ Aclarado con providencia del 15-01-2024

Radicación: 81001 3333 002 2022 00527 00

Medio de control: Reparación Directa

Demandante: Juan Alberto Álvarez

Demandado: Uaesa, Departamento de Arauca- Sierracol Energy Arauca, LLC) y Sodexo S.A.

Auto Sanea proceso y Admite Llamamiento en garantía

audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, para que una vez que se imparta el trámite procesal correspondiente frente a los llamados en garantía se ingrese el expediente al Despacho para proferir la decisión que en derecho corresponda.

RESUELVE:

PRIMERO: SANEAR el proceso de la referencia en ejercicio de la facultad de control de legalidad prevista en el artículo 207 del CPACA, así:

DEJAR sin efecto sin efecto el numeral segundo del auto de fecha 13 de diciembre del 2023, en el cual se fijó fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, conforme las consideraciones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: ADMITIR la solicitud del llamamiento en garantía presentado por el Sierracol Energy Arauca LLC contra Sodexo S.A y la Compañía Aseguradora Axa Colpatria Seguros S.A, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al representante legal de SODEXO S.A y la Compañía y Aseguradora Axa Colpatria Seguros S.A o a quien haga sus veces o lo represente, en la forma dispuesta en los artículos 198 y 199 del CPACA.

QUINTO: NOTIFICAR, por Estado, esta decisión a las partes.

SEXTO: Ejecutoriado este auto y vencido el término de traslado de la contestación del llamamiento en garantía, por Secretaría, **INGRESAR** el expediente al Despacho para proferir la decisión que corresponda.

(Firmado electrónicamente por SAMAI)

CINDY YOMARA ANGARITA GARCÍA
JUEZA