**AUTORIZACIÓN CONCILIACIÓN**

1. **INFORMACIÓN GENERAL – (CAL49022)**

|  |  |
| --- | --- |
| **DESPACHO JUDICIAL** | JUZGADO CATORCE (14) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI (V) |
| **RADICADO JUDICIAL** | 760013333014-2021-00231-00 |
| **CLASE DE PROCESO** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **DEMANDANTE** | ELIANA QUICENO OCAMPO Y OTROS  |
| **DEMANDADO** | DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  |
| **VINCULACIÓN** | LLAMADO EN GARANTÍA |
| **REGIONAL JURÍDICA** |  |
| **APODERADO** | GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA |
| **FECHA DE LA DILIGENCIA** | 26 DE OCTUBRE DEL 2023 A LAS 10:00 AM |

**DATOS DE LA PÓLIZA**

|  |  |
| --- | --- |
| **PÓLIZA** | 420-80-994000000109 |
| **RAMO**  | Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual |
| **PLACA** | No aplica |
| **AGENCIA** | Cali Norte |
| **TOMADOR** | DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI |
| **AMPARO** | PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES  |
| **VLR ASEGURADO** | 7,000,000,000.00 |
| **VLR RESERVA**  | (NO DILIGENCIAR) |
| **VLR PRETENSIONES** | $692.521.622 |

1. **HECHOS**

De conformidad con los hechos de la demanda el 29 de diciembre de 2019 la señora ELIANA QUICENO OCAMPO se movilizó a bordo de la motocicleta de placas GZT-90A a la altura de la Calle 25 #96, además, indicó que sufrió un accidente de tránsito presuntamente por un hueco que se encontraba en la vía.

La parte actora manifestó que en el lugar de los accidentes se realizó IPAT No. A001109928, además, la señora ELIANA QUICENO fue trasladada a la fundación Valle del Lili, donde fue diagnosticada con múltiples traumas y lesiones neurológicas, las cuales le generaron una PCL del 57%

1. **CONCEPTO DEL APODERADO (incluir liquidación objetivada de las pretensiones)**

La contingencia se califica como probable toda vez que, obra en el expediente Informe Policial de Accidente de tránsito que atribuye como hipótesis la responsabilidad del ente territorial asegurado.

Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 420-80-994000000109, cuyo tomador y asegurado es el Distrito Especial de Santiago de Cali, presta cobertura material y temporal de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe decirse que la precitada póliza se pactó bajo la modalidad de OCURRENCIA, la cual ampara la responsabilidad derivada de los daños causados durante la vigencia de la Póliza. En consecuencia, la ocurrencia del hecho (29 de diciembre 2019) se encuentra dentro de la limitación temporal de la Póliza en mención, cuya vigencia (anexo 0) comprende desde el 29 de mayo de 2019 hasta el 23 de abril de 2020. Aunado a ello presta cobertura material en tanto ampara la responsabilidad civil extracontractual derivada de Predios Labores y Operaciones, pretensión que se le endilga al Distrito.

Ahora bien, frente a la responsabilidad de nuestro asegurado debe decirse que milita en el expediente IPAT en el que se atribuyó como hipótesis del accidente “hueco en la vía”, en el que se puede constatar que dicho accidente ocurrió por tal motivo. Adicionalmente, no se encuentran elementos que permitan imposibilitar la imputación fáctica al ente territorial asegurado. Así las cosas, la decisión final depende del valor probatorio que le otorgue el Despacho al mencionado IPAT y de la valoración que realice el juzgador de las pruebas aportadas por las partes en el curso de la actuación. Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso.

Liquidación objetiva de perjuicios:

**1**.**Daño moral:**  Considerando que la señora Eliana cuenta con un porcentaje de pérdida de capacidad laboral del **57%,** y teniendo en cuenta el documento final del 28 de agosto del 2014 del Consejo de Estado, donde se establecieron los niveles para los porcentajes de lesión; se reconoce las siguientes sumas:

Eliana Quiceno Ocampo (perjudicada directa) **100 SMLMV**

Lyda Maria Quiceno Ocampo (madre) **100 SMLMV**

José Hernando Quiceno Buitrago (abuelo) **50 SMLMV**

Miriam Ocampo Rincón (abuela) **50 SMLMV**

Total daño moral: **300 SMLMV**

**2**. **Lucro cesante:**se reconoce la suma de **$199.479.231**, discriminados así:

**-Lucro cesante futuro:**$162.199.409

**-Lucro cesante consolidado:**$37.279.822

**3. Daño a la salud:**se reconocen**100 SMLMV**por concepto de daño a la salud.

**4. Daño a la vida de relación:**resulta jurídicamente inviable imponer condena alguna tendiente al pago por concepto de esta tipología de perjuicio, toda vez que el mismo no tiene ninguna viabilidad jurídica en cuanto dicha categoría del daño se encuentra totalmente desechada por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo; Razón por la cual, no es un perjuicio susceptible de ser valorado.

Total: $663.479.231 (sin deducible)

A ese valor se le aplica el porcentaje de participación de **SOLIDARIA** que corresponde al **35%**, lo que nos arroja un valor de **$232.217.731.**

1. **SUMA QUE SE SUGIERE PARA CONCILIAR**

Aclaramos que en este proceso fue admitido el llamamiento en garantía solicitado por el Distrito Especial de Santiago de Cali para ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, CHUBB SEGUROS COLOMBIA, SBS y HDI SEGUROS.

Correspondiendo el porcentaje de participación de **SOLIDARIA** al **35%**, lo que nos arroja un valor de **$232.217.731.**

Respetuosamente se sugiera asistir con animo conciliatorio a la diligencia ofreciendo entre el 80% y 100% del valor que le corresponde a Solidaria de participación.

Atentamente,