

**República de Colombia  
Rama Judicial**



**Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de enero de dos mil veinticinco (2025).

**Auto de sustanciación nro. 0005**

**Expediente:** 76001-33-33-009-2020-00150-00

**Demandantes:** AXA Colpatria Seguros S.A.  
[notificacionesjudiciales@axacolpatria.co](mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co)  
[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

**Demandados:** Municipio de Yumbo  
[judicial@yumbo.gov.co](mailto:judicial@yumbo.gov.co)

**Controversias Contractuales**

---

**I. Antecedentes**

En audiencia inicial celebrada el 9 de octubre de 2024<sup>1</sup>, el Despacho negó la prueba de interrogatorio de parte del alcalde de Yumbo el señor Jhon Jairo Santamaría Perdomo, así como la solicitud de la prueba por informe, solicitada por la parte demandante. Lo anterior, porque consideró el Despacho que la prueba no cumplía con lo indicado con el artículo 168 del CGP de cara a la fijación al litigio. La parte demandante, presento y sustentó el recurso de apelación, el cual fue concedido.

Es así que, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, mediante providencia del 3 de diciembre de 2024, resolvió el recurso de apelación, decidiendo:

---

<sup>1</sup> Aplicativo Samai, índice 00042.

**“PRIMERO: CONFIRMAR** la decisión del juez de negar el interrogatorio de la representante legal de la parte actora y del informe por escrito del alcalde de la entidad demandada.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia DEVOLVER el expediente al juzgado de origen previa anotación en el sistema de gestión judicial SAMAI. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno Administrativo Oral del Circuito de Cali.”.

### **Resuelve**

**Primero: Obedézcase y Cúmplase** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca mediante providencia del 3 de diciembre de 2024.

### **Notifíquese y cúmplase**



**Juan Carlos Lasso Urresta**  
**Juez**