



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

Florencia, 30 de marzo de 2022

MEDIO DE	REPARACION DIRECTA
RADICADO:	18001333300420190071100
DEMANDANTE	MARIA DE LOS ANGELES AGUSTIN Y OTROS Diegocruz26@hotmail.com qytnotificaciones@qytabogados.com
DEMANDADO	HOSPITAL MARIA INMACULADA notificacionesjudiciales@hmi.gov.co deybyandres@hotmail.com CLINICA EL DONCELLO LTDA Cristian.navas@hotmail.com riverorubiojorge@gmail.com CORPORACION MEDICA DEL CAQUETÁ Corpomedicaips@gmail.com CLINICA UROS DEL CAQUETA Jose.ceron@clinicauros.com Uros.juridica.notificaciones@gmail.com ESE RAFAEL TOVAR POVEDA Cesar113@hotmail.com notificacionesjudiciales@rafaeltoverpoveda.gov.c o COMPAÑÍA ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A notificacionesjudiciales@alliaz.co
AUTO No.	A.I.ORD.50-01-2022

I. ASUNTO

Se decide el llamamiento en garantía efectuado por:

- HOSPITAL MARÍA INMACULADA a la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.
- La ESE RAFAEL TOVAR POVEDA¹, a la PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
- CLINICA UROS SA² a la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS SA
- CLINICA EL DONCELLO³ SA a la ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA S.A.

¹ Folio 8 del archivo 17 del expediente

² FOL. 18-19 del archivo 10 del expediente

³ Archivo 34 del expediente

II. DE LA PETICION

Dentro del término del traslado de la demanda, el Hospital María Inmaculada, la ESE Rafael Tovar Poveda⁴, la Clínica Uros⁵ SA, y la Clínica del Doncello⁶ SA, llamaron en garantía a las aseguradoras: PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS SA y a la ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA SA, respectivamente.

Todos fueron sustentados en la existencia de contratos suscritos por la entidad con estas, para la fecha de los hechos expuestos por la parte demandante

III. CONSIDERACIONES:

.-LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

El artículo 225 del CPACA, en relación con la figura del llamamiento en garantía dispone:

“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”

De la norma precitada se desprende que la figura del llamamiento en garantía exige como elementos para su configuración los siguientes: i) que el llamante afirme tener un derecho legal o contractual, ii) la existencia de un tercero a quien el ente demandado, pueda exigir la reparación integral del perjuicio como consecuencia de una condena en su contra, iii) la indicación de los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que invoca, y iii) allegar prueba de la existencia y representación legal del llamado, cuando éste se dirige contra una persona jurídica.

Así las cosas, considera el despacho que el llamamiento en garantía efectuado por las entidades demandadas cumplen con los requisitos del Artículo 225 del CPACA, normatividad que regula la figura del llamamiento en garantía, por lo que se dispondrá admitir de los mismos, en virtud del vínculo contractual o legal que afirman tener⁷ y por

⁴ Folio 8 del archivo 17 del expediente

⁵ FOL. 18-19 del archivo 10 del expediente

⁶ Archivo 34 del expediente

⁷ Consejo de Estado en providencia de fecha 04/02/2019, dentro del proceso radicado No. 25000-23-36-000-2017-00417-01(60754). “En ese contexto, queda claro que, en vigencia del CPACA, para dar trámite a la solicitud de llamamiento en garantía que se realice, simplemente basta con la afirmación de que existe un derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir el llamante,



ende se ordenará la vinculación de la PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS SA y a la ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA SA, como llamados en garantía dentro del presente litigio.

Ahora bien, en relación con la solicitud de ampliación del término de traslado de la demanda, realizada por la apoderada judicial de la ESE Hospital María Inmaculada de Florencia, considera el Despacho que:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 175 N° 5 de la Ley 1437 de 2011:

“ARTÍCULO 175. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:

(...)

5. Los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones de la demanda. Si la parte demandada decide aportar la prueba pericial con la contestación de la demanda, deberá manifestarlo al juez dentro del plazo inicial del traslado de la misma establecido en el artículo 172 de este Código, caso en el cual se ampliará hasta por treinta (30) días más, contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda. En este último evento de no adjuntar el dictamen con la contestación, se entenderá que esta fue presentada en forma extemporánea.”

Ahora como quiera que la Apoderada presentó la solicitud dentro del término indicado, es decir, dentro del plazo del traslado para contestar la demanda; en consecuencia, se atenderá favorablemente lo solicitado.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR los llamamientos en garantía realizados por:

- a. HOSPITAL MARÍA INMACULADA⁸ en garantía contra de la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.
- b. La ESE RAFAEL TOVAR POVEDA⁹, en garantía contra de la PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
- c. CLINICA UROS S.A.¹⁰ en garantía contra de la ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.
- d. CLINICA EL DONCELLO¹¹ SA en garantía contra de la ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA S.A.

SEGUNDO: NOTIFICAR de manera personal la presente decisión a los siguientes:

- NOTIFICAR en forma personal el presente auto, junto con copia del escrito del llamamiento, sus anexos a la COMPAÑÍA ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS SA. como llamada en garantía en la forma establecida en el artículo

es decir, que de entrada no se requiere la prueba del vínculo alegado, por cuanto esto último deberá ser debatido cuando se decida de fondo la correspondiente petición.

(...) Como se vio en el acápite que antecede, para dar trámite a la solicitud de llamamiento en garantía con el CPACA, simplemente basta que el llamante afirme tener un vínculo legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de una sentencia condenatoria.”(Negrilla fuera del texto)

⁸ Archivo 39 del expediente

⁹ Folio 8 del archivo 17 del expediente

¹⁰ FOL. 18-19 del archivo 10 del expediente

¹¹ Archivo 34 del expediente

199 del CPACA (modificado por el art. 612 del C.G.P), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. (Carga impuesta a el HOSPITAL MARÍA INMACULADA, quien deberá acreditar ante el Despacho su cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído en formato pdf, al correo electrónico del despacho j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).

- NOTIFICAR en forma personal el presente auto, junto con copia del escrito del llamamiento, sus anexos a la PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. SA. como llamada en garantía en la forma establecida en el artículo 199 del CPACA (modificado por el art. 612 del C.G.P), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. (Carga impuesta a la ESE RAFAEL TOVAR POVEDA, quien deberá acreditar ante el Despacho su cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído en formato pdf, al correo electrónico del despacho j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).
- NOTIFICAR en forma personal el presente auto, junto con copia del escrito del llamamiento, sus anexos a la COMPAÑÍA ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS SA. como llamada en garantía en la forma establecida en el artículo 199 del CPACA (modificado por el art. 612 del C.G.P), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. (Carga impuesta a el CLINICA UROS SA, quien deberá acreditar ante el Despacho su cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído en formato pdf, al correo electrónico del despacho j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).
- NOTIFICAR en forma personal el presente auto, junto con copia del escrito del llamamiento, sus anexos a la ASEGURADORA SEGUROS CONFIANZA SA, como llamada en garantía en la forma establecida en el artículo 199 del CPACA (modificado por el art. 612 del C.G.P), mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales. (Carga impuesta a la CLINICA DEL DONCELLO SA, quien deberá acreditar ante el Despacho su cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído en formato pdf, al correo electrónico del despacho j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).

TERCERO: ACCEDER a la solicitud elevada por la apoderada de la E.S.E HOSPITAL MARÍA INMACULADA DE FLORENCIA, para lo cual se le concede la ampliación del término de 30 días para contestar la demanda, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 175 del CPACA.

CUARTO: En virtud de que a la parte solicitante no le era exigible el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 2021¹², mismo que

¹²Dado el régimen de transición dispuesto para ello en el artículo 86 de la ley 2080 de 2021 que dispone: “**Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa.** La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las



modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A., pero que en el numeral anterior se requirió su acatamiento la SECRETARÍA remitirá el escrito de llamamiento y los anexos, al correo electrónico dispuesto por esta entidad para tal fin, junto con la notificación al MINISTERIO PÚBLICO, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO: CONCÉDASE a los llamados en garantía un término de quince (15) días, siguientes a la notificación de la presente providencia para que responda el presente llamamiento, de conformidad a lo establecido en el inciso segundo del artículo 225 del CPACA, los cuales empezará a contabilizarse una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, ya que el despacho se abstiene de correr el término de 25 días hábiles de que trata el artículo 199 del CPACA conforme lo previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO: PREVENIR a las partes demandadas, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (antecedentes administrativos) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

SÉPTIMO: SE EXHORTA a las partes procesales, para que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es j04adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co, y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

OCTAVO: ADVERTIR al HOSPITAL MARÍA INMACULADA, a la ESE RAFAEL TOVAR POVEDA, a la CLINICA UROS SA y a la CLINICA EL DONCELLO que de no atender las cagas impuestas en este proveído y de no efectuar la notificación al llamado en garantía dentro de los seis (6) meses siguientes, los llamamientos serán ineficaces, tal como lo dispone el artículo 66 del CGP., por lo cual se suspenderá el presente proceso para tal fin.

NOVENO: RECONOCER personería para actuar al Profesional del derecho HERNÁN CAMILO HERNÁNDEZ ROJAS para que funja como apoderado del HOSPITAL MARÍA INMACULADA, en los términos del poder allegado (Archivo 16 del expediente digital).

DÉCIMO: RECONOCER personería para actuar al Profesional del derecho ABDON ROJAS CLAROS para que funja como apoderado de CORPOMEDICA DEL CAQUETA, en los términos del poder allegado (Archivo 23 folio 1 del expediente digital).

DÉCIMO PRIMERO: RECONOCER personería para actuar al Profesional del derecho STEVEN SERRATO ROJAS para que funja como apoderado de CLINICA UROS SA, en los términos del poder allegado (Archivo 11 del expediente digital).

pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones."



DÉCIMO SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar al Profesional del derecho JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO para que funja como apoderado de CLINICA EL DONCELLO SA, en los términos del poder allegado (Archivo 30 del expediente digital).

DÉCIMO TERCERO: RECONOCER personería para actuar al Profesional del derecho CESAR AUGUSTO LEMUS SERNA para que funja como apoderado de ESE SAN RAFAEL TOVAR POVEDA, en los términos del poder allegado (Archivo 18 del expediente digital).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GINA PAMELA BERMEO SIERRA
Juez

Firmado Por:

Gina Pamela Bermeo Sierra
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cbb3b57d473c2c06bc029c3d1134b52b05d73b308a9f1d0bc06ced5bb8ffd8a**

Documento generado en 30/03/2022 01:59:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>