

**CONTESTACIÓN MEMORIAL SOLICITUD PROCESO EJECUTIVO DE LA CLINICA
PUTUMAYO S.A.S. ZOMAC contra SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., Radicado.
2020-00078.**

JUAN CARLOS OSORIO <juancosoma@hotmail.com>

Lun 6/02/2023 8:52 AM

Para: Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Putumayo - Puerto Asis

<jcmpal02ptoasis@notificacionesrj.gov.co>;notificacionesjudiciales@suramericana.com.co

<notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>

Doctor

JULIO CESAR RIASCOS TORRES

JUEZ SEGUNDOCIVIL MUNICIPAL DE PUERTO ASIS

E. S. D.

Asunto: Demanda Ejecutiva de Primera Instanciade la **CLINICA PUTUMAYO S.A.S.
ZOMAC** contra **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**
Radicado. **2020-00078.**

JUAN CARLOS OSORIO MANRIQUE, actuando como apoderado judicial de la CLINICA PUTUMAYO S.A.S. ZOMAC, muy comedidamente, con el debido respeto me permito Descorrer dentro del término legal el Memorial de solicitud no tener en cuenta descorre de Recurso presentado por el apoderado de la defensa de la entidad demandada.

Atentamente,

JUAN CARLOS OSORIO MANRIQUE

Apoderado Judicial de la CLINICA PUTUMAYO S.A.S. ZOMAC



Doctor
JULIO CESAR RIASCOS TORRES
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PUERTO ASIS
E. _____ S. _____ D. _____

Asunto: Demanda Ejecutiva de Primera Instancia de la **CLINICA PUTUMAYO S.A.S. ZOMAC** contra **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**
Radicado. **2020-00078.**

JUAN CARLOS OSORIO MANRIQUE, mayor de edad, Abogado Titulado e inscrito, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado judicial de la **CLINICA PUTUMAYO S.A.S. ZOMAC**, muy comedidamente, con el debido respeto me permito Descorrer dentro del termino legal el Memorial de solicitud no tener en cuenta descorre de Recurso presentado por el apoderado de la defensa de la entidad demandada, en los siguientes términos:

ANTECEDENTES

Como bien se conoce, la **CLINICA PUTUMAYO S.A.S.**, a través del suscrito formuló Demanda Ejecutiva en contra **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA** dentro del radicado de la referencia, a lo cual, el despacho mediante Auto del 12 de agosto de 2020, libró mandamiento de pago por todas y cada una de las sumas Pretendidas en la demanda; en consecuencia, la entidad demandante conforme al procedimiento procesal laboral exigido dentro de este tipo de procesos, presentó títulos ejecutivos de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, cumpliendo dichos títulos con los requisitos de forma y de fondo previstos por la Ley, la Jurisprudencia y la Doctrina¹.

¹ 1 FULLER ASEO Y MANTENIMIENTO LTDA., Demandado HOSPITAL TRINIDAD GALÁN.
Referencia: Apelación Sentencia Ejecutiva.- "Así lo ha considerado la Sala en abundantes providencias, tales como Auto del 20 de Agosto de 1998; expediente No. 14202; Auto del 8 de Febrero de 2001. Exp. No. 16661; entre otros.
Las obligaciones ejecutables, según la Ley procesal civil (Art. 422 del C. G. P.), requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las primeras mira a que se trate de documento o documentos que conformen unidad jurídica; que emanen del deudor o de su causante, de una Sentencia de condena proferida por el Juez, o por arbitro, etc. Las segundas condiciones de fondo, atañen a que de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una "obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero". Frente a esas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse, cuando la obligación aparece manifiesta en la redacción misma del título, es decir que en el documento (s) que contiene la obligación debe constar en forma nítida el "crédito-deuda" sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones. (Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera – Consejera Ponente: Dra. MARIA ELENA GIRALDO GOMEZ/ Radic. No. 68001-23-15-000-2003-2309-01 (26563).



FRENTE A LOS FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD DE NO TENER EN CUENTA DESCORRE DE RECURSO PRESENTADO POR EL APODERADO JUDICIAL DE LA ENTIDAD DEMANDADA

Frente a la solicitud presentada por la defensa de la entidad demandada, mediante la cual solicita no tener en cuenta el descorre del recurso de reposición por este extremo procesal, manifestando que el mismo es extemporáneo por cuanto fue presente el día 8 de junio de 2021 y descorrido el 30 de enero de 2023.

De lo anterior, me permito manifestar que el recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la entidad demandada contra el auto de fecha 12 de agosto de 2020, por medio del cual el Despacho Judicial Libro Mandamiento de pago en la demanda que se hace mención en la referencia, fue descorrido dentro del término legal el día 15 de junio de 2021, y del cual se remitió copia a la defensa de la entidad demanda al correo electrónico notificacionesjudiciales@suramericana.com.co, veamos:

Contestación Recurso de Reposición Proceso Ejecutivo Singular de la CLINICA PUTUMAYO S.A.S. contra SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., RADICADO. - 2020-00078.

JO juan osorio
Para: Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Putumayo - Puerto Asis; notificaciones@gha.com.co; notificacionesjudiciales@suramericana.com.co
Mar 15/06/2021 2:10 PM


CONTESTACION RECURSO D...
733 KB

Doctor
JULIO CESAR RIASCOS TORRES
JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PUERTO ASIS - PUTUMAYO
E. S. D.

Asunto: Proceso Ejecutivo Singular de la CLINICA PUTUMAYO S.A.S. contra SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.
RADICADO. - 2020-00078.

JUAN CARLOS OSORIO MANRIQUE, actuando como apoderado judicial de la entidad demandante de la referencia con el acostumbrado respeto me permito allegar memorial describiendo el recurso de reposición al mandamiento de pago formulado por la defensa de la entidad demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., de igual manera y dando cumplimiento a lo ordenado por el Decreto 806 de 2020, del mismo se envía copia al canal digital de la apoderado judicial de la entidad demandada, por su amable atención les expreso mis agradecimientos.

Ahora bien, es importante aclararle a la defensa de la entidad demandada que el día 25 de enero de 2023, el Despacho Judicial mediante fijación en lista corrió traslado del recurso de reposición contra el auto que libro mandamiento de pago, veamos:

| REPUBLICA DE COLOMBIA | | | | | |
|---|-----------|---|---|------------------------|------------------------|
| RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO | | | | | |
|  | | | | | |
| LIBERTAD Y ORDEN | | | | | |
| JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL | | | | | |
| PUERTO ASÍS PUTUMAYO | | | | | |
| TRASLADO RECURSO ART. 110 C.G.P | | | | | |
| Proceso No. | CLASE | PARTES | ACTUACION | INICIA TERMINO | VENCE TERMINO |
| 2020-00044 | EJECUTIVO | CLINICA PUTUMAYO SAS VS. COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. | Recurso Contra Mandamiento de Pago 26/01/23 | 27/01/2022 (8:00 a.m) | 31/01/2023 (5:00 p.m) |
| 2020-00046 | EJECUTIVO | CLINICA PUTUMAYO SAS VS AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA | Recurso Contra Mandamiento de Pago 26/01/23 | 27/01/2022 (8:00 a.m) | 31/01/2023 (5:00 p.m) |
| 2020-00047 | EJECUTIVO | CLINICA PUTUMAYO SAS VS AXA LPATRIA SEGUROS DE VIDA SA | Recurso Contra Mandamiento de Pago 26/01/23 | 27/01/2022 (8:00 a.m) | 31/01/2023 (5:00 p.m) |
| 2020-00077 | EJECUTIVO | CLINICA PUTUMAYO SAS VS AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA | Recurso Contra Mandamiento de Pago 26/01/23 | 27/01/2022 (8:00 a.m) | 31/01/2023 (5:00 p.m) |
| 2020-00078 | EJECUTIVO | CLINICA PUTUMAYO SAS Vs SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA | Recurso Contra Mandamiento de Pago 26/01/23 | 27/01/2022 (8:00 a.m) | 31/01/2023 (5:00 p.m) |

CALLE 18 A No. 7 -07 OFICINA L-201 B. QUIRINAL TEL:8716248 - 3174357352

E-mail: juancosoma@hotmail.com

NEIVA, HUILA COL.



Teniendo en cuenta lo anterior, el día 30 de enero de 2023, se describió nuevamente el traslado del recurso de reposición contra el auto que libro mandamiento de pago, del cual se remitió copia nuevamente al correo de notificaciones judiciales de la entidad demandada, por lo tanto, el Traslado del Recurso de Reposición se encuentra descrito dentro del término legal.

Por las puntualizaciones anteriormente consignadas y en aras de evitar graves perjuicios a mi patrocinada, encarecidamente solicito al Señor Juez de conocimiento, que en aplicación de los principios de celeridad y oportunidad se sirva acoger las siguientes o similares:

PETICION

Solicito a la Honorable Judicatura Denegar la solicitud presentada por el apoderado judicial de la entidad demandada, por cuanto quedo demostrado que el Recurso de Reposición formulado contra el auto que libro mandamiento de pago fue descrito por este extremo procesal dentro del término legal.

Por su amable atención, manifiesto mis agradecimientos.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Juan Carlos Osorio Manrique'.

JUAN CARLOS OSORIO MANRIQUE
C. C. No. 12.138.291 de Neiva Huila
T. P NO. 89.994 del C. S. de la J.