

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que mediante el Acuerdo PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 el Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales desde el 14 al 20 de septiembre de 2023. Así mismo, las llamadas en garantía allegaron contestación a la demanda y a los llamamientos formulados por Colfondos S.A. dentro del término legal y Colpensiones no aportó el expediente administrativo del accionante. Sírvese proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte demandada Colpensiones no allegó el expediente administrativo del accionante Vidal Germán Lozano Velásquez conforme a lo ordenado en auto anterior, el Despacho tendrá por desistida la prueba documental solicitada por la propia Colpensiones en su contestación al no allegarla en el término concedido. Por lo demás, se tendrá por contestada la demanda por parte de Colpensiones.

Así mismo, observa el Despacho que las llamadas en garantía **Allianz Seguros de Vida S.A.** y **Axa Colpatria Seguros de Vida S.A.** presentaron escrito de contestación de la demanda y del llamamiento en garantía formulado por la demandada Colfondos S.A., y por reunir los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPT y SS, el Despacho las tendrá por contestadas.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** desistida la prueba documental solicitada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Gustavo Alberto Herrera Ávila**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y TP No. 39.116 del CS de la J, para que actúe como apoderado judicial de la llamada en garantía **Allianz Seguros de Vida S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 5107 del 5 de mayo de 2004 de la Notaría Veintinueve de Bogotá.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Víctor Andrés Gómez Henao**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80.110.210 y TP No. 157.615 del CS de la J, para que actúe como apoderado judicial de la llamada en garantía **Axa Colpatria Seguros de Vida S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento de garantía por parte de **Allianz Seguros de Vida S.A.** y **Axa Colpatria Seguros de Vida S.A.**

**SEXTO: FIJAR** el **NUEVE (9) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **Microsoft Teams** o la plataforma **Lifesize**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co** la dirección de sus correos electrónicos, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**OCTAVO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.


**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-046-laboral-del-circuito-de-bogota-bogota> - estados electrónicos-.

**DÉCIMO PRIMERO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 39** de fecha **27 de noviembre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR