



EDGAR ALFONSO RODRIGUEZ ZAMORA  
ABOGADO

Señor  
**FISCALIA 33 SECCIONAL DE BOGOTÁ**  
E.S.D.

**REF. PETICIÓN: Solicitud de archivo o ruptura Procesal.**  
**INDICIADO: LUIS ALBERTO RATIVA**  
**RADICADO: 110016000028202000198**

**Edgar Alfonso Rodríguez Zamora**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de defensor del señor **LUIS ALBERTO RATIVA**, indiciado en la presente indagación, de la manera más comedida y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 79 de la Ley 906 de 2004 y 23 y 109 del Código Penal, solicito se proceda al archivo de las diligencias de acuerdo con los siguientes argumentos.

Como primera medida, el artículo 23 de la norma sustantiva, advierte que para que se configure la culpa, el agente ha de faltar al deber objetivo de cuidado, bien porque debió haber previsto el resultado por ser previsible o habiéndolo previsto confió en poder evitarlo.

**ARTICULO 23. CULPA.** *La conducta es culposa cuando el resultado típico es producto de la infracción al deber objetivo de cuidado y el agente debió haberlo previsto por ser previsible, o habiéndolo previsto, confió en poder evitarlo.*

En ese orden de ideas, en la causa que nos concita, es necesario demostrar dicho elemento del tipo penal para poder enrostrar el delito de homicidio culposo, situación que no se avizora, ya que como quedó demostrado en el Informe Policial de Accidentes de Tránsito, de acuerdo con las posibles rutas de los involucrados y la ubicación de los mismos en la respectiva diagramación del bosquejo topográfico, así como la información legalmente aportada por la autoridad, se indica que el accidente ocurrió por cuanto el conductor del vehículo 1 tipo camión de placas VEO 291, no tuvo la debida precaución respecto de la presencia de la bicicleta, colisionándolo con su parte lateral izquierda, para que finalmente sea arrollado por el vehículo que conducía mi prohijado. Situación que repercutió en el deceso de la hoy víctima.

Así las cosas, de los elementos materiales probatorios recaudados, se puede evidenciar la elevación del riesgo jurídicamente permitido por parte del conductor del camión distinguido como número 1 señor Eufrande Aguja Tique, quien realiza una maniobra imprudente al abrir su puerta golpeando al ciclista y víctima, de tal suerte que quedara tendido en la vía y fuera traspasado en su humanidad por el vehículo que conducía me defendido.

Corolario, teniendo en cuenta que nos encontramos en un evento donde los involucrados ejercían la actividad regulada por la Normatividad Nacional de Tránsito, se debe verificar quién faltó a la Ley o Reglamento para que de acuerdo con la teoría de la imputación objetiva se determine la vulneración al deber objetivo de cuidado.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que ese desborde como se dijo en acápites anteriores, obedeció a una vulneración a la negligencia del señor Aguja Tique, quien no actuó de manera adecuada para descender de su vehículo, tal y como quedó consignado en el Informe Policial de Accidentes de Tránsito en su código de



EDGAR ALFONSO RODRIGUEZ ZAMORA  
ABOGADO

Hipótesis para este conductor, es claro, que se configura el hecho de un tercero, respecto de mi procurado judicial.

Amén de lo anterior, por no evidenciarse maniobra alguna que pudiese predicar un actuar imprudente o negligente del señor Rativa, es que el elemento de la culpa que hace parte del tipo del delito que se indaga, no se configuró y por ende la conducta no reviste las características que refiere el artículo noveno del código de las penas, respecto de este.

En consecuencia, en un eventual juicio, a la Fiscalía General de la Nación le quedaría muy complejo demostrar ese elemento normativo del artículo 23 sustantivo, ya que como se ha ilustrado, no existe medio suasorio alguno que indique la maniobra imprudente que se pueda enrostrar a mi defendido. Por esta razón, se puede dar aplicabilidad al artículo 79 adjetivo que reza:

**ARTÍCULO 79. ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS.** *Cuando la Fiscalía tenga conocimiento de un hecho respecto del cual constate que no existen motivos o circunstancias fácticas que permitan su caracterización como delito, o indiquen su posible existencia como tal, dispondrá el archivo de la actuación.*

*Sin embargo, si surgieren nuevos elementos probatorios la indagación se reanudará mientras no se haya extinguido la acción penal.*

De igual forma, en caso de no proceder al archivo de las diligencias, solicito se ordene la ruptura procesal y se prosiga la causa respecto del señor Aguja Tique, teniendo mi poderdante la calidad de testigo y no de indiciado.

Dado lo anterior, es que solicito de la manera más comedida se dé celeridad al presente trámite, y se busque la manera de culminarlo lo más pronto posible. para tal efecto dejo consignados mis datos al pie de mi firma.

Sin otro particular, quedando debidamente fundamentada la solicitud, atentamente,

Anexo designación como apoderado suplente, para tal efecto dejo consignados mis datos al pie de mi firma.

**EDGAR ALFONSO RODRIGUEZ ZAMORA**  
C.C. No. 80.851.921 de Bogotá.  
Tarjeta Profesional 190.825 del C.S. de la J.  
Dirección: *Cl 93B 18-45 of 204, Bogotá D.C.*  
e-mail [edgar.abogadoinverfuturo@gmail.com](mailto:edgar.abogadoinverfuturo@gmail.com)