



SALA LABORAL
PEREIRA – RISARALDA

RADICADO: 66001310500120150014002
DEMANDANTE: LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA OC
DEMANDADO: JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y OTROS

MAGISTRADO: **JULIO CESAR SALAZAR MUÑOZ**

Pereira, 11-09-2024

Procede la Sala a decidir sobre la viabilidad del recurso de casación interpuesto por la demandante **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA OC** contra la sentencia proferida el **15-05-2024**, dentro del proceso que le promueve a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE RISARALDA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** y a la señora **LEIDIANA RAMÍREZ CORREA**, al cual fue llamada en garantía la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.** y vinculados para integrar el contradictorio en calidad de litisconsortes necesarios **DANIELA GONZÁLEZ OROZCO** y el fondo privado de pensiones **PROTECCIÓN S.A.**

Para el efecto recuérdese que de conformidad con lo establecido por el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en materia laboral sólo son susceptibles de dicho recurso los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte [120] veces el salario mínimo legal mensual vigente, suma que actualmente asciende a **\$156.000.000.**

Clarificado lo anterior, ha de tenerse en cuenta que el interés para recurrir en casación tiene relación directa con el valor del agravio causado al recurrente por la sentencia de segunda instancia. Como en el presente caso esta providencia confirmó la primera grado que denegó las pretensiones incoadas en la demanda, donde **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA OC** solicitó: i) Dejar sin efectos el dictamen proferido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez en el que se determinó que la muerte del señor Alejandro González Montoya se produjo en un accidente de origen laboral, ii) declarar que el hecho fue de origen común, iii)



SALA LABORAL
PEREIRA – RISARALDA

se le exonere de continuar cancelando la pensión de sobrevivientes a la señora **LEIDIANA RAMÍREZ CORREA** en calidad compañera permanente del causante y iv) se ordene reintegrar lo pagado, el aludido interés se traduce en el monto de las mesadas que ha percibido la beneficiaria a partir de la calenda en que se le reconoció la prestación de manera provisional por el Juez Primero Penal Municipal para Adolescentes con Función de Control de Garantías de Pereira en sede Constitucional, esto es, **24-08-2011**, fecha de fallecimiento de causante, y hasta cuando alcance su expectativa de vida, tomada ésta de la Resolución N° 1555 de julio 30 de 2010 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

De acuerdo con la copia de la cédula de ciudadanía que obra en el expediente (f. 47, documento 4, C. 1), la accionante nació el **20-10-1969**, es decir, que para el **24-08-2011** contaba con **41 años** de edad cumplidos, por lo que su probabilidad de vida era de **44,7 años**.

Efectuando los cálculos pertinentes con el valor de la mesada reconocida para el año 2011 (**\$772.500 - f. 40, documento 4, C. 1**), sin incluir los incrementos futuros que tendría la pensión y con base en **13 mesadas** al año, el valor de las mismas asciende a la suma de **\$448.899.750**, monto que supera el límite requerido.

En consecuencia, no admite discusión que el requisito atinente al interés para recurrir en casación está cumplido y como, además, el recurso fue interpuesto dentro del término a que alude el artículo 88 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se advierten reunidos los presupuestos de cuantía y oportunidad, por lo que debe concederse.

En mérito de lo expuesto, esta **Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira**, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación formulado por la demandante **LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA OC** contra la sentencia dictada el **15-05-2024**.

En firme este auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.



SALA LABORAL
PEREIRA – RISARALDA

Notifíquese y cúmplase,

JULIO CESAR SALAZAR MUÑOZ

Magistrado

ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN

Magistrada

GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO

Magistrado

Sin constancias ni firmas secretariales conforme artículo 9 de la Ley 2213 de 2022