



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
*

Magistrado Sustanciador Dr. HERNANDO RODRÍGUEZ MESA

Referencia	76001-31-03-002-2024-00198-01
Proceso:	Acción de tutela 2ª Instancia
Accionante:	María Teresa Rivera de Correa
Accionado:	Colpensiones y Protección S.A.

Santiago de Cali, veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024).

Sería el caso entrar a desatar la impugnación interpuesta por el accionante contra la Sentencia del 16 de agosto de 2024, proferida por el Juzgado 2º Civil del Circuito de Cali, si no fuera porque se observa que, en la primera instancia, se incurrió en causal de nulidad que afecta lo actuado como pasa a examinarse.

La irregularidad consistente en no vincular debidamente a la tutela a un tercero que debía ser citado. Irregularidad que está contemplada por la ley como causal de nulidad en el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso (antes numeral 8º del artículo 140 del C.P.C.), preceptiva que resulta aplicable a la acción de tutela en virtud de lo dispuesto por el artículo 4º del Decreto 306 de 1992.

En el caso concreto, una vez revisado el expediente contentivo de la presente acción de tutela, se advierte que para adoptar la decisión se hace necesaria la vinculación de CIA Suramericana de Seguros de Vida S.A., como quiera que la pretensión de la acción va encaminada al cumplimiento de lo ordenado por el Juez laboral; destáquese que la Sala Laboral de este Tribunal, en sentencia del 19 de febrero de 2021, dispuso en el numeral SEGUNDO que, “... CIA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A. deberá devolver a COLPENSIONES el capital restante que tenga para financiar la pensión del demandante.”.

Bajo los anteriores derroteros, resultaba necesaria la vinculación de CIA Suramericana de Seguros de Vida S.A., pues, es evidente que la decisión que se tome dentro de este asunto puede resultar afectándola, como quiera que se está reclamando el amparo de petición y seguridad social de la actora con ocasión al no cumplimiento de lo ordenado por la jurisdicción ordinario, que dispuso la ineficacia del traslado efectuada al Fondo de Protección S.A., en consecuencia, el señor Javier Correa Ospina nunca se trasladó al RAIS, permaneciendo siempre en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Teniendo en cuenta lo esbozado, habrá de declararse la nulidad de todo lo actuado a fin de que el *A-quo* cumpla con la formalidad omitida.

Por lo demás, no sobra advertir que la vinculación CIA Suramericana de Seguros de Vida S.A., en esta instancia no resulta procedente, porque de hacerlo se incurriría en otra causal de nulidad, insaneable por cierto, la pretermisión total de la instancia anterior (art. 133, numeral 2º, del Código General del Proceso).

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, esta Sala Singular de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:


PRIMERO: DECLARAR la nulidad de lo actuado a partir del auto admisorio de la tutela de la referencia, con el fin de que se subsane la irregularidad a la que se ha hecho referencia en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia, la actuación deberá renovarse con ese exclusivo propósito, permaneciendo incólume la validez de las pruebas practicadas, de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del artículo 138 del C.G.P.

SEGUNDO: Ordenar devolver el expediente al Juzgado de origen, para que

reponga la actuación, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNANDO RODRÍGUEZ MESA
Magistrado Sustanciador.