

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

**MAGISTRADA PONENTE: KATIA ALEXANDRA DOMÍNGUEZ GARCÉS**

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE:	76001-33-33-014-2013-00425-01
DEMANDANTE:	ROBINSON GONZALEZ ALVAREZ Y OTROS
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS
ASUNTO	<b>DEVOLUCIÓN DE EXPEDIENTE</b>
ORREOS: <a href="mailto:ventanillaunica@hsvf.gov.co">ventanillaunica@hsvf.gov.co</a> ; <a href="mailto:sirr.colombia@gmail.com">sirr.colombia@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co">notificacionesjudiciales@previsora.gov.co</a> ; <a href="mailto:gherrera@gha.com.co">gherrera@gha.com.co</a> ; <a href="mailto:nemesiocaicedoanguloabogado@gmail.com">nemesiocaicedoanguloabogado@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@huv.gov.co">notificacionesjudiciales@huv.gov.co</a> ; <a href="mailto:responsabilidadmedicahuv@gmail.com">responsabilidadmedicahuv@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@hospitaltomauribe.gov.co">notificacionesjudiciales@hospitaltomauribe.gov.co</a> ;	

**Auto No. 23**

El presente proceso se encuentra para decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 23 de marzo de 2023, proferida por el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Cali<sup>1</sup>.

Advierte el despacho que el Hospital San Vicente de Ferrer ESE de Andalucía - Valle propuso ante el *a quo* incidente de nulidad<sup>2</sup>, por la indebida notificación del auto del 1 de agosto de 2023, a través del cual se resolvió la solicitud de aclaración de la sentencia del 23 de marzo de 2023.

El incidente se presentó el 10 de octubre de 2023, del que se corrió traslado por el término de tres días<sup>3</sup>, el 27 de noviembre de 2023 entró al despacho para decidir; sin embargo, no se observa con posterioridad a ese registro constancia alguna que indique que el incidente fue resuelto.

Así las cosas, el proceso debe ser devuelto al juzgado de origen para que se pronuncie sobre la nulidad mencionada, toda vez que como la Ley lo prevé la sentencia de primera instancia sólo queda ejecutoriada una vez se decida la solicitud de adición presentada contra ella, providencia cuya notificación justamente es la que se está cuestionando.

En consecuencia,

<sup>1</sup>[https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333014201300425007600133](https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333014201300425007600133)

<sup>2</sup> Ver en samai indice 0100 archivo29\_RECEPCIONMEMORIALOALDESPACHO\_SOLICITUDNULIDADRApdf

<sup>3</sup> Artículo 110 del Código General del Proceso

**RESUELVE:**

**DEVUÉLVASE** el expediente al Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Cali, para lo de su cargo, según lo expuesto anteriormente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**KATIA ALEXANDRA DOMÍNGUEZ GARCÉS**  
**Magistrada**

Este documento se firmó electrónicamente. Usted puede consultar la providencia oficial con el número de radicación en <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8088/>