



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**A.I No.149**

**RADICACIÓN:** 76001-33-33-021-2020-00090-00  
**DEMANDANTE:** JOSE DANIEL ROSERO  
**DEMANDANDO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

Santiago de Cali, 19 de febrero de 2024

Mediante memorial el cual reposa en el expediente electrónico<sup>1</sup>, la parte demandante mediante memorial electrónico solicita el desistimiento de la demanda, pedimento al cual no se opuso la entidad demandada Distrito Especial de Santiago de Cali<sup>2</sup>.

En cuanto a la condena en costas, como en el *sub-judice* se trata del desistimiento de las pretensiones, y el numeral 1 del artículo 316 del Código General del Proceso dispone que el juez podrá abstenerse de imponerla cuando las partes así lo convengan, lo cual se evidencia en el presente asunto, toda vez que de la solicitud de desistimiento y no condena en costas no hubo oposición por parte de la demandada.

En razón de lo anterior, el Despacho aceptará el desistimiento de las pretensiones presentada por el Sr. Jose Daniel Rosero y no se condenará en costas.

Por lo expuesto el **JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

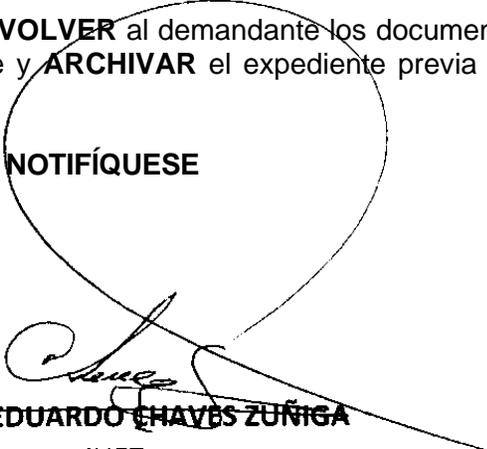
**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones presentado por el demandante el Sr. José Daniel Rosero identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.181.633, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 y 316 del CGP.

**2.- NO CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada, por las razones expuestas anteriormente.

**3.-** En firme la presente providencia **DEVOLVER** al demandante los documentos aportados con la demanda sin necesidad de desglose y **ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA**

JUEZ

<sup>1</sup> Archivo No. 22 de expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo No. 23 de expediente digital.