

CONSTANCIA SECRETARIAL

Paso al despacho la lista de Excel de procesos relacionados por parte del Juzgado 10 laboral del Circuito, el cual manifiesta no cumplen las condiciones estipuladas en el acuerdo y por tanto devuelven al Juzgado 96 proceso que relacionan en el archivo Excel anexo.

11. DEVOLUCIÓN INVENTARIO DE PROCESO JUZGADO 006.xlsx

EMIL MENDOZA SUAREZ
SECRETARIO

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO. CARTAGENA, Diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, percibe el despacho que el día 09 de mayo de 2023, el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena, remitió lista contentiva de los expedientes que deben ser devueltos a esta judicatura, al no cumplir los requisitos estipulados en el ACUERDO No. CSJBOA23-78 de fecha 26 de abril de 2023.

Que revisada la lista relacionada por parte del Juzgado 10, los motivos de devolución de expediente, giran en torno a: *No se ha admitido la reforma de la demanda, no hay totalidad de notificación de los demandados, existe llamamiento en garantía por uno de los demandados, pendiente notificación de curador ad litem, falta de contestación de la demanda, falta de contestación del llamado en garantía, entre otros.*

De lo anteriormente manifestado, cabe aclarar por parte de este despacho que la CIRCULAR CSJBOC23-24 de fecha 31 de marzo de 2023, dispone que las condiciones para remitir los procesos del Acuerdo PCSJA20-11686 de 2020, que son:

- a) Los procesos que tengan contestación de la demanda y estén para la celebración de la primera audiencia.*
- b) Los procesos laborales en los que no se haya efectuado audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.*

Que bajo ese entendido y por la interpretación dada por este Juzgado, los procesos que aparecen como no recibidos por no cumplir los lineamientos señalados, encuadran perfectamente en el literal b de la CIRCULAR CSJBOC23-24 de fecha 31 de marzo de 2023, al ser todos procesos que no tienen audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, cumpliendo las condiciones previstas para su remisión.

Adicionalmente, se advierte que la creación del Juzgado 10 se debió a una medida de descongestión de los juzgados, luego las causales de remisión de los procesos deben ser interpretadas de forma amplia y no restrictiva.

Si se aceptara la tesis del Juzgado 10 no podrían enviarse más de 10 procesos a la descongestión, pues son los únicos que tiene contestación sin que se le fije audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.



Es así como no comparte este despacho la posición tomada por el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena, al no recibir los procesos enlistados, toda vez que como se dijo, encuadran en el literal B de la circular descrita, y más aún cuando en los procesos laborales, por disposición del artículo 77 del CPTSS, una vez notificado y vencido el término para contestar, el juez señalará fecha para llevar a cabo la primera audiencia, es decir, que si ya existen contestación de la demanda, el juzgado en una misma providencia, estudia las contestaciones y señala fecha de audiencia, no siendo estos los procesos represados en un Juzgado, sino por el contrario los que no tienen sus contestaciones en firme.

Que el Acuerdo PCSJA22-12028 de 2022 que creó el Juzgado 010 Laboral del Circuito de Cartagena, busca la redistribución de los procesos y la descongestión de los juzgados con mas expedientes, siendo el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cartagena, el segundo juzgado mas congestionado como lo señala la gráfica de la CIRCULAR CSJBOC23-24 de fecha 31 de marzo de 2023, **motivo por el cual no tendrían sentido las medidas de descongestión tomadas, si las mismas no redistribuyen la carga de procesos represados** en este despacho, amparadas bajo el literal B de la CIRCULAR CSJBOC23-24 de fecha 31 de marzo de 2023, causal bajo la cual se remitieron los procesos.

Entonces, este juzgado considera que la relación de los 96 procesos devueltos por el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena, si cumplen las condiciones descritas para su remisión, motivo por el cual se procederá a remitirse nuevamente bajo lo establecido en el literal b de la Circular referida.

Que de igual forma en aras de no generar incertidumbre jurídica en los procesos relacionados en la lista, este despacho requerirá al Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, a fin de que sirvan aclarar el alcance del literal B de la CIRCULAR CSJBOC23-24 de fecha 31 de marzo de 2023, que señala como procesos para remitir: *“b) Los procesos laborales en los que no se haya efectuado audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.”*, para conocer si los mismos cumplen las condiciones para su remisión al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena.

En igual sentido y en caso de no ser aceptada la relación de 96 procesos antes relacionada y devueltos por el Juzgado, se le oficiará a Oficina Judicial de reparto, para que procedan con la compensación de 96 procesos ordinarios, para que los mismos sean repartidos al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena en virtud de lo dispuesto en el parágrafo 01 del artículo 01 del acuerdo No. CSJBOA23-78 26 de abril de 2023.

RESUELVE:

PRIMERO: REMITIR nuevamente la relación de procesos descritas en el acta de entrega que fueron devueltos por parte de Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena, en consideración a lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REQUERIR Consejo Seccional de la Judicatura de Bolívar, a fin de que si sirvan aclarar el alcance del literal B de la CIRCULAR CSJBOC23-24 de fecha 31 de marzo de 2023, que señala como procesos para remitir: *“b) Los procesos laborales en los que no se haya efectuado audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.”*

TERCERO: en caso de no ser aceptada la relación de 96 procesos relacionados, **OFICIAR** a Oficina Judicial de reparto, para que procedan con la compensación de 96 procesos ordinarios, para que

los mismos sean repartidos al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Cartagena en virtud de lo dispuesto en el Parágrafo 01 del artículo 01 del acuerdo No. CSJBOA23-78 26 de abril de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



WILSON YESID SUÁREZ MANRIQUE
JUEZ SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO CARTAGENA

EMS

<p>JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO CARTAGENA-BOLÍVAR</p> <p>En estado No. <u>69</u> Hoy <u>11-05-2023</u> se notificó a las partes el auto que antecede (ART.295 CGP/Ley 2213 del 2022)</p> <p>Secretaria</p>
--