

RE: FRANCISCO HERRERA SAENZ RAD 13001-31-05-006-2023-00063-00

Juzgado 06 Laboral - Bolivar - Cartagena <j06labcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 23/06/2023 1:22 PM

Para: Piedad CANCHANO POLO <piEDADcanchano@gmail.com>

Buenas tardes

Se acusa de recibido

Atentamente

Sebastian Alvarez

Judicante

De: Piedad CANCHANO POLO <piEDADcanchano@gmail.com>

Enviado: viernes, 23 de junio de 2023 12:57 p. m.

Para: Juzgado 06 Laboral - Bolivar - Cartagena <j06labcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
notificacionesjudiciales@allianz.co <notificacionesjudiciales@allianz.co>

Asunto: Fwd: FRANCISCO HERRERA SAENZ RAD 13001-31-05-006-2023-00063-00

PIEDAD CANCHANO POLO, mujer, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía número 45.475.750 expedida en Cartagena, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 69.374 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada general de la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** según consta en poder general que reposa en su Despacho, con domicilio en la ciudad de Cartagena, dentro de la oportunidad legal invoco solicitud de Llamamiento en Garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS.** con NIT 860.027.404-1, para que sea vinculada al proceso.



CENTRO SECTOR MATUNA EDIFICIO CITIBANK PISO 8 OFICINA 8 B

TELEFAX 6648939 MOVIL 3166237933

CARTAGENA DE INDIAS - COLOMBIA

CONFIDENCIALIDAD

El contenido de este mensaje está dirigido únicamente a su destinatario. Si no es el destinatario al cual va dirigido, cualquier retención, difusión, distribución, o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error lo recibe, favor informar y borrar su contenido, inmediatamente.



CENTRO SECTOR MATUNA EDIFICIO CITIBANK PISO 8 OFICINA 8 B

TELEFAX 6648939 MOVIL 3166237933

CARTAGENA DE INDIAS - COLOMBIA

CONFIDENCIALIDAD

El contenido de este mensaje está dirigido únicamente a su destinatario. Si no es el destinatario al cual va dirigido, cualquier retención, difusión, distribución, o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error lo recibe, favor informar y borrar su contenido, inmediatamente.



Señores

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

E.S.D.

REF:	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA – LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
DTE:	FRANCISCO HERRERA SAENZ
CONTRA:	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
RAD:	13-001-31-05-005-2023-00063-00
ASUNTO:	LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS

PIEDAD CANCHANO POLO, mujer, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía número 45.475.750 expedida en Cartagena, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 69.374 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada general de la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** según consta en poder general que reposa en su Despacho, con domicilio en la ciudad de Cartagena, dentro de la oportunidad legal invoco solicitud de Llamamiento en Garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS**. con NIT 860.027.404-1, para que sea vinculada al proceso.

LLAMAMIENTO EN GARANTIA A:

ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS. con NIT 860.027.404-1, persona Jurídica legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D. C., Carrera 13A N° 29-24, para que comparezca a este proceso como **LLAMADO EN GARANTÍA**, a través de su Representante Legal Gonzalo de Jesús Sanín Posada, varón mayor de edad domiciliado en la ciudad de Bogotá, o quien haga sus veces al momento de la notificación. Tal como consta en el certificado de existencia y representación Legal anexo al presente escrito.

I. HECHOS

Pido a su Señoría se den por reproducidos para este llamamiento en garantía todos los hechos de la contestación de demanda y los que a continuación relaciono:

1. Entre **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, y **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS**. con NIT 860.027.404-1 se suscribió póliza previsional 209000001 vigente para el periodo 01/02/1998 a 31/12/1998 , donde la segunda se comprometió con la primera a pagar la suma adicional requerida para financiar el capital necesario para el pago de las eventuales pensiones de invalidez y sobrevivencia que se causaran a favor de los afiliados de la sociedad administradora y/o sus beneficiarios.
2. El señor FRANCISCO HERRERA SAENZ, diligenció formato de afiliación con **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, y estuvo afiliado a esta administradora, durante el periodo año 1998.
3. El demandante tiene la condición de asegurado en la póliza descrita
4. Durante su afiliación le fueron descontados mensualmente las sumas que le correspondía pagar para ser beneficiario del seguro contratado, y pagadas a la Compañía de seguros cuya vinculación solicitamos.
5. La póliza previsional debe contratarse por mandato legal, siendo entonces una obligación de las administradoras del régimen de ahorro individual como lo es en este caso COLFONDOS.
6. El demandante FRANCISCO HERRERA SAENZ solicita mediante el presente proceso, la declaratoria de ineficacia de afiliación a COLFONDOS, lo que generaría como consecuencia, dadas las consideraciones jurisprudenciales, la devolución de las sumas descontadas por concepto de póliza previsional, que cubre la suma adicional que se requiera para completar el capital necesario correspondiente al afiliado que sea declarado inválido por un dictamen en firme o que fallezca y genere pensión de sobrevivientes, siempre que tales eventos sean consecuencia de riesgo común.
7. Aún no se ha establecido si el demandante tiene o no derecho a que se declare ineficaz la afiliación, es pertinente que la llamada en garantía comparezca al presente proceso.
8. En el evento en que mí representada tuviera que asumir la devolución de las sumas descontadas al afiliado por los conceptos descritos en el numeral 6 de la presente solicitud, tal y como se solicita en la demanda, **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS**. con NIT 860.027.404-1, es quien está llamada a devolver estas sumas por haberlas recibido, , por lo que se hace necesaria su vinculación como llamada en garantía.

II. SUSTENTO LEGAL

No existe la menor hesitación acerca de que lo que se proponen las figuras consagradas en el **Capítulo II, del Título VI, de la Sección Segunda, del Código general del Proceso, artículos 64 y ss**, no es otra cosa que la economía procesal. Por ello, el profesor **JAIRO PARRA QUIJANO**, en su conocida obra "Comentarios a las reformas al Código de Procedimiento Civil", sostiene que:

"Es indudable que con el llamamiento en garantía se desarrolla mejor el principio de la economía procesal, porque el Juez que conoce la causa es quien está en mejores condiciones de resolver sobre la responsabilidad del llamado frente al llamante..."

"En la denuncia no hay sino un simple llamado. En el llamamiento en garantía hay un llamado, pero eventualmente se plantea una pretensión por parte del llamante frente al llamado y en este caso se enriquece la relación jurídica procesal, pues se incluye una nueva pretensión: la del llamante, para que en caso de perder el proceso, lo indemnice quien ha traído al proceso." (Sic).

III. NATURALEZA Y FUNDAMENTO JURIDICO DEL SEGURO PREVISIONAL

El Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), administrado por los fondos privados, está basado en la capitalización individual de los afiliados a los fondos, de pensiones mediante la existencia de cuentas de ahorro individual en las que cada afiliado aporta durante su vida laboral para constituir el capital con el que se financiará su futura pensión.

Los riesgos objeto de cobertura por el sistema de pensiones en el RAIS se encuentran financiados bajo normas legales y principios financieros particulares, uno de ellos, es el aporte de la suma faltante para integrar el capital necesario que permita pagar la pensión por parte de una compañía de seguros, ya que si el trabajador fallece o se invalide sin que haya logrado generar ese capital con el fruto de su ahorro pensional, el seguro le completará lo que haga falta para el reconocimiento de su derecho.

Este valor asegurado se ha denominado suma adicional. La suma adicional corresponde a la diferencia el capital necesario para financiar el pago de una pensión, luego de descontar el saldo de la cuenta de ahorro individual por concepto de aportes, sus rendimientos y el valor del bono pensional.

Es así como por expresa disposición legal, la financiación de las pensiones de invalidez y de sobrevivencia se completa con una suma adicional que deben cubrir aquellas compañías de seguros, con las cuales las administradoras del régimen de ahorro individual hubieran tomado la póliza de invalidez y de sobrevivencia por cuenta de sus afiliados **(Artículo 60, ordinal b), 70 y 77 de la Ley 100)**.

Para la financiación de las pensiones de invalidez y supervivencia se requiere que el asegurador previsional aporte la suma adicional como lo dispone claramente la **Ley 100 de 1993**. Para el caso de las pensiones de invalidez, el **artículo 70 de la Ley 100 de 1993** establece que:

*"... Las pensiones de invalidez se financiarán con la cuenta individual de ahorro pensional del afiliado, el bono pensional si a éste hubiere lugar, **y la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión.** La suma adicional estará a cargo de la aseguradora con la cual se haya contratado el seguro de invalidez y de sobrevivientes..." (SIC) (Resaltado fuera de texto).*

De acuerdo a esto se llega a las siguientes conclusiones:

- La Ley dispone que los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados al RAIS corresponden a las compañías de seguros con las que se contrata la póliza previsional y no a los fondos de pensiones.
- Las compañías de seguro que trabajan el ramo previsional asumen dichos riesgos como contraprestación por las primas que cobran por la póliza previsional.
- El pago de pensiones de invalidez y sobrevivencia en el RAIS requiere que la compañía de seguros suministre la suma adicional.

Así las cosas; cuando un afiliado al RAIS, desea pensionarse por vejez, puede hacerlo a cualquier edad, siempre y cuando tenga en su cuenta de ahorro individual el capital suficiente para financiar una pensión equivalente por lo menos al 110% del salario mínimo legal mensual (Art. 64 Ley 100 de 1993).

En este mismo sentido tenemos que el artículo 108 de la Ley 100 de 1993: Seguros de Participación. Los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes deberán ser colectivos y de participación.

La contratación de dichos seguros deberá efectuarse utilizando procedimientos autorizados por la Superintendencia Bancaria que aseguren la libre concurrencia de aferentes. (Subrayas y negrillas fuera de texto).

Así mismo las aseguradoras que asuman cualquier tipo de rentas vitalicias adoptarán para ello la modalidad de seguros de participación en beneficio de los pensionados.

Las administradoras de pensiones tienen la obligación de contratar una póliza previsional con una Compañía de Seguros debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera a la cual se le paga una prima mensual. Esta prima se financia con el porcentaje señalado por la Ley de las cotizaciones mensuales que realizan los afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias. Es decir del aporte que hacen los afiliados se pagan las primas a la compañía de seguros provisionales para que asuma los riesgos de invalidez y muerte que puedan afectarlos.

La contratación del seguro es obligatoria y no opcional por parte de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, siendo asegurados los afiliados al fondo de pensiones.

Por tanto, la administradora actúa como tomadora del seguro antes mencionado y no se requiere que los afiliados suscriban dicho contrato o que consientan en su contratación.

Adicionalmente, con base en lo previsto en los artículos 8 y 11 del decreto 832 de 1996, en concordancia con lo señalado en los artículos 70 y 77 de la ley 100 de 1993, se llega a las siguientes conclusiones:

- ❖ Para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivencia en el RAIS es necesario completar el capital que financie la pensión con la suma adicional la cual estará a cargo de la "aseguradora".

- ❖ Según lo establecido por el artículo 8 del decreto 832 de 1996 la suma adicional no es solo el valor necesario para financiar el monto de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, sino que constituye la cantidad necesaria para obtener “la garantía de pensión mínima”, cuando a ello hubiere lugar. Por lo tanto, la responsabilidad del Estado para garantizar de pensión mínima está directamente relacionada con la obligación de la aseguradora de aportar la suma adicional.
- ❖ La única obligación que en materia de “suma adicional” tienen las AFPs es la contratación de la póliza previsional, con la cual se desplazan los riesgos de invalidez y muerte a la compañía de seguros. En consecuencia, una vez contratada la póliza la compañía de seguro se vuelve operadora del sistema de seguridad social en la parte que le corresponde y por lo tanto, debe cumplir con sus obligaciones para efectos de que se pueda efectuar el reconocimiento de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, cuando se acrediten los requisitos legales.

La póliza previsional no es un seguro mercantil ordinario, sino un mecanismo de la seguridad social para el reconocimiento de las pensiones. Desde esta perspectiva las obligaciones de la aseguradora adquieren el carácter de imprescriptibilidad de las pensiones, dado que sin la suma adicional que les corresponde aportar, los beneficiarios de pensiones de invalidez y sobrevivencia, a pesar de que han cumplido los requisitos de ley ven conculcado su derecho.

Así mismo debe tenerse en cuenta que de conformidad con lo previsto en el artículo 1499 del código civil, la obligación accesoria debe seguir la suerte de la principal, de manera de pagar la pensión no prescribe, no puede hacerlo la obligación accesoria de la aseguradora de pagar la suma adicional, dado que ella es requisito indispensable para el reconocimiento de las pensiones.

Teniendo en cuenta que la Pensión de Invalidez o de Muerte de una persona son riesgos que como tal deben ser cubiertos por pólizas aseguradoras, por esta razón, en el Sistema de Seguridad Social seleccionó un sistema de aseguramiento para estas prestaciones con el propósito de que ellas fueran financieramente viables, sistema en el cual se especifica que el capital para financiar una pensión estará a cargo de una entidad aseguradora con la cual se contrate el seguro previsional.

Dado que a la fecha de afiliación del demandante, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, tenía contratado para todos sus afiliados un seguro previsional con **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS**. con NIT 860.027.404-1, bajo la Póliza de Seguro previsional de Invalidez y Sobrevivientes N° 209000001, se hace necesario citarlo y vincularlo al proceso a fin de que responda en su calidad de Llamado en Garantía.

IV. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

A partir de la entrada en rigor de la **Ley 100 de 1993**, se extendió el ámbito de competencia de la jurisdicción ordinaria laboral a las diferencias que surjan entre entidades públicas y privadas, del régimen de seguridad social integral y sus afiliados. Así lo expresó la **Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 6 de septiembre de 1999, radicación 12289**:

CENTRO SECTOR MATUNA EDIFICIO CITIBANK PISO 8 OFICINA 8B TELÉFONO 6648939
Correo electrónico: piedadcanchano@gmail.com
CARTAGENA DE INDIAS - COLOMBIA

*"... El Sistema de Seguridad Social Integral instituido por la **Ley 100 de 1993** supone la existencia de un conjunto institucional, normativo y procedimental para la protección de las contingencias por él cubiertas.*

*Ese formidable esfuerzo unificador en gran medida quedaría frustrado si se limitara simplemente a los aspectos sustantivos y no se acompañara del indispensable aditamento de las reglas de competencia y "procedimientos" uniformes para hacerlos efectivos, señalados como derroteros desde el mismo preámbulo de la citada Ley. Dados los objetivos de armonización, ese conjunto de procedimientos no puede entenderse solamente referidos a los "administrativos" de los entes integrantes del sistema, sino también a la competencia y trámites judiciales. Por eso la aspiración plasmada en la **Ley 100 de 1993** halló su cabal complemento en el número **362 de 1997**, que atribuyó con toda nitidez a la jurisdicción ordinaria, en la especialidad laboral el conocimiento de "las diferencias que surjan entre entidades públicas y privadas, del régimen de seguridad social integral y sus afiliados".*

*"... Y por sabido se tiene que en el entendimiento de la **Ley 100** el sistema de seguridad social integral abarca tanto el sistema general de pensiones, como el de salud, en las condiciones y desarrollo consagrados en esta normativa, que dispone que la cobertura se haga por un conjunto institucional, conformado por entidades especializadas en la cobertura, administración y gestión del sistema..." (SIC) (Negrillas fuera de texto).*

Al respecto de la jurisdicción y competencia de los jueces laborales, para conocer de los llamamientos en garantía a las aseguradoras, en virtud de las pólizas colectivas para los riesgos de invalidez y muerte, el **Juzgado noveno laboral del circuito de Bogotá, en audiencia de conciliación mediante auto de fecha 8 de noviembre del 2006** manifestó lo siguiente:

*"...Así el **artículo 2º de la Ley 712 de 2001, en su numeral 4º** predicó que la jurisdicción laboral conoce de las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, **cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan**, norma de carácter social y no privada, por lo que lo social prima sobre lo privado..." (SIC) (Negrillas y subrayas fuera de texto).*

Ahora bien, téngase en cuenta que a partir de la vigencia de la **Ley de 100 de 1993**, norma de la seguridad social y a partir de la cual las entidades encargadas del reconocimiento de los derechos pensionales, se acogen, establece en su artículo 77.- Financiación de las pensiones de sobrevivientes.- 1. La pensión de sobrevivientes originada por la muerte del afiliado, se financiará con los recursos de la cuenta individual de ahorro pensional generados por cotizaciones obligatorias, el bono pensional si a ello hubiere lugar, y con la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión. Dicha suma adicional estará a cargo de la aseguradora..." (SIC) (Negrillas y subrayas fuera de texto).

Este artículo, se refiere expresamente que la financiación de la pensión de sobrevivientes en el régimen de ahorro individual originado por la muerte del afiliado. Las entidades administradoras encargadas del reconocimiento de los derechos pensionales en desarrollo al cumplimiento del artículo 77 de la ley 100 de 1993, por la cual éstas suscriben las pólizas colectivas de seguro previsional de invalidez y sobrevivientes, por esta razón quien acciona en este proceso lo hace en virtud de la citada póliza que pretende obtener el cubrimiento de la suma adicional a cargo de la aseguradora.

En este orden de ideas tenemos "...que el artículo 90 de la ley 100 de 1993 en su último inciso señala expresamente que las entidades aseguradoras se entienden como entidades del sistema de seguridad sociales pensiones dentro del régimen de ahorro individual al suscribir los planes de seguro a que se refiere dicha ley, seguro previsional que se suscribe de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la precitada ley..."

"...Entonces el seguro que garantiza el capital que financia la pensión de sobrevivientes en el régimen de ahorro individual, es especial y si bien se rige por las normas del código de comercio, su constitución tiene origen en el sistema de seguridad social integral pues se contrata para cubrir un riesgo de seguridad social..."

"...El cumplimiento de un seguro de esta naturaleza y que el conflicto es entre dos entidades administradoras del régimen de seguridad social integral, la competencia está asignada de manera exclusiva a la jurisdicción laboral..." (SIC) (Juzgado Veinte Laboral de Bogotá, auto de fecha 18 de septiembre de 2006).

Fundamentándonos en estos parámetros legales con el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS.** con NIT 860.027.404-1, bajo la Póliza de Seguro previsional de Invalidez y Sobrevivientes N° 209000001, se pretende que ésta devuelva las sumas recibidas por concepto de póliza previsional a favor del asegurado hoy demandante responda por la Suma Adicional (Artículo 77 Ley 100 de 1993), la cual se encuentra compuesta por los valores descontados durante el periodo de afiliación, que en cualquier caso tuviere que hacer COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, como resultado de una probable sentencia condenatoria en el proceso ordinario laboral, que nos ocupa.

Lo cual es ratificado por las diferentes providencias de la Corte Constitucional, Tribunales y Juzgados del País al respecto, que confirman nuestros argumentos sobre casos similares, entre otros:

Providencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala Laboral, Magistrado Ponente MARIA DEL CARMEN CHAIN LOPEZ, de fecha 27 de abril de 2007, Auto de la Sala Mixta del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, de fecha 26 de junio del 2007. Providencia del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Santa Marta Magdalena.

V. PRETENSIONES

Se sirva citar y hacer comparecer al proceso a la **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS.** con NIT 860.027.404-1, bajo la Póliza de Seguro previsional de Invalidez y Sobrevivientes N° 209000001, de las condiciones civiles indicadas a través de su representante legal o quien haga sus veces en el momento de la notificación, indicados en los certificados anexos a la contestación de la demanda de mí representada y al presente escrito, para que responda por las sumas pagadas y recibidas a nombre del afiliado hoy demandante, que en cualquier caso tuviere que hacer, como resultado de una supuesta sentencia condenatoria en el proceso ordinario laboral instaurado en su contra.

VI. FUNDAMENTOS Y NORMAS DE DERECHO

Fundamento, el presente llamamiento en garantía en las siguientes normas legales:

1. Llamamiento en garantía:
 - Sección Segunda Título VI capítulo II Artículo 64 y s.s del CGP
 - Artículo 145 C.P.T.
 - Artículo 86 de la Ley 100 de 1993
 - Artículos 1081 y 1131 del Código de Comercio.
 - CSJ, Casación Civil, Sentencia de Octubre 6/99. Expediente 5224. M. P. Silvio Fernando Trejos Bueno
2. Se den por reproducidos los fundamentos de derecho relacionados en la contestación de la demanda.
3. Demás normas concordantes aplicables y vigentes.

VII. OTROS MEDIOS DE PRUEBAS

En virtud del principio de la comunidad o adquisición de la prueba, solicito a su señoría, tener en cuenta para el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, todos los documentos allegados legalmente al proceso, en la demanda y la presente contestación.

DOCUMENTALES

1. Todas las pruebas relacionadas en la contestación de la demanda.
2. Copia del Certificado de existencia y Representación Legal de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS.** con NIT 860.027.404-1, bajo la Póliza de Seguro previsional de Invalidez y Sobrevivientes N° 209000001
3. Póliza 209000001
4. Tener en cuenta las demás allegadas al proceso

Por el principio de la economía Procesal se aportaron con la contestación de la demanda.

SOLICITUD

Solicito respetuosamente, se ordene a la llamada en garantía, que con la contestación de la demanda aporte copia de la póliza previsional suscrita con COLFONDOS S.A. con destino al presente proceso.

VIII. ANEXOS

Respetuosamente solicito al señor Juez tener como pruebas todos los demás documentos enunciados como pruebas y allegados con este Litis.

IX. NOTIFICACIONES

LA LLAMADA EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS. con NIT 860.027.404-1, en la Ciudad de Bogotá D.C. Carrera 13ª N°29-24, email: notificacionesjudiciales@allianz.co.

- 1. DEMANDADA: COLFONDOS S.A.,** en la Calle 67 N°. 7 – 94 Edificio Torre Colfondos de la Ciudad de Bogotá D.C. y en la Calle larga No 8B - 178 de la Ciudad de Cartagena Bolívar, e-mail: procesosjudiciales@colfondos.com.co
- 2. DEMANDANTE: FRANCISCO HERRERA SAENZ,** en la dirección anotada en la demanda.
- 3. LA SUSCRITA:** En mí oficina de Abogada, en el Centro sector Matuna Edificio Citibank Piso 8 Oficina 8B de la ciudad de Cartagena email: piedadcanchano@gmail.com.

Atentamente,

PIEDAD CANCHANO POLO
C.C. 45.475.750 de Cartagena
T.P. 69.374 del C.S.J.