

**CONSTANCIA:** A despacho de la Señora Juez hoy 30 de abril de 2024, con la constancia que dentro del término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada; el demandante allegó escrito a través de apoderado judicial.

GLADIS ESTHER TORO A.  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Pereira (Risaralda), dos de mayo de dos mil veinticuatro

Conforme al escrito que se encuentra incorporado en el archivo 039 del expediente, se reconoce personería al abogado CARLOS EMILIO MEDINA ARCILA, para representar al demandante, en los términos del poder otorgado.

Ahora, teniendo en cuenta la constancia secretarial, se dispone continuar con el trámite del proceso, en tal sentido se señala fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P.

Las pruebas se decretarán en la forma que quedará consignada en la parte resolutive de esta providencia, así mismo, de ser posible se adelantarán en la misma audiencia las etapas a que alude el art. 373 C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Pereira Risaralda,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado CARLOS EMILIO MEDINA ARCILA, quien cuenta con tarjeta profesional No. 370.143 Del C. S. de la Judicatura, para representar al señor WILLINGTON MORENO MOSQUERA, ISABELLA MORENO ZAPATA, JUAN CARLOS MORENO ZAPATA y AURA MARIA MORENO ZAPATA en calidad de demandantes, dentro de los términos y para los efectos del poder otorgado.

**PRIMERO:** Señalar como fecha para que tenga lugar la audiencia establecida en el artículo 392 del C. General del Proceso, el día **19 DE NOVIEMBRE del año 2024, a partir de las nueve (9:00 a.m.) de la mañana.**

**SEGUNDO:** De conformidad con lo establecido en la parte final del inciso 1º del artículo 392 del C. General del Proceso, se decretan las PRUEBAS así:

**DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**A) DOCUMENTAL:** Se apreciarán como tales por su valor legal las aportadas con la demanda y con el escrito de pronunciamiento sobre las excepciones.

- B) TESTIMONIAL:** Se dispone la recepción del testimonio de la señora ANGÉLICA PORRAS y CARLOS IVÁN ROJAS GÓMEZ, quienes deberán comparecer de manera virtual el día de la audiencia.
- C) INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena recibir el interrogatorio de los demandados JORGE IVÁN ÁLVAREZ LONDOÑO y el representante legal de EQUIDAD SEGUROS GENERALES, o quien haga sus veces. No se ordenará el interrogatorio de DIOEMA GONZÁLEZ ROMERO y MARÍA LORENA SERNA MONTOYA. Así mismo, se accede a decretar el interrogatorio de parte del señor WILLINGTON MORENO MOSQUERA, en calidad de demandante y representante legal de sus hijos menores.

**DE LA PARTE DEMANDADA EQUIDAD SEGUROS GENERALES:**

- A) DOCUMENTAL:** Se apreciarán como tales por su valor legal las aportadas con la demanda y con el escrito de pronunciamiento sobre las excepciones.
- B) RATIFICACIÓN DE PRUEBA DOCUMENTAL:** Conforme lo establece el art. 262 del Código General del Proceso, se dispone la citación del representante legal de la empresa Inversiones Grúas del Café Unión Temporal – o la persona que él designe para tal fin, así como al representante legal de la empresa Taller Ciclo Motor Bryan, con el fin de que ratifique la autenticidad de la factura No. 43749 del 15 de junio de 2016 y No. 20 del 19 de noviembre de 2020 y la adosada en el folio 107 del archivo 02- Anexos demanda, respectivamente. En el mismo sentido, se dispone la citación del señor Guillermo L. Atehortúa, quien prestó el servicio de transporte al demandante, conforme los recibos adosados al proceso.

A cargo de la parte demandante la comparecencia de las mencionadas personas.

- C) TESTIMONIAL:** Se dispone la recepción del testimonio de los señores KELLY ALEJANDRA PAZ CHAMORRO, quien deberá comparecer de manera virtual el día de la audiencia.

**Los otros demandados no contestaron la demanda, por lo tanto no pidieron pruebas.**

**TERCERO:** A las partes se les convoca para que se hagan presentes a la audiencia aquí señalada la cual se celebrará de manera virtual a través de la plataforma lifesize, con el fin de practicar sus interrogatorios, practicar las pruebas decretadas, intentar la conciliación y demás asuntos de la audiencia (Art. 372 inciso 1º e inciso 2º del numeral 1º ibídem), y se les previene a las mismas y a sus apoderados en el sentido que su inasistencia injustificada les acarrearán las consecuencias establecidas en el numeral 4º del art. 372 del C. General del Proceso, el cual para el efecto señala:

*“La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que funden las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

(...)

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)."*

**CUARTO:** Por intermedio de secretaría se enviará enlace a las partes o sus apoderados a fin de que puedan acceder a la audiencia señalada, adicional se les enviará enlace de acceso al expediente digital.

**QUINTO:** Esta decisión se notifica por estado, de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del numeral 1º del art. 372 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**La Juez,**



ELIZABETH RUEDA LUJAN

®

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL	
PEREIRA - RISARALDA	
C E R T I F I C O	
Por Estado N°	_____
De fecha	<u>03 de mayo de 2024</u>
Notifique el auto anterior.	
El Secretario,	
GLADIS ESTHER TORO A.	