



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL QUINDÍO

Magistrado: RIGOBERTO REYES GÓMEZ

Armenia Quindío, Seis (06) de Octubre de dos mil Veinte (2020)

Referencia: Auto resuelve solicitud de coadyuvancia y fija fecha y hora para celebración de Audiencia Inicial.
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.
Demandante: FERNANDO DE JESÚS CALLE MORENO.
Demandado: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA.
Coadyuvante: ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A.
Radicado: 63001-2333-000-2019-00234-00.

I. ASUNTO.

Se resolverá sobre la solicitud de coadyuvancia allegada por ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A.S, así como a fijar fecha y hora para celebrar la Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, con base en las siguientes,

II. CONSIDERACIONES.

Sea lo primero indicar que el Consejo Superior de la Judicatura en uso de sus funciones constitucionales y legales, dispuso mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de Marzo de 2020, suspender los términos judiciales en todo el país a partir del 16 de Marzo del año que avanza, medida que fue prorrogada hasta el día 12 de Abril de 2020, según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11526 del 22 de Marzo de 2020, suspensión prorrogada en el Acuerdo PCSJA20-11532 hasta el 26 de Abril de 2020, y subsiguientemente mediante el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020, hasta el día 10 de Mayo de 2020. Estas facultades, fueron prorrogadas hasta el día 24 de Mayo de 2020, según lo dispuesto por el Acuerdo PCSJA20-11549 del 07 de Mayo de 2020, y luego, hasta el 08 de Junio de 2020, según el Acuerdo PCSJA20-11556 del 22 de Mayo de 2020. En el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de Junio de 2020, se dispuso la suspensión de términos judiciales hasta el 30 de Junio de 2020, inclusive.

Así mismo el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de Junio de 2020, dispuso levantar la suspensión de términos judiciales en todo el país a partir del 1 de Julio de 2020, siendo procedente en tal sentido y ante el paso a Despacho efectuado por Secretaría que antecede, donde se informa sobre una solicitud de coadyuvancia, la contestación a la demanda, y el traslado de las excepciones; resolver lo pertinente, así como fijar fecha y hora para la Audiencia Inicial de que trata el Artículo 180 del CPACA.

ZLS Aseguradora de Colombia S.A., antes QBE SEGUROS S.A., allegó memorial en el cual solicita sea admitida como coadyuvante de la parte demandante, en el Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho iniciado por el señor Fernando de Jesús Calle Moreno contra la Contraloría General de la República, tendiente a obtener la nulidad de un Fallo con Responsabilidad Fiscal, así como del consecuente que confirmó dicha decisión.

Respecto a la figura de la coadyuvancia según el régimen legal aplicable al asunto, esto es, la normativa contenida en la Ley 1437 de 2011 o *Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*, se dispone sobre los requisitos y procedencia de la misma en su Artículo 224º que:

“ARTÍCULO 224. COADYUVANCIA, LITISCONSORTE FACULTATIVO E INTERVENCIÓN AD EXCLUDENDUM EN LOS PROCESOS QUE SE TRAMITAN CON OCASIÓN DE PRETENSIONES DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, CONTRACTUALES Y DE REPARACIÓN DIRECTA. Desde la admisión de la demanda y hasta antes de que se profiera el auto que fija fecha para la realización de la audiencia inicial, en los procesos con ocasión de pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho, contractuales y de reparación directa, cualquier persona que tenga interés directo, podrá pedir que se la tenga como coadyuvancia o impugnadora, litisconsorte o como interviniente ad excludendum.

El coadyuvante podrá efectuar los actos procesales permitidos a la parte que ayuda, en cuanto no estén en oposición con los de esta y no impliquen disposición del derecho en litigio. (...)”.

Por su parte el Consejo de Estado en varios pronunciamientos, ha insistido en el alcance que tal figura y la norma que la consagra ostenta en el proceso Contencioso, indicando así que:

*“[S]e considera parte en un proceso a aquella persona que reclama y frente a quien se reclama la satisfacción de una pretensión. En todo proceso intervienen dos partes: la parte que pretende en nombre propio o en cuyo nombre se pretende la actuación de una norma legal [parte demandante], y la parte de la que se exige la pretensión [parte demandada]. El artículo 224 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo regula la intervención de terceros con interés directo en la demanda interpuesta por los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho, contractuales y de reparación directa. Tales terceros pueden pedir que se los tenga como coadyuvante o impugnante, litisconsorte o interviniente ad excludendum, desde la admisión de la demanda y hasta antes de que se profiera el auto que fija la fecha para la realización de la audiencia inicial. De igual forma, y según el artículo 171 ibídem, en el momento en que se admite la demanda, el juez podrá ordenar la notificación personal a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso. En concreto, el coadyuvante es la persona que contribuye o ayuda a fundamentar las razones de la demanda. Por eso, en virtud de la **coadyuvancia**, el coadyuvante puede efectuar los actos procesales permitidos a la parte actora, en cuanto no se opongan a los de ésta y no impliquen disposición del derecho en litigio [artículo 224 del CPACA]”¹.*

“20. Por su parte, el artículo 224 de la Ley 1437 de 2011, prevé la coadyuvancia como una figura jurídico-procesal mediante la cual un tercero actúa en favor de los intereses de alguna de las partes del proceso. Por tal motivo, la ley establece que el coadyuvante podrá ejercer los mismos actos previstos para la parte que coadyuva, siempre y cuando beneficien su causa”².

¹ CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCIÓN CUARTA - Consejero ponente: JULIO ROBERTO PIZA RODRÍGUEZ - Bogotá D.C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) - Radicación número: 05001-23-33-000-2014-01334-01(22651) - Actor: SOCIEDAD OPERADORA DE AEROPUERTOS CENTRO NORTE S.A. (OACN) – IRPLAN S.A. - Demandado: MUNICIPIO DE RIONEGRO - AUTO

² CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCIÓN TERCERA - SUBSECCIÓN B - Consejero ponente: RAMIRO PAZOS GUERRERO - Bogotá, D.C., dos (02) de agosto del dos mil diecinueve (2019) - Radicación número: 73001-23-33-004-2015-00176-01(60624) - Actor: MARÍA ROSALBA HERRÁN SÁNCHEZ Y OTRO - Demandado: SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.E. S.A.S. Y OTROS - Referencia: ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA - LEY 1437 DE 2011.

En el proceso se evidencia que ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A. antes QBE SEGUROS S.A, habiéndosele puesto en conocimiento la existencia del mismo en el Auto admisorio de la demanda, hizo expresa su intención de coadyuvar a la parte demandante Fernando de Jesús Calle Moreno, observándose que el memorial mediante el cual se allega dicha solicitud, cumple con los requisitos del Artículo 224º de la Ley 1437 de 2011, en el entendido que se allega oportunamente antes de fijarse fecha y hora para la realización de Audiencia Inicial, limitándose el mismo a efectuar los actos procesales permitidos y adelantados al momento por la parte que coadyuva, y compaginando las pretensiones de su escrito con los del actor en ejercicio también de concepto de violación, razón por la cual se admitirá tal coadyuvancia, vista con sujeción a los actos procesales que le son permitidos según lo previsto por el Artículo 224 *ejusdem*.

Así mismo, se procederá a fijar fecha y hora para la realización de la Audiencia Inicial en el proceso de la referencia, ello de conformidad con el Artículo 180 del *Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo* CPACA, convocándose a las partes y sus *Apoderados* así como al Ministerio Público, para la realización de la diligencia.

Se advierte a los Apoderados Judiciales de las partes sobre la obligación de concurrir obligatoriamente a la Audiencia, so pena de sanción.

Igualmente, y en cumplimiento al llamado previsto por el numeral 8º del Artículo 180 del CPACA, se requiere a las partes para que en la diligencia informen si en sede administrativa se ha considerado la posibilidad de celebrar un acuerdo conciliatorio.

En tal sentido, y en cumplimiento a lo dispuesto por dicha disposición, se fijará como fecha y hora para la celebración de la Audiencia Inicial, y en consideración a la agenda del Despacho, el día **VIERNES DOCE (12) de MARZO DEL AÑO 2021 a las 09:00 (A.M)**, la cual se desarrollará virtualmente, según las facultades otorgadas por el Consejo Superior de la Judicatura y siguiendo los parámetros trazados al respecto de la pandemia por COVID-19 que transcurre en el país.

Para la celebración de la mencionada audiencia, y en aras de una adecuada realización en épocas de distanciamiento social, y en aplicación de las nuevas disposiciones procesales consagradas en el Decreto Legislativo 806 de 2020 así como en los Acuerdos PCSJA20-11567 de 2020 y PCSJA20-11581 de 2020, se anuncia que la misma se regirá por las siguientes reglas:

- La Audiencia se celebrará de forma virtual a través de la plataforma TEAMS de Microsoft Office 365, para lo cual previo a la celebración de la misma se enviará a los correos registrados por los Apoderados de las partes, la correspondiente invitación a la reunión a través de este medio por intermedio de los canales institucionales dispuestos para ello a los correos electrónicos rreyesg@cendoj.ramajudicial.gov.co y varangou@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Se solicita a las partes intervinientes que, en caso de no haberlo hecho ya, informen a este Tribunal en el término de un (1) día contado a partir del

día siguiente a la notificación de esta decisión, la dirección de correo electrónico con la cual se establecerá el enlace para la realización de la diligencia virtual anunciada.

- En caso de que no se informe, la invitación se enviará al correo electrónico previamente registrado y al correo de notificaciones judiciales de la parte según corresponda. Se recuerda a las partes y demás intervinientes que deberán identificarse debidamente al inicio de la diligencia. La audiencia será grabada y el link de la misma será consignado en el Acta de la audiencia para su posterior consulta por los interesados.
- En caso de que los asistentes necesiten soporte técnico, debe informarse previamente tal situación a los correos institucionales mencionados, para brindar la ayuda que según se requiera, corresponda.
- El expediente en copia digital se encuentra sólo a disposición de las partes e intervinientes para consultar a través de One Drive, para lo cual se les enviará el correspondiente link de consulta a los correos electrónicos.
- Deberán adoptarse las demás previsiones y disposiciones respecto a las realizaciones de las diligencias judiciales de manera virtual, según lo previsto en los Acuerdos expedidos recientemente por el *Consejo Superior de la Judicatura*, en lo atiente a las obligaciones de las partes en el marco del expediente judicial digital, entre las cuales se resalta, la actualización de sus datos y correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: TENER COMO COADYUVANTE de la parte actora, en el estado en que se encuentra el proceso, y con sujeción a los precisos términos de lo dispuesto por el Artículo 224° de la Ley 1437 de 2011 CPACA al efecto, a **ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A**, por lo expuesto.

SEGUNDO: FIJAR como fecha y hora para la celebración de Audiencia Inicial en el asunto de la referencia, el día **VIERNES DOCE (12) DE MARZO DEL AÑO 2021** a las **09:00 (A.M)**, la cual se desarrollará virtualmente por la plataforma Microsoft Teams, siguiendo las consideraciones efectuadas con antelación en esta decisión y las demás adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura y el Gobierno Nacional en el marco de la pandemia por COVID-19 que transcurre en el país.

TERCERO: Secretaria de la Corporación, obrar de conformidad, efectuando las notificaciones a lugar por los medios digitales más expeditos, ante las medidas de protección y aislamiento decretadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura para la Rama Judicial, en el marco de la emergencia por COVID-19 en el país, siguiendo entre otras las disposiciones contenidas en el Decreto 806 del 04 de Junio de 2020 que sean aplicables.

CUARTO: RECONOCER personería a la Abogada **CAROLINA GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.088.243.926 de Pereira y Tarjeta Profesional N° 189.527 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como Apoderada de la coadyuvante **ZLS ASEGURADORA DE COLOMBIA S.A**, según

Magistrado: Rigoberto Reyes Gómez.
Radicación: 63001-2333-000-2019-00234-00.

escritura pública 0189 del 21 de Febrero de 2017 como consta en el certificado de existencia y representación legal, allegado al expediente digital electrónico y junto al escrito de coadyuvancia.

Esta decisión se suscribe en la fecha mediante firma escaneada, ello según lo faculta el Artículo 11 del Decreto Legislativo N° 491 del 28 de Marzo de 2020 expedido por el Presidente de la República, y demás dispuestas por el Consejo Superior de la Judicatura, especialmente la referente a *firma electrónica*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

RIGOBERTO REYES GÓMEZ
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL QUINDIO
NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRÓNICO**

**La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en
ESTADO ELECTRONICO, HOY 07/10/2020, A LAS 07:00 A.M.**

SECRETARÍA

Firmado Por:

**RIGOBERTO REYES GOMEZ
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
DESPACHO 002 SECCION PRIMERA TRIBUNAL ADMINISTRATIVO QUINDIO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

7f2f488b6148d699aa83f58d186df6bd1d3b409f0a2fed15ebf5e9e77633a7

74

Documento generado en 06/10/2020 10:07:05 a.m.