

51 558
560
AUTO No: 00031

FECHA: 03 MAY 2018

PÁGINA 1 DE 10

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO

GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍOAUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200

| | |
|---------------------------------------|--|
| TRAZABILIDAD No. | <ul style="list-style-type: none">• Denuncia 2016-95575-80634-D• Auto No. 0001 del 01 de noviembre de 2016 «Por medio del cual se da apertura a la indagación preliminar ANT_IP-2016-01960».• Auto No. 002 del 27 de abril de 2017 «Por el cual se cierra la Indagación Preliminar No. ANT_IP-2016-01960 y se da traslado al Grupo de Investigaciones, Juicios Fiscales y Jurisdicción Coactiva».• Oficio No. 2017IE0039091 del 10 de mayo de 2017 (Traslado del auto No. 002 del 27 de abril de 2017 del grupo de vigilancia fiscal al gerente departamental).• Oficio No. 2017IE0039307 del 10 de mayo de 2017 (Traslado de la indagación preliminar fiscal ANT_IP-2016-01960 al grupo de responsabilidad fiscal de la gerencia departamental colegiada del Quindío).• Oficio No. 2017IE0050004 del 16 de junio de 2017 (Devuelve expediente al grupo de vigilancia fiscal).• Oficio No. 2017IE0056535 del 14 de julio de 2017 (El grupo de vigilancia fiscal remite expediente al gerente departamental Quindío).• Oficio No. 2017IE0084343 del 13 de octubre de 2017 (Se traslada el expediente al grupo de responsabilidad fiscal para la apertura del proceso de responsabilidad fiscal). |
| PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. | PRF-2017-01200 |
| CUN SIREF: | AC-80632-2016-22119 |
| ENTIDAD AFECTADA: | MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL - OCTAVA BRIGADA - BATALLÓN DE APOYO Y SERVICIO PARA EL COMBATE No. 8 "CACIQUE CALARCÁ" NIT 800 130 829-8 |
| CUANTÍA DE DAÑO: | QUINIENTOS CUARENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M-CTE (\$541.803.439,19). |
| PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES: | <p>Teniente Coronel FERNANDO DE JESÚS CALLE MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14 322 663 Comandante y Ordenador del Gasto del Batallón de ASPC No 08 «CACIQUE CALARCÁ».</p> <p>CONTRATANTE.</p> <p>Teniente Coronel EDISON WILMAN MANCHEGO OROZCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.643.255, Director de la Central Administrativa y Contable CENAC Armenia y Ordenador del Gasto.</p> <p>CONTRATANTE.</p> |



AUTO No: 00031

FECHA: 03 MAY 2018

PÁGINA 2 DE 10

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO

GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍOAUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200

| | |
|--------------------------------------|--|
| | <p>RIMARCO SAS - NIT. 900.075.341-3, representada legalmente por el señor JOISMAR NAYIBE QUIROZ QUINTERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 52.774.905.</p> <p>CONTRATISTA.</p> <p><i>Grupo Farmaq@gmail.com</i></p> <p>GRUPO EMPRESARIAL FARMAQ S.A.S. NIT 900.129.037-2, representado legalmente por el señor JOSÉ WILLIAM ADARME ALBARRACÍN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.579.022.</p> <p>Contratista con funciones de apoyo a la supervisión.</p> |
| TERCEROS CIVILMENTE RESPONSABLES: | <p>Compañía Aseguradora: QBE SEGUROS S.A - NIT 860.002.534-0</p> <p>Póliza No. 000705407955 - «Póliza de manejo para entidades oficiales», expedida el 2015/01/19, vigente desde el 2015/01/01 hasta el 2015/12/31.</p> <p>Asegurado: MDN - EJE- DIRECCIÓN DE INTENDENCIA Y REMOTA - NIT. 800.130.632-4. Valor asegurado \$1.000.000 000,00, sin deducible.</p> <p>Coaseguros:</p> <p>Código: 1309 - Aseguradora: QBE SEGUROS S.A - Porcentaje de participación. 21.5%. Valor asegurado \$215.000.000,00.</p> <p>Código: 891700037 - Aseguradora: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. - porcentaje de participación: 11.9999967%. Valor asegurado \$119.999.967,00.</p> <p>Código: 860002400 - Aseguradora LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. - porcentaje de participación. 21.5000039%. Valor asegurado: \$215.000.039.</p> <p>Código: 860002184 - Aseguradora: SEGUROS COLPATRIA S.A. - porcentaje de participación: 22.4999997%. Valor asegurado: \$224.999 997</p> <p>Código: 860026182 - Aseguradora: ALLIANZ SEGUROS S.A. - porcentaje de participación: 22 4999997% Valor asegurado: \$224.999.997.</p> <p>Compañía Aseguradora: QBE SEGUROS S.A. - NIT. 860.002.534-0.</p> <p>Póliza No. 000706237137 - «Póliza de manejo para entidades oficiales», expedida el 2016/01/04, vigente desde el 2016/01/01 hasta el 2016/12/31.</p> |



AUTO No: 00031

FECHA: 03 MAY 2018

PÁGINA 3 DE 10

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO

GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍO

AUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200

Asegurado: MDN - EJE- DIRECCIÓN DE INTENDENCIA Y
REMOTA. - NIT. 800.130.632-4, valor asegurado
\$1.000.000.000,00, sin deducible.

Coaseguro:

Código: 1309 - Aseguradora: QBE SEGUROS S.A. -
Porcentaje de participación: 21.50% Valor asegurado:
\$215.000.000,00.

Código: 891700037 - Aseguradora: MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S.A. - Porcentaje de
participación: 12%. Valor asegurado: \$119.999.967,00.

Código: 860002400 - Aseguradora LA PREVISORA S.A.
COMPAÑÍA DE SEGUROS, Porcentaje de participación:
21.50% Valor asegurado: \$215.000.039,00.

Código: 860002184 - Aseguradora: SEGUROS COLPATRIA
S.A. Porcentaje de participación 22.50% Valor asegurado:
\$224.999.997,00

Código: 860026182 - Aseguradora ALLIANZ SEGUROS
S.A. - Porcentaje de participación: 22.50%. Valor asegurado:
\$224.999.997,00.

LIBERTY SEGUROS S.A. NIT. 860.002.534-0.

Póliza No. 2448868 - fecha de expedición: 2014-12-24 - y
anexo de modificación de fecha 2015-09-07. Contrato de
Mantenimiento y Adecuación No. 078-BASPC08-2014.

Póliza de Cumplimiento a favor de entidades estatales
(Decreto 1510 de 2013)

Tomador: RIMARCO SAS.

Asegurado y beneficiario: MDN EJÉRCITO NACIONAL
BATALLÓN DE ASPC No. 8 CACIQUE CALARCÁ NIT.
800.130.829-8.

Riegos asegurados:

Cumplimiento del Contrato: \$117.040.000.00 - vigente desde
el 2014-12-24 hasta el 2016-02-11 (según anexo de
modificación).

Estabilidad y calidad de la Obra: \$117.040.000.00 - vigente
desde el 2014-12-24 hasta el 2019-12-24 (según anexo de
modificación)

Calidad de los bienes: \$117.040.000.00 - vigente desde el
2014-12-24 hasta el 2018-10-11 (según anexo de
modificación), sin deducible.

LIBERTY SEGUROS S.A. - NIT. 860.002.534-0.

Tomador Grupo Empresarial FARMAQ S.A.S.

561
563

| | |
|--|---------------------------|
|  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA | AUTO No: 00031 |
| | FECHA: 03 MAY 2018 |
| | |
| | PÁGINA 4 DE 10 |
| GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO | |
| GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍO | |
| AUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200 | |

| | |
|--|---|
| | <p>Póliza No. 2448854 - fecha de expedición 2014-12-24 - y anexo de modificación de fecha 2015-09-07. Contrato No. 079 - BASPC08-2014</p> <p>Póliza de Cumplimiento a favor de entidades Asegurado y beneficiario. MDN EJÉRCITO NACIONAL BATALLÓN DE ASPC No. 8 CACIQUE CALARCÁ NIT 800.130.829-8</p> <p>Riegos asegurados: <u>Cumplimiento del Contrato:</u> \$6.160.000.00 - vigente desde el 2014-12-24 hasta el 2015-10-30 (según anexo de modificación). <u>Calidad del Servicio:</u> \$6.160.000.00 - vigente desde el 2014-12-24 hasta el 2016-06-30 (según anexo de modificación). Sin deducible</p> |
|--|---|

ASUNTO

La gerencia departamental colegiada del Quindío de la Contraloría General de la República, con fundamento en el artículo 12 de la Ley 610 de 2000 y el artículo 103 de la Ley 1474 de 2011, procede a decretar medidas cautelares sobre los bienes de propiedad de los presuntos responsables fiscales vinculados en el proceso verbal de responsabilidad fiscal No. PRF-2017-00760, que se adelanta por el manejo irregular de recursos públicos en la entidad EJÉRCITO NACIONAL - OCTAVA BRIGADA - BATALLÓN DE APOYO Y SERVICIO PARA EL COMBATE No. 8 "CACIQUE CALARCÁ" NIT. 800.130.829-8.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que la esencia del proceso de responsabilidad fiscal es lograr el resarcimiento del patrimonio público que resultó lesionado, y que él mismo quede indemne, como si el perjuicio nunca hubiese ocurrido, resulta forzoso el decreto de medidas cautelares que conduzcan a ese fin.

En este sentido, el artículo 12 de la Ley 610 de 2000, prescribe lo siguiente:


...En cualquier momento del proceso de responsabilidad fiscal se podrán decretar medidas cautelares sobre los bienes de la persona presuntamente responsable de un detrimento al patrimonio público, por un monto suficiente para amparar el pago del posible desmedro al erario, sin que el funcionario que las ordene tenga que prestar caución. Este último responderá por los perjuicios que se causen en el evento de haber obrado con temeridad o mala fe.

010

Así mismo la Corte Constitucional, al pronunciarse sobre el tema de las medidas cautelares en Sentencia C-840 de 2001, señaló: /

...Las medidas cautelares dentro del proceso de responsabilidad fiscal se justifican en virtud de la finalidad perseguida por dicho proceso, esto es, la

53 562 564

| | |
|---|---------------------------|
|  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> | AUTO No: 00031 |
| | FECHA: 03 MAY 2018 |
| | |
| | PÁGINA 5 DE 10 |
| GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDIO | |
| GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDIO | |
| AUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200 | |

preservación del patrimonio público mediante el resarcimiento de los perjuicios derivados del ejercicio irregular de la gestión fiscal.

En efecto, estas medidas tienen un carácter precautelatorio, es decir, buscan prevenir o evitar que el investigado en el proceso de responsabilidad fiscal se insolvente con el fin de anular o impedir los efectos del fallo que se dicte dentro del mismo. En este sentido, "el fallo sería ilusorio si no se proveyeran las medidas necesarias para garantizar los resultados, impidiendo la desaparición o distracción de los bienes del sujeto obligado."

070

De otra parte, en cuanto a su constitucionalidad se refiere, ya lo había advertido la misma corporación en sentencia C-054 del 6 de febrero de 1997, indicando que las medidas cautelares son constitucionales, que no se afecta el derecho de propiedad, porque la medida cautelar por sí misma, si bien limita el poder de disposición de su titular durante el trámite del proceso, no tiene la virtud, ni de desconocer, ni de extinguir el derecho.

Además agrega, que tampoco se desconoce el derecho a la defensa, si se tiene en cuenta que la medida cautelar es simplemente instrumental, de alcance temporal y que se encamina exclusivamente a garantizar los efectos del fallo de responsabilidad fiscal, pero en manera alguna a impedir el derecho de defensa del afectado, quien puede ejercitarla no sólo durante el trámite de la investigación sino durante la etapa del juicio que concluye con el acto administrativo que declara la responsabilidad fiscal.

Entonces, siendo el principal objetivo del proceso de responsabilidad fiscal el resarcimiento de los daños ocasionados al patrimonio público como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal, y en aras de evitar que se llegue a fallos sin que se cuenten con bienes que garanticen el efectivo resarcimiento de los perjuicios causados al patrimonio público, la ley estableció la procedencia de las medidas cautelares en cualquier etapa del proceso.

Al respecto, cabe traer a colación el pronunciamiento que sobre las medidas cautelares efectuó la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-379¹ de 2004, al analizar la constitucionalidad del mencionado precepto legal, así:

...Aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso. De esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido.

¹ Magistrado Ponente Alfredo Beltrán Sierra - (27) de abril de dos mil cuatro (2004).

863
565
AUTO No: 00031

FECHA: 03 MAY 2018

PÁGINA 6 DE 10

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDIO

GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDIO,AUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200

Las medidas cautelares tienen amplio sustento constitucional, puesto que desarrollan el principio de eficacia de la administración de justicia, son un elemento integrante del derecho de todas las personas a acceder a la administración de justicia y contribuyen a la igualdad procesal. Sin embargo, la Corte ha afirmado que "aunque el Legislador, goza de una considerable libertad para regular el tipo de instrumentos cautelares y su procedimiento de adopción, debe de todos modos obrar cuidadosamente, por cuanto estas medidas, por su propia naturaleza, se imponen a una persona antes de que ella sea vencida en juicio. Por ende, ... los instrumentos cautelares, por su naturaleza preventiva, pueden llegar a afectar el derecho de defensa y el debido proceso, en la medida en que restringen un derecho de una persona, antes de que ella sea condenada en un juicio.

Conforme lo ordenado en el Decreto 564 de 1996, por el cual se reajustan los montos de inembargabilidad y exención de los juicios de sucesión y de los depósitos de ahorro constituidos en las corporaciones de ahorro y vivienda y en las secciones de ahorro de los bancos, la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante Carta Circular No. 77 del 10 de octubre de 2017, divulgó el monto reajustado del beneficio de inembargabilidad y exención de juicio de sujeción de depósitos de ahorro, hasta TREINTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M-CTE (\$34.878.178,00).

En armonía, por expresa remisión del artículo 66 de la Ley 610 de 2000, el artículo 593 del Código General del Proceso, señala:

Artículo 593. Embargos.

Para efectuar embargos se procederá así:

1. El de bienes sujetos a registro se comunicará a la autoridad competente de llevar el registro con los datos necesarios para la inscripción: si aquellos pertenecieren al afectado con la medida, lo inscribirá y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica en un período equivalente a diez (10) años, si fuere posible. Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.

Si algún bien no pertenece al afectado, el registrador se abstendrá de inscribir el embargo y lo comunicará al juez; si lo registra, este de oficio o a petición de parte ordenará la cancelación del embargo. Cuando el bien esté siendo perseguido para hacer efectiva la garantía real, deberá aplicarse lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 468.

(...)

PARÁGRAFO 1o. En todos los casos en que se utilicen mensajes de datos los emisores dejarán constancia de su envío y los destinatarios, sean oficinas públicas o particulares, tendrán el deber de revisarlos diariamente y tramitarlos de manera inmediata.

564 566

| | |
|---|--------------------|
|  CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA | AUTO No: 00031 |
| | FECHA: 03 MAY 2018 |
| | PÁGINA 7 DE 10 |
| | |
| GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO | |
| GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍO | |
| AUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200 | |

PARÁGRAFO 2o. La inobservancia de la orden impartida por el juez, en todos los casos previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales...

A su turno, con el artículo 599 del mismo estatuto procesal, se señala:

...

Artículo 599. Embargo y secuestro.

Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado...

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

En el momento de practicar el secuestro el juez deberá de oficio limitarlo en la forma indicada en el inciso anterior, si el valor de los bienes excede ostensiblemente del límite mencionado, o aparece de las facturas de compra, libros de contabilidad, certificados de catastro o recibos de pago de impuesto predial, o de otros documentos oficiales, siempre que se le exhiban tales pruebas en la diligencia.

En los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación. Para establecer el monto de la caución, el juez deberá tener en cuenta la clase de bienes sobre los que recae la medida cautelar practicada y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito.

La caución a que se refiere el artículo anterior, no procede cuando el ejecutante sea una entidad financiera o vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia o una entidad de derecho público.

Cuando se trate de caución expedida por compañía de seguros, su efectividad podrá reclamarse también por el asegurado o beneficiario directamente ante la aseguradora, de acuerdo con las normas del Código de Comercio.

Parágrafo.

565
567
AUTO No: 00031

FECHA: 03 MAY 2018

PÁGINA 8 DE 10

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO

GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍOAUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200

El ejecutado podrá solicitar que de la relación de bienes de su propiedad e ingresos, el juez ordene el embargo y secuestro de los que señale con el fin de evitar que se embarguen otros, salvo cuando el embargo se funde en garantía real.

El juez, previo traslado al ejecutante por dos (2) días, accederá a la solicitud siempre que sean suficientes, con sujeción a los criterios establecidos en los dos incisos anteriores... (Negrilla fuera de texto).

Debe precisarse que en el presente proceso verbal de responsabilidad fiscal están vinculados en calidad de presuntos responsables fiscales, tanto como personas naturales, como jurídicas, las siguientes: FERNANDO DE JESÚS CALLE MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.322.663 y EDISON WILMAN MANCHEGO OROZCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.643.255; la sociedad RIMARCO SAS, NIT. 900.075.341-3, representada legalmente por el señor JOISMAR NAYIBE QUIROZ QUINTERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 52.774.905, y el GRUPO EMPRESARIAL FARMAQ S.A.S., NIT. 900.129.037-2, representado legalmente por el señor JOSÉ WILLIAM ADARME ALBARRACÍN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.579.022.

Realizada la búsqueda de bienes de los presuntos responsables, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Armenia Quindío, en respuesta al oficio 2017EE0144791 del 24 de noviembre de 2017, allegó documentos donde se pudo establecer la titularidad del derecho real que ostenta el siguiente presunto responsable fiscal, así:

FERNANDO DE JESÚS CALLE MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.322.663, se tiene que figura como copropietario del cincuenta por ciento (50%) del siguiente bien inmueble (ver folios 9 al 12 carpeta de medidas cautelares), el cual fue adquirido mediante la escritura pública No. 550 del 17 de marzo de 2014 de la Notaría Quinta de Armenia, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Armenia, y posee las siguientes características:

...Número de matrícula: 280-130746

CIRCULO REGISTRAL: 280 ARMENIA - DEPTO: QUINDÍO - MUNICIPIO:
LA TEBAIDA - VEREDA LA TEBAIDA.


...DESCRIPCIÓN. CABIDA Y LINDEROS:

CONTENIDOS EN ESCRITURA NRO. 770 DE FECHA 04-08-99 EN
NOTARÍA 4ª DE ARMENIA LOTE 5 CON ÁREA DE 1.043.00 M2 (SEGÚN
DECRETO 1711 DE JULIO 6/84).

...DIRECCIÓN DE INMUEBLE Tipo de predio: URBANO:

1) LOTE #5.

568

| | |
|---|---------------------------|
|  CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small> | AUTO No: 00031 |
| | FECHA: 03 MAY 2018 |
| | PÁGINA 9 DE 10 |
| | |
| GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO | |
| GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍO | |
| AUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200 | |

Luego de analizar las consideraciones legales y jurisprudenciales sobre la materia y acorde con lo indicado en el artículo 103 de la Ley 1474 de 2011, este despacho procederá a decretar la medida cautelar sobre el 50% del bien inmueble de propiedad del señor FERNANDO DE JESÚS CALLE MORENO, previamente identificado, considerando que la misma se ajusta a los parámetros establecidos en la normativa precitada, a fin de que no se haga nugatorio un eventual fallo con responsabilidad fiscal, y se dispondrá así mismo a librar la comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Seccional Armenia, informando de esta decisión.

La presente providencia será notificada al presunto responsable fiscal en estrados, una vez que la misma se haga efectiva, sin que ello implique la vulneración de derecho alguno.

En mérito de lo expuesto, los directivos colegiados de la gerencia departamental colegiada del Quindío, de la Contraloría General de la República,

RESUELVE

PRIMERO. DECRETAR dentro del proceso de responsabilidad fiscal No. PRF-2017-01200 que se adelanta por el manejo irregular de recursos públicos en la entidad EJÉRCITO NACIONAL - OCTAVA BRIGADA - BATALLÓN DE APOYO Y SERVICIO PARA EL COMBATE No. 8 «CACIQUE CALARCÁ» NIT. 800.130.829-8, el **EMBARGO PREVENTIVO** del 50% del bien inmueble de propiedad del señor FERNANDO DE JESÚS CALLE MORENO, identificado con la cédula de ciudadanía 14.322.663, presunto responsable fiscal, el cual fue adquirido mediante la escritura pública No. 550 del 17 de marzo de 2014 de la Notaría Quinta de Armenia, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Armenia, y posee las siguientes características:

*...Número de matrícula: 280-130746
CIRCULO REGISTRAL: 280 ARMENIA – DEPTO: QUINDÍO – MUNICIPIO:
LA TEBAIDA - VEREDA LA TEBAIDA.*

*...DESCRIPCIÓN. CABIDA Y LINDEROS:
CONTENIDOS EN ESCRITURA NRO. 770 DE FECHA 04-08-99 EN
NOTARÍA 4ª DE ARMENIA LOTE 5 CON ÁREA DE 1.043.00 M2 (SEGÚN
DECRETO 1711 DE JULIO 6/84).*

*...DIRECCIÓN DE INMUEBLE Tipo de predio: URBANO:
1) LOTE #5.*

SEGUNDO. OFICIAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Armenia Quindío, a través de la secretaría común de la gerencia departamental colegiada del

567
569
AUTO No: 00031

FECHA: 03 MAY 2018

PÁGINA 10 DE 10

GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL QUINDÍO

GRUPO PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES
Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL QUINDÍOAUTO POR EL CUAL SE DECRETAN MEDIDAS CAUTELARES EN EL PROCESO VERBAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF-2017-01200

Quindío, informando y allegando copia de la decisión adoptada a través de este proveído, para lo de su competencia.

TERCERO. Las medidas cautelares decretadas en este auto tendrán vigencia durante el presente proceso de responsabilidad fiscal y en el proceso de jurisdicción coactiva, en caso de proferirse fallo con responsabilidad fiscal, y el mismo sea confirmado.

CUARTO. Registrada la medida cautelar, notificar por estrados la presente providencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 99 numeral 5° de la Ley 1474 de 2011.

QUINTO. Contra la presente decisión procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto en la audiencia donde sea notificada la decisión, y sustentado dentro de los diez (10) días siguientes, de conformidad con lo estipulado en el artículo 110 de la Ley 1474 del 2011 y artículos 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO. INCORPORAR en cuaderno separado todo lo relacionado con el trámite de las medidas cautelares, incluido el presente auto.

COMUNÍQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE
KATHERINE PULECIO GÓMEZ
Directiva Colegiada - Ponente
GESNER ARNETH RENGIFO ARIAS
Directivo Colegiado
EDGAR FABIAN BLANCO CARMONA
Directivo Colegiado

Revisado por Martha Elena Duque Giraldo - Coordinadora de Gestión 02
Proyectado por Augusto de Jesús Mejía Giraldo - Profesional Universitario 01

Nota: La presente decisión fue discutida y aprobada en acta de colegiatura 80631-003-80-18 del 19 de abril de 2018, con registro en sigedoc No 2950828