

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los diecinueve (19) de julio del año dos mil diecinueve (2019), me permito ingresar al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informando que el auto anterior no se realizó el pronunciamiento respecto de la admisión de las contestaciones de la demandada. Adicionalmente, está pendiente resolver el llamamiento en garantía presentado por la ADRES, calificar la contestación de la demanda y la contestación al llamamiento en garantía presentado por CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. Sirvase proveer.

DANNY JIMENEZ SUAREZ
Secretario

JUZGADO TREINTA Y CINCO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ DC



Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de noviembre del año dos mil diecinueve (2019).

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las contestaciones de la demanda por parte de LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, FIDUCOLDEX y FIDUPREVISORA como integrantes del CONSORCIO SAYP 2011, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S, SERVIS S.A.S. y GRUPO ASD S.A.S. como integrantes del CONSORCIO NUEVO FOSYGA Y y CONSORCIO UNION TEMPORAL FOSYGA 2014, Observa el Despacho que fueron presentadas dentro del término legal, y reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001; en consecuencia, se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demandas por parte de LA NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, FIDUCOLDEX y FIDUPREVISORA como integrantes del CONSORCIO SAYP 2011, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S, SERVIS S.A.S. y GRUPO ASD S.A.S. como integrantes del CONSORCIO NUEVO FOSYGA Y y CONSORCIO UNION TEMPORAL FOSYGA 2014.

Por otro lado, teniendo en cuenta que se allegó escrito subsanatorio de la contestación a la demanda dentro del término legal concedido en auto inmediatamente anterior y reuniendo los requisitos establecidos en el Art. 18 de la ley 712 de 2001 que modifica el Art. 31 del C.P.T. y S.S. el Juzgado en virtud del Parágrafo 3º ídem, dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la llamada en garantía CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A allega escrito por medio del cual contesta la demanda y el llamamiento en garantía, advierte el despacho que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve la misma por las falencias que a continuación se observa:

1. La contestación a la demanda y al llamamiento en garantía no atiende a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 31 del CPTSS, debido a que no refiere los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa y la aplicación de las fuentes de derechos para el caso en concreto.

Por lo anterior, se INADMITE las presente contestación a la demanda y al llamamiento en garantía y, de conformidad con el artículo 31 parágrafo 3 del CPT y SS, modificado por el art. 18 de la ley 712 de

2001 se concede a la parte demandada para que subsane estas irregularidades, un término de cinco (5) días.

De otra parte y, atendiendo que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud ADRES, presentó subsanación al escrito de llamamiento en garantía a folios 959-960 con respecto a la UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA y la UNION TEMPORAL FOSYGA 2014, bajo el argumento que el Ministerio de Salud y Protección Social, suscribió contratos fiduciarios con diferentes consorcios con el objeto de desarrollar las actividades de administración fiduciaria de recursos, junto con el desarrollo y mantenimiento del software requerido para operar el Fondo de Solidaridad y Garantía FOSYGA, así como el desarrollo de actividades propias de la auditoría médica, reclamaciones ECAT,

En ese orden, en aras de superar lo anterior y como quiera que se observa que el llamamiento anterior, si bien, cumple con los requisitos del artículo 65 del C.G.P., aplicable al asunto por expresa autorización del artículo 145 del CPTSS, el mismo no puede ser admitido, pues, considera el Despacho el evento de impartir sentencia condenatoria, la responsable de dar cumplimiento a la misma sería la llamada a juicio, la Nación a través de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud — ADRES, y no, los consorcios que pretende sean llamados a juicio, amen que como bien lo indicó la profesional de derecho, estos fueron contratados para la administración fiduciaria de los recursos, junto con el desarrollo y mantenimiento del software requerido para operar el Fondo de Solidaridad y Garantía FOSYGA, razón por la cual no serían responsables de dar cumplimiento a una eventual condena.

Aunado al anterior argumento, una vez revisadas las pruebas allegadas en el medio magnético adjunto al escrito de llamamiento en garantía, este despacho considera que los contratos por medio de los cuales La Nación contrato a las empresas auditoras y los escritos que lo complementan como los otros, sí, no establecen de manera clara la subrogación de la obligación o la responsabilidad en caso de incumplimiento de los deberes derivados de los contratos. Adicionalmente, la naturaleza del presente debate procesal se centra en el reconocimiento y pago de recobros por servicios y tecnologías No Pos, tema totalmente ajeno a lo que se pretende con el llamamiento en garantía que es la declaración de responsabilidad por daño contractual, asunto que no corresponde a la jurisdicción ordinaria laboral.

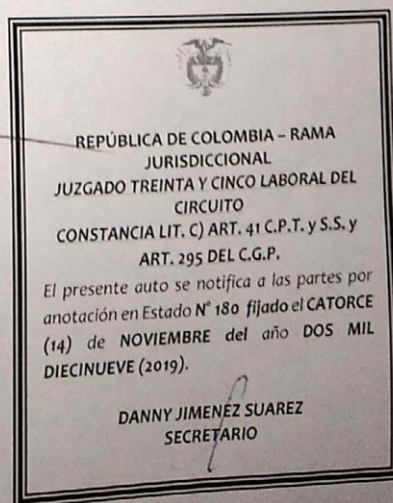
En consecuencia, no se accede al llamamiento en garantía propuesto por el apoderado de la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.

Por ultimo, SE RECONOCE PERSONERÍA a la abogada YADIRA DEL PILAR GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.644.301 y T.P No. 80.328 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandante EPS FAMISANAR S.A., en los términos previstos en los poderes obrantes a folios 961-970.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,

RAFAEL MORA ROJAS



JDH