

Bogotá D.C., 05 de Abril de 2021

Doctor

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

Juez 23 Laboral del Circuito de Bogotá

jlato23@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D

Referencia:

Radicado	2016-00075 (11001310502320160007500)
Proceso:	Ordinario laboral del Primera Instancia
Demandante:	SANITAS EPS
Demandado:	LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

MARTHA LUCÍA MALDONADO MURILLO, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.053.333.369, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional N° 234.263 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme al poder conferido por **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.** (antes, **ASSENDA S.A.S.**), **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S.** (antes, **SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.**), y el **GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S** (antes, **ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.**) sociedades colombianas con domicilio principal en Cali -la primera de ellas- y Bogotá D.C. -las dos restantes, integrantes de la **Unión Temporal FOSYGA 2014**, de manera atenta me dirijo a este Honorable Despacho con el fin de contestar la demanda interpuesta por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD – SANITAS**, en los siguientes términos:

1. FRENTE A LAS PRETENSIONES

Actuando en nombre y representación de **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), ME OPONGO** a todas y cada una las condenas solicitadas por la entidad demandante, de conformidad con los argumentos de hecho y de derecho, que a continuación expongo:

2.1. FRENTE A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES:

A LA PRETENSIÓN 4.1.: ME OPONGO a que se declare la existencia de una obligación a cargo de mis representadas como resultado del suministro de servicios que según EPS SANITAS no estaban cubiertos por el entonces Plan Obligatorio de Salud y que según esta estaban contenidos en **ciento veinticuatro (124) recobros**, por un valor estimado en la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$ 245.762.342)**, de conformidad con las siguientes consideraciones:

a) No es cierto que se trate de rechazos infundados, toda vez que en el trámite de auditoría en salud, jurídica y financiera adelantada a los recobros objeto de reclamación conforme con la normativa vigente para ese momento, entre las cuales se mencionan la Resolución 5521, el Acuerdo 029 de 2011 de la CRES y la Resolución 5395 de 2013, se determinó que muchas de las tecnologías recobradas correspondían a prestaciones en salud que estaban comprendidas en el plan de beneficios en salud y por lo tanto, ya habían sido costeadas por la UPC, situación que dio lugar a que se les formulara la causal de glosa denominada “La tecnología en salud recobrada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación” o por el contrario, en otros casos se evidenció que no podían ser financiados con recursos del Sistema por estar excluidos del PBS, eventos en los cuales la glosa precisó “Lo recobrado corresponde a una exclusión del entonces POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela”.

Teniendo en cuenta que la Entidad Promotora de Salud demandante presentó recobros relacionados con tecnologías en salud ya reconocidas a través de la UPC o que no podían ser reconocidos con recursos del Sistema, en el asunto que no ocupa se impusieron las siguientes glosas:

CÓDIGO DE GLOSA	DESCRIPCIÓN DE GLOSA	CANTIDAD
0601	La tecnología en salud recobrada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación	36
0701	Lo recobrado corresponde a una exclusión del POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela	85
TOTAL		121

b) La Unión Temporal FOSYGA 2014 integrada por mis representadas, no desarrollo obligación diferente a la de auditar los recobros y reclamaciones que se financian con los recursos del entonces FOSYGA (hoy recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, administrados por la ADRES).

c) El pago para la época de la auditoría de los referidos recobros constituía una actividad a cargo del administrador fiduciario de tales recursos (CONSORCIO SAYP 2011), función que actualmente le corresponde a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud ADRES, en su calidad de ordenador del gasto de dichos recursos.

d) La Unión Temporal FOSYGA 2014 **no** disponía de los recursos del entonces Fondo de Solidaridad y Garantía –FOSYGA- (actualmente recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud administrados por la ADRES), que son aquellos con los cuales se surte el reconocimiento económico de los recobros por prestaciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud –POS-. Según el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 suscrito con el Ministerio de Salud y Protección Social, la auditoría en salud, jurídica y financiera de las solicitudes de recobro efectuada por dicha Unión Temporal constituye un **mecanismo de control previo para definir sobre el reconocimiento de éstos**, los cuales, serían pagados por el administrador de los recursos del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, de cumplir con los requisitos previstos en la normatividad vigente, con recursos propios de dicha cuenta (actualmente del Sistema General de Seguridad Social en Salud administrado por la ADRES).

Así las cosas y sin que implique algún tipo de aceptación de responsabilidad o viabilidad de reconocimiento de los recobros objeto de la demanda, en el remoto evento que se ordene el reconocimiento y pago de los recobros, la condena debe realizarse con cargo a los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía –FOSYGA- (actualmente recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud administrados por la ADRES), inclusive debe tenerse en cuenta que las pretensiones de condena se dirijan por la accionante exclusivamente en contra del Ministerio de Salud.

e) En cuanto a la información presentada en la tabla que figura en este numeral a continuación se responde de forma individualizada conforme a los datos contenidos en el anexo técnico emitido por la ADRES, denominado: “PJU_2016-00075 UT EPS SANITAS_Reporte”

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.1	102845318	1	ACOMPANIAMIENTO TERAPEUTICO	514	MYT04555221RES5395	\$ 3.300.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
							ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.2	102845321	1	ACOMPANIAMIENT O TERAPEUTICO	514	MYT04555221RES539 5	\$ 3.000.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.3	102845322	1	ACOMPANIAMIENT O TERAPEUTICO	514	MYT04555221RES539 5	\$ 3.000.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.4	103268369	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.5	103268370	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
								RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.6	103268371	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.7	103268374	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 1.235.975	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.8	103268375	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.782.600	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.9	103268376	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 1.229.400	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.10	103268377	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 1.747.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.11	103268378	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.12	103268379	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.041.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.13	103268381	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	614	MYT04555221RES539 5	\$ 1.430.750	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.14	103268581	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.15	103268586	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.16	103268588	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.17	103268616	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES5395	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.18	103268618	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	614	MYT04555221RES5395	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.19	103268636	2	CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	614	MYT04555221RES5395	\$ 5.812.190	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.20	103268714	1	ACOMPANIAMIENTO TERAPEUTICO	614	MYT04555221RES5395	\$ 4.338.400	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.21	103268838	1	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO DIA	614	MYT04555221RES539 5	\$ 1.628.966	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.22	103268988	4	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	614	MYT04555221RES539 5	\$ 2.942.696	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.23	103269220	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	614	MYT04555221RES539 5	\$ 1.594.200	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.24	103395068	1	ACOMPANAMIENT O TERAPEUTICO	614	MYT04555221RES539 5	\$ 3.000.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.25	103394844	1	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	614	MYT04555221RES5395	\$ 3.150.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.26	103395071	1	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	614	MYT04555221RES5395	\$ 3.000.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.27	103395072	1	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	614	MYT04555221RES5395	\$ 3.000.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.28	103395115	1	ACOMPANAMIENTO 24 HORAS	614	MYT04555221RES5395	\$ 3.749.840	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.29	103658902	1	ACOMPANAMIENT O TERAPEUTICO	714	MYT04555221RES539 5	\$ 2.487.500	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.30	103658956	2	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	714	MYT04555221RES539 5	\$ 2.939.096	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.31	103659233	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	714	MYT04555221RES539 5	\$ 2.357.940	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.32	103659261	1	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO DIA	714	MYT04555221RES539 5	\$ 3.480.951	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.33	103659264	1	ACOMPANAMIENT O 24 HORAS	714	MYT04555221RES539 5	\$ 1.936.640	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.34	103659274	1	ACOMPANAMIENT O TUTORIAL	714	MYT04555221RES539 5	\$ 3.300.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.35	103773870	1	ACOMPANAMIENT O 24 HORAS	714	MYT04555221RES539 5	\$ 3.386.720	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.36	104014186	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	714	MYT04555221RES539 5	\$ 5.382.460	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.37	104014206	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	714	MYT04555221RES539 5	\$ 5.986.720	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.38	104563277	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	814	MYT04555221RES539 5	\$ 4.828.000	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.39	104563340	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	814	MYT04555221RES539 5	\$ 5.793.600	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.40	104563346	2	QUIRUCIDAL SOLUCIÓN	814	MYT04555221RES539 5	\$ 5.807.935	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.41	104563501	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.359.300	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.42	104563502	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	814	MYT04555221RES539 5	\$ 1.597.600	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.43	104563510	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.359.300	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.44	104563511	2	EQUINOTERAPIA	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.469.550	-	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563511)DEL PAQUETE (MYT04555221RES539 5)

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.45	104563512	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.041.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.46	104563514	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.447.050	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.47	104563516	2	EQUINOTERAPIA	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	-	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563516)DEL PAQUETE (MYT04555221RES539 5)
4.1.48	104563520	2	MUSICOTERAPIA	814	MYT04555221RES539 5	\$ 1.468.300	-	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563520)DEL PAQUETE (MYT04555221RES539 5)

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.49	104563653	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.469.550	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.50	104563669	2	EQUINOTERAPIA	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	-	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563669)DEL PAQUETE (MYT04555221RES539 5)
4.1.51	104563705	1	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	814	MYT04555221RES539 5	\$ 2.850.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.52	104564059	1	SERVICIO DE INTERNADO EN CERES PARA TRATAMIENTO ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPANAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERÍA	814	MYT04555221RES539 5	\$ 1.168.187	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.53	104658325	1	ACOMPANAMIENTO TERAPEUTICO	814	MYT04555221RES5395	\$ 3.520.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.54	104658326	1	ACOMPANAMIENTO TERAPEUTICO	814	MYT04555221RES5395	\$ 4.338.400	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.55	105111723	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES5395	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.56	105111724	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES5395	\$ 1.920.700	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.57	105111729	1	SERVICIO DE INTERNADO PERMANENTE EN CERES PARA EDUCACION ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENT O PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	914	MYT04555221RES539 5	\$ 1.168.187	-	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSION. TODA VEZ QUE EL RECOBRO FUE APROBADO EN MECANISMO EXCEPCIONAL, PAQUETE GT010116
4.1.58	105111971	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 4 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 947.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSION. TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.59	105112332	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.792.650	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSION. TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.60	105112551	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.031.500	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSION. TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.61	105112552	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.031.500	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.62	105112614	3	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.447.050	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.63	105112620	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 1.744.600	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.64	105112621	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.352.200	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.65	105112622	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.469.550	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.66	105112623	1	ACOMPANIAMIENT O 24 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 3.631.200	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.67	105112669	1	ACOMPANIAMIENT O 24 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 847.280	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.68	105112670	3	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 3.834.920	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.69	105112672	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	914	MYT04555221RES539 5	\$ 5.793.600	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.70	105112678	1	ACOMPANIAMIENT O 24 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 3.631.200	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.71	105112772	3	CUIDADOR DOMICILIARIO 12 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 1.508.426	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.72	105112979	2	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	914	MYT04555221RES539 5	\$ 5.986.720	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.73	105112984	1	CUIDADOR DOMICILIARIO DIA	914	MYT04555221RES539 5	\$ 5.986.720	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.74	105112985	2	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	914	MYT04555221RES539 5	\$ 5.793.600	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.75	105112993	2	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	914	MYT04555221RES539 5	\$ 5.986.720	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.76	105112999	2	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	914	MYT04555221RES539 5	\$ 3.862.400	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.77	105113013	7	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 4.404.208	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.78	105113209	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.79	105113212	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	914	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.80	105456738	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.81	105456739	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.041.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.82	105456740	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.747.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.83	105456741	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.336.800	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.84	105456742	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.359.300	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.85	105456744	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 6 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.244.600	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.86	105456747	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.747.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.87	105456756	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.88	105456758	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.065.300	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.89	105456796	2	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 5.600.480	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.90	105456900	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.447.050	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.91	105456952	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.92	105456955	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.93	105456956	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.94	105456959	2	AUXILIAR TERAPAUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.95	105457016	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.041.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.96	105457017	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.97	105457018	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.600.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.98	105457041	2	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 5.600.480	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.99	105457093	1	ACOMPañAMIENT O 24 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 3.742.740	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.100	105457130	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.101	105457131	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.102	105457132	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.041.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.103	105457133	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.471.950	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.104	105457135	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.894.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.105	105457206	1	SERVICIO DE INTERNADO EN CERES PARA TRATAMIENTO ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPANIAMIENT O PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.170.588	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.106	105457303	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.107	105457304	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.108	105457307	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.361.700	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.109	105457311	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES5395	\$ 1.600.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.110	105457324	1	ACOMPANIAMIENTO TUTORIAL	1014	MYT04555221RES5395	\$ 3.000.000	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.111	105624627	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES5395	\$ 2.038.600	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.112	105624684	1	AUXILIAR TERAPAUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES5395	\$ 2.562.100	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.113	105624686	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.394.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.114	105624694	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.994.200	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.115	105624695	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 1.600.000	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.116	105624738	2	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 2.038.600	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.117	105835032	3	CUIDADOR DOMICILIARIO POR AUXILIAR DE ENFERMERIA DIA	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 5.744.625	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.117	105835032	2	CUIDADOR DOMICILIARIO POR AUXILIAR DE ENFERMERIA NOCHE	1014	MYT04555221RES539 5	\$ 5.744.625	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.118	106074426	5	ENFERMERA ESPECIAL TURNO DE 24 HORAS	1114	MYT04555221RES539 5	\$ 631.610	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.118	106074426	4	ENFERMERA ESPECIAL TURNO COMPLETO 12 HORAS	1114	MYT04555221RES539 5	\$ 631.610	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIO N	RADICAD O FOSYGA (MYT01/02)	ÍTE M	TECNOLOGÍA	PAQUET E MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.119	106074720	3	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	1114	MYT04555221RES539 5	\$ 5.637.656	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.120	106074722	2	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	1114	MYT04555221RES539 5	\$ 2.845.296	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.121	106075279	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1114	MYT04555221RES539 5	\$ 1.597.600	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.122	106075284	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1114	MYT04555221RES539 5	\$ 1.597.600	LO RECOBRADO CORRESPOND E A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENT E EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

No. DE PRETENSIÓN	RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	ÍTEM	TECNOLOGÍA	PAQUETE MYT02	PAQUETE MYT04	VALOR \$ ADRES	DESCRIPCIÓN GLOSA	PRONUNCIAMIENTO
4.1.123	106075285	1	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1114	MYT04555221RES5395	\$ 1.590.500	LO RECOBRADO CORRESPONDE A UNA EXCLUSIÓN DEL POS Y NO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE JUSTIFICADA EN EL ACTA DE CTC U ORDENADA EXPRESAMENTE EN EL FALLO DE TUTELA	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.
4.1.124	106434719	3	CUIDADOR DOMICILIARIO 12 HORAS	1114	MYT04555221RES5395	\$ 1.281.800	LA TECNOLOGÍA EN SALUD RECOBRADA ESTÁ INCLUIDA EN LOS PLANES DE BENEFICIOS VIGENTES PARA LA FECHA DE PRESTACIÓN	ME OPONGO A LA PROSPERIDAD DE ESTA PRETENSIÓN, TODA VEZ QUE EL RECOBRO AL NO CUMPLIR LOS REQUISITOS Y EXIGENCIAS PREVISTAS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTES, FUE OBJETO DE LA GLOSA DESCRITA EN LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA, LO QUE IMPOSIBILITO ACCEDER A SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.

A LA PRETENSIÓN 4.2: Conforme a lo manifestado al dar respuesta a la pretensión 4.1 y como quiera que es inexistente cualquier tipo de responsabilidad alegada en cabeza de mis representadas, **ME OPONGO** a que se condenen al reconocimiento y pago de las sumas que presuntamente fueron asumidas por la EPS demandante y que ascienden según la demandante a DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$245.762.342), por los siguientes motivos:

- a) No existe un hecho imputable a mis representadas ni un nexo de causalidad con los perjuicios materiales que reclaman, los cuales permitan atribuirles alguna responsabilidad, pues se configura la culpa exclusiva de la demandante. Por lo tanto, al no tener ninguna incidencia causal en la producción del daño cuya indemnización reclama la demandante, no es viable la obligación de pagar lo pretendida por la accionante.
- b) El Ministerio de Salud y Protección Social, para garantizar un adecuado flujo de recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud estableció diferentes mecanismos ordinarios y excepcionales para la presentación de solicitudes de cobros, razón por la cual, una EPS puede presentarlos a través de cualquiera de ellos para su reconocimiento y aprobación.

-De acuerdo con el anexo técnico emitido por la Administradora de Recursos de Salud “PJU_2016-00075 UT EPS SANITAS_Reporte” que se aporta con la presente contestación, en mecanismo ordinario se aprobaron en su totalidad 4 solicitudes de cobro que a continuación se relacionan:

NÚMERO DE RECOBRO	ÍTEM	TECNOLOGÍA	OBSERVACIÓN	PAQUETES DE APROBACIÓN
104563511	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGÍA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563511) DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

NÚMERO DE RECOBRO	ÍTEM	TECNOLOGÍA	OBSERVACIÓN	PAQUETES DE APROBACIÓN
104563516	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGÍA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563516)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563520	2	MUSICOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (MUSICOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563520)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563669	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563669)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

-De igual forma se evidencia que las solicitudes de recobro presentadas inicialmente por la EPS demandante fueron radicadas con posterioridad mediante en mecanismo excepcional de Glosa Transversal (Resolución 4244 de 2015) y que en el resultado de esta nueva auditoría, se obtuvo la aprobación total de **1 recobro contentivo de 1 ítem**, así:

ÍTEM DE RECOBRO APROBADO TOTALMENTE EN MECANISMO EXCEPCIONAL DE GLOSA TRANSVERSAL RESOLUCIÓN 4244 DE 2015						
NÚMERO DE RECOBRO INICIAL	NÚMERO DE RECOBRO MECANISMO EXCEPCIONAL	ÍTEM	TECNOLOGÍA	VALOR RECOBRO \$(INFORMACIÓN ADRES)	VALOR APROBADO \$(INFORMACIÓN ADRES)	VALOR GLOSADO \$(INFORMACIÓN ADRES)
105111729	116035550	1	SERVICIO DE INTERNADO PERMANENTE EN CERES PARA EDUCACION ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	\$ 1.168.187	\$ 1.168.187	\$ 0

c)Adicionalmente, es preciso indicar que en el caso objeto de estudio tampoco se dan los supuestos necesarios para que ante una eventual condena se predique la solidaridad de mis representadas para con el Ministerio de Salud y Protección Social como quiera que:

- La responsabilidad no está en cabeza de terceros sino de manera exclusiva del Estado y no se cumplen los supuestos del artículo 1568 del Código Civil^[1] según los cuales para que una obligación sea solidaria necesariamente debe estar a cargo de una pluralidad de sujetos, es decir, la suma que aquí se pretende no está en cabeza de varios sujetos, pues la obligación, se reitera, se predica **únicamente** frente al Estado, hoy en día a través de la Entidad Administradora del Sistema General de Seguridad Social en Salud –ADRES.

-La UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014, o las sociedades que las integraban, no disponían sobre los recursos del entonces Fondo de Solidaridad y Garantía –FOSYGA (hoy recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud administrados por la ADRES), que son aquellos con los cuales se surte el reconocimiento económico de los recobros por prestaciones no incluidas en el entonces Plan Obligatorio de Salud –POS.

-La Unión Temporal FOSYGA 2014, no desarrolló obligación distinta a la de auditar los recobros objeto de la Litis, los cuales se financian con los recursos del entonces FOSYGA (hoy administrados por la ADRES).

^[1] **ARTÍCULO 1568.** En general cuando se ha contraído por muchas personas o para con muchas la obligación de una cosa divisible, cada uno de los deudores, en el primer caso, es obligado solamente a su parte o cuota en la deuda, y cada uno de los acreedores, en el segundo, sólo tiene derecho para demandar su parte o cuota en el crédito.
Pero en virtud de la convención, del testamento o de la ley puede exigirse cada uno de los deudores o por cada uno de los acreedores el total de la deuda, y entonces la obligación es solidaria o in solidum.
La solidaridad debe ser expresamente declarada en todos los casos en que no la establece la ley

- Las obligaciones solidarias tienen su fuente en la ley, los contratos o el testamento, y en el presente caso no se dispuso ni en la ley ni en un negocio jurídico ni mucho menos en una disposición testamentaria dicha obligación frente a mis representadas y el sustento legal y jurisprudencial permite concluir que tal y como se afirma en la excepción denominada "INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO CON RECURSOS PROPIOS POR PARTE DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014" las solicitudes de recobro deben pagarse con cargo a los recursos del sistema de salud y no de particulares.

- La capacidad para actuar de la Unión Temporal Nuevo FOSYGA y de la Unión Temporal FOSYGA 2014, estaba estrictamente delimitada por las disposiciones legales que rigen el Sistema General de Seguridad Social en Salud, que en este caso se relacionan en los actos administrativos que el Ministerio de Salud y Protección Social, el Consejo Nacional de Seguridad Social (mientras estuvo vigente) y la Comisión de Regulación de Salud –CRES– (mientras existió) expedieron e igualmente las instrucciones y directrices del Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que una vez surtido el trámite de auditoría en salud, jurídica y financiera de los recobros y de conformidad con la normativa vigente, en el caso que nos ocupa los recobros no cumplían con el lleno de los requisitos.

- La auditoría en salud, jurídica y financiera de las solicitudes de recobro constituye **un mecanismo de control previo para definir sobre el reconocimiento de éstos**, los cuales, en etapa posterior, serían pagados por el administrador de los recursos del FOSYGA (hoy del Sistema General de Seguridad Social en Salud, administrados por la ADRES), de cumplir con los requisitos previstos en la normatividad vigente, con recursos propios de dicha cuenta.

- No existe obligación legal de reconocer con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, administrados en su momento por el FOSYGA hoy por la ADRES), los recobros objeto de la presente demanda, pues no cumplían al momento de la auditoría con los requisitos previstos en la legislación vigente, conforme a la documental que fue radicada en ese momento.

A LA PRETENSIÓN 4.3.: ME OPONGO a que se condene a mis representadas al reconocimiento y pago de perjuicios en la modalidad de daño emergente tasado por el demandante en VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/L (\$24.576.234) por concepto de los gastos administrativos que según el demandante son inherentes a la gestión y al manejo de las tecnologías no incluidas en el POS, monto equivalente al 10% del valor de las solicitudes de recobro, por las razones que a continuación expongo:

a) Por una parte, la Unión Temporal FOSYGA 2014 no adeuda suma alguna de dinero a la demandante, además por tratarse de una pretensión consecuencial de la determinada en las pretensiones 4.1 y 4.2, las cuales se consideran improcedentes, ésta tampoco está llamada a prosperar.

b) La apoderada de la parte actora se refiere de manera general a los gastos administrativos sin señalar en concreto los conceptos que agrupa ni anexa soporte alguno que demuestre el detrimento causado como consecuencia de la prestación del servicio o tecnología en salud supuestamente no incluida en el Plan de Beneficios, por lo anterior, ante una remota condena deben probarse en el proceso todos y cada uno de los gastos denominados por la EPS demandante como administrativos, teniendo en cuenta que los recursos de la salud son limitados y que no puede reconocerse sumas de dinero sin que se encuentren justificadas, de manera que resulta improcedente la declaratoria solicitada.

c) El artículo 48 de la Constitución Política indica que no se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella, en este sentido y como se ha manifestado en los literales anteriores, no resulta posible que con los recursos del sistema de salud se financie pagos para acudir ante la jurisdicción, lo que en caso de declarar procedente esta solicitud, se estaría dando un uso no adecuado a los recursos del sistema. En sentencia, C-1040 de 2003, la Corte Constitucional reafirmó que *"todos los recursos que integran la UPC, tanto los administrativos como los destinados a la prestación del servicio de salud forman parte del Sistema General y por consiguiente han sido separados constitucionalmente para el cumplimiento de los fines propios de su destinación específica"*, así las cosas, no podría darse a los recursos del sistema una destinación diferente a la prevista para los mismos.

- El porcentaje pretendido por la EPS por el funcionamiento del Comité Técnico Científico constituía una obligación que debía sumir, pues se trataba de una erogación en la que debía incurrir en el ejercicio y cumplimiento de sus actividades de aseguramiento. Además, el Estado les reconocía a las EPS dentro de la UPC un porcentaje para los gastos administrativos y posteriormente una vez la

solicitud de recobro cumplía con los requisitos previstos en las normas, se reconocía el valor de las prestaciones, medicamentos, servicios o tecnologías en salud no incluidas en los planes de beneficios, es decir, estaban cubiertos, todos los gastos y reconocer los acá reclamados generaría un doble pago.

d) Es importante señalar, que respecto de este tema, recientemente la Superintendencia Nacional de Salud, en sentencia S-2018-001047 del 20 de diciembre del 2018, proferida dentro del proceso J-2015-0367, iniciado por la EPS FAMISANAR LTDA contra la Administradora de los Recursos del Sistema de Seguridad Social en Salud- ADRES y otros, indicó:

“(..) las EPS como actores del SGSSS, tienen la obligación de asumir todos los gastos administrativos que se susciten en el ejercicio de sus actividades de aseguramiento y de recaudo de los recursos, no puede pretender que los gastos administrativos en que incurre por el ejercicio ordinario de la radicación de los recobros ante el FOSYGA, (trámite meramente administrativo para el pago de las prestaciones o tecnologías en salud NO POS), deba ser asumido por el ente pagador o por el mismo sistema de salud. Esa erogación no está prevista en la destinación de los recursos de la Subcuenta de Compensación, razón por la cual al acceder a dicho pedimento, se estaría ordenando un pago injustificado e ilegal que por consiguiente este Despacho no ordenará” (Negrilla fuera del texto original), providencia que es allegada en copia al presente escrito.

A LA PRETENSIÓN 4.4.: ME OPONGO a que se condene a mis representadas a pagar en la modalidad de indemnización de daño emergente presuntamente causados a la EPS SANITAS S.A.S.. la suma de VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/L (\$24.576.234), por las razones ya expuestas y adicionalmente por las siguientes:

a) Una vez surtido el trámite de auditoría en salud, jurídica y financiera de los recobros, conforme a la normativa vigente, no cumplían con el lleno de los requisitos, razón por la cual se insiste en el papel preponderante de la conducta de la entidad demandante al presentar los recobros sin cumplir requisitos para el reconocimiento cual originó la imposición de las glosas y por ello no se puede atribuir responsabilidad alguna a las entidades demandadas

b) La Unión Temporal FOSYGA 2014 no desarrolló obligación distinta a la de auditar los recobros objeto de Litis, conforme a las normas vigentes y las directrices suministradas por el Ministerio de Salud y Protección Social.

A LA PRETENSIÓN 4.5.: ME OPONGO a que se condene a mis representadas en la modalidad de lucro cesante, a pagar a favor de las demandantes, intereses moratorios, sobre el monto de que trata la pretensión 4.1 y 4.3, liquidados entre la fecha de exigibilidad del respectivo concepto de recobro y la del pago efectivo de su importe, a la tasa máxima de interés moratorio conforme al artículo 4 del Decreto 1281 de 2002, pues no solo se insiste que mis representadas no le adeudan a la demandada las sumas reclamadas a través del presente proceso y tampoco son las encargadas de asumir el pago y porque la auditoría en salud, jurídica y financiera se efectuó conforme a los actos administrativos vigentes en ese momento y que no existió un “incumplimiento” de mis representadas, en relación con la EPS demandante y no es procedente el reconocimiento de ningún tipo de interés de mora sino porque por expresa disposición legal ello no es posible.

Se resalta que la Ley 1955 de 2019, “Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, en el parágrafo quinto del artículo 237 señaló que: **“Las decisiones judiciales que ordenen el pago de recobros distintos se indexarán utilizando el Índice de Precios al Consumidor - IPC, sin lugar a intereses de mora”** (Negrilla y subrayado fuera del texto original), con el ánimo de garantizar la sostenibilidad financiera del Sistema General de Seguridad Social en Salud, conforme se indica en dicho artículo.

Para que se pueda hablar de interés moratorio aplicable, se hace pues necesaria la concurrencia de todos los criterios y elementos que hacen exigible la obligación, así como su posterior vencimiento, en ese orden de ideas, erróneamente se asume que la simple presentación de los recobros ante el entonces FOSYGA da origen a la obligación. Así las cosas, como reza el principio general del derecho: “nadie puede alegar su propia culpa en beneficio propio”. Existe un deber de coherencia entre el actuar del demandante y lo

solicitado por este, siendo pues improcedente que a raíz de su propia culpa el accionante alegue ahora la necesidad de liquidar intereses moratorios a su favor por causas que le son imputables.

En consecuencia y como quiera que el perjuicio alegado proviene exclusivamente de la actuación de la propia entidad demandante, no puede atribuirle responsabilidad al Estado y mucho menos a mis representadas por un hecho exclusivamente suyo. De conformidad con el principio general del derecho *"a nadie le es dable alegar su propia culpa para obtener provecho de ello"*, no puede la EPS demandante alegar un perjuicio que se originó en su incumplimiento por la presentación de los recobros sin el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad vigente.

A LA PRETENSIÓN 4.6.: Me opongo a la solicitud de condena en costas y agencias en derecho a cargo de mis representadas en la medida en que no son responsables de los daños cuya indemnización reclama la demandante y por cuanto el inicio de esta demanda obedece exclusivamente a acciones u omisiones imputables a la Entidad Promotora de Salud demandante, esto es, la presentación de los recobros sin el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad vigente y por pretender el reconocimiento de prestaciones incluidas en los planes de beneficios o que no pueden ser financiadas con recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

A LA PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:

A LA PRETENSIÓN 4.7. Me opongo a que se condene a las demandadas al pago de la actualización sobre las sumas pretendidas conforme a la variación del índice de precios al consumidor (IPC), en la medida que mis representadas no le adeudan ninguna suma de dinero a la demandante y además por tratarse de una pretensión consecuencial, ésta tampoco está llamada a prosperar.

Se resalta que la indexación o actualización pretendida es una medida excepcional, que no procede sobre derechos eventuales o meras expectativas, de manera que tal y como se señaló anteriormente, en el hipotético caso de que se accediera a las pretensiones, resulta pertinente señalar que el derecho a recobrar servicios médicos e insumos nacería o surgiría con el reconocimiento que se haga en la sentencia que resuelva la presente controversia, habida cuenta que se ordenaría un pago que a las luces del ordenamiento jurídico no tiene sustento para su procedencia por vía administrativa dadas las causales de glosa que ostentan y el incumplimiento de los requisitos legales para su debido pago. Entonces, no habría lugar a ordenar la indexación porque el derecho al pago de la obligación principal se constituiría en el fallo judicial.

De otra parte, en la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, M.P.: José Roberto Herrera Vergara, del 28 de agosto de 2001, se hacen consideraciones especiales frente a la procedencia o no de la indexación, argumentos que respaldan la improcedencia de la indexación solicitada, siendo importante resaltar lo siguiente:

*"3. La indización o indexación siempre ha sido, sin lugar a dudas, una **medida excepcional**. Es la respuesta del derecho, legislado y jurisprudencial, al fenómeno de la "inflación". Un mecanismo de revalorización de ciertas obligaciones dinerarias, cuyo objetivo es poner en equilibrio la ecuación económica gravemente desbalanceada por una fuerte pérdida del poder adquisitivo del peso, de la cual se beneficiaría al deudor de ella ante la consecuencial depreciación de su prestación, con claro detrimento del acreedor, quien en últimas se vería obligado, en virtud de unas reglas jurídicas nominalistas, a recibir un pago incompleto.*

"El carácter relativo de la indexación emerge de una exigencia de la ley, a la cual el juez debe someterse en virtud del imperativo categórico contenido en el artículo 230 de la Constitución Política. La estructura del régimen general de las obligaciones impide que de manera indiscriminada los jueces, amparados en el principio de equidad, procedan a revalorizar cualquier obligación, porque ello iría en detrimento de la seguridad jurídica en las relaciones económicas menoscabándose toda convivencia social. El artículo 2224 del Código Civil, que no empecé su ubicación metodológica tiene alcance general, es de un claro tenor y único sentido: "Si se ha prestado dinero sólo se debe la suma numérica enunciada en el contrato"; en igual dirección apunta el canon 1627 ejusdem: "El pago se hará bajo todos respectos en conformidad al tenor de la obligación; sin perjuicio de lo que en casos especiales dispongan las leyes" (negrillas de la CORTE). Aquí subyace el basamento del nominalismo colombiano. La ley o los contratantes mismos, empero, pueden disponer cosa contraria; pero, de ninguna

manera, se puede proferir una regla general por vía de doctrina contra esta preceptiva del orden jurídico vigente. No se trata, pues, de un derecho de todos los acreedores, ni deviene en forma automática por el simple transcurso del tiempo, ni se predica de cualquier obligación, a menos que sea una exigencia legal, por venir expresamente ordenada en una regla de derecho vigente, verbi gratia, en asuntos de indemnización de daños (artículo 16 de la Ley 446 de 1998).

(...) 5. Mas, existen aspectos puntuales sobre esta materia que en esta oportunidad la Sala de Casación Laboral precisa, a fin de rectificar los criterios que en ocasiones anteriores se han esbozado:

(...)“c) No se indexan, pues, en primer lugar las obligaciones condicionales suspensivas, es decir, las pendientes “de un acontecimiento futuro, que puede suceder o no”, según las voces del artículo 1530 del Código Civil, en tanto enerva la adquisición del derecho mientras él no se cumpla (art. 1536 ib.). En segundo término, **tampoco se revalorizan los derechos eventuales**. Estos, conforme a la teoría de las obligaciones, son los que emanan de un acto, hecho o negocio jurídico en formación (in nuce), o incompleto o imperfecto, como los que han reunido uno o varios de los elementos necesarios para su existencia, pero les falta otro u otros de ocurrencia futura. Mucho menos, no está demás decirlo, **pueden ser valorizadas las meras expectativas de derechos**, respecto de las cuales no cabe hablar, siquiera, de obligación.

3. FRENTE A LOS HECHOS

Respecto de los hechos que fundamentan la demanda me pronuncio en los siguientes términos:

AL HECHO 5.1.: Para responder se separa:

a) NO LES CONSTA a mis representadas en la medida en que la Unión Temporal Fosyga 2014, ya se encuentra liquidada y no cuenta con archivos que acrediten esta situación, por lo tanto por ser una información que concierne a la EPS, esta afirmación debe ser materia de prueba en el proceso.

c) Conforme la información contenida en el anexo técnico suministrado por la ADRES denominado “PJU_2016-00075 UT EPS SANITAS_Reporte” que se allega a estas diligencias, se precisa lo siguiente:

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.1	102845318	ACOMPANIAMIENTO TERAPEUTICO	1097492392	<div>PARA RESPONDER SE SEPARA:</div> <div>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</div> <div>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</div>
5.1.2	102845321	ACOMPANIAMIENTO TERAPEUTICO	99021310685	<div>PARA RESPONDER SE SEPARA:</div> <div>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</div> <div>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</div>
5.1.3	102845322	ACOMPANIAMIENTO TERAPEUTICO	99021310685	<div>PARA RESPONDER SE SEPARA:</div> <div>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</div> <div>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</div>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.4	103268369	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1019033008	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.5	103268370	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1019073746	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.6	103268371	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	96101509912	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.7	103268374	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000596787	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.8	103268375	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	80037236	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.9	103268376	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	80141562	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.10	103268377	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000794682	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.11	103268378	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000517868	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.12	103268379	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1021397208	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.13	103268381	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000035827	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.14	103268581	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1002752290	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.15	103268586	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	53003395	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.16	103268588	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1034665721	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.17	103268616	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1030583551	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.18	103268618	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014978004	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.19	103268636	CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	27990736	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.20	103268714	ACOMPANIAMIENTO TERAPEUTICO	97042118200	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.21	103268838	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO DIA	3797064	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.22	103268988	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	28051461	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.23	103269220	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1011095048	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.24	103395068	ACOMPANAMIENTO TERAPEUTICO	1010045222	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.25	103394844	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	1097492392	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.26	103395071	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	1097492392	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.27	103395072	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	1097492392	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.28	103395115	ACOMPANAMIENTO 24 HORAS	215776657	<div> <div> PARA RESPONDER SE SEPARA: </div> <div> A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES. B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE </div> </div>
5.1.29	103658902	ACOMPANAMIENTO TERAPEUTICO	1007717810	<div> <div> PARA RESPONDER SE SEPARA: </div> <div> A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES. B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE </div> </div>
5.1.30	103658956	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	28051461	<div> <div> PARA RESPONDER SE SEPARA: </div> <div> A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES. B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE </div> </div>
5.1.31	103659233	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	1000149279	<div> <div> PARA RESPONDER SE SEPARA: </div> <div> A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES. B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE </div> </div>
5.1.32	103659261	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO DIA	3797064	<div> <div> PARA RESPONDER SE SEPARA: </div> <div> A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES. B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE </div> </div>
5.1.33	103659264	ACOMPANAMIENTO 24 HORAS	27911142	<div> <div> PARA RESPONDER SE SEPARA: </div> <div> A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES. B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE </div> </div>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.34	103659274	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	1097492392	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.35	103773870	ACOMPANAMIENTO 24 HORAS	215776657	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.36	104014186	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	27990736	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.37	104014206	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	27990736	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.38	104563277	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	27925216	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.39	104563340	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	28391089	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.40	104563346	QUIRUCIDAL SOLUCIÓN	28370690	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.41	104563501	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1012366286	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.42	104563502	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1019842923	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.43	104563510	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014483134	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.44	104563511	EQUINOTERAPIA	1012350675	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563511)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)</p>
5.1.45	104563512	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000048735	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.46	104563514	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1021633652	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.47	104563516	EQUINOTERAPIA	1019033008	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN COINCIDE CON LA DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563516)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)</p>
5.1.48	104563520	MUSICOTERAPIA	1011095048	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN COINCIDE CON LA DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563520)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)</p>
5.1.49	104563653	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	96101509890	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.50	104563669	EQUINOTERAPIA	1014978004	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN COINCIDE CON LA DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) LA TECNOLOGÍA RECOBRADA FUE APROBADA EN EL EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563669)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)</p>
5.1.51	104563705	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	1097492392	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.52	104564059	SERVICIO DE INTERNADO EN CERES PARA TRATAMIENTO ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	1136909439	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.53	104658325	ACOMPAÑAMIENTO TERAPEUTICO	52260881	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.54	104658326	ACOMPAÑAMIENTO TERAPEUTICO	97042118200	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.55	105111723	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1021633652	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.56	105111724	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000596787	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.57	105111729	SERVICIO DE INTERNADO PERMANENTE EN CERES PARA EDUCACION ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	1136909439	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN COINCIDE CON LA DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) EL RECOBRO FUE APROBADO EN MECANISMO EXCEPCIONAL, PAQUETE GT010116</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.58	105111971	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 4 HORAS	1001095249	<div> <div>PARA</div> <div>RESPONDER</div> <div>SE</div> <div>SEPARA:</div> </div> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.59	105112332	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	80141562	<div> <div>PARA</div> <div>RESPONDER</div> <div>SE</div> <div>SEPARA:</div> </div> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.60	105112551	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000372486	<div> <div>PARA</div> <div>RESPONDER</div> <div>SE</div> <div>SEPARA:</div> </div> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.61	105112552	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000372486	<div> <div>PARA</div> <div>RESPONDER</div> <div>SE</div> <div>SEPARA:</div> </div> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.62	105112614	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000517868	<div> <div>PARA</div> <div>RESPONDER</div> <div>SE</div> <div>SEPARA:</div> </div> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.63	105112620	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000794682	<div> <div>PARA</div> <div>RESPONDER</div> <div>SE</div> <div>SEPARA:</div> </div> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.64	105112621	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1030583551	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.65	105112622	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1012350675	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.66	105112623	ACOMPANIAMIENTO 24 HORAS	215776657	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.67	105112669	ACOMPANIAMIENTO 24 HORAS	41411829	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.68	105112670	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	27933358	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.69	105112672	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	27915593	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.70	105112678	ACOMPANAMIENTO 24 HORAS	26655708	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.71	105112772	CUIDADOR DOMICILIARIO 12 HORAS	1097108369	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.72	105112979	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	27915593	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.73	105112984	CUIDADOR DOMICILIARIO DIA	27910226	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.74	105112985	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	27990736	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.75	105112993	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	28370690	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.76	105112999	CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	28391089	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.77	105113013	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	28051461	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.78	105113209	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	96101509912	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.79	105113212	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1019073746	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.80	105456738	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000596787	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.81	105456739	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1021397208	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.82	105456740	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1011095048	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.83	105456741	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1002752290	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.84	105456742	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	53003395	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.85	105456744	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 6 HORAS	1000035827	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.86	105456747	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000794682	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.87	105456756	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000517868	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.88	105456758	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014978004	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.89	105456796	AUXILIAR DE ENFERMERIA CUIDADOR DOMICILIARIO NOCHE	27990736	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.90	105456900	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1021633652	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.91	105456952	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1019033008	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.92	105456955	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1025062582	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.93	105456956	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1034665721	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.94	105456959	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1012366286	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.95	105457016	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000372486	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.96	105457017	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1020748584	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.97	105457018	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000612489	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.98	105457041	CUIDADOR DOMICLIARIO NOCHE	27915593	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.99	105457093	ACOMPAÑAMIENTO 24 HORAS	26655708	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.100	105457130	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	53003395	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.101	105457131	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000517868	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.102	105457132	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000048735	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.103	105457133	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1019073746	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.104	105457135	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000794682	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.105	105457206	SERVICIO DE INTERNADO EN CERES PARA TRATAMIENTO ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	79941023	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.106	105457303	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014483134	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.107	105457304	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1034665721	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.108	105457307	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1002752290	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.109	105457311	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1019842923	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.110	105457324	ACOMPANAMIENTO TUTORIAL	1097492392	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.111	105624627	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1021397208	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.112	105624684	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	80037236	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.113	105624686	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1000035827	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.114	105624694	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1034577484	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.115	105624695	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO	1014871257	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.116	105624738	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000048735	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.117	105835032	CUIDADOR DOMICILIARIO POR AUXILIAR DE ENFERMERIA DIA	27913067	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.117	105835032	CUIDADOR DOMICILIARIO POR AUXILIAR DE ENFERMERIA NOCHE	27913067	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.118	106074426	ENFERMERA ESPECIAL TURNO DE 24 HORAS	28599465	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.118	106074426	ENFERMERA ESPECIAL TURNO COMPLETO 12 HORAS	28599465	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.119	106074720	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	37794621	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.120	106074722	CUIDADOR DOMICILIARIO 24 HORAS	13810790	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>
5.1.121	106075279	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1014871257	<p>PARA RESPONDER SE SEPARA:</p> <p>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</p> <p>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</p>

No.	No. RADICADO FOSYGA (MYT01/02)	CLASIFICACIÓN DEL SERVICIO ENTREGADO	No. DE IDENTIFICACIÓN	PRONUNCIAMIENTO
5.1.122	106075284	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1000612489	<div>PARA RESPONDER SE SEPARA:</div> <div>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</div> <div>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</div>
5.1.123	106075285	AUXILIAR TERAPEUTICO TIEMPO COMPLETO 8 HORAS	1141516738	<div>PARA RESPONDER SE SEPARA:</div> <div>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</div> <div>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</div>
5.1.124	106434719	CUIDADOR DOMICILIARIO 12 HORAS	1097108369	<div>PARA RESPONDER SE SEPARA:</div> <div>A) ES CIERTA LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN ESTE SUBNUMERAL, ÉSTA COINCIDE CON LA INFORMACIÓN DEL ANEXO TÉCNICO REMITIDO POR ADRES.</div> <div>B) ES PRECISO SEÑALAR AL DESPACHO QUE ESTE RECOBRO FUE GLOSADO POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LA TECNOLOGÍA RECLAMADA ESTÁ INCLUIDA EN EL POS, POR LOS QUE NO ES CIERTO LO AFIRMADO POR LA DEMANDANTE</div>

AL HECHO 5.2.: NO LES CONSTA a mis representadas que todos los SERVICIOS de acompañamiento permanente objeto de la presente demanda tengan como fundamento órdenes judiciales, por ser una información que únicamente le concierne a ésta, esta afirmación será materia de prueba en el proceso, máxime cuando algunas de las glosas invocadas precisamente refieren que el servicio o tecnología en salud recobrada no se encuentra debidamente justificada en el fallo de tutela.

AL HECHO 5.3: NO LES CONSTA a mis representadas las afirmaciones contenidas en este numeral, por varias razones: (i) resultan indeterminadas, no describe las circunstancias de tiempo, modo y lugar. (ii) no se precisa los proveedores o prestadores a los cuales se refiere (iii) se trata de actuaciones que no son de competencia de mi representada, pues este hecho responde a la relación contractual que existe entre la EPS demandante y su red de prestadores, por lo tanto, deberá ser probado en el proceso.

AL HECHO 5.4: NO LES CONSTA a mis representadas si las IPS autorizadas radicaron ante la EPS demandante las correspondientes facturas de ventas acompañadas de los soportes que acreditaban la venta de servicios, como quiera que esta información es ajena a mis representadas y compete de manera exclusiva a la relación entre IPS y EPS, por lo que será la demandante la encargada de probar el supuesto fáctico que indica, en el curso del proceso.

AL HECHO 5.5: NO LES CONSTA a mis representadas si la EPS demandante pago efectivamente a las IPS autorizadas las citadas facturas de ventas, toda vez que esta información es ajena a mis representadas y compete exclusivamente a la relación entre la EPS y la IPS, por lo que será la demandante la encargada de probar el supuesto fáctico que indica en el curso del proceso.

AL HECHO 5.6: Para responder se separa:

-**NO ES CIERTO** que se tratara de prestaciones no incluidas en el PBS, pues precisamente conforme a la normativa vigente al momento de efectuar la auditoría, algunos de ellos se encontraban incorporados en el entonces POS o se encontraban excluidos de este, sin que se pueda concluir la procedencia de su reclamación.

-Con relación a que la EPS elevó su reclamación respecto de estos cobros al “Consortio Administrador del FOSYGA” **NO LES CONSTA** a mis representadas como quiera que ellas no

fungieron como el Consorcio Administrador del entonces FOSYGA, así como tampoco administraban los recursos del Sistema, mis representadas tan solo efectuaron la auditoría de los recobros objeto de la demanda.

Es importante precisar que el Ministerio de Salud (actualmente Ministerio de Salud y Protección Social) en virtud a lo dispuesto en el artículo 228 de la Ley 100 de 1993, suscribió contratos fiduciarios con diferentes figuras asociativas, con el propósito de llevar a cabo las actividades de administración fiduciaria de recursos, junto con el desarrollo y mantenimiento del software requerido para operar el Fondo Solidaridad y Garantía –FOSYGA, y las actividades propias de la auditoría en salud, jurídica y financiera de los recobros y de reclamaciones ECAT, así:

- Consorcio FOSYGA: Por el período 1995-1997, contrato celebrado para la administración de los recursos.
- Consorcio Fiduciario FIDUSALUD: Por el período 1997-2000, contrato celebrado para la administración de recursos.
- Consorcio FISALUD: Por el período 2000-2005 - Contrato de encargo fiduciario No. 255 de 2000. En principio se celebró contrato para la administración de recursos del FOSYGA, luego a través del Otro Sí No. 3, se incluyó como obligación del consorcio realizar la auditoría médica, jurídica y financiera de los recobros y reclamaciones presentadas ante el FOSYGA.
- Consorcio FIDUFOSYGA 2005: Por el periodo 2005-2011, se celebró el Contrato de Encargo Fiduciario No. 242 de 2005, cuyo objeto fue el recaudo, administración y pago de los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía –FOSYGA – del Sistema General de Seguridad Social en Salud en los términos establecidos en la Ley 100 de 1993, en especial en los artículos 167, 205 y 218 a 224 de la Ley 100 de 1993, los Decretos 1283 de 1996, 1281 de 2002, 050 de 2003, 2280 y 3260 de 2004, lo dispuesto por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud y demás normas y reglamentos que las complementen, adicionen, modifiquen y sustituyan. En conclusión, dicho contrato celebrado para administración de recursos y para la elaboración de la auditoría médica, jurídica y financiera de los recobros y reclamaciones presentadas ante el FOSYGA.

A pesar de lo anterior, el entonces Ministerio de la Protección Social a finales del año 2010 y principios de 2011, replanteó el esquema de operación del entonces FOSYGA, con el objeto de especializar los principales procesos que se desarrollan a su interior, estos son, los relativos a la administración fiduciaria de los recursos del entonces FOSYGA y a la auditoría de los recobros y las reclamaciones ECAT.

En su momento se estimó que para la administración fiduciaria de los recursos del entonces FOSYGA, debía contratarse una fiduciaria que realizara las operaciones correspondientes a la administración de los recursos y se encargara del desarrollo de software requerido para operar el Fondo y a su vez garantizara el mantenimiento del Sistema de Información; y que debía suscribirse otro contrato con una firma auditora especializada en auditoría médica, económica y jurídica para desarrollar la auditoría a los recobros y las reclamaciones ECAT, el Ministerio de Protección Social celebró los siguientes contratos:

- Consorcio SAYP 2011: Contrato de encargo fiduciario No. 467 de 2011, dicho consorcio se encuentra integrado por FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A., FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. – FIDUCOLDEX, cuyo objeto es el recaudo, administración y pago de los recursos del FOSYGA de acuerdo a las normas legales vigentes.
- Unión Temporal Nuevo FOSYGA: Contrato Consultoría No. 055 de 2011, unión temporal conformada por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), cuyo objeto es realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera de las reclamaciones por los beneficios con cargo a la Subcuenta de eventos catastróficos y accidentes de tránsito - ECAT y las solicitudes de recobros por servicios de salud no incluidos en el POS ordenados por fallos de tutelas u autorizados por los Comités Técnico Científicos de las EPS.
- Unión Temporal FOSYGA 2014: Contrato de Consultoría No. 043 de 2013, unión temporal conformada por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO

ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), cuyo objeto es “Realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios y a las reclamaciones por Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito – ECAT con cargo a los recursos de las subcuentas correspondientes del Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud.”

b) Los **124 recobros** objeto de la presente demanda fueron auditados de manera exclusiva por la Unión Temporal FOSYGA 2014, por lo que **NO ES CIERTO**, que el accionante haya presentado sus recobros ante el Consorcio administrador del entonces FOSYGA, pues tal y como se indicó en precedencia mis representadas conforman una figura asociativa diferente a la figura del Consorcio, y ninguna de las sociedades que la conforman hacían parte del Consorcio FIDUFOSYGA 2005, así como tampoco fungieron como administradoras del encargo fiduciario del entonces FOSYGA.

c) **NO ES CIERTO** que los recobros objeto de la presente acción se presentaran teniendo en cuenta los requisitos exigidos por el ordenamiento jurídico, de ser así, se habrían aprobado pero contrario a ello, los recobros requeridos fueron objeto de la imposición de las glosas que a continuación se describen:

CÓDIGO DE GLOSA	DESCRIPCIÓN DE GLOSA	CANTIDAD
0601	La tecnología en salud recobrada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación	36
0701	Lo recobrado corresponde a una exclusión del POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela	85
TOTAL		121

AL HECHO 5.7.: ES PARCIALMENTE CIERTO pues si bien, la radicación se efectuó haciendo uso del formato autorizado, algunas de las glosas invocadas daban cuenta de la falta de justificación en el fallo de tutela respecto del servicio o prestación objeto de recobro. Por lo tanto corresponde a la parte actora demostrar su dicho en esta instancia.

AL HECHO 5.8.: Para responder se separa:

a) **NO ES CIERTO** que los recobros objeto de la presente acción se hayan radicado ante el “consorcio administrador del FOSYGA” pues tal y como se indicó en precedencia. fueron presentados ante mis representadas, como integrantes de la Unión Temporal FOSYGA 2014, figura asociativa diferente al citado consorcio.

b) **NO ES CIERTO** que los recobros se hayan presentados, teniendo en cuenta los requisitos exigidos en el ordenamiento jurídico, pues como ya se ha indicado, los servicios objeto de reclamación estaban incluidos en el entonces POS y otros de ellos estaban excluidos, con lo cual no se puede concluir de forma valida el acatamiento de las disposiciones legales previstas para la época en materia de recobros.

c) Finalmente, es preciso aclarar que según el anexo técnico emitido por la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, que se aporta junto con la presente contestación, se evidenció que **4 ítems** contentivos en **4 recobros** fueron aprobados en mecanismo ordinario y **1 ítem** contentivo en **1 recobro** en mecanismo excepcional de Glosa transversal, por tal motivo es probable que a la fecha ya se hayan pagado por parte de la ADRES y el motivo de la aprobación en este último es la flexibilización de requisitos.

AL HECHO 5.9.: Para responder se separa:

a) Se insiste que **NO ES CIERTO** que el “consorcio administrador del FOSYGA” glosara las solicitudes de recobro objeto de la presente demanda, pues como ya se indicó fueron presentados ante mis representadas, como integrantes de la Unión Temporal FOSYGA 2014, figura asociativa diferente al

consorcio y que no contemplaba en el objeto del contrato la administración de los recursos del entonces FOSYGA.

b) NO ES CIERTO que los recobros objeto de la presente acción fueran glosados con base en la causal "Los valores de los recobros ya hayan sido pagados por el fosyga", teniendo en cuenta que las glosas impuestas fueron: "La tecnología en salud recobrada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación" y "Lo recobrado corresponde a una exclusión del POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela".

AL HECHO 5.10.: Para responder se separa:

a) En lo que refiere: "Las glosas impuestas implican, que para el demandado los servicios recobrados corresponden a servicios incluidos en el POS, que fueron costeados por la UPC, conforme a lo indicado por la parte demandada en la Nota Externa 201433200269233" **no constituye un hecho** sino una consideración jurídica elaborada por el accionante, en este sentido no es propicio contestar de conformidad con lo manifestado en el artículo 31 del C.P.T y del S.S por cuanto estas consideraciones o apreciaciones subjetivas deberían ser dispuestas en el acápite de fundamentos y razones de derecho.

b) En todo caso, si bien es cierto para el Ministerio de Salud y Protección Social los servicios recobrados corresponden a "servicios incluidos en el POS" costeados por la UPC, en algunos eventos y en otros a exclusiones del PBS, **NO ES CIERTO** que el sustento de esta afirmación se encuentre en lo indicado en los antecedentes fácticos del literal b de la Nota Externa 201433200296233, pues este indica: "En el ordenamiento jurídico vigente hasta el 31 de diciembre de 2013 no existía causal de glosa específica relacionada con las prestaciones excluidas del POS o prestaciones que no pueden ser financiadas por el SGSSS, razón por la cual, la firma encargada de adelantar la auditoría en su momento, impuso de manera general, alguna de las siguientes causales de glosa "cuando los valores objeto del recobro ya hayan sido pagados por el (FOSYGA)" "Cuando los valores objeto del recobro ya hayan sido pagados por el Fosyga o se encuentren en el plan de beneficios", "Cuando como consecuencia del Acta del Comité Técnico-Científico o fallo de tutela se incluyan prestaciones contenidas en los planes de beneficios".

En este sentido, el citado numeral hace referencia tan solo a las prestaciones excluidas del POS o prestaciones que no pueden ser financiadas con recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

c) Respecto a la definición del POS y de la UPC y su radicación legal en cabeza del Ministerio de Salud y Protección Social, se precisa que **ES CIERTO**, sin perjuicio, se indica que en el artículo 156 de la Ley 100 de 1993, que todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud "recibirán un Plan Integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y medicamentos esenciales que será denominado Plan Obligatorio de Salud" y el suministro de este plan está a cargo de las Entidades Promotoras de Salud-EPS.

Dicho plan se refiere a un conjunto básico de servicios, procedimientos, medicamentos, intervenciones para la atención de toda y cualquier condición de salud, enfermedad o patología a que tienen derecho los afiliados sin importar el régimen al que pertenezcan.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 182 de la Ley 100 de 1993, para la organización y garantía de la prestación de los servicios incluidos en el entonces Plan de Salud Obligatorio (POS) para cada afiliado, el Sistema General de Seguridad Social en Salud reconoce a cada Entidad Promotora de Salud un valor per cápita que se denomina Unidad de Pago por Capitación-UPC.

La definición y actualización de la UPC inicialmente estaba a cargo del Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud, posteriormente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 1122 de 2007 dicha tarea se asignó a la Comisión de Regulación en Salud (CRES) y luego con ocasión de la expedición del Decreto 2560 de 2012, esta última comisión fue liquidada y sus funciones trasladadas al Ministerio de Salud y Protección Social.

AL HECHO 5.11.: Para responder se separa:

a) **NO ES CIERTO** que el “Consortio Administrador del FOSYGA” haya informado los resultados de la auditoría en salud, jurídica y financiera mediante la comunicación relacionada, como quiera que fueron mis representadas como integrantes de la Unión Temporal FOSYGA 2014 quienes efectuaron la auditoría en salud, jurídica y financiera, por lo que fue ella quien efectuó la comunicación de resultado.

b) **NO ES CIERTA** la identificación indicada por la demandante como quiera que no existe comunicación de la “UTNF-2014”, la correcta identificación se presenta a continuación:

Paquete	Identificación Oficio	Fecha de oficio	Fecha	
			Envío	Recibido por la EPS
0514	UTF-2014-OPE-0649	27 de agosto de 2014	28/08/2014	29/08/2014
0614	UTF-2014-OPE-0901	12 de septiembre de 2014	15/09/2014	16/09/2014
0714	UTF-2014-OPE-1055	30 de septiembre de 2014	1/10/2014	2/10/2014
0814	UTF-2014-OPE-1395	23 de octubre de 2014	23/10/2014	24/10/2014
0914	UTF-2014-OPE-1487	06 de noviembre de 2014	6/11/2014	7/11/2014
1014	UTF-2014-OPE-2027	02 de diciembre de 2014	2/12/2014	3/12/2014
1114	UTF-2014-OPE-2513	24 de diciembre de 2014	26/12/2014	29/12/2014
MYT04555221	UTF-2014-OPE-7312	15 de julio de 2015	15/07/2015	16/07/2015

AL HECHO 5.12.: Para responder se separa:

a) **NO LES CONSTA** a mis representadas y debe probarse en el transcurso del proceso el valor de los recobros objeto del presente asunto, como quiera que la Unión Temporal FOSYGA 2014, sólo realizó la auditoría en salud, jurídica y financiera de los mismos, en virtud de lo estipulado en el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 celebrado con el Ministerio de Salud y Protección Social pero no son las custodias de los recobros objeto de reclamación ni cuentan con información al respecto pues la fuente oficial de la información es la ADRES, en su calidad de administradora de los recursos de Sistema.

Sin perjuicio de lo anterior, de acuerdo con el anexo técnicoemitido por la ADRES, 4 recobros fueron aprobados en mecanismo ordinario y uno en excepcional, sobre los cuales es probable que ya se haya efectuado el pago con recursos del Sistema.

b) A pesar de que lo manifestado constituye una pretensión y no una situación fáctica, se indica que **NO ES CIERTO** que las solicitudes de recobro representen un derecho económico a favor de la EPS demandante, y en contra de mis representadas, por cuanto ellas no desarrollaron labor distinta a la de efectuar la auditoría en salud, jurídica y financiera de **124 recobros**. Se reitera que la Unión Temporal FOSYGA 2014 no disponía sobre los recursos del entonces Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA – (actualmente recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud administrados por la ADRES), que son aquellos con los cuales se surte el reconocimiento económico de los recobros por prestaciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud – POS.

c) **NO ES CIERTO** que le asista algún derecho económico al demandante sobre los recobros objeto de la presente acción por cuanto fueron objeto de imposición de glosas algunosde ellos por ya haber sido reconocidos a través de la UPC y otros por tratarse de exclusiones que no pueden ser reconocidos con recursos del Sistema.

AL HECHO 5.13.: Para responder se separa:

a) **NO LES CONSTA** a mis representadas que el “Consortio Administrador del FOSYGA” se haya negado a cancelar las cuentas de recobro presentadas en la presente demanda, así como tampoco, si frente a estas se puso fin a la actuación administrativa correspondiente, por ser una figura ajena a mis representadas.

b) A pesar de que el hecho no se refiere a mis representadas directamente, **NO ES CIERTO** que estas deban cancelar los recobros objeto de la presente demanda por cuanto en su cabeza no está el asumir el valor de prestaciones no incluidas en el plan de beneficios en salud, las cuales tienen como fuente de financiación los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud. En tanto mis representadas no tienen el deber de asumir dichos valores pues su obligación contractual

está circunscrita a realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera de las solicitudes de recobro de prestaciones no incluidas en el plan de beneficios, no es cierto que se han negado a cancelar los recobros, lo que pasa es que no tiene por obligación su cancelación.

c) A mis representadas **NO LES CONSTA** que el Ministerio de Salud y Protección Social se haya negado a cancelar las sumas correspondientes a recobros aprobados, por cuanto sus labores están circunscritas a la auditoría de los recobros, y no al pago de los mismos y no cumplen función de representación de esta entidad.

En toda caso, conforme se advirtió anteriormente, en mecanismo ordinario y en mecanismo excepcional de Glosa Transversal Resolución 4244 de 2015, según el anexo técnico emitido por la Administradora de los Recursos del Sistema de Salud “PJU_2016-00075 UT EPS SANITAS_Reporte”, se obtuvo la aprobación total de 4 ítems contentivos en 4 recobros y 1 ítems contentivo en 1 recobro respectivamente, que están siendo recobrados en la presente demanda, de manera que es posible que éste ya se haya pagado por la ADRES, situación que deberá ser probada en el proceso.

d) **NO LE CONSTA** a mis representadas el fin de la actuación administrativa correspondiente, por cuanto esto constituye una apreciación jurídica por parte del demandante que opera respecto de cada uno de los recobros solicitados en la presente acción de manera individual, por lo que será el despacho el encargado de emitir el pronunciamiento respectivo. Sin perjuicio de lo anterior, es necesario señalar que frente a los recobros objeto de esta acción se agotó el trámite de la auditoría en salud, jurídica y financiera previsto en la Resolución 5395 de 2013, conforme correspondió, y como consecuencia de dicha auditoría se impusieron las glosas detalladas en esta contestación.

AL HECHO 5.14.: Para responder se separa:

a) NO LES CONSTA a mis representadas si los archivos físicos y soportes administrativos de 10 ítems contentivos en 09 recobros objeto de litis no están en poder de la entidad demandante, ni si los mismos fueron objeto de pagos parciales, pues a la fecha la figura asociativa ya se encuentra liquidada y las sociedades que la integraban hicieron entrega de todos los archivos que estaban en su poder a la ADRES, que es la custodia de la información y no mis representadas.

b) Con relación a los 124 recobros que fueron auditadas por la Unión Temporal FOSYGA 2014, integradas por mis representadas, se tiene que los mismos luego de surtir el proceso de auditoría en salud, jurídica y financiera se rechazaron por no cumplir los requisitos legales y contener servicios incluidas en el Plan de Beneficios o excluidos de este, razón por la cual NO ES CIERTO que los archivos físicos y soportes administrativos estén en poder de la Unión Temporal, toda vez que de conformidad con lo previsto en la Resolución 5395 de 2013 artículo 29, estos se enviaron a la entidad recobrante con la comunicación mediante la cual se informó el resultado de la auditoría:

- Resolución 5395 de 2013:

Artículo 29. Comunicación de los resultados de auditoría a las entidades recobrantes. El resultado de la auditoría integral efectuada a las solicitudes de recobro se comunicará por el Ministerio de Salud y Protección Social o la entidad que se defina para el efecto, al representante legal de la entidad recobrante, a la dirección electrónica registrada por la entidad recobrante y al domicilio informando por la misma, dentro de los (3) días calendario siguientes al cierre efectivo del proceso de verificación. Se conservará copia de la constancia de envío.

Sin perjuicio de lo anterior se señala que se acuerdo a la información contenida en el anexo técnico emitido por la ADRES, cuya copia se aporta con la presenta contestación, se evidenció que 4 recobros contentivos de 4 ítems aprobados totalmente por la Unión Temporal FOSYGA 2014 en mecanismo ordinario, como se observa a continuación:

NÚMERO DE RECOBRO	ÍTEM	TECNOLOGÍA	OBSERVACIÓN	PAQUETES DE APROBACIÓN
104563511	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGÍA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563511)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

104563516	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGÍA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563516)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563520	2	MUSICOTERAPIA	LA TECNOLOGÍA RECOBRADA (MUSICOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563520)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563669	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGÍA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563669)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

En el mismo sentido, **1 recobro contentivo de 1 ítems** aprobado totalmente por la Unión Temporal FOSYGA 2014 en mecanismo excepcional de glosa transversal en el paquete GT010116 (enero 2016), el detalle es el siguiente:

ÍTEM DE RECOBRO APROBADO TOTALMENTE EN MECANISMO EXCEPCIONAL DE GLOSA TRANSVERSAL RESOLUCIÓN 4244 DE 2015						
NÚMERO DE RECOBRO INICIAL	NÚMERO DE RECOBRO MECANISMO EXCEPCIONAL	ÍTEM	TECNOLOGÍA	VALOR RECOBRO \$(INFORMACIÓN ADRES)	VALOR APROBADO \$(INFORMACIÓN ADRES)	VALOR GLOSADO \$(INFORMACIÓN ADRES)
105111729	116035550	1	SERVICIO DE INTERNADO PERMANENTE EN CERES PARA EDUCACION ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	\$ 1.168.187,00	\$ 1.168.187,00	\$ 0,00

AL HECHO 5.15.: NO LE CONSTA a mis representadas, como quiera que dicha reclamación se dirigió ante el Ministerio de Salud y Protección Social, ente ajeno a mis representadas, por lo que quien está legitimado a señalar si se radicó o no la documentación indicada en este numeral es el ente ministerial.

AL HECHO 5.16.: NO LE CONSTA a mis representadas como quiera que como se indicó en el hecho 5.15 la reclamación se radicó ante el Ministerio de Salud y Protección Social y fue dicho ente ministerial quien emitió respuesta, entidad distinta a mis representadas, razón por la cual lo contenido en este numeral deberá ser objeto de prueba en el proceso.

AL HECHO 5.17.: Para responder se separa:

a) Con relación a que el suministro de servicios haya significado un desgaste económico para la EPS, **NO LES CONSTA** a mis representadas como quiera que resulta una afirmación etérea que no se concreta ni demuestra de forma individualizada y detallada, situación que impide realizar un adecuado pronunciamiento al respecto. Por lo tanto corresponde a la EPS demostrar sus afirmaciones.

b) La imposición de las glosas relacionadas, en la actuación administrativa fue culpa exclusiva del demandante por incumplir con los requisitos normativos exigidos para la presentación de los recobros, en este sentido, no puede el accionante pretender el reconocimiento de un perjuicio que en caso de que se declarara probado, deviene de su propia actuación u omisión, por lo que **NO ES CIERTO** que el suministro de servicios haya generado un perjuicio y si fuera así, sería por culpa exclusiva del demandante.

AL HECHO 5.18.: Para responder se separa:

a) NO ES CIERTO, que las prestaciones en salud o servicios contenidos en los recobros desbordaban financieramente las estimaciones actuariales de la UPC, pues como se ha indicado a lo largo de este escrito se trato de servicios contenidos en el entonces POS en un número importante de ellos y los restantes respondían a exclusiones del citado Plan, con lo cual en el primero de los eventos los gastos administrativos estaban contenidos en la UPC que costó el servicios POS reclamado y en el segundo evento, no podía ser pagado con recursos del Sistema sin que con ello no se le causara detrimento a este último.

b) NO LES CONSTA a mis representadas a que se refieren los gastos administrativos que presuntamente se vio obligada a desplegar la EPS, por cuanto solo no se discriminan en este hecho sino que no se allega prueba de ello ni documental que soporte esta afirmación, en especial si se tiene en cuenta que en la UPC se encuentra también financiado un porcentaje de gastos administrativos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 1438 de 2011, por lo que no es cierto que la EPS no estuviera obligada a soportar los gastos¹ acá referidos, pues estos de encontraban cubiertos con recursos del sistema.

AL HECHO 5.19.: NO LES CONSTA a mis representadas que los gastos administrativos pretendidos se viesan concretados en el despliegue de personal, locativo, logístico y técnico-científico, ni que se desbordaran las estimaciones actuariales de la UPC, como quiera que lo aquí manifestado corresponde a afirmaciones de la EPS demandante carentes de soporte en esta instancia, esta es la entidad encargada de aportar el medio probatorio que soporte lo aquí señalado. No obstante, tal y como se manifestó al dar respuesta al hecho 5.18 debe resaltarse que en la UPC se encuentra también financiado un porcentaje de gastos administrativos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 1438 de 2011, por lo que no es cierto que la EPS no estuviera obligada a soportar dichos gastos² pues estos se encontraban cubiertos con recursos del sistema.

AL HECHO 5.20.: Para responder se separa:

a) En lo que respecta: *"El Ministerio de Salud y Protección Social, en el marco de la nota externa No. 201433200296233 de fecha 10 de noviembre de 2014 (posterior a la fecha de prestación de los servicios a los que se refiere esta demanda), mediante la cual dispuso el reconocimiento y pago de exclusiones del POS cuyos servicios que no pueden ser financiados con recursos del Sistema General de Seguridad Social en sede administrativa, incluyó los servicios de cuidador o acompañamiento"* **no constituye un hecho** sino una consideración jurídica elaborada por el accionante, en este sentido no es propicio contestar de conformidad con lo manifestado en el artículo 31 del C.P.T y del S.S por cuanto estas consideraciones o apreciaciones subjetivas deberían ser dispuestas en el acápite de fundamentos y razones de derecho.

b) No obstante lo anterior, se precisa que **NO ES CIERTO** que el sustento de esta afirmación se encuentre en lo indicado en los antecedentes fácticos del literal b de la Nota Externa 201433200296233, pues este indica: *"En el ordenamiento jurídico vigente hasta el 31 de diciembre de 2013 no existía causal de glosa específica relacionada con las prestaciones excluidas del POS o prestaciones que no pueden ser financiadas por el SGSSS, razón por la cual, la firma encargada de adelantar la auditoría en su momento, impuso de manera general, alguna de las siguientes causales de glosa "cuando los valores objeto del recobro ya hayan sido pagados por el (FOSYGA)" "Cuando los valores objeto del recobro ya hayan sido pagados por el Fosyga o se encuentren en el plan de beneficios", "Cuando como consecuencia del Acta del Comité Técnico-Científico o fallo de tutela se incluyan prestaciones contenidas en los planes de beneficios"*.

En este sentido, el citado numeral hace referencia a las prestaciones excluidas del POS o prestaciones que no pueden ser financiadas con recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

AL HECHO 5.21.: Para responder se separa:

¹ ARTÍCULO 23°. GASTOS DE ADMINISTRACIÓN DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD. El Gobierno Nacional fijará el porcentaje de gasto de administración de las Entidades Promotoras de Salud, con base en criterios de eficiencia, estudios actuariales y financieros y criterios técnicos. Las Entidades Promotoras de Salud que no cumplan con ese porcentaje entrarán en causal de intervención. Dicho factor no podrá superar el 10% de la Unidad de Pago por capitación.

Los recursos para la atención en salud no podrán usarse para adquirir activos fijos, ni en actividades distintas a la prestación de servicios de salud. Tampoco lo podrá hacer el Régimen Subsidiado.

² ARTÍCULO 23°. GASTOS DE ADMINISTRACIÓN DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD. El Gobierno Nacional fijará el porcentaje de gasto de administración de las Entidades Promotoras de Salud, con base en criterios de eficiencia, estudios actuariales y financieros y criterios técnicos. Las Entidades Promotoras de Salud que no cumplan con ese porcentaje entrarán en causal de intervención. Dicho factor no podrá superar el 10% de la Unidad de Pago por capitación.

Los recursos para la atención en salud no podrán usarse para adquirir activos fijos, ni en actividades distintas a la prestación de servicios de salud. Tampoco lo podrá hacer el Régimen Subsidiado.

- a) De conformidad con lo previsto en el artículo 154 de la Ley 1450 de 2011, el artículo 29 de la Resolución 5521 de 2013 y lo dispuesto en la nota externa No. 201433200296233 del 10 de noviembre de 2014, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social aquellos eventos en que la atención domiciliaria se circunscribe a actividades de un mero cuidador, esto es, persona que brinda cuidados normales a un paciente, sin realizar actividades en salud, se consideran prestaciones no financiadas por el Sistema General de Seguridad Social en Salud.
- b) De ser cierto que se debía reconocer por decisión judicial (fallo en acción de tutela) como lo indica la demandante, se resalta que en los documentos radicados por la EPS para la auditoría, no se encontraba expresa en el fallo de tutela.

AL HECHO 5.22.: NO LES CONSTA a mis representadas si la EPS SANITAS S.A.S. atendió el criterio científico del médico tratante que prescribió los servicios de acompañamiento, por ser una información que únicamente le concierne a la demandante, esta afirmación será materia de prueba en el proceso.

4. FUNDAMENTO NORMATIVO Y RAZONES JURÍDICAS DE LA DEFENSA

4.1. DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD

De conformidad con lo establecido en los artículos 48 y 49 de la Constitución Política, tanto la Seguridad Social como la salud son servicios públicos a cargo del Estado. Es tarea del Estado, en ambos casos, desarrollar labores de dirección, coordinación y control con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

La Constitución Nacional facultó al legislador para crear un sistema de seguridad social. Así, por medio de la Ley 100 de 1993, se estableció el Sistema de Seguridad Social Integral, adoptado con el fin de garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad, para la obtención de una calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afecten, en el que se crearon obligaciones al Estado y a la sociedad, y se dispuso de instituciones y recursos con el fin de garantizar la cobertura de las prestaciones de carácter económico, de salud y demás servicios complementarios. En el preámbulo de la Ley 100 de 1993, se dispuso:

“La Seguridad Social Integral es el conjunto de instituciones, normas y procedimientos, de que disponen la persona y la comunidad para gozar de una calidad de vida, mediante el cumplimiento progresivo de los planes y programas que el Estado y la sociedad desarrollen para proporcionar la cobertura integral de las contingencias, especialmente las que menoscaban la salud y la capacidad económica, de los habitantes del territorio nacional, con el fin de lograr el bienestar individual y la integración de la comunidad”

Se creó, el Sistema de Seguridad Social como un conjunto armónico de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos, conformado por los regímenes generales establecidos para pensiones, salud, riesgos profesionales y los servicios sociales complementarios que se definen en la ley (Ley 100 de 1993, artículo 8°).

En relación con la administración y financiación del Sistema General de Seguridad Social en Salud, el Título II de la Ley 100 de 1993, dispone:

“ARTÍCULO 218. CREACIÓN Y OPERACIÓN DEL FONDO. Créase el Fondo de Solidaridad y Garantía, como una cuenta adscrita al Ministerio de Salud que se manejará por encargo fiduciario, sin personería jurídica ni planta de personal propia, de conformidad con lo establecido en el Estatuto General de la Contratación de la Administración Pública de que trata el artículo 150 de la Constitución Política.”

El Decreto 780 de 2016 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social”, norma que compilo el Decreto 1283 de 1996, el cual reglamentaba el funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Garantía del Sistema General de Seguridad Social en Salud, precisa las instancias competentes para el manejo de los recursos del fondo y que la ordenación del gasto está en cabeza del Ministro de Salud o a quien éste delegue, así:

servicios

“Artículo 2.6.1.4. Dirección del Fondo. La Dirección y control integral del Fosyga está a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social quien a través de la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social o quien haga sus veces garantizará el adecuado cumplimiento y desarrollo de sus objetivos.”

“Artículo 2.6.1.8. Capacidad para contratar. La capacidad para contratar y comprometer, lo mismo que la ordenación del gasto, sobre las apropiaciones del Fosyga estarán en cabeza del Ministro de Salud y Protección Social o en quien este delegue, en los términos de la Ley Orgánica de Presupuesto.”

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 218 de la Ley 100 de 1993, el Fondo de Solidaridad y Garantía “FOSYGA”, es una cuenta adscrita al Ministerio de Salud y Protección Social e igualmente por disposición normativa (Decreto 780 de 2016, artículo 2.6.1.8.) la ordenación del gasto está en cabeza del citado Ministerio.

Teniendo en cuenta lo anterior y al tenor de lo dispuesto en el artículo 49 de la Constitución, la prestación de de salud es un servicio público a cargo del Estado, que para el caso que nos ocupa se materializa en el Ministerio de Salud y Protección Social – Fondo de Solidaridad y Garantía “FOSYGA”, y no en la Unión Temporal FOSYGA 2014, figura asociativa de carácter privado.

Cabe anotar que la regulación y ámbito de competencias de los diferentes actores que integran el Sistema General de Seguridad Social en Salud se encuentra dispuesta en las leyes 100 de 1993, 1122 de 2007, 1438 de 2011 y sus decretos reglamentarios.

Posteriormente, en virtud de lo previsto en el artículo 66 de la Ley 1753 de 2015 “Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”, **se creó la Entidad Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) ADRES**, como una Entidad adscrita al Ministerio de Salud y Protección Social, asimilada a una empresa industrial y comercial del Estado, con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera y patrimonio independiente, encargada de administrar los recursos que hacen parte del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), los del Fondo de Salvamento y Garantías para el Sector Salud (FONSAET), los que financien el aseguramiento en salud, los copagos por concepto de prestaciones no incluidas en el plan de beneficios del Régimen Contributivo, los recursos que se recauden como consecuencia de las gestiones que realiza la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP).

El objetivo y las funciones de la ADRES se encuentran previstos en el Decreto 1429 del 1 de septiembre de 2016. En el artículo 21 del mencionado decreto, se dispuso que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES asumiría sus funciones a partir del 10 de abril de 2017, no obstante, dicha norma fue modificada por el artículo 1º del Decreto 546 del 30 de marzo de 2017, en el cual se dispuso que la mencionada entidad asumiría la administración de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud a partir del 1 de agosto de 2017.

4.2. DE LA NATURALEZA JURÍDICA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 Y EL CONTRATO DE CONSULTORÍA 043 DE 2013

Los artículos 6º y 7º de la Ley 80 de 1993, conocida como Estatuto General de Contratación Pública, disponen:

“ARTÍCULO 6º. DE LA CAPACIDAD PARA CONTRATAR. Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes. También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y Uniones Temporales”.

“ARTÍCULO 7º. DE LOS CONSORCIOS Y UNIONES TEMPORALES. Para los efectos de esta ley se entiende por: (...) 2. Unión Temporal: cuando dos o más personas en forma conjunta presentan una misma propuesta para la adjudicación, celebración y ejecución de un contrato, respondiendo solidariamente por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto contratado, pero las sanciones por el incumplimiento de las obligaciones derivadas de la propuesta y del contrato se impondrán de acuerdo con la participación en la ejecución de cada uno de los miembros de la unión temporal.”

PARAGRAFO 1. Los proponentes indicarán si su participación es a título de consorcio o unión temporal....Los miembros del consorcio y de la Unión Temporal deberán designar la persona que, para todos los efectos, representará al Consorcio o Unión Temporal y señalarán las reglas básicas que regulen las relaciones entre ellos y su responsabilidad”.

(...)

“PARAGRAFO 3º. En los casos que se conformen sociedades bajo cualquiera de las modalidades previstas en la ley con el único objeto de presentar una propuesta, celebrar y ejecutar un contrato estatal, la responsabilidad y sus efectos se regirá por las disposiciones previstas en esta ley para los Consorcios”. (Negrilla fuera del texto original)

De acuerdo con las normas antes transcritas la Unión Temporal constituye un acuerdo conforme al cual dos o más personas se agrupan para presentar una propuesta para la adjudicación, celebración y ejecución de un contrato, respondiendo solidariamente por el cumplimiento del contrato. Una de las principales características es que No tiene personería jurídica propia, razón por la cual dentro de los procesos judiciales quienes deben comparecer son las personas naturales o jurídicas que las integran.

De otra parte, de conformidad con el Artículo 2.6.1.8 del Decreto 780 de 2016, la capacidad para contratar y comprometer, lo mismo que la ordenación de gastos sobre las apropiaciones del entonces FOSYGA estaba en cabeza del Ministerio de Salud y Protección Social, actualmente de la ADRES.

En virtud de lo anterior, la Unión Temporal FOSYGA 2014 integrada por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), suscribió Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 con el Ministerio de Salud y Protección Social, cuyo objeto fue: “Realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios y a las reclamaciones por Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito – ECAT con cargo a los recursos de las subcuentas correspondientes del Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud.”

El contrato 043 de 2013, establecía un período definido de ejecución que materialmente comenzaría con las solicitudes de recobros NO POS y reclamaciones ECAT radicadas ante el FOSYGA a partir del 1 de enero de 2014, así como “respecto de aquellas que por cualquier motivo no hubiesen podido culminar el trámite correspondiente con la firma contratada para adelantar dichas tareas para los recobros y reclamaciones radicados ante el mencionado Fondo, hasta el 31 de diciembre de 2013” (parágrafo de la cláusula primera del Contrato 043 de 2013). En la práctica, el primer paquete auditado por la Unión Temporal FOSYGA 2014, fue el contentivo de los recobros radicados hasta el 31 de diciembre de 2013, esto es, el paquete 1213.

En cuanto a su finalización en la cláusula tercera se estableció como plazo de ejecución cuarenta y ocho (48) meses y quince (15) días o hasta que se agotara la disponibilidad presupuestal que ampara el valor del mismo, lo que ocurriera primero, contados a partir de la fecha de suscripción del acta de inicio, pero se precisó que en todo caso el plazo de ejecución no podría superar el 31 de diciembre de 2017. Posteriormente, el plazo de ejecución fue modificado hasta el 31 de octubre de 2018, en los siguientes términos: “El plazo de ejecución será hasta el **31 de octubre de 2018**, término que incluye además de la práctica de la auditoría integral de recobros y reclamaciones hasta el agotamiento de la disponibilidad presupuestal que ampara dicha actividad, la realización de las actividades del proceso de reintegro de los recursos apropiados o reconocidos sin justa causa, así como la ejecución del proceso de revisión de los recobros que hacen parte de los procesos judiciales”.

Como se desprende de lo anteriormente enunciado, en la ejecución del Contrato 043 de 2013, la Unión Temporal Fosyga 2014 se encontraba estrictamente sometida a la ley, los actos administrativos que regulan la materia y las instrucciones del Ministerio de Salud y Protección Social.En el contrato no se le reconocía discrecionalidad alguna en el ejercicio de la gestión de auditoría.

4.3. DE LA COBERTURA DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD Y EL DERECHO AL RECOBRO DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD – EPS.

En cuanto a la cobertura se estableció en el artículo 156 de la Ley 100 de 1993, que todos los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud *“recibirán un Plan Integral de protección de la salud, con atención preventiva, médico-quirúrgica y medicamentos esenciales que será denominado Plan Obligatorio de Salud”* y el suministro de este plan está a cargo de las Entidades Promotoras de Salud-EPS.

Dicho plan se refiere a un conjunto básico de servicios, procedimientos, medicamentos, intervenciones para la atención de toda y cualquier condición de salud, enfermedad o patología a que tienen derecho los afiliados sin importar el régimen al que pertenezcan.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 182 de La Ley 100 de 1993, para la organización y garantía de la prestación de los servicios incluidos en el Plan de Salud Obligatorio (POS) para cada afiliado, el Sistema General de Seguridad Social en Salud reconoce a cada Entidad Promotora de Salud un valor per cápita que se denomina **Unidad de Pago por Capitación – UPC**, la cual se establece en función del perfil epidemiológico de la población relevante, de los riesgos cubiertos y de los costos de prestación de servicios en condiciones medias de calidad, tecnología y hotelería.

La UPC tiene dos características: un valor de aseguramiento y un monto calculado del valor de los servicios que da derecho al usuario a recibir la atención en salud que requiera dentro de los parámetros definidos en el Plan Obligatorio de Salud – POS independientemente de su capacidad económica y de su aporte al sistema.

La Unidad de Pago por Capitación es en últimas el reconocimiento de los costos que acarrea la puesta en ejecución del Plan Obligatorio de Salud por parte de las EPS, es decir, que su objetivo fundamental es financiar en su totalidad la ejecución del POS³.

La definición y actualización de la UPC inicialmente estaba a cargo del Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud, posteriormente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 1122 de 2007 dicha tarea se asignó a la Comisión de Regulación en Salud (CRES) y luego con ocasión de la expedición del Decreto 2560 de 2012, esta última comisión fue liquidada y sus funciones fueron trasladadas al Ministerio de Salud y Protección Social. A continuación, se relacionan las diferentes normas que han contemplado el plan obligatorio de salud y los planes de beneficios:

NORMA	AUTORIDAD QUE LA EXPIDIÓ
Resolución 5261 del 5 de agosto de 1994 "Por la cual se establece el Manual de Actividades, Intervenciones y Procedimientos del Plan Obligatorio de Salud en el Sistema General de Seguridad Social en Salud.	Ministerio de Salud en virtud del plan obligatorio de Salud expedido por el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud
Acuerdo 228 de 2002 "Por medio del cual se actualiza el Manual de Medicamentos del Plan Obligatorio de Salud y se dictan otras disposiciones."	El Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud
Acuerdo 236 del 22 de octubre de 2002 "Por el cual se modifica parcialmente el Acuerdo 228 del Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud"	El Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud

³ Corte Constitucional, Sentencia C – 824 de 2004 MP. Rodrigo Uprimny Yepes

NORMA	AUTORIDAD QUE LA EXPIDIÓ
Acuerdo 282 del 22 de diciembre de 2004 "Por el cual se fija el valor de la Unidad de Pago por Capitación del Plan Obligatorio de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado para el año 2005 y se dictan otras disposiciones"	El Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud
Acuerdo 380 del 14 de diciembre de 2007 "Por medio del cual se incluyen medicamentos anticonceptivos hormonales y el condón masculino en el Plan Obligatorio de Salud del Régimen Contributivo y del Régimen Subsidiado"	El Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud
Acuerdo 008 del 29 de diciembre de 2009 "Por el cual se aclaran y actualizan integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 014 del 8 de abril de 2010 "Por el cual se corrigen algunos yerros en el Acuerdo 008 de 2009"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 017 del 11 de octubre de 2010 "Por el cual se aclara el nombre de un medicamento contenido en el Plan Obligatorio de Salud"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 21 del 15 de febrero de 2011 "Por el cual se amplían unas concentraciones de algunos medicamentos contenidos en el Plan Obligatorio de Salud dispuesto por el Acuerdo 008 de 2009 de la CRES"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 25 del 24 de mayo de 2011 "Por el cual se realizan unas inclusiones en el Plan Obligatorio de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 029 del 28 de diciembre de 2011 "Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 031 del 3 de mayo de 2012 "Por el cual se agrupa por ciclos vitales el contenido de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud para los niños y niñas menores de 18 años contenido en el Acuerdo número 29 de 2011"	La Comisión de Regulación en Salud
Acuerdo 034 del 4 de octubre de 2012 "Por el cual se da cumplimiento a la Sentencia T-627 de 2012 proferida por la Honorable Corte Constitucional y en consecuencia se hace una inclusión en el Plan Obligatorio de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado."	La Comisión de Regulación en Salud
Resolución 5221 del 27 de diciembre de 2013 "Por la cual se define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS)"	El Ministerio de Salud y Protección Social

NORMA	AUTORIDAD QUE LA EXPIDIÓ
Resolución 5926 del 23 de diciembre de 2014 "Por la cual se ajusta el Anexo número 01 de la Resolución número 5521 de 2013"	El Ministerio de Salud y Protección Social
Resolución 5592 del 24 de diciembre de 2015 "Por la cual se actualiza integralmente el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación-UPC del Sistema General de Seguridad Social en Salud —SGSSS y se dictan otras disposiciones"	El Ministerio de Salud y Protección Social
Resolución 01 del 4 de enero de 2016 "Por la cual se corrige la Resolución 5592 de 2015"	El Ministerio de Salud y Protección Social
Resolución 6408 del 26 de diciembre de 2016 "Por la cual se modifica el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación (UPC) "	El Ministerio de Salud y Protección Social
Resolución 5269 del 22 de diciembre de 2017 "Por la cual se actualiza integralmente el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación (UPC)	El Ministerio de Salud y Protección Social
Resolución 5857 del 26 de diciembre de 2018 "Por la cual se actualiza integralmente el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación (UPC)	El Ministerio de Salud y Protección Social

Como se expresó en acápites precedentes, el Plan de Beneficios en Salud-PBS no es un listado taxativo y así lo reconoció la Honorable Corte Constitucional a través de la sentencia hito T-760 de 2008, criterio que se ha reiterado por esa Corporación en diversos pronunciamientos, algunos de ellos ya referidos.

A su vez, en consideración a lo previsto en el artículo 177 de la Ley 100 de 1993, las Entidades Promotoras de Salud tienen como función principal organizar y garantizar la prestación del Plan Obligatorio de Salud a sus afiliados.

A su vez, en consideración a lo previsto en el artículo 177 de la Ley 100 de 1993, las Entidades Promotoras de Salud tienen como función principal organizar y garantizar la prestación del Plan Obligatorio de Salud a sus afiliados.

En el esquema de aseguramiento para la financiación de los servicios de salud, las EPS como actoras directas del Sistema General de Seguridad Social, tienen el deber de garantizar la integralidad en la prestación de los servicios de salud de sus afiliados, teniendo la posibilidad de recuperar los costos en que incurren al prestar el servicio de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud POS ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, **siempre y cuando la solicitud cumpla con todos los requisitos establecidos en la normatividad que regula el procedimiento de recobros ante el FOSYGA.**

La Seguridad Social en materia de Salud es un servicio público que se encuentra a cargo del Estado, por lo que le corresponde a este desarrollar las labores de dirección, coordinación y control, **garantizando la protección en el destino de los recursos**, de esta forma, ha diseñado una estricta y adecuada regulación en materia de recobros, entendida esta figura como la posibilidad que tiene la EPS para recuperar los costos en que incurrió al prestar el servicio de salud no incluido en el Plan Obligatorio de Salud POS ante el FOSYGA, regulación que deben cumplir estas entidades para obtener su respectivo pago, **siempre y cuando lo recobrado obedezca a prestaciones de servicios de salud que no se encuentren incluidos en el POS y además, se dé cumplimiento a los requisitos allí establecidos, los**

cuales obedecen a exigencias indispensables para la acreditación de la prestación del servicio, lo que asegura la correcta destinación de dichos recursos.

En conclusión, la entidad tiene derecho a recobrar aquellos insumos, medicamentos, servicios o tecnologías en salud no cubiertos por el Plan Obligatorio de Salud, sin embargo, para obtener su correspondiente pago debe agotar el procedimiento legal que permita auditar y verificar las cuentas y determinar la procedencia del pago, trámite que tiene como objetivo garantizar la correcta y debida destinación de los recursos de la salud.

4.4. DE LOS REQUISITOS NORMATIVOS PARA LA PRESENTACIÓN DE RECOBROS ANTE EL FOSYGA

En relación con los requisitos establecidos en la normatividad para la presentación y pago de los cobros, es necesario precisar que si bien es cierto el derecho a cobrar está consagrado en la normatividad vigente, también lo es que la misma establece los requisitos que deben cumplir las solicitudes que se hagan en tal sentido ante el entonces FOSYGA.

Respecto de las resoluciones que reglamentan el tema de los requisitos que deben cumplir los cobros para ser presentados ante el mencionado fondo, el Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera dentro de la acción popular 25000-23-25-000-2005-00355-01 Consejero Ponente Enrique Gil Botero de febrero 21 de 2007, manifestó:

"Sobre las imputaciones de corrupción, derivadas de una supuesta tramitomanía y, por ende, de la violación al decreto 2150 de 1995, concluyó que son inaceptables, porque un argumento en tal sentido debió ser denunciado ante las autoridades respectivas. Para reforzar el planteamiento indicó:

"Debe precisarse, en todo caso, que la circunstancia de haberse expedido el decreto 2150 de 1995, en nada impide la fijación de las condiciones y requisitos que acorde con la ley resulten indispensables, más aún si se trata de reconocimientos de carácter económico que se financian con recursos de la seguridad social y que por lo tanto deben estar salvaguardados en cuanto a su correcta destinación, con mayor razón si se tiene en cuenta que las regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios que se suprimen y/o reformaron, fueron los expresamente dispuestos en el precitado decreto ley y en ninguna parte del mismo se dispuso la supresión de trámites y procedimientos relativos al reconocimiento de prestaciones económicas y obligaciones propias de la seguridad social como para pensar que no resulte procedente establecer las condiciones indispensables para el pago en debida forma de este tipo de obligaciones como lo hace la resolución 3797 de 2004"

En este orden de ideas, el Ministerio de Salud y Protección Social en ejercicio de su facultades legales y en procura de mantener la incolumidad de los recursos públicos de la salud, establece los requisitos que deben cumplir las solicitudes de cobro que se presentan al FOSYGA; pues con arreglo a lo expresado por el Consejo de Estado en la jurisprudencia citada, **tratándose de reconocimientos económicos con cargo a recursos públicos, indispensablemente deben existir condiciones y requisitos para acceder a los mismos, máxime tratándose de recursos de la seguridad social en salud.**

Los cobros deben cumplir una serie de requisitos establecidos en la normativa vigente los cuales son verificados en un proceso de auditoría en salud, jurídica y financiera, para establecer la viabilidad de pago y así evitar pagos o reconocimientos indebidos con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud y un detrimento patrimonial del estado.

El Decreto Ley 1281 de 2002, contiene normas dirigidas precisamente a garantizar que los reconocimientos a que hubiere lugar con cargo a los recursos del FOSYGA, sean tramitados en debida forma, con la documentación e información soporte y directrices que establezca el Ministerio de Salud y Protección Social y en general previo el cumplimiento de unas condiciones específicas tendientes a evitar fraudes y pagos indebidos, y lo consagra en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 15. PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS DEL FOSYGA. Sin perjuicio de las directrices que impartan el Ministerio de Salud y el Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud, corresponde al administrador fiduciario del FOSYGA adoptar todos los mecanismos a su alcance y proponer al Ministerio de Salud y al Consejo Nacional de Seguridad Social en Salud los que considere indispensables para proteger debidamente los recursos del FOSYGA, con el fin de evitar fraudes y pagos indebidos.

En los trámites de cobro o reclamación ante el FOSYGA no se aceptarán intermediarios, salvo los casos de poder debidamente otorgado y reconocido a profesionales del derecho.

Los giros o pagos siempre se efectuarán directamente al beneficiario debidamente identificado, localizado y, en lo posible, a través de cuentas a nombre de éstos en entidades vigiladas por el Superintendencia Bancaria.

En los trámites de cobro o reclamación ante el FOSYGA sólo se aceptarán fotocopias como soporte, cuando no sea posible aportar el original y la simple fotocopia no genere duda sobre la veracidad de los hechos a ser demostrados con ella.

Las compañías de seguros que cuenten con el ramo de seguro obligatorio de accidentes de tránsito, SOAT, reportarán de manera permanente la información requerida por el administrador fiduciario del FOSYGA en los términos y condiciones que establezca el Ministerio de Salud. Igualmente, cuando una reclamación deba ser asumida por la compañía aseguradora y por la subcuenta ECAT del FOSYGA, el administrador fiduciario del FOSYGA tramitará el pago que le corresponda al fondo una vez demostrado el reconocimiento de la parte correspondiente a la aseguradora.”

Es preciso resaltar que el establecimiento de las condiciones para el recobro, no obedece a otra finalidad que la de estandarizar un mínimo de requisitos con los cuales se pueden determinar características que le den viabilidad al recobro como la obligación de pago por el FOSYGA, su pertinencia y otra serie de aspectos que permiten dar concepto favorable de auditoría, que no afecte los recursos del sistema haciendo pagos indebidos.

Por otra parte, es oportuno reiterar que la presentación de un recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA no otorga derechos, es una mera expectativa, habida cuenta que los recobros se presentan mediante el diligenciamiento de un formulario, acompañado de los soportes exigidos y bajo la normatividad vigente, para posteriormente proceder a realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera.

Así pues, la Unión Temporal FOSYGA 2014 conformada por mis representadas no pueden aprobar recobros y reclamaciones que no presenten el lleno de requisitos dispuestos en la normatividad vigente, los parámetros dispuestos por el Ministerio de Salud y demás autoridades contrario a ser exigencias autoritarias, guardan como finalidad la protección de los recursos del sistema general de salud que puede resultar afectado con prácticas defraudatorias que atacan la sostenibilidad del sistema.

Es de anotar que la misma Corte Constitucional en el Auto 263 de 2012 reconoció actos que atentan contra los recursos de salud señalando que se necesita un esfuerzo conjunto de las autoridades públicas para contrarrestar estas actuaciones. En este sentido el Ministerio de Salud y Protección Social al proferir la normativa pertinente y que enmarca el actuar de mis representadas busca disminuir situaciones de abuso, malversación de recursos del sistema, sustracción de medicamentos, entre otros. En dicha providencia la Corte hizo referencia específica al sistema de recobros indicando:

*3.6.1. En relación con las prácticas defraudatorias que desangran el sistema, la Defensoría del Pueblo puso en conocimiento en la respuesta al Auto 247 de 2010, que en sus estudios ha encontrado que **el 53,38% de las acciones de tutela impetradas en el país corresponden a servicios incluidos en el plan de beneficios**; clarificando que de aquel porcentaje el 85,51% requieren servicios*

POS del régimen contributivo y del régimen subsidiado el 14,49%. **Ello conlleva que una cantidad significativa de los recobros autorizados por vía de tutela, constituyan un pago de lo no debido, como quiera que si estos servicios son POS, ya fueron financiados por la UPC y, en consecuencia, el Estado está pagando dos veces por una misma prestación.**

Igualmente, fue indicado por la Procuraduría General:

"Si estos servicios prestados bajo el amparo de las tutelas efectivamente se han pagado quiere decir que el sistema está haciendo un doble pago al estar incorporados en el cálculo de la UPC. Esto se presta para un comportamiento oportunista de extracción de rentas ante la baja capacidad del Fosyga para auditar los recobros que le hacen los aseguradores del sistema."^[27]

... Igualmente, la Superintendencia de Salud ha evidenciado irregularidades en el trámite de los recobros de medicamentos no POS y fallos de tutela, además, que la base de datos de recobros no está actualizada, tiene inconsistencias y no existe integralidad en la misma. Finalmente, **en relación con los servicios ordenados por vía de tutela, encontró que de una muestra de 182 solicitudes, el 54,9% estaban incluidos en el POS[29].**

... 3.6.2. Sumado a ello, la Sala resalta las intervenciones surtidas en la Audiencia Pública del pasado 10 de mayo, en lo que respecta al tema de corrupción en el sistema de recobros. Sobre el particular, diversos citados comentaron:

- i. La Contraloría General de la República señaló que el sistema tampoco tiene el mínimo aseguramiento, la mínima capacidad de verificar que no se están cometiendo grandes las defraudaciones.
- ii. El Consorcio SAYP 2011 adujo que **se han encontrado recobros que han sido pagados varias veces, y una serie de inconformidades, por ejemplo, recobros que eran del régimen subsidiado y se estaban haciendo al régimen contributivo; errores en el diligenciamiento; se hallaron repetitivamente recobros que se habían aceptado de medicamentos o servicios que siendo POS y se estaban pagando como NO POS.**

También **hay recobros falsos**; en una auditoría contable forense a una EPS intervenida, se detectaron unos presuntos recobros falsos presentados a la Fiscalía con todas las cuentas y con todo el rastreo, cuando ni siquiera se le presentaron al Fosyga, ni a la entidad territorial, hay que mirar por qué razón.

- iii. Según informó la Superintendencia de Industria y Comercio, **hay hallazgos de miles de personas a quienes les fueron suministrados medicamentos sin que mediara ninguna orden médica o sin que hubieren accedido a servicio de salud alguno**, lo que representó un valor de 46.000 millones de pesos aproximadamente.

El análisis detallado de los 20 medicamentos de mayor incremento para cada una de las EPS, demostró que la dosis suministrada a los afiliados por las EPS excedían las dosis permitidas para cada medicamento, resultando tóxicas.

Además, llamó la atención acerca de las grandes diferencias de precios entre las EPS. Dichas inconsistencias, impidieron a la CRES definir el valor de la UPC del año 2011, razón por la cual se ajustó la prima del presente año con base en la inflación en el sector salud, es decir, por un 4.25%.

- iv. Al tenor de lo manifestado por la Defensoría del Pueblo, las desviaciones de los recursos de la salud, implican desde luego, que estos recursos se agoten y en consecuencia, los servicios que las EPS deben prestarle a los colombianos para garantizarles el derecho fundamental a la salud se dilaten, se nieguen,

como ha venido ocurriendo con tanta frecuencia, con el argumento, entre otros, de que no hay suficientes recursos en el sistema.

Las situaciones anteriormente descritas permiten evidenciar que la no aprobación de los recobros que por ejemplo ya fueron pagados con la UPC, o donde no se identifica el usuario del servicio, o aquellos que no aportan el soporte de los servicios prestados, por citar algunos ejemplos, no constituyen decisiones arbitrarias sino que por el contrario, buscan resguardar los recursos del sistema, evitando que se realicen dobles pagos o pagos de lo no debido, de manera que en ningún momento se pueden tomar como actos que generan un daño patrimonial, pues la auditoría en salud, jurídica y financiera esta revestida de legalidad.

Adicionalmente, el proceso para el reconocimiento y pago de recobros y reclamaciones de las tecnologías en salud no incluidas en el plan de beneficios autorizados por el Comité Técnico – Científico u ordenados por fallos de tutela y radicadas ante el Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA, se encuentra reglamentado por resoluciones que evidencian la traza que debe realizar el recobro y/o la reclamación ante el Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA, para que se efectúe su reconocimiento y pago.

Los recobros involucrados en la presente demanda fueron auditados en vigencia de la Resolución 5395 de 2013, norma que establece las etapas del proceso de verificación y control de las solicitudes de recobros, las cuales básicamente consisten en:

- **Pre-radicación:** En esta etapa se valida la información registradas por las entidades recobrantes con las bases de datos de: Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC), Base de Datos Única de Afiliados (BDUA), Sistema de Información de Precios de Medicamento (Sismed), Código Único de Medicamentos (CUM), Registro Único de Víctimas (RUV) y listado de proveedores autorizados para giro directo, con el fin de establecer la existencia del usuario, la consistencia de códigos, la procedencia o no del reconocimiento del recobros y las investigaciones administrativas o judiciales.
- **Radicación:** Durante este trámite se presentan los formatos MYT (Medicamentos y Tutelas) y MYT-R (formato resumen de radicación de las solicitudes de recobros por medicamentos y tutelas), junto con los soportes en medio impreso o magnético conforme a las especificaciones técnicas e instructivos adoptados por la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social.
- **Pre-auditoría:** En el curso de esta etapa se verifica que el recobro contenga los soportes mínimos para adelantar la verificación del cumplimiento de los requisitos esenciales para su pago.
- **Auditoría en Salud, Jurídica y Financiera:** En esta etapa se verifica el cumplimiento de los requisitos esenciales para el pago de los recobros, conforme el manual de auditoría que se adopte para el efecto, La etapa de la auditoría comprende la verificación de los requisitos desde el punto de vista médicos, jurídico y financiero, en dicho proceso se comprueban los requisitos exigidos por la normativa vigente, como por ejemplo: revisión del acta del CTC, validación de la factura, verificación de la cobertura del plan de beneficios vigente para las fechas de prestación del servicio, identificación de los valores recobrados y cruces de información con distintas bases de datos. Cuando se trata de tecnologías en salud NO POS ordenados por fallos de tutela, la auditoría jurídica verifica adicionalmente aspectos como: la información contenida en el fallo y la coherencia entre lo recobrado y lo ordenado.

El resultado de la auditoría en salud, jurídica y financiera será: 1. Aprobado total, 2. Aprobado con reliquidación para aquellos casos en que habiendo aprobado todos los ítems del recobro, el valor a pagar es menor al valor recobrado en consideración a que existen errores en los cálculos del valor recobrado, también el resultado de auditoría puede ser 3. Aprobado parcial, cuando se aprobados para pago parte de los ítems del recobro y 4. No aprobado para los eventos en que todos los ítems del recobro no cumplen con los requisitos señalados en la Resolución 5395 de 2013 y en el manual de auditoría.

Es necesario resaltar que el resultado favorable de la auditoría depende en gran parte, por no decir en su totalidad, de la entidad recobrante, es decir, bajo su responsabilidad se encuentra el cumplimiento de los requisitos normativos, así como la consistencia y veracidad de los documentos que soportan la solicitud (formularios).

Así las cosas, la conducta de la entidad demandante al presentar los recobros sin el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad sobre el tema, fue la que originó la imposición de las glosas, por lo cual no se puede atribuir responsabilidad alguna a las entidades demandadas.

Igualmente, es importante destacar que la normatividad contempla la posibilidad de objetar la auditoría en salud, jurídica y financiera por parte de la entidad recobrante, una vez le sea comunicado el resultado de la misma, con el fin de que se confirme o modifique su decisión inicial, precisando los argumentos que le permitan al auditor evidenciar las razones de la objeción, o anexando, si se requieren, los documentos que subsanen la glosa.

4.5. DE LAS LÍNEAS GENERALES Y OTROS MECANISMOS EXCEPCIONALES PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS RECOBROS POR TECNOLOGÍAS EN SALUD NO POS AUTORIZADAS POR EL COMITÉ TÉCNICO CIENTÍFICO U ORDENAS POR FALLOS DE TUTELA

La distintas normas que regulan el tema de los recobros han previsto como un mecanismo de control previo la auditoría en salud, jurídica y financiera de las solicitudes de recobros por tecnologías en salud no incluidas en POS, para tal efecto, se han establecido diferentes líneas y mecanismos habilitados por el Ministerio de Salud y Protección Social para el reconocimiento y pago de tales solicitudes, las cuales son financiadas con cargo a los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA).

La auditoría en salud, jurídica y financiera tiene como propósito salvaguardar los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, evitando a través de dicho mecanismo que se realicen pagos indebidos o incorrectos con tales recursos.

Las diferentes líneas generales de recobros y mecanismos excepcionales son los siguientes:

a) MYT-01 y MYT-02: Corresponde a los recobros radicados por concepto de tecnologías en Salud NO POS que fueron Autorizadas por el Comité Técnico Científico de la Entidad Recobrante que los presenta (MYT-01) u ordenadas por fallos de tutela (MYT-02).

La normativa general que regula estas líneas de recobros son las vigentes para la fecha de la prestación del servicio, existen normas procedimentales y sustantivas, las cuales se enuncian a continuación:

-Resolución No. 5521 de 2013: Por la cual se define y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud (POS).

-Resolución No. 3099 de 2008: Por la cual se reglamentan los Comités Técnico - Científicos y se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, Fosyga, por concepto de suministro de medicamentos, servicios médicos y prestaciones de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, POS, autorizados por Comité Técnico-Científico y por fallos de tutela.

-Resolución No. 5395 de 2013: Por la cual se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía (Fosyga) y se dictan otras disposiciones.

-Resolución No. 5926 de 2014: Por la cual se ajusta en Anexo 01 de la Resolución 5521 de 2013

-Circular 001 de 2013 CNPMDM: Por la cual se aclara el sentido, interpretación y alcance del artículo 2º de la Circular No. 01 del 14 de abril de 2010 de la Comisión Nacional de Medicamentos y Dispositivos Médicos

-Circular 001 de 2014 CNPMDM: Por la cual se incorporan medicamentos al régimen de control directo con fundamento en la metodología de la Circular 03 de 2013 de la Comisión Nacional de Precios de Medicamentos y Dispositivos Médicos y se les fija su precio máximo de venta, se modifica la Circular 07 de 2013 y se dictan otras disposiciones.

-Circular 001 de 2015: Por la cual se interviene en los mercados de dispositivos médicos, se establece un régimen de libertad vigilada para estos productos y se someten unos stents coronario a control directo

-Circular 002 de 2013 CNPMDM: Por la cual se amplía el plazo para el desarrollo de la metodología según lo establecido en el artículo 8 de la Circular 002 de 2011, modificado por el artículo 8 de la Circular 01 de 2012

-Nota Externa 201433100142683 de 2014: Precisiones Resolución 5395 de 2013, Sentencia T-160 de 2008

-Nota Externa 201433200009753 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de enero de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200009753 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de enero de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200014303 de 2014: Formatos y Anexos Técnicos para el proceso de verificación, control y pago de solicitudes de Recobro

-Nota Externa 201433200014303 de 2014: Formatos y Anexos Técnicos para el proceso de verificación, control y pago de solicitudes de Recobro

-Nota Externa 201433200040343 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de enero de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200040343 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de enero de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200063693 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de marzo de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200080743 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de abril de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200152233 de 2014: Adopción del anexo técnico de Comparadores Administrativos para medicamentos no incluidos en el Plan de Beneficios

-Nota Externa 201433200170103 de 2014: Validaciones excepcionales BDUA radicación mes de julio de 2014

-Nota Externa 201433200174923 de 2014: Ampliación período de recepción de soportes documentales de recobros con validaciones excepcionales BDUA - Radicación mes de julio de 2014

-Nota Externa 201433200179423 de 2014: Precisiones Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200188663 de 2014: Período de radicación agosto de 2014 - Resolución 5395 de 2014

-Nota Externa 201433200207053 de 2014: Periodo de aplicación Nota Externa 20143320019009 del 01-08-2014

-Nota Externa 201433200208153 de 2014: Conciliación de etapas de pre radicación y radicación del proceso ordinario (MYT 01-02) de Recobros

-Nota Externa 201433200214183 de 2014: Pre radicación de solicitudes de recobros con excepciones de validación de BDUA

-Nota Externa 201433200266343 de 2014: Ampliación periodo de radicación octubre de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200293623 de 2014: Entrada en vigencia formato de justificación médica de tecnologías en salud ordenadas por fallos de tutela que no sean expesos o que ordenen tratamiento integral con o sin comparador administrativo y formato de acta de comité técnico científico.

-Nota Externa 201433200296523 de 2014: Lineamientos y criterios técnicos respecto de exclusiones del POS y prestaciones que no pueden ser financiadas con recursos del Sistema General de Seguridad Social en salud (SGSSS)

-Nota Externa 201433200306443 de 2014: Ampliación período para la nueva presentación de recobros con resultados de auditoría integral, Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200308473 de 2014: Ampliación período de radicación de noviembre de 2014, Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200679191 de 2014: Ampliación periodo de radicación mayo de 2014 - Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433200849761 de 2014: Ampliación período de pre radicación de Junio 2014 (MYT-01-02). Establece el período de radicación de Glosa administrativa de junio y el período de pre radicación de julio (MYT-01-02)-Resolución 5395 de 2013.

-Nota Externa 201433200849761 de 2014: Ampliación del período de pre radicación Junio de 2014- Resolución 5395 de 2013

-Nota Externa 201433210469851 de 2014: Ajuste estructura de datos para presentación económicas al FOSYGA

-Nota Externa 201533200009313 de 2015: Ampliación período de radicación de enero de 2015

-Oficio No 201433201753111 del 05 de diciembre de 2014: Criterios de Auditoría del Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud NO POS

-Acuerdo 008 de 2009 de CRES: Se corrigen aclaran y actualizan integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado

-Acuerdo 014 de 2010 de CRES: Se corrigen aclaran y actualizan integralmente los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado

-Acuerdo 025 de 2011 de CRES: Por el cual se realizan alguna inclusiones en el Plan Obligatorio de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado

-Acuerdo 029 de 2011 de CRES: Por el cual se sustituye el Acuerdo 028 de 2011 que define, aclara y actualiza integralmente el Plan Obligatorio de Salud

-Acuerdo 032 de 2012: Por el cual se unifican los Planes Obligatorios de Salud de los Regímenes Contributivo y Subsidiado a nivel nacional, para las personas de dieciocho (18) a cincuenta y nueve (59) años de edad y se define la Unidad de Pago por Capitación (UPC), del Régimen Subsidiado.

b) MYT04: Las objeciones a los resultados de la auditoría se realizan a través de esta línea. Las normas aplicables vigentes, entre las cuales se destacan las siguientes:

-Nota Externa 201433200014303 de 2014: Formatos y Anexos Técnicos para el proceso de verificación, control y pago de solicitudes de Recobro

-Nota Externa 201433200089293 de 2014: Amplía período de radicación para el mes de abril de 2014 - MYT-04

-Nota Externa 201433200161573 de 2014: Ampliación periodo para la presentación de objeción a los resultados de auditoría

-Nota Externa 201433200190093 de 2014: Formatos para la presentación de objeción de los resultados de auditoría integral - Artículo 31 de la Resolución 5395 de 2013.

-Nota Externa 201433200271553 de 2014: Ampliación periodo para la presentación de objeción a los resultados de auditoría integral Resolución 5395 de 2013

c) CONCILIACIONES PREJUDICIALES: Para esta línea aplican todas las normas vigentes al momento de la presentación del recobro, entre las cuales se destacan:

-Ley 1437 de 2011: Por la cual se expide el código de procedimiento administrativo de lo contencioso administrativo

-Decreto 1716 de 2009: Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001

-Resolución 3099 de 2008: Por la cual se reglamentan los Comités Técnico - Científicos y se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, Fosyga, por concepto de suministro de medicamentos, servicios médicos y prestaciones de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, POS, autorizados por Comité Técnico-Científico y por fallos de tutela.

-Resolución 5395 de 2013: Por la cual se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía (Fosyga) y se dictan otras disposiciones

-Nota Externa No. 3993 de 2012: Instructivo para la presentación de recobros y reclamaciones en trámite de conciliación prejudicial

d) DIVERGENCIAS RECURRENTE: Se entiende por divergencias recurrentes las diferencias conceptuales entre más de una entidad recobrante y el Ministerio de Salud y Protección Social - Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA, respecto de las glosas que por cualquier causal hayan sido aplicadas a las solicitudes de recobro en más de un período de radicación y aplica para aquellos recobros que hubieren surtido la auditoría integral culminando con estado glosado por considerar que la tecnología en salud se encontraba incluida en el POS. Para este mecanismo excepcional aplican en especial las siguientes normas:

-Decreto No. 1865 de 2012: Por el cual se reglamenta el artículo 122 del decreto- ley 019 de 2012

-Decreto No. 2555 de 2012: Por el cual se modifican los artículos 4º del Decreto número 1377 de 2012 y 3º del Decreto número 1865 del mismo año.

-Resolución 2977 de 2012: Por la cual se definen los términos, requisitos, formatos y períodos de radicación de que trata el artículo 5o del Decreto número 1865 de 2012

-Resolución 3318 de 2012: Por la cual se corrige un yerro en el párrafo 1o del artículo 5o de la Resolución 2977 de 2012

-Resolución 3778 de 2013: Por la cual se modifica la Resolución 2977 de 2012, modificada por la Resolución número 4251 de 2012 y se dictan otras disposiciones

-Resolución 4251 de 2012: Por la cual se modifica el artículo 4º de la Resolución número 2977 de 2012 y se dictan otras disposiciones

-Resolución No. 5648 de 2014: Por la cual se establece el giro previo en el mecanismo especial de recobros por divergencias recurrentes

-Nota Externa 201433200100153 de 2014: Precisiones para efectos de la presentación de los recobros por concepto Divergencias Recurrentes

-Nota Externa 201433200140123 de 2014: Período de radicación de julio (14-31) de Divergencias Recurrentes

-Nota Externa 201433200296233 de 2014: Período de radicación, Divergencias recurrentes Exclusiones del POS y prestaciones no financiadas con Recursos del SGSSS

-Nota Externa 201433200296573 de 2014: Período de radicación de divergencias recurrentes

-Nota Externa 201433200325243 de 2014: Período de radicación- Divergencias recurrentes

-Nota Externa 201533200002583 de 2015: Giro previo Divergencias recurrentes - Resolución 5648 de 2014.

-Nota Externa 201533200021483 de 2015: Periodo de radicación - Divergencias recurrentes.

-Nota Externa 201433200083073 de 2014: Período de Radicación de mayo de 2014 - Divergencias Recurrentes.

e) GLOSA ADMINISTRATIVA: La glosa administrativa es la impuesta por la ausencia de requisitos de forma en los soportes y formatos de las reclamaciones presentadas ante el FOSYGA, esto es, aquellos requisitos que no afectan la certeza sobre la prestación del servicio o el responsable del pago. Las normas que regulan este mecanismo excepcional son las siguientes:

-Ley No. 1608 de 2013: Por medio de la cual se adoptan medidas para mejorar la liquidez y el uso de algunos recursos del Sector Salud.

-Decreto No. 347 de 2013: Por el cual se reglamenta el inciso 4º del artículo 11 de la Ley 1608 de 2013

-Resolución No. 4652 de 2014: Por la cual se establece un nuevo periodo para la radicación de los recobros y reclamaciones con glosa de carácter administrativo, notificada antes de la entrada en vigencia de la Ley 1608 de 2013 y se establecen disposiciones para su reconocimiento y pago.

-Resolución No. 5394 de 2013: Por la cual se modifica la Resolución 832 de 2013, que trata de la glosa de carácter administrativo y amplía el plazo de radicación hasta el mes de junio del año 2014

-Resolución No. 832 de 2013: Por la cual se definen los términos, requisitos, formatos, periodos de radicación y criterios de evaluación de los recobros y reclamaciones de que trata el Decreto 347 de 2013

-Nota Externa No. 201333200184293: Firma de certificaciones para la presentación de recobros y reclamaciones en virtud del mecanismo dispuesto en la Resolución 832 de 2013.

-Nota Externa No. 201433200849761: Ampliación período de pre radicación de Junio 2014 (MYT-01-02). Establece el período de radicación de Glosa administrativa de junio y el período de pre radicación de julio (MYT-01-02)-Resolución 5395 de 2013.

f) GLOSA DE EXTEMPORANEIDAD: El propósito de este mecanismo fue establecer unos requisitos para el trámite de reconocimiento y pago de los recobros y/o reclamaciones que ya hubiesen sido auditados por parte del Ministerio de Salud y Protección Social, cuya única glosa aplicada en el proceso de auditoría integral haya sido la glosa de extemporaneidad siempre y cuando la acción judicial no hubiese caducado. Las normas especiales aplicables a este mecanismo excepcional son las que se detallan a continuación:

-Resolución No. 2940 de 2015: Por la cual se modifica la Resolución 1446 de 2015, en relación con los documentos para radicar recobros o reclamaciones, la medida de giro previo y los plazos para llevar a cabo la nueva auditoría integral y el pago.

-Resolución No. 1446 de 2015: Por la cual se establecen los requisitos para el reconocimiento y pago de los recobros y reclamaciones en virtud en los dispuesto en el artículo 112 de la ley 1737 de 2014

-Nota Externa No. 201533200118933: Periodo de radicación Recobros / Reclamaciones con Glosa Única de Extemporaneidad Artículo 112 Ley 1737 de 2014

-Nota Externa No. 201533200215903: Periodo de radicación Recobros / Reclamaciones con Glosa Única de Extemporaneidad Artículo 112 Ley 1737 de 2014

g) GLOSA TRANSVERSAL: Este mecanismo fue desarrollado en virtud de lo dispuesto en el literal c) del artículo 73 de la Ley 1753 de 2015 y su propósito fue establecer los términos, formatos y requisitos para el trámite del reconocimiento y pago de los recobros y/o reclamaciones que hubiesen sido glosados por el FOSYGA y sobre los cuales no hubiese operado el término de caducidad de la acción legal que corresponda, en este mecanismo sólo se exige para el reconocimiento y pago de los recobros y/o reclamaciones, los requisitos esenciales que demuestren la existencia de la respectiva obligación, los cuales fueron determinados por el Ministerio de Salud y Protección Social.

Aunado a lo anterior, debe advertirse que los recursos de los recobros aprobados a través de este mecanismo se giran directamente a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud y además haya lugar al reconocimiento de intereses moratorios por las solicitudes que se presenten bajo este mecanismo.

Las normas especiales aplicables a este mecanismo excepcional son las que se detallan a continuación:

-Ley 1753 de 2015. Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018

-Resolución 4244 de 2015. Por la cual se establecen los términos, formatos y requisitos para el reconocimiento y pago de los recobros y las reclamaciones en virtud de lo dispuesto en el literal c) del artículo 73 de la Ley 1753 de 2015.

-Nota Externa No. 201733200149353: Presentación de Solicitudes de Recobros por Glosa Transversal

-Nota Externa No. 201733200087993: Periodo de radicación Recobros por Glosa Transversal

De conformidad con lo anterior, es preciso señalar que cada línea general de recobro o mecanismo habilitado por el Ministerio de Salud y Protección Social para el reconocimiento y pago de las tecnologías en salud NO POS, tiene su propias normas y por ende requisitos sustanciales y formales diferentes; además de contar con un procedimiento independiente por línea el cual se encuentra detallado en el *"Manual de Operación del Proceso Integral de Recobros por Beneficios Extraordinarios al Plan Obligatorio de Salud"*, este puede ser consultado en la página web www.fosyga.gov.co.

En ese orden de ideas, cada auditoría tiene su propia normatividad y procedimiento, por lo tanto, los documentos que se exigen como requisitos para su aprobación pueden variar entre uno y otro mecanismo, aunado al hecho que los documentos son aportados por las entidades recobrantes para cada una de las auditorías. En conclusión, cada auditoría es diferente e independiente y puede ser realizada por distintas firmas auditoras de acuerdo con la fecha de radicación de los recobros.

Cabe anotar que por cada línea o mecanismo de prestación de recobros se asigna un número de radicado FOSYGA para la identificación del recobro y realización de la auditoría en salud, jurídica y financiera, excepto en las líneas MYT01 – 02 Y MYT04, las cuales comparten la misma asignación numérica de radicado FOSYGA.

4.6. DEL RESULTADO DE LA AUDITORÍA EN SALUD, JURÍDICA Y FINANCIERA DE LOS RECOBROS OBJETO DE LA PRESENTE LITIS

La presente demanda de acuerdo con los hechos y pretensiones involucra **124 recobros contentivos de 126 ítems**, que según el anexo técnico suministrado por la ADRES, fueron auditados por la Unión Temporal FOSYGA 2014 en los paquetes 514 (mayo de 2014), 614 (junio de 2014), 714 (julio de 2014), 814 (agosto de 2014), 914 (septiembre de 2014), 1014 (octubre de 2014), 1114 (noviembre de 2014).

En el caso concreto, se debe tener en cuenta que tal como lo expresa claramente el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013, la auditoría de los recobros se debe realizar en estricto cumplimiento de las normas vigentes y los procesos, procedimientos e instrucciones suministrados por el Ministerio de Salud y Protección Social. El marco jurídico general relacionado con la auditoría de los recobros objeto de la presente demanda, que resulta de obligatorio cumplimiento y ejecución para la Unión Temporal FOSYGA 2014, incluye normas de naturaleza sustantiva (cfr. El acuerdo 029 de 2011) en las cuales se disponen los contenidos del Plan Obligatorio de Salud y disposiciones de carácter adjetivo (cfr. Resolución 5395 de 2013) en las cuales se establecen los requisitos, criterios y el procedimiento que se debe implementar para efectos de tramitar los recobros por prestaciones extraordinarias no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud.

De ahí que en el trámite de las solicitudes de recobro relacionadas en esta demanda, se hubiesen aplicado estrictamente las normas anteriormente enunciadas y como consecuencia de ello en el proceso de auditoría se hubiesen impuesto 121 **glosas** en vigencia de la Resolución 5395 de 2013. Cabe precisar que un recobro puede tener varios ítems y a su vez varias causales de glosa, el detalle se relaciona en medio magnético que se aporta con la presente contestación.

En la Resolución 5395 de 2013, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social, se estableció el procedimiento de recobro ante el entonces Fondo de Solidaridad y Garantía-FOSYGA, y se señaló los estados del recobro como consecuencia del resultado de auditoría: aprobado total, aprobado parcial, aprobado con reliquidación y no aprobado.

Como resultado de la auditoría en salud, jurídica y financiera se impuso las siguientes causales de glosa:

GLOSAS IMPUESTAS EN VIGENCIA DE LA RESOLUCIÓN 5395 DE 2013		
CÓDIGO DE GLOSAS	DESCRIPCIÓN GLOSA	CANTIDAD
0601	La tecnología en salud recobrada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación	36
0701	Lo recobrado corresponde a una exclusión del POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela	85
TOTAL		121

Se debe precisar que cada recobro puede tener varios ítems y estos a su vez pueden haber sido objeto de imposición de varias causales de glosa.

Respecto de las referidas glosas, es importante tener en cuenta las siguientes consideraciones:

Glosa- “La tecnología en salud recobrada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación” La glosa se aplica para aquellas solicitudes de recobro que comprendan tecnologías en salud incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, las cuales ya han sido financiadas y reconocidas a la EPS mediante el pago de la correspondiente Unidad de Pago por Capitación (UPC) a través del proceso de compensación. Esta causal reviste de gran importancia en la medida en que su propósito es evitar reconocimientos y pagos dobles con recursos del FOSYGA.

Resulta necesario manifestar que la tecnología en salud reclamada “CUIDADOR DOMICILIARIO” se encuentra incluida en el Plan Obligatorio de Salud, motivo por el cual no hay lugar a su reconocimiento.

ATENCIONES DOMICILIARIAS – CUIDADOR O AUXILIAR DE ENFERMERIA:

En el numeral 6° del artículo 8° de la Resolución 5521 de 2013, se previó la asistencia domiciliaria, en los siguientes términos:

“6. Atención domiciliaria: Modalidad de prestación de servicios de salud extra hospitalaria que busca brindar una solución a los problemas de salud en el domicilio o residencia y que cuenta con el apoyo de profesionales, técnicos o auxiliares del área de la salud y la participación de la familia.

En el artículo 29 de la mencionada Resolución se consagró:

“ARTÍCULO 29. ATENCIÓN DOMICILIARIA. La atención en la modalidad domiciliaria como alternativa a la atención hospitalaria institucional está cubierta en los casos que se consideren pertinentes por el profesional tratante, bajo las normas de calidad vigentes. Dicha cobertura está dada sólo para el ámbito de la salud y no abarca recursos humanos con finalidad de asistencia o protección social, como es el caso de cuidadores, aunque dichos servicios sean prestados por personal de salud.

PARÁGRAFO. En sustitución de la hospitalización institucional, conforme a la recomendación médica, las EPS serán responsables de garantizar que las condiciones en el domicilio para esta modalidad de atención, sean las adecuadas según lo dispuesto en las normas vigentes. Por lo tanto, si esto implica la necesidad de enseres, camas especiales o adecuaciones del domicilio, su financiación será con cargo a la Unidad de Pago por Capitación, si el costo es igual o menor a la atención con internación hospitalaria y de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del presente acto administrativo.”

En cuanto las solicitudes de recobro involucradas en la presente demandada agrupadas en lo que la E.P.S. demandante ha denominado como “cuidador”, es preciso manifestar que cuando la atención domiciliaria se refiere a actividades propias del ámbito de la salud y están certificadas para realizarlas por profesionales de la salud, por ejemplo: aplicación de medicamentos, ventilación mecánica, curaciones, aspiración de secreciones, manejos de anexos corporales como cambios de sonda vesical, manejo de sonda nasogástrica y gastrostomía, es decir, las realizadas por personal de enfermería están incluidas en los diferentes planes de beneficios como una extensión de la integralidad de la Hospitalización, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 de la Resolución 5521 de 2013, antes transcrito.

Bajo el contexto normativo expuesto el servicio de enfermería domiciliario se encuentra incluido dentro de los planes de beneficios, y así lo ha entendido la H. Corte Constitucional en la sentencia T-154 del 14 de marzo de 2014, Magistrado Ponente: LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, en la cual indicó: “(...) en lo que respecta al servicio domiciliario de enfermería, esta Sala encuentra que, en lineamiento con lo dispuesto por la Resolución 5521 de 2013, constituye una modalidad de prestación de salud extrahospitalaria “que busca brindar una solución a los problemas de salud en el domicilio o residencia y que cuenta con el apoyo de profesionales, técnicos o auxiliares del área de la salud y la participación de la familia⁴”. Además de ello, también **se evidencia que dicho servicio está incluido en la cobertura de beneficios del POS, y por tanto debe ser garantizado por las Entidades Promotoras de Salud con cargo a los recursos que perciben para tal fin, en todas las fases de la atención, para todas las patologías y condiciones clínicas del afiliado.**” (Negrilla fuera de texto original).

Ahora bien, en cuanto al cuidador la H. Corte Constitucional en esa misma providencia señaló:

⁴ Resolución 5521 de 2013.

“(…) en lo que concierne al servicio de cuidador de personas en situación de dependencia, resulta necesario realizar las siguientes menciones: (i) Por lo general son sujetos no profesionales en el área de la salud, (ii) en la mayoría de los casos resultan ser familiares, amigos o personas cercanas de quien se encuentra en situación de dependencia, (iii) prestan de manera prioritaria, permanente y comprometida el apoyo físico necesario para satisfacer las actividades básicas e instrumentales de la vida diaria de la persona dependiente, y aquellas otras necesidades derivadas de la condición de dependencia que permitan un desenvolvimiento cotidiano del afectado, y por último, (iv) brindan, con la misma constancia y compromiso, un apoyo emocional al sujeto por el que velan.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Sala encuentra, primero, **que el servicio de cuidador permanente o principal no es una prestación calificada que atienda directamente al restablecimiento de la salud, motivo por el cual, en principio, no tendría que ser asumida por el sistema de salud**, y segundo, en concordancia con lo anterior, dicho servicio responde simplemente al principio de solidaridad que caracteriza al Estado Social de Derecho y que impone al poder público y a los particulares determinados deberes fundamentales con el fin de lograr una armonización de los derechos.

(…)En resumen, el principio de solidaridad atribuye a los miembros de una sociedad el deber de ayudar, proteger y socorrer a sus parientes cuando se trata del goce de sus derechos fundamentales a la salud y a la vida digna. Deber que a su vez contiene un mayor grado de fuerza y compromiso cuando se trata de personas que se encuentran en condiciones de debilidad manifiesta, debido a los padecimientos propios de su edad o a las enfermedades que los agobian, y que por tanto no están en capacidad de proveer su propio cuidado, requiriendo de alguien más que les brinde dicho cuidado permanente y principal, lo cual, **al no constituir una prestación de salud, no puede ser una carga trasladada al Sistema General de Seguridad Social en Salud, pues ello en principio constituye una función familiar, y subsidiariamente un deber en cabeza de la sociedad y el Estado, quienes deberán concurrir a su ayuda y protección cuando la competencia familiar sea de imposible observancia**” (Negrilla fuera de texto original).

En el estudio adelantado por el Gobierno de España⁵ junto con la Cruz Roja Española el cuidador es una persona que se encarga de “Las actividades de la vida diaria son aquellas actividades que realizamos diariamente o prácticamente a diario y que nos permiten el disfrute de una vida en condiciones de dignidad suficiente. (...) Incluyen la satisfacción de nuestras necesidades más básicas como la comida, el aseo y la comunicación con los demás y todo aquello que conforma el desenvolvimiento en el contexto que la persona habita”. Dentro de las actividades básicas de la vida diaria encontramos las siguientes: “vestirse, asearse, comer, uso del WC y control de esfínteres, desplazarse dentro del domicilio”. Y al interior de las actividades instrumentales las que a continuación se enuncian: “tomar la medicina, hablar por teléfono, desplazarse fuera del hogar y en medios de transporte, subir escalones, realizar actividades domésticas (limpiar, recoger, etc.), administrar el propio dinero, visitar al médico, realizar gestiones, comprar bienes necesarios y relacionarse con otras personas”.

La Ley 1438 de 2011, acerca de los servicios que prestan los cuidadores al interior del hogar dispuso:

“Artículo 141. De los servicios que prestan las cuidadoras y los cuidadores al interior del hogar. Los servicios que prestan las cuidadoras y los cuidadores al interior del hogar relacionados con el autocuidado y mutuo cuidado de la salud de todos los miembros del hogar, serán registrados en las cuentas nacionales de salud de manera periódica y pública, según los criterios que defina el Departamento Administrativo Nacional de Estadística. **Este reconocimiento no implicará gastos por parte del Sistema Nacional de Seguridad Social en Salud.** (Negrilla fuera de texto original).

Por su parte, el artículo 154 de la Ley 1450 de 2011 “Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014.”, define las prestaciones no financiadas por el sistema en los siguientes términos:

⁵ Gobierno de España, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad., & Cruz Roja Española. Ser cuidadora/ser cuidador. Guías de apoyo para personas cuidadoras. // <http://www.sercuidador.org/Guias-apoyo-personas-cuidadoras-CRE/pdf/SerCuidadora-Guias-apoyo-personas-cuidadoras-CruzRoja.pdf>.

“ARTÍCULO 154. PRESTACIONES NO FINANCIADAS POR EL SISTEMA. Son el conjunto de actividades, intervenciones, procedimientos, servicios, tratamientos, medicamentos y otras tecnologías médicas que no podrán ser reconocidas con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud de acuerdo con el listado que elabore la Comisión de Regulación en Salud –CRES–. Esta categoría incluye las prestaciones suntuarias, las exclusivamente cosméticas, las experimentales sin evidencia científica, aquellas que se ofrezcan por fuera del territorio colombiano y las que no sean propias del ámbito de la salud. Los usos no autorizados por la autoridad competente en el caso de medicamentos y dispositivos continuarán por fuera del ámbito de financiación del Sistema General de Seguridad Social en Salud. Mientras el Gobierno Nacional no reglamente la materia, subsistirán las disposiciones reglamentarias vigentes.”

Adicionalmente en la nota externa No. 201433200296233 del 10 de noviembre de 2014, expedida por la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social – Ministerio de Salud y Protección Social, en cuanto al cuidador se dispuso:

<p>CUIDADOR</p>	<p>Servicios que no sean propios del ámbito de la salud. Se aplica Art. 154 Ley 1450 de 2011 no procede el recobro salvo fallo de tutela de acuerdo con lo definido en la presente Nota Externa.</p>
-----------------	--

En ese orden de ideas, para aquellos eventos en que la atención domiciliaria se circunscribe a actividades de un mero cuidador, esto es, persona que brinda cuidados normales a un paciente, sin realizar actividades en salud, por ejemplo: Cambiar pañales, cambiar posiciones, bañar al paciente, darle comida al paciente y acompañamiento, tales servicios no son propios del ámbito de la salud, por lo tanto, se consideran prestaciones no financiadas por el Sistema General de Seguridad Social en Salud, atendiendo lo previsto en el artículo 154 de la Ley 1450 de 2011, el artículo 29 de la Resolución 5521 de 2013 y lo dispuesto en la nota externa No. 201433200296233 del 10 de noviembre de 2014, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social. Cabe precisar que para la época de la auditoría realizada a los recobros que nos ocupan sólo era posible aprobar el recobro del “Cuidador” en aquellos eventos en que el fallo de tutela lo ordene de manera expresa.

En ese orden de ideas, se insiste que la cobertura POS contempla las atenciones domiciliarias relacionadas con el ámbito de la salud y no abarca recursos humanos cuyas actividades tengan como finalidad la asistencia o protección social, como ocurre con los cuidadores, pese a que tales servicios sean prestados por personal de salud.

En conclusión, es preciso indicar que la tecnología en salud denominada “CUIDADOR DOMICILIARIO”, figura como tecnología incluida en el POS, y también como tecnología no financiada con recursos del Sistema de Salud, pues en la demanda existen diferentes recobros por este servicio y examinando los casos puntuales se advirtió que unos hacían referencia a actividades de un mero cuidador cuya finalidad es diferente al ámbito de la salud, como labores de asistencia o protección, esto es, persona que brinda cuidados a un paciente, sin realizar actividades de salud, por ejemplo: Cambiar pañales, cambiar posiciones, bañar al paciente, darle comida al paciente y acompañamiento, tales servicios no son propios del ámbito de la salud, por lo tanto, se consideran prestaciones no financiadas por el Sistema General de Seguridad Social en Salud, atendiendo lo previsto en el artículo 154 de la Ley 1450 de 2011 y lo dispuesto en la nota externa No. 201433200296233 del 10 de noviembre de 2014, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social.

Ahora bien, es preciso manifestar que sólo con la expedición de la Resolución No. 5928 del 30 de noviembre de 2016, el Ministerio de Salud y Protección Social estableció los requisitos para el reconocimiento y pago del servicio de cuidador ordenado por fallo de tutela a las entidades recobrantes, como un servicio excepcional financiado con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en salud, pues con anterioridad a la mencionada resolución la directriz impartida por el MSPS en la nota externa señalada era reconocer el CUIDADOR sólo en los eventos en que el fallo de tutela lo ordenase de forma expresa, como quiera que se trataba de una prestación no financiable con recursos del Sistema General

de Seguridad Social en Salud, en otras palabras, por tratarse de Servicios que no son propios del ámbito de la salud.

Adicionalmente, se debe precisar que el MSPS también expidió la Resolución 5929 del 30 de noviembre de 2016, por medio de la cual abre la posibilidad de habilitar períodos de radicación específicos, en los que las entidades presenten solicitudes de recobros por servicios de cuidadores en cumplimiento de fallos de tutela que ordenen atención integral y estableció los requisitos esenciales para la presentación de los mismos.

De acuerdo con el Manual de Auditoría se debe precisar que dicha glosa se impone en los eventos en que al realizar la lectura transversal de la copia de la orden y/o fórmula médica, de la copia del acta del CTC o fallo de tutela y sus formatos complementarios, de la copia de la factura de venta o documento equivalente y sus anexos y de la evidencia de la entrega, el auditor concluye que el proceso de prescripción, prestación/entrega y facturación NO se desarrolló de manera cronológica, excepto en los siguientes eventos:

- Cuando la prestación del servicio se realizó en urgencia manifiesta o en un servicio de hospitalización: en estos dos casos, la autorización del CTC puede ser posterior a la prestación del servicio. Como criterio de auditoría se tiene que la fecha de autorización del CTC sea como máximo veinte (20) días hábiles después de la fecha de egreso del paciente.
- Cuando se trate de tecnologías en salud NO POS requeridas por las víctimas que trata el artículo 3º de la Ley 1448 de 2011, respecto de los servicios contenidos en el artículo 54 de la mencionada Ley: en este caso, la autorización del CTC puede ser posterior a la prestación del servicio. Como criterio de auditoría se tiene que la fecha de autorización del CTC sea como máximo veinte (20) días hábiles después de la fecha de entrega o suministro de la tecnología en salud NO POS al usuario.
- Cuando la compra de la tecnología en salud NO POS se haya realizado al por mayor: en este caso, la fecha de emisión de la factura o documento equivalente podrá ser anterior a la fecha de entrega o suministro de la tecnología en salud NO POS.

En conclusión, si la tecnología en salud, las fechas de la prescripción, el usuario por el cual se hace la solicitud de recobro no coincide con todos y cada uno de los soportes del recobro, tales como: formatos, factura, fallo de tutela o acta del Comité Técnico Científico, según el caso, entre otros, no es posible pagar o reconocer valor alguno. De conformidad con lo señalado, por regla general la prestación del servicio o el suministro de la tecnología en salud debe ser posterior a la autorización del Comité Técnico Científico, salvo las tres excepciones anteriormente señalados, de manera que frente a las solicitudes objeto de recobro en la presente acción, una vez efectuada la auditoría en salud, jurídica y financiera se evidenció que la tecnología de cuidador no se encontraba expresa en el fallo de tutela.

Glosa- “Lo recobrado corresponde a una exclusión del POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela”. La tecnología recobrada es una exclusión del POS y no se encuentra expresamente ordenada en el fallo de tutela) Esta glosa se encuentra estrechamente ligada a las exclusiones contenidas en las normas que regulan los planes de beneficios (Resolución 5261 de 1994, Acuerdo 228 del CNSSS, Acuerdo No. 008 de 2009, Acuerdo No. 029 de 2011, Resolución 5521 de 2013, entre otras) y propende por garantizar la destinación constitucional de los recursos del sector salud, esto es, que con cargo a los mismos no se financien servicios o actividades que se utilizan con fines educativos, instructivos o de capacitación que no corresponden al ámbito de la salud o son de carácter experimental. Se insiste en que debe protegerse la destinación de dichos recursos toda vez que ellos son limitados y deben manejarse razonablemente para beneficiar a la colectividad.

EXCLUSIONES DEL POS QUE CORRESPONDEN A PRESTACIONES QUE NO PUEDEN SER FINAN-
CIADAS CON RECURSOS DEL SGSSS

2. Los servicios o tecnologías que se encuentren listados como exclusiones del POS y que además co-
rrespondan a prestaciones que no pueden ser financiadas con recursos del SGSSS de conformidad
con lo previsto en el Artículo 154 de la Ley 1450 de 2011 (Tabla No. 2), no se reconocerán ni pagarán
mediante el mecanismo del recobro y por lo tanto, los CTC no tienen facultad para autorizarlos.

Tabla No. 2 Servicios que cumplen la doble condición:
Prestaciones que no pueden ser financiadas por el sistema y son Exclusiones del POS

SERVICIOS QUE NO PUEDEN SER FINANCIADOS POR EL SISTEMA ARTICULO 154 DE LA LEY 1450 DE 2011	LISTADO DE EXCLUSIONES DEL POS ARTICULO 130 DE LA RESOLUCION 5521 DE 2013
Servicios que no sean propios del ámbito de la salud	Tecnologías en salud cuya finalidad no sea la promoción de la salud, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación o paliación de la enfermedad
	Tecnologías de carácter educativo, instructivo o de capacitación, que se lleven a cabo durante el proceso de rehabilitación social o laboral y no corresponden al ámbito de la salud aunque sean realizadas por personal del área de la salud.
	Internación en instituciones educativas
	Atenciones de balneoterapia
	La atención financiada con recursos diferentes a los del POS y bienes y servicios que no correspondan al ámbito de la salud

RECOBROS APROBADOS EN MECANISMOS ORDINARIO Y EN MECANISMO EXCEPCIONAL

Con el fin de ilustrar al Despacho es preciso informar que el Ministerio de Salud y Protección Social, con el propósito de garantizar un adecuado flujo de recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud ha establecido diferentes mecanismos ordinarios y excepcionales para la presentación de solicitudes de recobro, razón por la cual, una EPS puede presentar tanto por líneas ordinarios como por mecanismos excepciones los recobros para su reconocimiento y aprobación. En este sentido, la mencionada Cartera Ministerial ha establecido mecanismos excepciones tales como: Conciliaciones Prejudiciales, Divergencias Recurrentes, Glosa Administrativa, Glosa de Extemporaneidad, Glosa Transversal.

Ahora bien, de acuerdo con el anexo técnico emitido por la ADRES denominado “PJU_2016-00075 UTEPS SANITAS_Reporte”, se evidencia que algunos de los recobros fueron radicados por la demandante con posterioridad a la radicación inicial, a través de mecanismos excepcionales denominados: Glosa Transversal (Resolución 4244 de 2015), razón por la cual, como resultado de la auditoría en salud, jurídica y financiera de dichos mecanismos existe **1 recobro que contienen 1 ítem que fue objeto de aprobación total,** enlistado a continuación:

ÍTEM DE RECOBRO APROBADO TOTALMENTE EN MECANISMO EXCEPCIONAL DE GLOSA TRANSVERSAL RESOLUCIÓN 4244 DE 2015						
NÚMERO DE RECOBRO INICIAL	NÚMERO DE RECOBRO MECANISMO EXCEPCIONAL	ÍTEM	TECNOLOGÍA	VALOR RECOBRO \$(INFORMACIÓ N ADRES)	VALOR APROBADO \$(INFORMACIÓ N ADRES)	VALOR GLOSADO \$(INFORMAC IÓN ADRES)
105111729	116035550	1	SERVICIO DE INTERNADO PERMANENTE EN CERES PARA EDUCACION ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPANAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	\$ 1.168.187	\$ 1.168.187	\$ 0

En el mismo sentido, se resalta que en mecanismo ordinario fueron aprobados los recobros relacionados a continuación:

NÚMERO DE RECOBRO	ÍTEM	TECNOLOGÍA	OBSERVACIÓN	PAQUETES DE APROBACIÓN
104563511	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563511)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563516	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563516)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563520	2	MUSICOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (MUSICOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563520)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563669	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563669)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

Es importante aclarar que probablemente dichos recobros ya hayan sido objeto de pago con recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, razón por la cual, se remitió derecho de petición a la Administradora de Recursos del Sistema de Salud (ADRES) a fin de que certifique dicha situación.

4.6.2. Recobros que continúan en litigio

Frente a aquellos recobros que no fueron aprobados ni en mecanismos ordinarios ni en mecanismos excepcionales, a los mismos se les impuso las causales de glosas “*La tecnología en salud recuperada está incluida en los planes de beneficios vigentes para la fecha de prestación*” y “*Lo recuperado corresponde a una exclusión del POS y no se encuentra debidamente justificada en el Acta de CTC u ordenada expresamente en el fallo de tutela*” y observaciones al incumplir con el lleno de requisitos exigidos por la normatividad sobre el tema. Vale la pena destacar que la demandante no trae un medio de prueba contundente e idóneo que desvirtúe el resultado de la auditoría en salud, jurídica y financiera realizada por expertos y que es el fundamento para negar lo recuperado, adicionalmente desconociendo la existencia de una regulación y un procedimiento al cual deben obligatoriamente ceñirse y cumplir para lograr el pago de lo recuperado, olvida que la imposición de una glosa no es caprichosa sino en estricto cumplimiento de la aplicación de la ley, la cual es clara que en esta materia se debe adelantar un procedimiento que comienza con la presentación de lo recuperado el cual es sometido a auditoría, que arroja un resultado, el cual puede ser objetado y que finalmente termina con pago o negativa a pago.

Para efectos metodológicos la información relativa al resultado de la auditoría de los recobros objeto de la presente controversia se realizará de conformidad con la norma que contempla el procedimiento de recobro ante el entonces FOSYGA vigente al momento de la auditoría, esto es, la Resolución 5395 de 2013.

5. EXCEPCIONES

Además de la defensa y los argumentos expuestos al dar respuesta a las pretensiones y a los hechos de la demanda, así como las que resulten probadas en el proceso, que deben ser declaradas de oficio por el Despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 282 del Código General de Proceso, formulo las siguientes excepciones:

5.1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE PAGO CON RECURSOS PROPIOS POR PARTE DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

La legitimación en la causa es un elemento de la denominada “*capacidad para ser parte*” y, considerada desde la parte pasiva de la relación procesal, exige que aquel que es

llamado a responder por la obligación demandada sea el titular de la relación jurídico sustancial debatida o, si se quiere, sea el deudor de la obligación reclamada.

Como lo ha determinado el Consejo de Estado, “*el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar **si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta fórmula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra.** En consonancia con lo anterior, se ha indicado que la falta de legitimación en la causa no impide al fallador pronunciarse de fondo sobre el petitum de la demanda, comoquiera que la aludida legitimación constituye un elemento de la pretensión y no de la acción, en la medida en que se trata de “... una condición propia del derecho sustancial y no una condición procesal, que, cuando no se dirige correctamente contra el demandado, constituye razón suficiente para decidir el proceso adversamente a los intereses del demandante, por no encontrarse demostrada la imputación del daño a la parte demandada”* (énfasis agregado)⁶.

Pues bien, resulta claro que respecto de las sociedades aquí demandadas se configura la **falta de legitimación en la causa material por pasiva**, en el sentido que no existe una relación jurídico-material entre la demandante y la Unión Temporal, ni entre aquella y las sociedades que integran estas últimas, así como tampoco la obligación de pago que la demandante reclama está legalmente radicada en sus cabezas.

Antes bien, la **obligación de pago** de los recobros NO POS se encuentra expresamente radicada, y de manera exclusiva, en cabeza del Ministerio, con cargo al FOSYGA (hoy ADRES) y no de la Unión Temporal ni de cada una de las sociedades que la conforman. Es más, independientemente de que el Ministerio haya contratado la realización de la auditoría integral sobre las solicitudes radicadas, es en él y ahora en la ADRES en quien recae la obligación de pagar los recobros, sin que pueda entenderse que, en virtud de la relación contractual, esta obligación se desplace y se radique en la Unión Temporal o se extienda y los cubra a ambos por igual.

Así las cosas, no solamente le corresponde al Ministerio ahora la ADRES pagar las solicitudes de recobro, sino que la propia ley le indica con cuáles recursos debe hacerlo, recursos que ciertamente no son los de las sociedades que conforman la Unión Temporal FOSYGA 2014.

En efecto, sin que implique aceptación alguna de responsabilidad, es preciso señalar que los recursos con los cuales se reconocen los recobros por prestaciones no incluidas del POS en Sistema de Seguridad Social en Salud provienen del entonces FOSYGA (hoy de la ADRES). La determinación del origen de dichos recursos ha sido claramente definida en las normas que regularon el trámite de **124 recobros contentivos de 126 ítems** durante la ejecución del Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 (cji-. Resolución 3099 de 2008 y Resolución 5395 de 2013) y la jurisprudencia constitucional (cji-. Sentencias SU- 480 de 1997 y T-760 de 2008).

Resulta necesario insistir en que la determinación del **origen de dichos** recursos ha sido claramente definida en las normas que han previsto el trámite de los recobros, así como la jurisprudencia de la Corte Constitucional. A continuación se enlistan y transcriben apartes de algunas de ellas:

-Resolución 2948 de 2003: “Por la cual se subrogan las Resoluciones 05061 de 1997 y 02312 de 1998 y se dictan otras disposiciones para la autorización y el recobro ante el FOSYGA de medicamentos o incluidos en el Acuerdo 228 de CNSSS autorizados por el Comité Técnico Científico”

-Resolución 3797 de 2004: “Por la cual se reglamentan los Comités Técnico-Científicos y se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, FOSYGA, por concepto de suministro de medicamentos no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, POS y de fallos de tutela”

⁶ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Expediente No. 70001-23-31-000-1995-05072-01 (17720).

-Resolución 2933 de 2006: "Por la cual se reglamentan los Comités Técnico-Científicos y se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, FOSYGA, por concepto de suministro de medicamentos no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, POS y de fallos de tutela"

-Resolución 3099 de 2008: "Por la cual se reglamentan los Comités Técnico-Científicos y se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía, FOSYGA, por concepto de suministro de medicamentos, servicios médicos y prestaciones de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, POS, autorizados por Comité Técnico-Científico y por fallos de tutela"

-Resolución 458 de 2013: "Por la cual se unifica el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) y se dictan otras disposiciones"

-Resolución 5395 de 2013: "Por la cual se establece el procedimiento de recobro ante el Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) y se dictan otras disposiciones"

-Acuerdo Número 376 de 2007: "Por el cual se aprueba el Presupuesto del Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA para la vigencia fiscal 2008 y se dictan otras disposiciones "(...) Fallos de Tutela y recobros por medicamentos no incluidos en el plan obligatorio de salud. Los pagos por fallos de tutela deberán ceñirse a lo previsto en el Código Contencioso Administrativo, en particular a lo definido en el artículo 176 del citado código. El pago de recobros por medicamentos no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, deberá efectuarse teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en los Acuerdos No. 228, 236, 263 y 282 del CNSSS y la Resolución 2933 de 2006 del Ministerio de la Protección Social o las normas que los adicionen o modifiquen. (...)"

-Decreto 1281 de 2002: "Por el cual se expiden las normas que regulan los flujos de caja y la utilización oportuna y eficiente de los recursos del sector salud y su utilización en la prestación": Artículo 13. Términos para cobros o reclamaciones con cargo a recursos del FOSYGA".

-Decreto Ley 019 de 2012: **"Por el cual se dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública"**. Artículo 111. Término para Efectuar cualquier tipo de Cobro o Reclamación con Cargo a Recursos del FOSYGA."

-Decreto Número 4474 de 2010: "Por el cual se adoptan medidas para establecer el valor máximo para el reconocimiento y pago de recobro de medicamentos con cargo a los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA"

"(...) Que, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 4° del artículo 13 de la Ley 1122 de 2007, el Ministerio de la Protección Social cumple las funciones de **administrador de los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía - FOSYGA, por lo cual, los pagos de medicamentos no incluidos en los planes de beneficios que se realicen con cargo a estos recursos**, requieren la definición de valores máximos para evitar el desequilibrio financiero y para reducir las pérdidas del Sistema.

Que, en aras de garantizar la sostenibilidad del Sistema General de Seguridad Social en Salud y de velar por la correcta utilización de sus recursos, se hace necesario adoptar medidas tendientes a la regulación, estandarización y racionalización del valor máximo de **recobro de algunos medicamentos autorizados por los Comités Técnicos Científicos u ordenados en fallos de tutela, cuyo reconocimiento y pago se realiza con cargo a los recursos del FOSYGA.** (...)"
(Subraya y negrita fuera del texto)

- Decreto 780 de 2016 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social"

"Artículo 2.6.1.1.4. Utilización de los recursos de la Subcuenta de Compensación Interna del Régimen Contributivo. Los recursos que recauda la Subcuenta de

Compensación Interna del Régimen Contributivo, se utilizarán en el pago de las Unidades de Pago por Capitación, prestaciones económicas y demás gastos autorizados por la ley. Hasta el cinco (5%) del superávit del proceso de giro y compensación que se genere mensualmente, se destinara para a constitución de una reserva en el patrimonio de la subcuenta para futuras contingencias relacionadas con el pago de UPC y/o licencias de maternidad y/o paternidad del Régimen Contributivo. El Ministerio de Salud y Protección Social definirá el porcentaje aplicable.

Los otros conceptos de gasto de la Subcuenta de Compensación Interna del Régimen Contributivo, tales como apoyo técnico, auditoria, remuneración fiduciaria **y el pago de recobros por prestaciones no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud, se podrán efectuar sin afectar esta reserva.** (Artículo 4° del Decreto 4023 de 2011).

-Decreto 1429 de 2016 "Por el cual se modifica la estructura de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud — ADRES- y de dictan otras disposiciones"

"Artículo 3 Funciones: Son funciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud —ADRES, las siguientes: 1. Administrar los recursos del Sistema, de conformidad con lo previsto en los artículos 66 y 67 de la Ley 1753 de 2015 y las demás disposiciones que la reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan."

- Ley 1753 de 2015 "Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 "Todos por un nuevo país"

"ARTÍCULO 67. RECURSOS QUE ADMINISTRARÁ LA ENTIDAD ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD. La Entidad administrará los siguientes recursos:

(...)

Estos recursos se destinarán a:

a) El reconocimiento y pago a las Entidades Promotoras de Salud por el aseguramiento y demás prestaciones que se reconocen a los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud, incluido el pago de incapacidades por enfermedad de origen común que superen los quinientos cuarenta (540) días continuos. El Gobierno Nacional reglamentará, entre otras cosas, el procedimiento de revisión periódica de la incapacidad por parte de las EPS, el momento de calificación definitiva, y las situaciones de abuso del derecho que generen la suspensión del pago de esas incapacidades.

(...)

h) Al pago de prestaciones no incluidas en el plan de beneficios, que venían siendo financiados con recursos del FOSYGA. (...)" (Negrilla y subraya fuera del texto original).-

-Sentencia T-760-2008:

"(...) 4.4.3.4. En conclusión, toda persona tiene el derecho a que se le garantice el acceso a los servicios de salud que requiera. Cuando el servicio que requiera no está incluido en el plan obligatorio de salud correspondiente, debe asumir, en principio, un costo adicional por el servicio que se recibirá. No obstante, como se indicó, la jurisprudencia constitucional ha considerado que sí carece de la capacidad económica para asumir el costo que le corresponde, ante la constatación de esa situación de penuria, es posible autorizar el servicio médico requerido con necesidad y permitir que la EPS obtenga ante el FOSYGA el reembolso del servicio no cubierto por el POS (...)"

“(…) La Corte ha afirmado que “los servicios de salud que se deba continuar prestando pueden estar o no incluidos en los Planes Obligatorios (POS y POSS). Para la Corte, si tales servicios (i) se encuentran fuera del Plan, (ii) venían siendo prestados por la entidad accionada (ARS, EPS o empresa solidaria de salud a la que se encuentre afiliado el menor), y (iii) son necesarios para tratar o diagnosticar una patología grave que padece, entonces, será la entidad accionada (EPS, ARS, o empresa solidaria de salud a la que se encuentre afiliado) la encargada de continuar con su suministro, **con cargo a recursos del FOSYGA**, hasta tanto otra entidad prestadora de servicios de salud asuma de manera efectiva la prestación de los servicios requeridos. Una vez suministrado el servicio médico excluido del Plan, la entidad respectiva tendrá derecho a repetir contra este fondo. De otro lado, considera la Corte que si los servicios requeridos (i) se encuentran dentro del Plan (POS o POSS), (ii) venían siendo prestados por la entidad accionada (EPS, ARS o por la empresa solidaria de salud a la que se encuentre afiliado el menor) y (iii) fueron ordenados por su médico tratante, entonces, será la entidad accionada (EPS, ARS o la empresa solidaria de salud a la que se encuentre afiliado el menor), la encargada de continuar con su suministro, con cargo a sus propios recursos.”(…)

“(…) **Se advierte que los reembolsos al FOSYGA únicamente operan frente a los servicios médicos ordenados por jueces de tutela o autorizados por el CTC en el régimen contributivo.** (…)” (Subraya y negrita fuera del texto)

-Sentencia C-463-2008:

“(…) aborda el Ministerio el tema de los servicios y beneficios no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud -POS-. A este respecto, explica que, en cuanto el POS no puede ser ilimitado, en razón a que se encuentra restringido por la disponibilidad de recursos, cualquier otra prestación que no se encuentre incluida en el Plan Obligatorio de Salud - POS no se encuentra financiada en la UPC que el Régimen Contributivo reconoce a las Entidades Promotoras de Salud - EPS para la prestación de los servicios. Afirma que no obstante lo anterior, **las prestaciones no incluidas en el POS que autorizan los Comités Técnico Científicos son cubiertas con los recursos del mismo Régimen Contributivo, lo cual se ha venido haciendo a través de la figura del recobro al FOSYGA** por parte de las entidades que asumen el suministro del medicamento. (…)”

“(…) no sólo el FOSYGA para el caso del Régimen Contributivo, sino también las EPS deben responder económicamente por los servicios de salud que no se encuentren incluidos en el POS cuando éstos sean ordenados por el médico tratante, en cuyo caso como se ha anotado, dichos requerimientos adquieren el estatus de fundamentales para el paciente, razón por la que esta Corte considera falaz el argumento según el cual la medida restrictiva protege especialmente las finanzas del sistema. (…)”

“(…) advierte la Corte que el Estado **se encuentra obligado jurídicamente a destinar las partidas presupuestales necesarias dentro del gasto público para el cubrimiento de las necesidades básicas en salud de la población colombiana, lo cual también incluye las prestaciones en salud No-POS ordenadas por el médico tratante que sean necesarias para restablecer la salud de las personas, las cuales deben ser cubiertas por el FOSYGA** en el Régimen Contributivo y las entidades territoriales en el Régimen Subsidiado, y ello precisamente con la finalidad de lograr el equilibrio del sistema en salud. (…)” (subraya y negrita fuera del texto)

-Sentencia C-316-2008:

“(…) la Corte Constitucional ha desarrollado una importante doctrina constitucional, señalando que procede la acción de tutela contra la EPS que ha negado los respectivos tratamientos o medicamentos, a fin de que sea obligada a suministrarlos. Ha señalado igualmente la mencionada doctrina, que, en tales eventos, por estar **los respectivos medicamentos o tratamientos excluidos del plan**

de beneficios, las EPS tienen acción contra el Fondo de Solidaridad y garantía - FOSYGA- con la finalidad de que les sea reconocido por el mencionado fondo los costos respectivos, toda vez que no están las EPS obligadas a asumir costos adicionales a los que corresponden a los tratamientos y medicamentos incluidos en el plan de beneficios (...)"

-Sentencia C- 607 de 2012:

"Se concluye entonces que los recursos destinados a la seguridad social, ya sea que provengan de aportes directos de los empleadores, de los trabajadores, del Estado o de cualquier otro actor del sistema, tienen necesariamente destinación específica. Sobre la manera en que ingresan y se administran dichas sumas, se pronunció esta Corporación en Sentencia SU-480 de 1997[28]. Dijo la Corte:

7.1. Recursos del sistema

El sistema de seguridad social en Colombia es, pudiéramos decir, mixto.

Los afiliados al régimen contributivo deben cotizar mediante aportes que hará el patrono 8% y el trabajador 4% o sea, que el sistema recibe el 12% del salario del trabajador (Art. 204 Ley 100).

La seguridad social prestada por las E.P.S. tiene su soporte en la TOTALIDAD de los ingresos de su régimen contributivo.

Por consiguiente, forman parte de él:

a) Las cotizaciones obligatorias de los afiliados, con un máximo del 12% del salario base de cotización, el cual no podrá ser inferior al salario mínimo.

b) También, ingresan a este régimen contributivo las cuotas moderadoras, los pagos compartidos, (artículo 27 del decreto 1938 de 1994) las tarifas, las bonificaciones de los usuarios.

c) Además los aportes del presupuesto nacional.

Lo importante para el sistema es que los recursos lleguen y que se destinen a la función propia de la seguridad social. Recursos que tienen el carácter de parafiscal.

Como es sabido, los recursos parafiscales "son recursos públicos, **pertenecen al Estado**, aunque están destinados a favorecer solamente al grupo, gremio o sector que los tributa"[29], por eso se invierten exclusivamente en beneficio de éstos. **Significa lo anterior que las cotizaciones que hacen los usuarios del sistema de salud, al igual que, como ya se dijo, toda clase de tarifas, copagos, bonificaciones y similares y los aportes del presupuesto nacional, son dineros públicos que las EPS y el Fondo de solidaridad y garantía administran sin que en ningún instante se confundan ni con patrimonio de la EPS, ni con el presupuesto nacional o de entidades territoriales, porque no dependen de circunstancias distintas a la atención al afiliado."**

De acuerdo con lo anterior, no existe ninguna disposición legal o interpretación jurisprudencial que establezca la obligación de pago de los recobros por beneficios extraordinarios no incluidos en el POS con recursos de terceros diferentes a los del entonces FOSYGA.

Según el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013, suscrito con el Ministerio de Salud y Protección Social, la auditoría en salud, jurídica y financiera de las solicitudes de recobro efectuada por dicha Unión Temporal, **es un mecanismo de control previo para definir sobre el reconocimiento de éstos**, los cuales, en etapa posterior, serán pagados por el administrador de los recursos del entonces FOSYGA, con recursos propios de dicha cuenta, si se cumple el lleno de requisitos de la normatividad vigente.

Dicho de otro modo, la Unión Temporal tan solo fue un contratista del Ministerio, cuya labor se circunscribió a auditar las solicitudes radicadas por las entidades recobrantes, de manera que no administró las subcuentas del FOSYGA (ADRES), no les correspondió efectuar el pago de los recobros con cargo a las mismas y, mucho menos, realizar el pago empleando su propio patrimonio.

Consecuencia natural de la falta de legitimación en la causa por pasiva es que en el evento remoto en que el Despacho encuentre que las solicitudes de recobro objeto de la presente demanda debieron ser canceladas por quien ostentaba en ese momento la administración de los recursos del entonces FOSYGA, deberá ser con cargo a dichos recursos que se realice el pago de una eventual condena judicial, declarando absuelta a mi representada de las solicitudes que obran en su contra, tal y como sucedió en el precedente analizado por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá el 24 de abril de 2018, donde se indicó que los recobros presentados por las Entidades Promotoras de Salud ante el Ministerio de Salud y Protección no deben ser pagados por las entidades encargadas de realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera de las solicitudes de recobro por beneficios extraordinarios no incluidos en el POS de la siguiente forma:

*“De otra parte, en lo que se refiere a la condena que solidariamente se impartió a la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA, se considera que **no hay lugar a la misma, como quiera que las normas que regulan el pago de los recobros y/o reembolso de los costos de los servicios de salud no POS a favor de las EPS, como ya se indicó al inicio de estas consideraciones, está a cargo del Fondo de Solidaridad y Garantía, FOSYGA con recursos propios (...)**”⁷ (Negrita fuera del texto original)*

En similar sentido, se pronunció esa misma Corporación en sentencia de 16 de abril de 2018^[3], mediante la cual modificó la decisión de 28 de julio de 2017, proferida por el Superintendente Delegado para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud, al señalar lo siguiente:

“En relación con el argumento de la Unión Temporal en cuanto a que no debe haber solidaridad entre ella y el Ministerio, se observa que lo reclamado es el pago de servicios NO POS y tanto el Consorcio SAYP 2011 integrado por FIDUPREVISORA Y FIDUCOLDEX y LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014, integrado por ASD S.A., ASSEDA SAS Y CARVAJAL S.A son terceros que sólo tienen una relación de auditoría, recaudo y administración derivados del contrato de fiducia, luego no deben responder por el pago de los recobros generados, pues es el Ministerio quien deberá cancelarlos.

Se reitera, las funciones de aquellas sólo son entre otras, las de auditoría y administración incluyendo desde luego, según se desprende de los contratos de fiducia, el radicar y tramitar los documentos soportes de los recobros presentados por personas naturales y jurídicas con cargo a las subcuentas de compensación y solidaridad del FOSYGA bajo la normatividad vigente a la fecha de cada presentación, las distribuciones que impartiére el Ministerio de Salud y de la Protección Social y lo contemplado en el contrato de encargo fiduciario, así como en el manual de operación del FOSYGA y ello resalta la Sala solo, indica que apoyan o asesoran a la demandada en cuento (sic) a la procedencia o no de los recobros, pero de ninguna manera implica que resulten afectadas con una posible o eventual condena.

⁷ TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. – Sala Laboral. Magistrada Ponente: María Isabel Arango Secker. Radicado: 11001-31-05-000-2017-002075-01. Demandante: Entidad Promotora de Salud FAMISANAR CAFAM – Colsubsidio Ltda. Demandado: Ministerio de Salud y Protección Social – Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. – Fidulcodex – Fiduciaria La Previsora S.A. – Asesoría en Información de Datos S.A. – Servis Outsourcing Informático S.A. y Assenda S.A.S. Bogotá, D.C. 24 de abril de 2018.

^[3] TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. – Sala Laboral. Magistrada Ponente: Marleny Rueda Olarte. Radicado: 11001-31-05-000-2018-00027-01. Demandante: Entidad Promotora de Salud FAMISANAR CAFAM – Colsubsidio Ltda. Demandado: Ministerio de Salud y Protección Social – Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. – Fidulcodex – Fiduciaria La Previsora S.A. – Asesoría en Información de Datos S.A. – Servis Outsourcing Informático S.A. y Assenda S.A.S. Bogotá, D.C. 16 de abril de 2018.

Por lo anterior, se modificará la decisión tomadas por la Superintendencia en el sentido de declarar que no existe solidaridad entre la Unión Temporal Nuevo Fosyga y el Ministerio de Salud."

Por su parte, la Superintendente Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, en sentencia de primera instancia proferida el 17 de septiembre de 2018, dentro del proceso J-2015-0792, iniciado por Famisanar, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación de pago con recursos propios por parte de la Unión Temporal Nuevo FOSYGA, para tal efecto, señaló que su entendimiento sobre la responsabilidad solidaria cambió en atención a los fallos de segunda instancia del Tribunal Superior de Bogotá proferidos al respecto, fundamentos que fueron reiterados en la Sentencia J- 2015- 0367 proferida el 20 de diciembre de 2018 y en su tenor literal señaló:

*"Así las cosas, bajo el derrotero dado por el Tribunal Superior de Bogotá, cobra relevancia y se configura la excepción de Inexistencia de la obligación de pago con recursos propios por parte de la Unión Temporal Nuevo Fosyga, formulada por el apoderado de la UT, **pues como lo ilustran las decisiones del Tribunal , ni las labores que desarrollan los miembros de la Unión Temporal ni el ordenamiento legal y/o contractual generan obligación de pago de recobros con recurso diferentes a los del FOSYGA.** Con lo que, al estar configurada la excepción propuesta, así se declarará y, consecuencialmente, ha de entenderse eximida a la Unión Temporal Nuevo Fosyga de cualquier responsabilidad frente al pago por concepto de los recobros reclamados en este proceso jurisdiccional"*

"(...) DENEGAR las pretensiones de la demanda frente a la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA (integrada por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S., GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S., SERVIS OUTSORCING INFORMÁTICO S.A.S) al prosperar la excepción de Inexistencia de la obligación de pago con recursos propios por parte de la Unión Temporal Nuevo Fosyga, conforme a las consideraciones hechas por este Despacho." (Negrilla fuera de texto original).

De conformidad con lo anterior, y encontrando probado que no existe relación real de la parte demandante con mis representadas, el juez se encuentra facultado para proferir una **sentencia anticipada respecto de mis representadas** y en cualquier parte del proceso puede proferir dicha sentencia **al encontrar probada la carencia de legitimación en la causa para actuar**, de conformidad con lo previsto en el artículo 278 del Código General del Proceso.

5.3. LIMITACIÓN FRENTE A PRONUNCIAMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL DE LAS SOCIEDADES QUE CONFORMAN LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

El Código Procesal del Trabajo establece en el artículo 2º la competencia de la jurisdicción ordinaria laboral y de seguridad social, señalando en el artículo 4º modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012 que esta jurisdicción es competente para conocer de: *"Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos."*

Es importante señalar que el Sistema General de Seguridad Social en Salud está compuesto por: (i) Las entidades del Estado (Ministerio de Salud y Protección Social y Superintendencia Nacional de Salud), (ii) los aseguradores que son las Entidades Promotoras de Salud EPS y las Administradoras de Riesgos Laborales (ARL), y (iii) las instituciones prestadoras de salud (IPS).

La Unión Temporal FOSYGA 2014, las empresas particulares que la conforman CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS

OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A., tienen es un vínculo contractual con el Ministerio de Salud y Protección Social. En este sentido, la Unión Temporal es contratista estatal del Ministerio de Salud y Protección Social **y no así, entidad del Sistema General de Seguridad Social en Salud.**

La misma disposición citada establece que la competencia se deriva de controversias referentes a sistema de seguridad social integral que se susciten **entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras**, como quiera que la naturaleza jurídica de mis representadas no se encaja en ninguna de las figuras citadas en la norma, no puede entonces indicarse que es competencia de la jurisdicción ordinaria laboral.

La Unión Temporal FOSYGA 2014, responde frente al Ministerio de Salud y Protección Social como contratista del Estado y su responsabilidad deriva de la ejecución de las obligaciones relacionadas con el objeto y alcance de los servicios contratados por el Ministerio y frente a un caso de incumplimiento contractual, el mismo se da es a instancias de las normas de contratación estatal plenamente aplicables y frente al juez del contrato estatal.

De manera que no le es dable al juez ordinario laboral como lo pretende el accionante, determinar la responsabilidad de la Unión Temporal FOSYGA 2014 sobre el pago de unos recursos que son del sistema de seguridad social en salud.

Cabe resaltar que la auditoría la realiza el contratista estatal en atención a las obligaciones adquiridas por virtud de dicho contrato, atendiendo siempre las normas y verificando el cumplimiento de lo dispuesto en sus términos, situación que en ningún caso ha sido controvertida por el Ministerio de Salud y Protección Social, a la fecha.

En virtud de lo previsto en el artículo 141 del C.P.A.C.A. establece el medio de control de controversias contractuales, en virtud del cual se tramitan los asuntos relacionados con incumplimientos en contratos estatales. Sobre el particular, a manera de ejemplo me permito citar la siguiente sentencia del Consejo de Estado⁸, en la que se manifestó:

*“(…) A través del medio de control de controversias contractuales consagrado en el artículo 141 del CPACA, las partes de un contrato estatal pueden solicitar que “se declare su existencia o su nulidad, que se ordene su revisión, **que se declare su incumplimiento**, que se declare la nulidad de los actos administrativos contractuales, **que se condene al responsable a indemnizar los perjuicios**, y que se hagan otras declaraciones y condenas”.*

Al respecto, cabe recordar que, tal y como ocurría en vigencia del Decreto 01 de 1984 - artículo 87 -, para que una pretensión pueda ser resuelta a través del medio de control de controversias contractuales, es necesario que la misma tenga por origen un contrato estatal, pues en virtud de este medio es procedente solicitar, entre otras pretensiones, la del incumplimiento del contrato y el consecuente restablecimiento y/o indemnización de perjuicios”

Por su parte, la Corte Constitucional en Sentencia C- 388 de 1996, estableció el alcance de la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa en materia de controversias contractuales indicando:

*“Actuando en una forma congruente y siendo coherente con la determinación de crear una sola categoría de contratos para el sector público, **el legislador también procedió a unificar el juez competente para resolver las controversias derivadas de los mismos, dentro de las cuales se encuentran no sólo las que se presenten en la etapa precontractual y contractual sino también en la postcontractual, competencia que radicó en la jurisdicción contencioso administrativa**, como aparece en el artículo 75 de la ley 80 de 1993, que es objeto de acusación parcial en este proceso.” (Negritas fuera de texto)*

⁸ Fallo Consejo de Estado con radicado No. 25000-23-36-000-2012-00403-01(46112), proferida el 10 de julio de 2013, Consejero Ponente: Hernán Andrade Rincón.

Frente al objeto de conocimiento de la jurisdicción contencioso administrativa descrito en el artículo 104º del CPACA, la sentencia de tutela del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, M.P. Hugo Fernando Bastidas Bárcenas, expediente 2016-02299, proferida el 10 de octubre de 2016, señaló que acude a criterios orgánicos, en tanto en las controversias de su conocimiento figuran entidades públicas, y materiales porque los conflictos son derivados de actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones sujetos a derecho administrativo, concluyendo que *“para que un asunto sea de conocimiento de la jurisdicción de lo contencioso administrativo es necesario que una de las partes del conflicto sea el Estado o un particular en ejercicio de función administrativa y que el conflicto se origine en expresiones estatales sometidas a derecho administrativo”*, requisitos que se cumplen a cabalidad en el asunto de la referencia, cuando se pretende imputar responsabilidad a mis representadas por la ejecución del contrato celebrado con el Ministerio de Salud y Protección Social.

En este sentido, debe recordarse que la Constitución Política prevé expresamente en el artículo 29 que nadie podrá ser juzgado sino ante juez o tribunal competente, lo que ha sido interpretado por la jurisprudencia constitucional en sentencias como la C – 755 de 2013, como que no basta con ser juzgado por un juez, sino que el juez que conoce del asunto debe contar con la competencia para resolverlo.

En todo caso, desde antes de ser proferida la modificación legal indicada la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil, consideraba como límites de la jurisdicción ordinaria laboral, aquellos asuntos que involucraran la responsabilidad médica civil, estatal o penal, y se reitera, si en este asunto se debate la responsabilidad de mis representadas por un incumplimiento contractual, debería entonces acudir a la jurisdicción pertinente, esto es la contenciosa administrativa para resolver este asunto. La Sala Civil frente a la incompetencia del juez laboral, para resolver asuntos de responsabilidad médica, en la sentencia del 4 de mayo de 2009, M.P. William Namén Vargas, radicado: 05001-3103-002-2002-00099-01, manifestó los siguientes argumentos que deberán ser tomados en cuenta de manera semejante a lo expuesto en los casos de responsabilidad médica, por tratarse de controversias relacionadas con contratos:

“[...] la inteligencia genuina de la locución seguridad social integral, concebida como el conjunto armónico de sujetos públicos y privados, normas y procedimientos inherentes a los regímenes de pensiones, salud, riesgos profesionales y servicios sociales complementarios definidos por el legislador para procurar la efectiva realización de los principios de solidaridad, universalidad y eficiencia enunciados en el artículo 48 de la Constitución Política y desarrollados por la Ley 100 de 1993 y sus normas complementarias, no comprende la atribución de competencias a los jueces ordinarios laborales, más que de estos asuntos, sin involucrar la responsabilidad médica civil, estatal o penal, siendo evidente, la competencia de esta Sala para decidir el recurso de casación.

En suma, la Sala, reitera íntegra su jurisprudencia sobre la competencia privativa, exclusiva y excluyente de la jurisdicción civil para conocer de los asuntos atañedores a la responsabilidad médica, con excepción de los atribuidos a la jurisdicción de lo contencioso administrativo y a la jurisdicción ordinaria laboral en materia de seguridad social integral, en cuanto hace exclusivamente al régimen económico prestacional y asistencial consagrado en la Ley 100 de 1993 y sus disposiciones complementarias”

Nótese como en el presente caso, el obligado a responder legalmente es el Ministerio de Salud y Protección Legal y no mis representadas, y la responsabilidad de las personas jurídicas que represento solo puede devenir del incumplimiento del contrato estatal, de

⁹ ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

manera que la norma prevista no atribuye competencia a la jurisdicción ordinaria laboral para conocer de estos asuntos.

Finalmente, es importante resaltar que el hecho de que se haya atribuido la competencia a los jueces laborales para conocer de los asuntos propios de la seguridad social integral frente a la relación del afiliado, beneficiario o usuario, con la respectiva entidad administradora o prestadores de servicios de seguridad social integral, y que en virtud de lo anterior conozca de los conflictos relacionados con el no reconocimiento de los recobros y reclamaciones ECAT presentadas con cargo a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, esto no hace extensivo la competencia para establecer condenas en contra de mis representadas quienes se reitera, no hacen parte del Sistema de Seguridad Social Integral y cumplen sus funciones de conformidad con el contrato celebrado con el Ministerio de Salud.

Por lo anterior, es dable afirmar que se escapa de la competencia de la Jurisdicción Ordinaria Laboral establecer la responsabilidad de la Unión Temporal FOSYGA 2014 como contratista del Ministerio de Salud y Protección Social, en la medida en que el escenario judicial para discutir cualquier tipo de responsabilidad relacionado con el cumplimiento del Contrato de Consultoría 043 de 2013 es la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, a través de los medios de control previstos en el C.P.A.C.A., en cuyo caso el legitimado para hacerlo es el mencionado ente Ministerial como contratante y no cualquier tercero.

De otra parte, incluso para establecer los presuntos perjuicios ocasionados a terceros por la ejecución del Contrato de Consultoría 043 de 2013, la Jurisdicción Ordinaria Laboral, tampoco tiene competencia jurisdiccional para resolver tal controversia, pues dentro de los asuntos que se encuentran a su cargo, no está el de dirimir conflictos asociados a la responsabilidad extracontractual, asunto que debe tramitarse bajo el medio de control de reparación directa, en atención a lo dispuesto en el artículo 140 del C.P.A.C.A.

De conformidad con lo expresado existe falta de competencia por parte del juez laboral para examinar la responsabilidad de mis representadas, y consecuentemente condenarlas en virtud de la auditoria en salud, jurídica y financiera realizada en cumplimiento del Contrato No. 043 de 2013.

5.4. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA

En el caso objeto de estudio no se dan los supuestos necesarios para que ante una eventual condena se predique la solidaridad de mis representadas para con el Ministerio de Salud y Protección Social como quiera que la responsabilidad no está en cabeza de terceros sino de manera exclusiva del Estado y en este sentido no se cumplen los supuestos del artículo 1568 del Código Civil¹⁰ según los cuales para que una obligación sea solidaria necesariamente debe estar a cargo de una pluralidad de sujetos.

Así pues reitera que la suma pretendida por la entidad accionante, no está en cabeza de varios sujetos, pues la obligación de pago en caso de una eventual condena se predica únicamente frente al Estado, hoy en día a través de la Entidad Administradora del Sistema General de Seguridad Social en Salud –ADRES, de manera que si bien aparecen diferentes sujetos vinculados en el proceso, no quiere lo anterior indicar que de cada sujeto procesal que obre en la parte pasiva se predique una obligación para con el demandante.

En el presente caso, entonces, no existe multiplicidad de deudores, sino que en caso de una eventual condena esta se deberá dirigir en contra de la Entidad Administradora del Sistema General de Seguridad Social en Salud –ADRES, al ser esta quien administra los recursos de salud con los que se financian las prestaciones objeto de la presente acción, afirmar lo contrario sería imponer una carga a particulares que no les corresponde, e

¹⁰ ARTÍCULO 1568. En general cuando se ha contraído por muchas personas o para con muchas la obligación de una cosa divisible, cada uno de los deudores, en el primer caso, es obligado solamente a su parte o cuota en la deuda, y cada uno de los acreedores, en el segundo, sólo tiene derecho para demandar su parte o cuota en el crédito. Pero en virtud de la convención, del testamento o de la ley puede exigirse cada uno de los deudores o por cada uno de los acreedores el total de la deuda, y entonces la obligación es solidaria o in solidum. La solidaridad debe ser expresamente declarada en todos los casos en que no la establece la ley

inclusive propiciar la figura de un enriquecimiento sin justa causa frente a mis representadas por cuanto no existe disposición legal o contractual que la obligue a responder con su peculio por prestaciones que deben ser asumidas por el Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Adicionalmente, es preciso resaltar que la obligación solidaria se caracteriza, según el Doctor David Namen¹¹, por:

“Estas concepciones permitirían decir que la obligación solidaria, es una obligación que necesariamente requiere una pluralidad subjetiva, demanda una unidad en la relación obligatoria, existe una paridad de trato y necesariamente debe tener una tipicidad legal ó negocial, sin perjuicio de la presunción propia del Código de Comercio.

A su vez, en esta clase de obligaciones el acreedor o los acreedores puede satisfacer coactivamente la prestación contra uno o varios de los deudores, quienes deberán el todo y por entero, sin importar la naturaleza del objeto

El código civil colombiano no alude a la naturaleza de la obligación in solidum. Tan solo se limita a consagrar el principio de la divisibilidad y enfatiza que la solidaridad debe tener su fuente en la “convención”, el “testamento” ó la “ley”¹⁸. Lo anterior implica, que la solidaridad puede ser activa ó pasiva, dependiendo del lugar donde concurra la pluralidad y en ambos casos debe dimanar de la ley ó del negocio jurídico, es decir, debe ser expresamente declarada, de lo contrario, se entiende que la obligación es divisible.”

Tal y como se ha argumentado, no es cierto que mis representadas estén en igualdad de condiciones que el Ministerio de salud, ni que a estas pueda exigírseles el todo por el todo, pues se trata de particulares que no deben asumir con sus propios recursos aquellos destinados al cubrimiento del aseguramiento en salud.

Así mismo, vale la pena resaltar que al tenor de lo dispuesto en el Código Civil, conforme citaba el doctrinante, las obligaciones solidarias tienen su fuente en la ley, los contratos o el testamento, y en el presente caso no se dispuso ni en la ley, ni en un negocio jurídico, ni mucho menos en una disposición testamentaria dicha obligación frente a mis representadas, por lo que también hay ausencia de esta declaración, y en consecuencia no se cumplen los presupuestos dispuestos en este estatuto.

Para finalizar, debe indicarse que la responsabilidad solidaria se predica de obligaciones solidarias, y en este caso se advierte que no existe ni siquiera una obligación que haya surgido de mis representadas frente a la EPS accionante, por cuanto no tuvo una relación jurídica con esta, y su participación en el proceso de auditoría se hacía en calidad de contratista del Ministerio de Salud y Protección Social, es decir que no existe una relación obligatoria frente al demandante y la determinación de si existió una responsabilidad en la ejecución de las obligaciones contractuales de mis pro hijadas se predica es frente al ente Ministerial mas no frente a la EPS demandante. En este sentido, se debe recordar que las obligaciones surgen de contratos, cuasicontratos, delitos y cuasidelitos y en ausencia de cualquiera de estas causas frente al demandante se predica la inexistencia obligacional y consecuentemente la inexistencia de responsabilidad.

En este punto es preciso traer a colación varios antecedentes, del todo semejantes a la controversia que aquí nos convoca, a saber:

- Mediante auto de 29 de enero de 2018, el **Juzgado 37 Laboral del Circuito de Bogotá** rechazó la demanda interpuesta por Salud Total EPS-S S.A. contra la Unión Temporal Nuevo Fosyga y, a la vez, la admitió, únicamente, respecto de la ADRES.
- A su turno, mediante autos de 5 de marzo de 2018 y de 9 de abril de 2018, el **Juzgado 5 Laboral del Circuito de Bogotá**, respecto de procesos similares a este con números

¹¹ “La regla de la división de la deuda en el Régimen Civil y la Presunción de Solidaridad en materia Mercantil”. Revista e-Mercatoria Volumen 16, Número 1 (enero- junio de 2017)

de radicado 2015-00040, 2015-00162 y 2016- 00044 respectivamente, ordenó desvincular, entre otros, a las sociedades que conformaban tanto la Unión Temporal Nuevo FOSYGA, como la Unión Temporal FOSYGA 2014 y, al mismo tiempo, ordenó integrar el contradictorio con la ADRES. Lo mismo sucedió en el proceso adelantado ante dicho juzgado con número de radicado 2014- 00525, en el que se aceptó la solicitud de desvinculación mediante auto del 15 de agosto de 2018, así como en el 2015- 00100 en el que en la etapa de saneamiento se dispuso la desvinculación de mis representadas y consecuentemente del llamado en garantía en audiencia del 01 de octubre de 2018; por citar solo algunos de los autos proferidos en este sentido.

- El **Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá** también ha proferido autos aceptando la desvinculación de las sociedades que conforman la Unión Temporal Nuevo FOSYGA, como puede comprobarse en el proceso 2015- 000821, en el que en audiencia del 25 de junio de 2018, se resolvió desvincular a mis representadas al tomar como consideración que lo pretendido en ese proceso era el reconocimiento y pago de los recobros de servicio de salud, no contenidos en el POS, en los que, como quiera que se sufragan con los recursos del FOSYGA, la titularidad de la obligación de pago recae directamente en el Estado representado por la entidad ADRES, por tanto es a este ente a quien le corresponde dirigir o adelantar mancomunadamente el respectivo proceso de pago, reconociendo que la actuación de la Unión Temporal es meramente administrativa o interadministrativa, por lo que no da lugar a continuar el proceso con estas figuras asociativas. En dicho juzgado también se proferieron autos desvinculando a mis representadas en los procesos 2015- 00388 (auto del 18 de julio de 2018) y 2015- 00794 (auto del 11 de julio de 2018).
- Por su parte, el **Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá** en audiencia celebrada el 6 de abril de 2018, en el proceso 2014-00420 resolvió desvincular a la Unión Temporal FOSYGA, toda vez que consideró que aquella solamente desplegó *“una actividad de auditoría que era necesaria únicamente en sede administrativa, en sede judicial, no se ha reportado como imperativa su comparecencia en tanto se considera que quien ha estar vinculado es el ente pagador que en este caso la ADRES que ahora maneja totalmente los recursos para la salud”*.

De manera similar, dicho Despacho Judicial, procedió a desvincular a mis representadas en los procesos: 2015-00228 (mediante auto del 19/02/2019 notificado el 05/03/2019), 2014- 00477, 2014- 00464 y 2015- 00061 (mediante auto del 16 de julio de 2019).

- Así mismo, el **Juzgado 15 Laboral del Circuito de Bogotá**, en auto del 14 de mayo de 2019 procedió a la desvinculación de mis representadas en el proceso 2015- 00626.
- De manera similar, el **Juzgado 27 Laboral del Circuito de Bogotá** en audiencia celebrada el 25 de junio de 2009 en el proceso 2015- 00390, resolvió desvincular a las sociedades que integran la Unión Temporal Nuevo FOSYGA con fundamento en que *“.. Es absolutamente claro, que ante la entrada en vigencia del artículo 66 de la Ley 1753 de 2015 es la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud ADRES, por disposición general la única entidad encargada de asumir el manejo unificado de los recursos destinados a la financiación el Sistema General de Seguridad Social en Salud incluidas entre ellas todas las funciones que tenía el FOSYGA, no es procedente que continuemos el presente proceso contra las demandadas ... GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SAS, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SAS, y CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S razón por la cual se ordena su desvinculación del presente proceso y por sustracción de materia también se desvincula a la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS SA por lo que el proceso continuará únicamente contra la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud que está debidamente vinculada a este proceso como sucesora procesal del Ministerio de Salud y Protección Social (minuto 8:01 y siguientes)”*.

- Adicionalmente, es importante señalar que en concordancia con los argumentos citados, al resolver el recurso de reposición frente a esta decisión interpuesto por la parte demandante, la honorable juez manifestó: “... Considera el Despacho que ya no tiene razón de ser continuar con esas entidades en la medida en que, contrario a lo manifestado por el apoderado de la parte actora, en nada se tienen porqué ver perjudicadas esas administradoras, porque ellas... perdón, esas entidades o personas jurídicas, en la medida en que ellas ya no administran los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud. **Aquí la única afectación, por decirlo de alguna manera, que eventualmente puede existir es respecto de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, no respecto del patrimonio de alguna de las entidades que se encuentran vinculadas, y teniendo en cuenta que esas entidades ya no administran los recursos sino que la única entidad que administra esos recursos es la ADRES, es la única entidad que tiene que estar vinculada a este proceso, reitero la única afectación es de los recursos del Sistema y no frente a sus patrimonios, por lo que el despacho mantiene su decisión de desvincular a las entidades a las que se hizo referencia (minuto 9: 56 y siguientes) ”**

Así mismo, en el proceso 2016- 00729, mediante auto del 5 de julio de 2019, el Juzgado dejó sin efecto el auto del 4 de abril de 2018, a través del cual se dispuso admitir la demanda en contra de mis representadas, al considerar que la admisión de la demanda sólo procedía en contra de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, por cuanto “a partir del 1 de agosto de 2017 es la única entidad encargada de asumir el manejo unificado de los recursos destinados a la financiación del Sistema General de la Seguridad Social en Salud”.

- Más aun, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en sentencia de 16 de abril de 2018¹², mediante la cual modificó la decisión de 28 de julio de 2017, proferida por el Superintendente Delegado para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud, concluyó, en una controversia semejante a esta, que no existía solidaridad entre la Unión Temporal Nuevo Fosyga y el Ministerio de Salud, habida cuenta que entre ellos solamente existió una relación de auditoría y que, por contera, aquella no estaba llamada a responder por el pago de los recobros. En dicha oportunidad, la Sala concluyó que la Unión Temporal y el Consorcio SAYP 2011 solamente “apoyan o asesoran a la demandada en cuanto (sic) a la procedencia o no de los recobros, pero de ninguna manera implica que resulten afectadas con una posible o eventual condena”.
- En concordancia con la providencia anterior, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en sentencia de 24 de abril de 2018, mediante la cual modificó la decisión de 11 de julio de 2017, proferida por el Superintendente Delegado para la Función Jurisdiccional y de Conciliación de la Superintendencia Nacional de Salud, en el proceso 11001220500020172075-01 se dispuso: “... en lo que se refiere a la condena que solidariamente se impartió a la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA, se considera que no **hay lugar a la misma, como quiera que las normas que regulan el pago de recobros y/o reembolso de los costos de los servicios de salud no POS a favor de la EPS, como ya se indicó al inicio de estas consideraciones, está a cargo del Fondo de Solidaridad y Garantía, FOSYGA con recursos propios.**(...) De esta manera, habrá de exonerarse de la condena impuesta, a dicha Unión temporal en su calidad de auditor y como consecuencia de ello, por sustracción de materia no hay lugar a pronunciamiento alguno frente al llamamiento en garantía¹³”. (Negrita fuera del texto original)

¹² TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. – Sala Laboral. Magistrada Ponente: Marleny Rueda Olarte. Radicado: 11001-31-05-000-2018-00027-01. Demandante: Entidad Promotora de Salud FAMISANAR CAFAM – Colsubsidio Ltda. Demandado: Ministerio de Salud y Protección Social – Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. – Fidulcodex – Fiduciaria La Previsora S.A. – Asesoría en Información de Datos S.A. – Servis Outsourcing Informático S.A. y Assenda S.A.S. Bogotá, D.C. 16 de abril de 2018.

¹³ TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. – Sala Laboral. Magistrada Ponente: María Isabel Arango Secker. Radicado: 11001-31-05-000-2017-002075-01. Demandante: Entidad Promotora de Salud FAMISANAR CAFAM – Colsubsidio Ltda. Demandado: Ministerio de Salud y Protección Social – Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior S.A. – Fidulcodex –

- Por su parte, la Superintendente Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, en sentencia de primera instancia proferida el 17 de septiembre de 2018, dentro del proceso J-2015-0792, iniciado por Famisanar, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación de pago con recursos propios por parte de la Unión Temporal Nuevo FOSYGA, para tal efecto, señaló que su entendimiento sobre la responsabilidad solidaria cambió en atención a los fallos de segunda instancia del Tribunal Superior de Bogotá proferidos al respecto y en su tenor literal señaló:

*"Así las cosas, bajo el derrotero dado por el Tribunal Superior de Bogotá, cobra relevancia y se configura la excepción de Inexistencia de la obligación de pago con recursos propios por parte de la Unión Temporal Nuevo Fosyga, formulada por el apoderado de la UT, **pues como lo ilustran las decisiones del Tribunal, ni las labores que desarrollan los miembros de la Unión Temporal ni el ordenamiento legal y/o contractual generan obligación de pago de recobros con recurso diferentes a los del FOSYGA.** Con lo que, al estar configurada la excepción propuesta, así se declarará y, consecuentemente, ha de entenderse eximida a la Unión Temporal Nuevo Fosyga de cualquier responsabilidad frente al pago por concepto de los recobros reclamados en este proceso jurisdiccional"*

"(...) DÉCIMO: DENEGAR las pretensiones de la demanda frente a la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA (integrada por CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S., GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S., SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S) al prosperar la excepción de Inexistencia de la obligación de pago con recursos propios por parte de la Unión Temporal Nuevo Fosyga, conforme a las consideraciones hechas por este Despacho." (Negrilla fuera de texto original).

5.5. CUMPLIMIENTO Estricto DE OBLIGACIONES DE ORDEN LEGAL Y CONTRACTUAL

En la cláusula 7.2.1 (obligaciones de generales) numeral 7.2.1.1 del el Contrato de Consultoría No. 043 del 10 de diciembre 2013, celebrado entre la Unión Temporal FOSYGA 2014 y el Ministerio de Salud y Protección Social, se estableció que ésta debería *" Auditar los recobros por servicios extraordinarios no incluidos en el Plan General de Beneficios y las reclamaciones ECAT con cargo a las subcuentas correspondientes del FOSYGA, con el criterio técnico necesario y cumpliendo con todas las disposiciones contenidas en la normativa vigente y aplicable que regulan el funcionamiento del FOSYGA; así como con las previsiones incorporadas en los manuales, procesos, procedimientos e instrucciones impartidas por el Ministerio o quien haga sus veces, cuando ello se requiera, garantizando la calidad del resultado de la auditoría efectuada, que se radiquen a partir del 1 de enero de 2014 y en general respecto de aquellos que le indique el Ministerio, o quien haga sus veces."*

Así las cosas, tal como se expresa claramente el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013, la auditoría de los recobros se debe realizar en estricto cumplimiento de las normas vigentes y los procesos, procedimientos e instrucciones suministrados por el Ministerio de Salud y Protección Social. El marco jurídico general relacionado con la auditoría de los recobros objeto de la presente demanda, que resulta de obligatorio cumplimiento y ejecución para la Unión Temporal FOSYGA 2014, incluye normas de naturaleza sustantiva (cfr. El Acuerdo 029 de 2011 y la Resolución 5521 de 2013) en las cuales se disponen los contenidos del Plan Obligatorio de Salud y disposiciones de carácter adjetivo (cfr. Resolución 3099 de 2008 y Resolución 5395 de 2013) en las cuales se establecen los requisitos, criterios y el procedimiento que se debe implementar para efectos de tramitar los recobros por prestaciones extraordinarias no incluidas en el Plan Obligatorio de Salud. De ahí que en el trámite de las solicitudes de recobro relacionadas en esta demanda y cuya auditoría le correspondió a las Uniones Temporales integradas por mis representadas se hubiesen aplicado estrictamente las normas anteriormente enunciadas y como consecuencia de ello se aplicaron las glosas explicadas a lo largo del presente escrito.

5.6. INEXISTENCIA DE CULPA EN CABEZA DE LA UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014

Para efectos de predicar la responsabilidad patrimonial de mis representadas por los hechos y circunstancias que se aducen en la demanda, es necesario establecer si se configuran los elementos estructurales de la responsabilidad patrimonial, que se pueden resumir en la existencia de un hecho o conducta dañosa imputable, el daño y un nexo de causalidad.

La prosperidad de las pretensiones frente a mis representadas requerirá la demostración de una culpa o falla en la auditoría. La culpa implicaría una violación del contenido obligacional impuesto a mis representadas, consistente en haber efectuado la auditoría a los recobros desconociendo el marco general de regulación del Plan Obligatorio de Salud y las normas relacionadas con el procedimiento de recobro de beneficios extraordinarios no incluidos en dicho plan, situación que no se presentó pues mis representadas actuaron de conformidad con la normatividad vigente.

De esta forma, al momento de realizar la auditoría, la Unión Temporal FOSYGA 2014 obro al amparo de la regulación expedida por la Comisión de Regulación en Salud y el Ministerio de Salud y Protección Social, aplicándola de forma estricta, sistemática e integral. En especial, no era posible que mis representadas autorizaran servicios incluidos en las normas que regulan el POS, ni que procedieran a la aprobación de recobros que no cumplieran con los requisitos normativos.

En ese orden de ideas, la Unión Temporal FOSYGA 2014, al haber dado aplicación integral, sistemática y estricta los Acuerdos 008 de 2009 y 029 de 2011 de la CRES, la Resolución 5521 de 2013, la Resolución 5926 de 2014, la Resolución 5592 de 2015, la Resolución 3099 de 2008, el Decreto Ley 019 de 2012, la Resolución 5395 de 2013, la Resolución 4244 de 2015, la Ley 1737 de 2014 y la Resolución 1446 de 2015, efectuó la correspondiente auditoría de la forma establecida en los actos administrativos de carácter general que regulan la materia y por tal motivo cumplió con sus obligaciones legales, obrando diligente y cuidadosamente, sin que pueda imputarse falla o culpa en su actuar; contrario a lo afirmado por la parte actora quien indica que las glosas impuestas son injustificadas, de conformidad con los argumentos señalados en la presente contestación puede advertirse que la glosa impuestas tienen su razón de ser por cuanto no se cumplieron con los requisitos impuestos en la normatividad vigente.

5.8. CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA –E.P.S. DEMANDANTE

La parte demandante señala que el daño antijurídico es el supuesto incumplimiento en los pagos por concepto de recobros presentados por EPS SANITAS pero como se indicó anteriormente los mismos no han sido cancelados por parte del entonces FOSYGA, en atención a que se pretendía el pago de recobros sin el cumplimiento de los requisitos normativos pertinentes.

Así pues, el no pago de los recobros objeto de esta demanda, se debió a que la EPS demandante no podía recobrar valores sin el cumplimiento de los requisitos previstos en la normatividad, de donde se colige que si EPS SANITAS, sufrió algún daño, se debió a su propia omisión y negligencia que no se puede atribuir en modo alguno a la actuación de mis representadas. Adicionalmente, nótese como la imposibilidad de recobrar valores sin el cumplimiento de los requisitos normativos surge de la misma ley, por lo que no existe un título jurídico para el cobro, y mal se haría en encontrar demostrado un daño.

5.9. IMPROCEDENCIA DE RECONOCIMIENTO DE INTERÉS DE MORA U OTRAS SANCIONES PECUNIARIAS

Como se indicó anteriormente en el acápite de peticiones no es viable el pago de interés alguno en el presente caso, como quiera que la Ley 1955 de 2019, *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018- 2022. “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”*, en el parágrafo quinto del artículo 237 señaló que: *“Las decisiones judiciales que ordenen el pago de recobros distintos se indexarán utilizando el Índice de Precios al Consumidor - IPC, sin lugar a intereses de mora”* (Negrilla y subrayado fuera del texto original), con el ánimo

de garantizar la sostenibilidad financiera del Sistema General de Seguridad Social en Salud, conforme se indica en dicho artículo.

En este sentido, y según el artículo 336 de la citada Ley, a partir de la publicación de la misma, esto es el 25 de mayo de 2019, quedan derogadas aquellas disposiciones contrarias, por lo que conforme al efecto general inmediato de dicha disposición normativa sería contrario a derecho emitir una condena en contra de la ADRES o de mis representadas dirigida al reconocimiento de intereses de mora, pues la única consecuencia derivada de una decisión judicial que ordene el pago de recobros es la indexación utilizando Índice de Precios al Consumidor – IPC, ya que de manera expresa se enfatizó en que una condena en tal sentido no daría lugar a intereses de mora.

Adicionalmente, en consideración a que la auditoría en salud, jurídica y financiera realizada a los **124 recobros** se efectuó conforme a los actos administrativos vigentes en ese momento y que no existió un “*incumplimiento*” de mis representadas, en relación con la EPS demandante, no es procedente el reconocimiento de ningún tipo de interés de mora.

Los intereses moratorios constituyen una obligación accesorio a la obligación principal, es decir si ésta última prospera, eventualmente podrían causarse los intereses moratorios de encontrarse probado el perjuicio ocasionado. Así las cosas, teniendo en cuenta que mis representadas no le adeudan a la EPS SANITAS los valores recobrados a través del presente proceso, toda vez que se rechazaron por no reunir los requisitos legales para su debido pago, no existe obligación principal y al seguir la pretensión accesorio la suerte de la principal, tampoco habría lugar al reconocimiento de intereses moratorios ni ningún otro tipo de sanciones de carácter pecuniario.

Se precisa que cuando la Unión Temporal FOSYGA 2014 cumplió con su labor contractual de realizar la respectiva auditoría a los recobros presentados por la EPS al FOSYGA, si dicho proceso culmina en la no aprobación de un recobro, es evidente que no hay lugar a obligación alguna por parte del Ministerio de la Salud y la Protección Social para con la EPS que ha presentado indebidamente los recobros.

De igual manera, que una EPS decida pagar por un procedimiento médico o el suministro de un medicamento o tratamiento a uno de los usuarios afiliados a ella, no genera per se una condición de obligación por parte del Ministerio y del FOSYGA a reembolsar los pagos realizados por la EPS, escasamente establece para la EPS una de las condiciones necesarias pero no es suficiente para la aprobación del recobro. La etapa de la auditoría es un procedimiento establecido por la ley para que el Estado a través del Ministerio de Salud y Protección Social (actualmente la ADRES) determine si hay lugar a aprobar y posteriormente reconocer las solicitudes de recobro presentadas, así las cosas, la obligación económica puede ser entendida solamente configurada a partir de la aprobación del recobro.

El interés moratorio, es aquel interés que con objeto sancionatorio se aplica una vez se haya vencido el plazo para que se reintegre el capital cedido o entregado en calidad de préstamo y no se haga el reintegro o el pago, dicho interés, sólo opera una vez vencidos los plazos pactados.

Resulta claro entonces que no hay lugar al vencimiento de ninguna obligación entre el Ministerio de la Salud y la Protección Social (actualmente la ADRES) y la entidad promotora de salud, pues ante una remota condena la obligación se declarará en el fallo lo cual a las luces del ordenamiento jurídico no tiene sustento para su procedencia por vía administrativa dada la causal de glosa que ostentan y el incumplimiento de los requisitos legales para su debido pago.

Para que se pueda hablar de interés moratorio aplicable, se hace pues necesaria la concurrencia de todos los criterios y elementos que hacen exigible la obligación, así como su posterior vencimiento, en ese orden de ideas, erróneamente se asume que la simple presentación de los recobros ante el FOSYGA da origen a la obligación. Así las cosas, como reza el principio general del derecho: “*nadie puede alegar su propia culpa en beneficio propio*”. Existe un deber de coherencia entre el actuar del demandante y lo solicitado por este, siendo pues improcedente que a raíz de su propia culpa el accionante alegue ahora

la necesidad de liquidar intereses moratorios en concurrencia con corrección monetaria sin que la obligación se haya originado, por causas que le son imputables a él.

Ahora bien, en el hipotético caso de que se accediera a las pretensiones, resulta pertinente señalar que el derecho a recobrar los servicios y tecnologías en salud nacería o surgiría con el reconocimiento que se haga en la sentencia que resuelva la presente controversia, habida cuenta que se ordenaría un pago que a las luces del ordenamiento jurídico no tiene sustento para su procedencia por vía administrativa dadas las causales de glosa que ostentan y el incumplimiento de los requisitos legales para su debido pago. Entonces, no habría lugar a ordenar el pago de intereses moratorios, esto es, castigar la mora del “deudor” porque el derecho al pago de la obligación principal se constituiría en el fallo judicial, desdibujándose así la principal característica de esta sanción; se insiste que en el sub lite no se configura mora alguna, en la medida en que la EPS demandante no tiene derecho al reconocimiento de los valores recobrados como quiera que existe sustento legal que impide su reconocimiento y pago.

5.10. INEXISTENCIA DE ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

La jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado¹⁴ tiene claramente definidos los siguientes cinco elementos o requisitos necesarios para que se configure un evento de enriquecimiento sin causa. Veamos: (i) **“Que exista un enriquecimiento**, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja patrimonial, la cual puede ser positiva o negativa. Esto es, no solo en el sentido de adición de algo, sino también en el de evitar el menoscabo de un patrimonio”; (ii) **“Que haya un empobrecimiento** correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento (...) El acontecimiento que produce el desplazamiento de un patrimonio a otro debe relacionar inmediatamente a los sujetos activo y pasivo de la pretensión de enriquecimiento, lo cual equivale a exigir que la circunstancia que origina la ganancia y la pérdida sea una y sea la misma”; (iii) **“Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica”;** (iv) **“Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante, a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasicontrato, un delito, un cuasidelito, o de las que brotan de los derechos absolutos”;** y (v) **“La acción ... no procede cuando con ella se pretende soslayar una disposición imperativa de la ley”.**

El H. Consejo de Estado ha establecido un requisito adicional a los antes mencionados, así¹⁵:

*“(...) Sin embargo, del estudio de los fundamentos de la figura, la Sala señala un elemento adicional, como lo es **que la falta de una causa para el empobrecimiento, no haya sido provocada por el mismo empobrecido, toda vez que en dicho evento no se estaría ante un “enriquecimiento sin justa causa”, sino ante la tentativa del afectado de sacar provecho de su propia culpa (...)**”*

Desde el punto de vista de mis representadas, y atendiendo la jurisprudencia antes transcrita no se configuran los elementos necesarios para que se estructure dicha figura, teniendo en cuenta que la auditoría en salud, jurídica y financiera se realizó de conformidad con la normativa vigente, y como consecuencia de ello fueron improbados por no cumplir con el lleno de los requisitos, es decir, el no reconocimiento de los recobros y presunto “empobrecimiento” de la EPS demandante es justo, en la medida que se fundamenta en una causa jurídica.

En ese orden de ideas, el no reconocimiento de los recobros fue provocado exclusivamente por la EPS, de manera que dicha entidad para la solicitud de las cuentas ahora reclamadas no puede alegar la configuración de tal figura cuando la causa del “empobrecimiento” responde a su propia culpa.

¹⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, 29 de enero de 2009. Exp. 15662. C.P. Myriam Guerrero de Escobar.

¹⁵ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, 30 de marzo de 2006, Exp. 25000-23-26-000-1999-01968-01(25662), M.P. RAMIRO SAAVEDRA BECERRA

De otra parte, bajo el “enriquecimiento sin justa causa” no se concibe un traslado patrimonial entre dos o más personas, sin que exista una causa eficiente y justa para ello, en el caso en concreto de haberse reconocido y pagado las cuentas reclamadas sin el lleno de los requisitos previstos en la normatividad de recobros vigente, dicha situación no tendría un sustento fáctico o jurídico que permitiera considerarla ajustada a derecho, por lo tanto se habría configurado la mencionada figura, teniendo como sujeto empobrecido al FOSYGA.

Adicionalmente, el Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 establece en la modalidad de pago lo siguiente:

El Ministerio de Salud y Protección Social pagará el valor del contrato de la siguiente manera:

5.1 Una comisión mensual fija, que busca remunerar la capacidad instalada y disponible para ejecutar las obligaciones derivadas del contrato, así como todas aquellas actividades que no están sujetas a un resultado de auditoria, y que deba llevar a cabo el contratista para cumplir con el objeto contractual. El valor mensual de la comisión fijada para cada año de ejecución del contrato incluyendo el respectivo ajuste anual al IPS en los términos establecidos en el Pliego de Condiciones, se pagará de la siguiente manera:

5.1.1 Para el año 2013 un pago, por la fracción del mes de diciembre de 2013, correspondiente al periodo comprendido entre los días 15 a 31 de diciembre de 2013, por la suma de CIENTO TREINTA Y CUATRO MILLONES CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTESO SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$134.042.778)

5.1.2 Para el año 2014 pagos mensuales, cada uno por la suma de SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL NOVEVIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$778.880.967)

5.1.3 Para el año 2015 pagos mensuales, cada uno por la suma de OCHOCIENTOS DOS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$802.247.396)

5.1.4 Para el año 2016, pagos mensuales, cada uno por la suma de OCHOCIENTOS VEINTESEIS MILLONES TRESCIENTOS CATORCE MIL OCHOCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$826.314.817)

5.1.5 Para el año 2017, pagos mensuales, cada uno por la suma de ochocientos cincuenta y un millones ciento cuatro mil doscientos sesenta y un pesos (\$851.104.261)

5.1.6 Para fracciones de mes, la comisión mensual fija se pagará en forma proporcional por los días del mes que corresponda.

5.2 Una comisión variable, que corresponde a un valor unitario por concepto de auditoria en salud, jurídica y financiera por cada: i) Recobro NO POS con resultado aprobado, y; ii) Reclamación ECAT con resultado aprobado o aprobado parcialmente. Esta comisión se pagará vencido para cada vigencia fiscal, sobre el total de los recobros NO PÓS y reclamaciones ECAT con el resultado señalado que se facture en el respectivo periodo, previo el cumplimiento de los requisitos señalados en esta cláusula. (...)

5.2.6 No se reconocerá comisión variable, para el caso de recobros NO POS, por productos de auditoria con resultado distinto a aprobado y, tratándose de reclamaciones ECAT, por productos de auditoria con resultado distinto a aprobado o aprobado parcialmente. No obstante lo anterior, para la auditoria que requiera la aclaración de glosas efectuadas a reclamaciones ECAR aprobadas parcialmente en vigencia de anteriores contratos de auditoria, se reconocerá y cancelará comisión variable en los términos del numeral 5.2

Como se puede colegir de las disposiciones contractuales citadas, la Unión Temporal FOSYGA 2014, sólo percibió la comisión variable de los recobros cuyo resultado fue aprobado o aprobado parcialmente, razón por la cual los recobros que fueron incluidos en esta reclamación no generaron pago a las empresas vinculadas en la presente acción, lo que hace inviable la configuración del enriquecimiento sin causa alegado por la demandante.

5.11. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA EN CABEZA DEL MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y AHORA DE LA ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, el enriquecimiento sin causa se configura cuando se acreditan, principalmente, los siguientes tres elementos: (i) el incremento patrimonial a favor de una persona; (ii) la correlativa disminución patrimonial que sufre otra; (iii) la ausencia de causa que se justifique las anteriores situaciones.

Así las cosas, en el remoto evento en que el Despacho llegara a considerar que la Unión Temporal FOSYGA 2014 o las sociedades que las integran se encuentran obligadas a pagar con sus propios recursos, los valores de los recobros por ellas glosados, el resultado no sería otro sino el enriquecimiento sin causa a favor del Ministerio de Salud y Protección Social y ahora la ADRES.

En semejante escenario, el referido Ministerio ahora la ADRES, es titular de la obligación legal de asumir los valores de los recobros con cargo a las cuentas del FOSYGA (hoy del Sistema General de Seguridad Social en Salud), y contando con los recursos para ello, dejaría de hacerlo sin ninguna causa que así lo justifique.

Aunado a lo anterior, es de resaltar que, el hecho de que algunas de las glosas impuestas como fruto de la auditoría desarrollada por la Unión Temporal FOSYGA 2014 puedan llegar a ser reversadas por este Despacho, en manera alguna desvirtúa la obligación legal impuesta al Ministerio ahora la ADRES de atender con los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud los recobros, menos aún la traslada a los contratistas, es decir, a la Unión Temporal FOSYGA 2014.

5.12. EL RECONOCIMIENTO DEL PAGO DE LOS RECOBROS EN VÍA JUDICIAL NO SE TRADUCE EN ERROR DE AUDITORÍA Y MUCHO MENOS LA CONDENA CONLLEVA AL CAMBIO DE LA FUENTE DE FINANCIACIÓN DE LAS PRESTACIONES NO INCLUIDAS EN LOS PLANES DE BENEFICIOS

El reconocimiento en vía judicial del pago de los recobros, no puede ser interpretado como error de la auditoría, pues dicha situación puede obedecer a que el Juez estime que pese al no cumplimiento de los requisitos en vía administrativa (de acuerdo con la normatividad aplicable) es viable su pago en sede judicial, en consideración a la jurisprudencia de la Corte Constitucional (C-510 de 2004) como ocurre con la glosa de extemporaneidad, o que el estudio de su procedencia para pago se haga en virtud de normas posteriores a las aplicables, como por ejemplo, normas de mecanismos excepcionales, las cuales flexibilizaron los requisitos como medida de saneamiento y con el fin de garantizar el flujo de recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud; o puede referirse a prestaciones o tecnologías aclaradas a través del mecanismo de divergencias recurrentes, en otras palabras, el juez puede considerar viable el pago de los recobros en vía judicial en atención a jurisprudencia constitucional, por cambio normativo o aclaraciones del contenido del plan obligatorio de salud o los planes de beneficios, o por ejemplo porque se aporten en sede judicial soportes que no fueron aportados en sede administrativa, dichas situaciones de ningún modo son atribuibles a mis representadas, como quiera que la auditoría en salud, jurídica y financiera se realizó en cumplimiento de la normatividad vigente e instrucciones impartidas por el contratante, es decir, las glosas impuestas obedecieron al acatamiento estricto de un deber legal y contractual, lo cual rompe cualquier nexo de causalidad.

Conforme a lo expuesto, el levantamiento de las glosas en sede judicial no implica que sean atribuibles a un error de auditoría y en todo caso, dicha situación no tiene como consecuencia que sociedades de carácter privado asuman un pago que legal y

jurisprudencialmente radica exclusivamente en cabeza del Estado, a través de la ADRES como entidad administradora de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

5.13. PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO

Según se ha argumentado a lo largo de este escrito, la EPS demandante no puede reclamarle a la Unión Temporal FOSYGA 2014 el pago de unos recobros que fueron auditados por esta y que, de ser procedentes en caso eventual de una remota condena declarada por el juzgado, deben ser pagados con los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

En todo caso, si en gracia de discusión se admitiese la posibilidad de formular estas pretensiones en contra de mis representadas, es importante advertir que gran parte de las supuestas obligaciones –o mejor, de los recobros- se encontrarían prescritos, como pasa a explicarse.

La prescripción es “el fenómeno mediante el cual el ejercicio de un derecho se adquiere o se extingue con el solo transcurso del tiempo de acuerdo a las condiciones descritas en las normas que para cada situación se dicten bien sea en materia adquisitiva o extintiva”¹⁶.

Sobre el particular, el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece:

“Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso igual”

De conformidad con lo señalado en la norma antes transcrita los derechos regulados en dicho Código prescriben en tres (3) años que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible.

La demanda en este caso se dirige a reclamar el valor de **124** recobros, que fueron improbados mediante las denominadas “glosas”. El término de prescripción –al igual que el de caducidad- debería contarse, para este caso, a partir del día siguiente al de la notificación de la glosa (decisión negativa frente a la solicitud de recobro) a los recobros reclamados.

Mis representadas no fueron convocadas a ningún trámite previo de conciliación prejudicial y la eventual interrupción de la prescripción se habría consolidado frente a estas, con la expedición del auto del 14 de septiembre de 2020, por medio del cual el Juzgado 23 Laboral del Circuito de Bogotá vinculó a mis representadas. Lo anterior teniendo en cuenta que solamente hasta ese momento mis representadas fueron vinculadas al proceso, ya que antes no se habían formulado pretensiones en su contra.

De ser procedentes, los recobros cuyo pago se pretende en la demanda, habrían sido exigibles más de 3 años antes de que se vinculara a mis representadas al proceso. En otros términos, frente a dichos recobros, se habría consolidado el término de prescripción para el ejercicio de la acción correspondiente ante la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral. **En consecuencia, aún si frente a dichos recobros hubiese existido alguna obligación en cabeza de mis representadas, ésta se ha extinguido por prescripción extintiva, excepción de mérito que expresamente proponen mis representadas.**

En síntesis, la demandante contaba con tres (3) años para presentar en debida forma la acción correspondiente, término que habría comenzado a correr –en la forma en que

¹⁶ Consejo de Estado Sección Segunda, Sentencia del 9 de julio de 2015, Expediente: 27001233300020130034601 – radicado interno (03272014).

resulta más beneficiosa para ella- a partir de la notificación de cada una de las glosas a las solicitudes de recobro por las que se reclama en la demanda. Frente a mis representadas no operó ninguna causal de suspensión o interrupción de la prescripción previa a la vinculación oficiosa al proceso y en ese entendido, en el caso de la mayoría de los recobros objeto de la demanda se consolidó la prescripción por haber transcurrido más de tres (3) años del término con el que contaba la demandante para el ejercicio de la acción correspondiente.

Con fundamento en el inciso final del artículo 97 del CPC y el numeral 3 del artículo 278 del CGP, solicito que en cuanto se encuentre acreditada la prescripción de las supuestas obligaciones que pretende atribuirse a mis representadas, cualquiera fuere el estado del proceso, se dicte sentencia anticipada en relación con éstas.

5.14. EXCEPCIÓN GENÉRICA DE PAGO A TRAVÉS DE MECANISMOS ORDINARIOS O EXCEPCIONALES:

De manera genérica se propone la excepción de pago, como quiera que existe probabilidad de que algunos de los recobros involucrados en la presente demanda ya hayan sido pagados o que posteriormente puedan pagarse en virtud de mecanismos excepcionales establecidos mediante actos administrativos por parte del Ministerio de Salud y Protección Social, tales como glosa administrativa, glosa transversal, divergencias recurrentes, entre otros, los cuales tuvieron como propósito la flexibilización de los requisitos que contemplaba la normativa que se encontraba vigente.

De otra parte, el fallador de instancia deberá tener en cuenta que tal y como se expuso anteriormente existe **1 ítem contenido en 1 recobro** que según el el anexo técnico emitido por la Administradora de Recursos del Sistema de Salud que se aporta junto con la presente contestación, fueron aprobados de manera total en mecanismo excepcional de Glosa Transversal y **4 recobros** que fueron aprobados en mecanismo ordinarios, razón por la cual es probable que los mismos ya hayan sido reconocidos por el entonces FOSYGA hoy la ADRES.

La relación de los recobros que fueron aprobados se reitera a continuación:

ÍTEM DE RECOBRO APROBADO TOTALMENTE EN MECANISMO EXCEPCIONAL DE GLOSA TRANSVERSAL RESOLUCIÓN 4244 DE 2015						
NÚMERO DE RECOBRO INICIAL	NÚMERO DE RECOBRO MECANISMO EXCEPCIONAL	ÍTEM	TECNOLOGÍA	VALOR RECOBRO \$(INFORMACIÓN ADRES)	VALOR APROBADO \$(INFORMACIÓN ADRES)	VALOR GLOSADO \$(INFORMACIÓN ADRES)
105111729	116035550	1	SERVICIO DE INTERNADO PERMANENTE EN CERES PARA EDUCACION ESPECIAL QUE INCLUYE ACOMPAÑAMIENTO PERMANENTE POR AUXILIAR DE ENFERMERIA	\$ 1.168.187	\$ 1.168.187	\$ 0

Y los recobros aprobados en mecanismo ordinario son:

NÚMERO DE RECOBRO	ÍTEM	TECNOLOGÍA	OBSERVACIÓN	PAQUETES DE APROBACIÓN
104563511	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563511)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563516	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ÍTEM (2) DEL RADICADO (104563516)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

104563520	2	MUSICOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (MUSICOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563520)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395
104563669	2	EQUINOTERAPIA	LA TECNOLOGIA RECOBRADA (EQUINOTERAPIA) FUE APROBADA EN EL ITEM (2) DEL RADICADO (104563669)DEL PAQUETE (MYT04555221RES5395)	MYT04555221RES5395

De manera que es probable que los mismos hayan sido pagados, no obstante lo anterior, a mi representada no le consta su pago por cuanto este corresponde al administrador de los recursos del FOSYGA.

Cabe resaltar que partir del 1 de agosto de 2017, **la Entidad Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) ADRES** creada mediante el artículo 66 de la Ley 1753 de 2015, conforme a esta misma normatividad, es la encargada de administrar los recursos que hacen parte del entonces Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA), los del Fondo de Salvamento y Garantías para el Sector Salud (FONSAET), los que financien el aseguramiento en salud, los copagos por concepto de prestaciones no incluidas en el plan de beneficios del Régimen Contributivo y los recursos que se recauden como consecuencia de las gestiones que realiza la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP).

Es importante señalar que quien realiza los pagos en el evento en que los recobros sean aprobados, es el administrador de los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) hoy dicha función se encuentra en cabeza de la ADRES.

Para tal efecto, a través de derecho de petición se solicitó al actual administrador fiduciario de los recursos del entonces FOSYGA (ahora recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud), la Administradora de Recursos del Sistema ADRES, a fin de que certifique dicha situación, no obstante, en consideración a que los recobros pueden cambiar de estado en virtud de la radicación de estos en el marco de los mecanismos excepcionales establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social, de manera respetuosa le solicito que dicha información sea actualizada al momento de proferir fallo.

6. OPOSICIÓN A ALGUNOS MEDIOS PROBATORIOS

Respetuosamente me opongo al decreto y práctica de este medio de prueba por las siguientes razones:

6.1. DICTAMEN PERICIAL

La parte actora solicita el decreto y práctica de dictamen pericial, e indica como objeto del mismo que se constate si a la luz de la Resolución 5261 de 1994, Acuerdo 029 de 2011 y Resolución 5521 de 2014 y demás normas que regulaban el POS si los servicios reclamados hacían parte del POS y se encontraban financiados en la UPC.

El dictamen tiene por objeto realizar interpretaciones normativas que le corresponden única y exclusivamente al Juez y que nada tienen que ver con aspectos que requieran especiales conocimientos científicos, artísticos o técnicos. En consecuencia, con fundamento en lo dispuestos en el inciso tercero del artículo 226 del CGP, solicito que se deniegue la práctica de este medio probatorio.

Ahora bien, en el evento en que se conceda la oportunidad de aportar dicho dictamen pericial a la parte actora, para efectos de su contradicción, me reservo el derecho de solicitar la comparecencia de quienes rindan dichas experticias y/o aportar otro dictamen, de conformidad con lo señalado en el artículo 228 del CGP.

6.2. DE LAS DOCUMENTALES PRESUNTAMENTE EN PODER DE LA DEMANDADA

6.2.1. En cuanto a aportar los documentos relacionados con el proceso de evaluación e inclusión de tecnologías en el POS

Frente al requerimiento de que se aporte los documentos relacionados con el proceso de evaluación e inclusión de tecnologías ETES o de estudio y el documento mediante el cual se toma la decisión por parte de la autoridad competente, de incluir los servicios reclamados en el POS, se precisa que mis representadas no elaboran estos documentos, a las mismas no les atribuye la carga probatoria de aportarlos al proceso.

La parte demandante indica que en poder de las demandadas obran documentos que certifican la calidad de usuario o afiliados a la EPS, así como los beneficiarios de los servicios objeto de la presente demanda, respecto a lo cual se aclara que es a ella quien le corresponde probar esta afirmación por ser la EPS a la que estaban afiliados las personas relacionadas en los recobros objeto de la presente acción.

Adicionalmente, solicita se ordena a la parte demandada aportar los expedientes administrativos de los recobros relacionados en cuadro anexo, ya que según la demandante están en su poder. En este sentido se debe advertir al Despacho que la firma auditora Unión Temporal FOSYGA 2014, una vez finalizada el trámite de la auditoría en salud, jurídica y financiera devolvían los recobros y sus soportes a las EPS recobrantes en los eventos en que el resultado de la auditoría era no aprobado, y en aquellos casos en que sea aprobada total o parcialmente el recobro, tales documentos eran enviados al administrador fiduciario de la época para que obraran como soporte del pago al que hubiese lugar. En otras palabras, en custodia de la referida Unión Temporal no existe ninguno de los documentos radicados con el fin de llevar a cabo el trámite de la auditoría en salud, jurídica y financiera.

7. MEDIOS DE PRUEBA

7.1. . DOCUMENTOS:

Solicito al Despacho que se tengan como pruebas los documentos que a continuación relaciono:

7.1.1. Un (01) medio magnético (CD) que contiene los siguientes documentos:

- En una carpeta se incluyen los documentos relacionados en el Contrato 043 de 2013 y sus anexos denominados:
 - a) Copia del Contrato de Consultoría No. 043 de 2013, suscrito entre el Ministerio de Salud y Protección Social y la Unión Temporal FOSYGA 2014.
 - b) Copia del documento privado de conformación de la Unión Temporal FOSYGA 2014
 - c) Copia del acta de inicio de ejecución del Contrato de consultoría No. 043 suscrito entre el Ministerio de Salud y Protección Social y la Unión Temporal FOSYGA 2014.
 - d) Póliza del contrato
 - e) Carpeta de Anexos al Contrato

7.1.2. Un (1) medio magnético (CD) denominado Comunicaciones del resultado de auditoría UTF2014 que contiene las cartas y pruebas de entrega a la demandada de los resultados de auditoría de los paquetes contentivos de los recobros objeto de la presente demanda. Las cuales se encuentran separados conforme a la línea en la cual fueron auditados en la siguiente ruta de carpetas, para llegar a la comunicación correspondiente:

- Carpeta denominada MYT-02

- Carpeta denominada MYT-04

7.1.3. Un archivo Excel con el anexo Técnico Aportado por la ADRES “PJ_2016-00075 UT EPS SANITAS_Reporte”

7.1.4. Copia del derecho de petición elevado ante la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES con el fin de que certifique “Si los recobros objeto de la presente demanda han sido pagados a través de mecanismos excepcionales o mecanismos ordinarios”.

7.1.5. Copia de la sentencia de segunda instancia de fecha 16 de abril de 2018, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-Sala de Decisión Laboral, MP. Dra. Marleny Rueda Olarte.

7.1.6. Un archivo que contiene la siguiente información:

- Nota Externa No. 201333200184293: Firma de certificaciones para la presentación de recobros y reclamaciones en virtud del mecanismo dispuesto en la Resolución 832 de 2013.
- Nota Externa No. 201433200849761: Ampliación período de pre radicación de Junio 2014 (MYT 01-02). Establece el período de radicación de Glosa administrativa de junio y el período de pre radicación de julio (MYT-01-02) – Resolución 5395 de 2013.
- Nota Externa 201433200100153 de 2014: Precisiones para efectos de la presentación de los recobros por concepto DIVERGENCIAS RECURRENTE.
- Nota Externa 201433200140123 de 2014: Período de radicación de julio (14-31) de Divergencias Recurrentes.
- Nota Externa 201433200296233 de 2014: Período de radicación, Divergencias recurrentes Exclusiones del POS y prestaciones no financiadas con Recursos del SGSSS.
- Nota Externa 201433200325243 de 2014: Período de radicación-Divergencias recurrentes
- Nota Externa 201533200002583 de 2015: Giro previo Divergencias recurrentes- Resolución 5648 de 2014.
- Nota Externa 201433200083073 de 2014: Período de Radicación de mayo de 2014- Divergencias Recurrentes.
- Nota Externa 201433210469851 del 7 de abril de 2014.
- Nota Externa 201433100142686 de 2014: Precisiones Resolución 5395 de 2013, Sentencia T-160 de 2008
- Nota Externa 201433200009753 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de enero de 2014-Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200014303 de 2014: Formatos y Anexos Técnicos para el proceso de verificación, control y pago de solicitudes de Recobro.
- Nota Externa 201433200040343 de 2014: Amplía período de radicación MYT01-02 para el mes de enero de 2014 – Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200063693 de 2014: Amplía período de radicación de MYT01-02 para el mes de marzo de 2014- Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200152233 de 2014: Adopción del anexo técnico de Comparadores Administrativos para medicamentos no incluidos en el Plan de Beneficios
- Nota Externa 201433200170103 de 2014: Validaciones excepcionales BDUA radicación mes de julio de 2014
- Nota Externa 201433200174923 de 2014: Ampliación período de recepción de soportes documentales de recobros con validaciones excepcionales BDUA- Radicación mes de julio de 2014
- Nota Externa 201433200179423 de 2014: Precisiones Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200188663 de 2014: Período de radicación agosto de 2014-Resolución 5395 de 2014

- Nota Externa 201433200207053 de 2014: Período de aplicación Nota Externa 20143320019009 del 01-08-2014
- Nota Externa 201433200208153 de 2014: Conciliación de etapas de pre radicación y radicación del proceso ordinario (MYT 01-02) de Recobros.
- Nota Externa 201433200214183 de 2014: Pre radicación de solicitudes de recobros con excepciones de validación de BDUA
- Nota Externa 201433200266343 de 2014: Ampliación período de radicación octubre de 2014 Resolución 5395 de 2013.
- Nota Externa 201433200293623 de 2014: Entrada en vigencia formato de justificación médica de tecnologías en salud ordenadas por fallos de tutela que sean expresos o que ordenen tratamiento integral con o sin comparador y formato de acta de comité técnico científico.
- Nota Externa 201433200296523 de 2014: Lineamientos y criterios técnicos respecto de exclusiones del POS y prestaciones que no pueden ser financiadas con recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS)
- Nota Externa 201433200306443 de 2014: Ampliación período para la nueva presentación de recobros con resultados de auditoría integral, Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200308473 de 2014: Ampliación período de radicación de noviembre de 2014, Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200679191 de 2014: Ampliación periodo de radicación mayo de 2014-Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200849761 de 2014: Ampliación período de pre radicación de Junio 2014 (MYT-01-02). Establece el período de radicación de Glosa administrativa de junio y el período pre radicación de julio (MYT-01-02) - Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433210469851 de 2014: Ajuste estructura de datos para presentación económicas al FOSYGA.
- Nota Externa 201533200009313 de 2015: Ampliación período de radicación de enero de 2015
- Oficio No. 201433201753111 del 05 de diciembre de 2014: Criterios de Auditoría del Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud NO POS
- Nota Externa 201433200014303 de 2014: Formatos y Anexos Técnicos para el proceso de verificación, control y pago de solicitudes de Recobro
- Nota Externa 201433200161573 de 2014: Ampliación periodo para la presentación de objeción a los resultados de auditoría.
- Nota Externa 201433200190093 de 2014: Formatos para la presentación de objeción de los resultados de auditoría integral – Artículo 31 de la Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa 201433200271553 de 2014: Ampliación periodo para la presentación de objeción a los resultados de auditoría integral Resolución 5395 de 2013
- Nota Externa No. 3993 de 2012: Instructivo para la presentación de recobros y reclamaciones en trámite de conciliación prejudicial.
- Oficio No. 201433201753111 del 05 de diciembre de 2014: Criterios de Auditoría del Comité de Definición de Criterios y Lineamientos Técnicos para el Reconocimiento de Tecnologías en Salud NO POS.

7.2. TESTIMONIOS

- Solicito que se decrete el testimonio de María Esperanza Roza Gómez, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., quien se localiza en la Calle 32 No. 13-07 y declarará sobre las obligaciones contractuales adquiridas por la Unión Temporal FOSYGA 2014, el inicio de la ejecución contractual, el origen de los recursos con los cuales se cancelan los recobros en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, los demás hechos de la demanda, su contestación y las excepciones.
- De igual manera, solicito que se decrete el testimonio de SINDY LORENA CAÑOLA HIGUERA, en su calidad de médica-Jefe de Concepto Técnicos de la Unión Temporal FOSYGA 2014 (o quien haga sus veces), mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C.,

quien se localiza en la Calle 32 No. 13-07 y en el correo el sindy.canola@utfosyga2014.com, quien declarará sobre las tecnologías en salud recobradas en la presente demanda y su inclusión en el plan obligatorio de salud o en los planes de beneficios, entre otros asuntos relacionados con el trámite de la auditoría a los recobros.

7.3. OFICIOS

Respuesta al derecho de petición y derecho de petición elevado por la suscrita ante la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES (actuaciones adelantadas en cumplimiento de lo previsto en el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso), solicito respetuosamente al Despacho que se oficie o exhorte a dicha entidad para que con destino a este proceso allegue certificación o informe si los recobros objeto de la presente demanda han sido pagados a través de mecanismos excepcionales o mecanismos ordinarios.

8. ANEXOS

Presento los siguientes:

- 8.1. Documentos anunciados en el capítulo de pruebas
- 8.2. Poderes otorgados por las integrantes de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014
- 8.3. Correos electrónicos provenientes de las direcciones de notificaciones judiciales inscritas en el Certificado de Existencia y Representación Legal de cada una de las integrantes de las Uniones Temporales, mediante los cuales se remitió a la suscrita los poderes para actuar en estas diligencias, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.
- 8.4. Certificados de existencia y representación legal de las integrantes de las Uniones Temporales (i) SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA- SERVIS S.A.S (ii) GRUPO ASESORÍA EN SISTEMACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA-GRUPO ASD S.A.S y (iii) CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.

Los documentos anunciados pueden ser consultados en el siguiente link o hipervínculo: https://grupoasd-my.sharepoint.com/:f/g/personal/martha_maldonado_grupoasd_com_co/EkkHyo6cCtXNiEADDRls410BYxAuObWe11Zmh2yEy86s-A?e=bdnTHu

9. DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, artículo 3, se remite copia del presente escrito al momento de su envío al Despacho a las siguientes direcciones electrónicas:

- DEMANDANTE: SANITAS EPS S.A.
Dirección electrónica de notificación judicial: notificajudiciales@keralty.com
Dirección electrónica de notificaciones Apoderado judicial: jmgarcia@keralty.com
- LLAMANTE EN GARANTÍA: ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES:
Dirección electrónica de notificación judicial: notificaciones.judiciales@adres.gov.co
Dirección electrónica de notificaciones Apoderada judicial: andres.betancur@adres.gov.co

- LLAMADAS EN GARANTÍA: Mis representadas como integrantes de la Unión Temporal Fosyga 2014 recibieran notificaciones en las direcciones electrónicas que se relacionan a continuación:
- CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.
Dirección electrónica de notificación judicial: impuesto.carvajal@carvajal.com
Dirección física: Calle 29 Norte No. 6A - 40 de Santiago de Cali.
- GRUPO ASD S.A.S
Dirección electrónica de notificación judicial: clizarazo@grupoasd.com.co
Dirección física: Calle 32 No. 13 - 07 de la ciudad de Bogotá D.C.
- SERVIS S.A.S.
Dirección electrónica de notificación judicial: clizarazo@grupoasd.com.co
Dirección física: Calle 32 No. 13 - 07 de la ciudad de Bogotá D.C.
- La suscrita apoderada recibirá notificaciones en el correo electrónico martha.maldonado@utfosyga2014.com; así mismo podrá ser contactada en el número celular: 3124991561.

Cordialmente,



MARTHA LUCÍA MALDONADO MURILLO

C.C. No. 1.053.333.369

T.P. No. 234.263 del C. S. de la J.