

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Sentencia 1ª instancia No. 037

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticinco (2025)

Proceso No. 76001-33-33-015-2020-00196-00
Medio de control: Reparación directa
Demandantes: Juan Sebastián Ávila Mazuera y otros
Demandados: Distrito Especial de Santiago de Cali

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Por medio de la presente providencia, se ocupa el juzgado de emitir la decisión de fondo que se considere acertada en derecho, dentro del presente medio de control de reparación directa, promovido por Juan Sebastián Ávila Mazuera, Maricel Mazuera Jaramillo, Carlos Enrique Ávila Martínez, Juliana Céspedes Mazuera y Erika Alejandra Huertas Leguizamo en contra del Distrito Especial de Santiago de Cali, a fin de que se hagan las siguientes,

II. DECLARACIONES Y CONDENAS

1º. Declarar que la entidad demandada es administrativa y patrimonialmente responsable de la totalidad de los daños y perjuicios que sufrió el demandante, con ocasión de las lesiones padecidas en accidente de tránsito ocurrido el 25 de agosto de 2018 en la avenida 3 norte con calle 23B avenida Las Américas de esta ciudad.

2º. En consecuencia, se le condene a reconocerles los perjuicios materiales (lucro cesante consolidado y futuro) e inmateriales (morales y daño a la salud o fisiológico), cuyos valores se encuentran consignados en la demanda.

III. LA CAUSA PETENDI

Como fundamentos fácticos¹, se adujo que el 25 de agosto de 2018 Juan Sebastián Ávila Mazuera se encontraba laborando como domiciliario de Rappi, en la motocicleta de placa ZIZ72D y transitaba por la avenida 3 norte con calle 23B de esta ciudad, aproximadamente a las 11:55 de la noche, cuando sufrió un aparatoso accidente debido a un hueco en la malla vial que hizo que perdiera la estabilidad sufriendo un

¹ Expediente digital, archivo: 01Demanda

volcamiento. Tras la caída, fue auxiliado por vecinos, transeúntes y miembros de la estación de policía del sector y solicitó la intervención de agentes de tránsito con el fin de realizar el informe de tránsito, pero nunca llegaron al lugar de los hechos. Siendo las 12:02 a.m., se hizo presente la unidad de paramédicos de cuidados de vida S.A.S., quienes lo asistieron y lo trasladaron a la Clínica Valle Salud, en donde diagnosticaron trauma en codo izquierdo + quemadura por fricción grado I, trauma en muñeca izquierda + quemadura por fricción grado I, trauma en rodilla izquierda, trauma en tobillo izquierdo y trauma en pie izquierdo. Posteriormente el médico especialista en ortopedia y traumatología realizó un diagnóstico prequirúrgico de luxofractura de Chopart del pie izquierdo que le generó una incapacidad de 30 días (26 de agosto de 2018 al 24 de septiembre de 2018), la cual se prorrogó hasta el 23 de noviembre de 2018. El 21 de febrero de 2020 es intervenido quirúrgicamente, generando nuevamente incapacidad por 30 días.

La falla en el servicio del ente territorial demandado ha ocasionado al lesionado directo y su grupo familiar, perjuicios de orden moral, material y daño a la salud que deben ser indemnizados.

IV. DERROTERO PROCESAL

Por auto interlocutorio No. 307 del 16 de septiembre de 2021² se admitió la demanda, surtiéndose el traslado en los términos del artículo 199 del CPACA.

4.1 Contestación de la entidad demandada

El Distrito de Santiago de Cali³ al contestar la demanda, se opuso a todas y cada una de las pretensiones. Adujo que el libelo carece de material probatorio respecto de las circunstancias de modo, tiempo y lugar, que confirme y dé veracidad sobre los hechos planteados y que permita establecer la presunta falla del servicio. Como excepciones formuló: “inexistencia de responsabilidad por carencia de nexo causal”, “culpa exclusiva de la víctima”, “ausencia de prueba de los perjuicios solicitados y excesiva valoración de los mismos” y la “innominada”.

Llamó en garantía⁴ a Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa.

Mediante auto interlocutorio No. 528 del 8 de agosto de 2022⁵, se admitió el llamamiento en garantía formulado por el ente territorial demandado frente a la referida

² Expediente digital, archivo: 11AutoAdmiteDda

³ Expediente digital, archivo: 15ContestacionyLlamadoGarantia, folios 3-28

⁴ Expediente digital, archivo: 15ContestacionyLlamadoGarantia, folios 58-60

⁵ Expediente digital, archivo: 18AutoAmiteLlamadoGarantia



compañía de seguros, que la replicó⁶ y se opuso a todas y cada una de las pretensiones, por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos y la parte actora no probó la responsabilidad que pretende atribuirle al ente territorial, ni la existencia de la falla en la vía.

Frente a la demanda y al llamamiento, propuso las excepciones de ausencia de pruebas que demuestren las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos, carencia de prueba de los supuestos perjuicios y exagerada tasación, enriquecimiento sin causa y la genérica o innominada. Frente al llamamiento formuló las de no demostración del riesgo asegurado mediante la póliza de seguro de responsabilidad civil y, por tanto, no existe obligación a cargo de la aseguradora, marco de los amparos otorgados y límite máximo de la responsabilidad, porcentaje pactado en el coaseguro, existencia de un deducible a cargo del asegurado, exclusiones de amparo concertadas en la póliza de responsabilidad civil.

Por auto de sustanciación No. 626 del 20 de octubre de 2022⁷ se convocó a audiencia inicial a que se refiere el artículo 180 del CPACA, la cual se realizó el 13 de abril de 2023⁸, agotándose en aquella todos y cada uno de los segmentos en que se divide la misma, decretándose las pruebas oportunamente pedidas por las partes y las que de oficio consideró el despacho. La audiencia de pruebas se realizó el 29 de agosto de 2023⁹.

Rituadas las audiencias y trámite correspondiente, se cerró el debate probatorio y se les dio la oportunidad a las partes e intervinientes para presentar sus alegatos de cierre.

4.2 Alegatos de conclusión

4.2.1 El Distrito de Santiago de Cali¹⁰ en sus alegaciones sostuvo los mismos argumentos de la contestación a la demanda, reiterando que no existe relación de causalidad directa, inmediata y exclusiva entre el hecho y el daño que sea imputable al ente territorial, no se le puede imponer esa responsabilidad teniendo situaciones que no gozan de un soporte probatorio, ni certeza respecto a los hechos que dieron origen a las lesiones del señor Ávila Mazuera.

⁶ Expediente digital, archivo: 17ContestacionAseguradoraSolidaria, folios 4-27

⁷ Expediente digital, archivo: 25AutoConvocaAudienciaInicial

⁸ [https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333015202000196007600133_39_ACTAAUDIENCIA_202000196VSDISTR\(.pdf\)](https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333015202000196007600133_39_ACTAAUDIENCIA_202000196VSDISTR(.pdf)) NroActua 25

⁹ 70_ACTAAUDIENCIA_AUDIENCIA_202000196VSDISTR(.pdf) NroActua 38

¹⁰ 71_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_ALEGATOSDECONCLUSI(.pdf) NroActua 397



4.2.2 La parte demandante¹¹ reiteró lo expuesto en la demanda y manifestó que quedaron demostrados los hechos que fundamentan las pretensiones y la entidad demandada omitió su deber de conservar y mantener la vía, solicitó se declare su responsabilidad.

4.3.3 La Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa¹², solicitó se nieguen todas las pretensiones y se declaren probadas las excepciones de fondo propuestas, atendiendo que no se probó el nexo de causalidad ni la supuesta falla del servicio en que incurrió el Distrito Especial de Santiago de Cali y en cambio se evidencia una ausencia del nexo causal entre la imputación y el daño, al echarse de menos el informe policial de accidente de tránsito que acredite las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos y una hipótesis de la posible causa del accidente.

Se procede ahora a emitir la decisión de fondo que se considere acertada en derecho, dejando sentadas previamente las siguientes,

V. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

La reparación directa como medio de control como lo denomina la ley hoy en día, tiene su venero en los artículos 2º (inciso segundo) y 90 de la Constitución Política (inciso primero). El primero de ellos estatuye que:

“Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.”

El segundo canon constitucional citado impone al Estado la obligación de indemnizar todo daño originado en la actividad administrativa cuyos efectos los asociados no tengan el deber legal de soportar, que es lo que se ha denominada daño antijurídico.

5.1 Problema jurídico

Dilucidar si es procedente atribuirle responsabilidad extracontractual a la entidad demandada, por los hechos en los que resultó lesionado el señor Juan Sebastián Ávila Mazuera, el 25 de agosto de 2018, al parecer en accidente de tránsito ocurrido en la en la avenida 3 norte con calle 23B avenida Las Américas de esta ciudad y, en consecuencia, si hay lugar al resarcimiento de los perjuicios reclamados. A partir de allí, dilucidar el papel que juega la llamada en garantía respecto de una eventual condena en contra de su llamante.

¹¹ 73_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_ALEGATOS(.pdf) NroActua 40

¹² 76_RECEPCIONMEMORIALOAALDESPACHO_ALEGATOSDECONCLUSI(.pdf) NroActua 41

Para desarrollar argumentativamente el problema jurídico planteado, el Despacho analizará la prueba recaudada como premisas primigenias y posteriormente extraerá las conclusiones respectivas en forma de silogismo lógico jurídico.

Al plenario se allegaron las siguientes pruebas relevantes:

- Historia clínica No. 8704 del 26 de agosto de 2018¹³ del grupo de ambulancias Cuidado de Vida S.A.S. en la que se consigna la atención brindada al señor Juan Sebastián Ávila Mazuera, como modo de consulta: “accidente de tránsito” y como hallazgos: “paciente víctima de accidente de tránsito presenta múltiples traumas por volcamiento en condición de conductor”, diagnostico presuntivo: “TX MII a nivel de rodilla y tobillo presenta laceraciones, TX MSI a nivel de falanges”.
- Resumen clínico de atención, historia clínica, informe prequirúrgico y evolución médica No. 102827 del 26 de agosto de 2019¹⁴ de inversiones médicas Valle Salud S.A.S., correspondiente a la atención brindada al señor Ávila Mazuera en la que se describe como motivo de consulta: “accidente de tránsito” y enfermedad actual: “paciente masculino que ingresa traído en ambulancia por paramédicos por presentar accidente de tránsito recibiendo trauma en codo izquierdo y muñeca izquierda + quemadura por fricción grado I, trauma en rodilla izquierda, tobillo izquierdo y pie izquierdo con posterior dolor, edema y limitación funcional. Paciente niega trauma craneoencefálico, de tórax o de abdomen, niega otros síntomas”.
- Ocho (8) fotografías del presunto sitio donde ocurrieron los hechos¹⁵.
- Oficio No. 201941520100040401 del 15 de febrero de 2019¹⁶ suscrito por el subsecretario de servicios de movilidad de la secretaria de movilidad de Cali, que da respuesta a petición en el que informó que se logró establecer que en la avenida de Las Américas entre calle 23B y 23C de esta ciudad, se registraron 3 y 2 siniestros en general para el año 2017 y 2018 respectivamente, cuya causa obedecen a diferentes circunstancias fácticas.
- Oficio No. 201941520100026501 del 7 de febrero de 2019¹⁷ suscrito por el coordinador equipo de criminalística del Distrito de Cali, que da respuesta a petición y en el que se indicó que: *“... esta ofician procedió a realizar las verificaciones de la documentación solicitada y del reporte del accidente señalado en su escrito, pudiéndose determinar que en ningún momento en la central automático de Despacho (CAD) se reportó o registró un accidente del día 26 de agosto de 2018, sobre la Avenida de la Américas, entre las 10:00 pm hasta las 12:00 am (medianoche), de allí que ninguna autoridad de tránsito adelantó procedimiento alguno sobre su caso, lo que permite establecer que usted fue atendido*

¹³ Expediente digital, archivo: 03Anexos, folio 6

¹⁴ Expediente digital, archivo: 03Anexos, folios 7-46

¹⁵ Expediente digital, archivo: 03Anexos, folios 123-130

¹⁶ Expediente digital, archivo: 03Anexos, folio 118

¹⁷ Expediente digital, archivo: 03Anexos, folios 121-122

directamente en un centro asistencias de salud con su SOAT, y se abstuvo que la autoridad conociera de dicho siniestro. ...”.

- Dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional No. 16202304164 del 18 de agosto de 2023¹⁸ expedido por la junta regional de calificación de invalidez del Valle del Cauca realizado al señor Juan Sebastián Ávila Mazuera, que determinó una pérdida del 11.40% con fecha de estructuración del 8 de agosto de 2023.
- Informe pericial de clínica forense No. UBCALCA-DSVA-69314-2023 del 14 de agosto de 2023¹⁹ expedido por el instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses – unidad básica Cali realizado a Juan Sebastián Ávila Mazuera, que determinan como análisis, interpretación y conclusiones:

“En referencia los hechos motivo de peritación, es de anotar que según documentación aportada presenta un accidente de tránsito el 26/08/2018 con trauma y quemaduras por fricción en codo, muñeca, rodilla, tobillo y pie izquierdo, con fractura de astrágalo, escafoides y cuboides de pie izquierdo, luxofractura de chopart, manejado inicialmente con reducción cerrada de astrágalo y cuboides, se deja férula de yeso, posterior reducción abierta, extracción de cuerpos libres intraarticulares de astrágalo, osteosíntesis con placa en escafoides y ligamentorrafia. Luego en control del 21/02/2020 refiere que asiste para artrodesis de pie izquierdo, se observa fractura de 1, 2 y 3 metatarsiano a nivel de la cabeza, fractura conminuta de la base de 1, 2 y 3 metatarsiano con daño severo de la articulación, ruptura de ligamento de lisfranc, ruptura de cápsula articular de 1 y 2 cuña, del 1 y 2 metatarsiano, ruptura de ligamento metatarso falángico de 2 y 3 metatarsiano y ruptura del tendón extensor de 2 dedo, con luxofractura de lisfranc; se realiza reducción abierta y osteosíntesis de 1 y 2 metatarsianos, ligamentorrafia de lisfranc, capsulorrafia de 1 metatarsiano; ligamentorrafia de 2 y 3 metatarsianos, tenorrafia de segundo metatarsiano, ligamentorrafia de tercer metatarsiano. **Con lo anterior se encuentra que los hallazgos de lesiones descritas en el año 2018, no son las mismas del año 2020. Adicionalmente se encuentran registro del 13/01/2022 y 15/03/2022 con nuevos eventos traumáticos en accidentes de tránsito con trauma en el mismo pie izquierdo, estructura sujeta de estudio en este peritaje. Debido a lo anterior, se solicitó al examinado que varias oportunidades que allegara toda la documentación para realizar un adecuado análisis del caso, dado que refería que él tenía solo esta documentación, se le dio un tiempo prudencial, para obtener la documentación de imágenes completas, para poder dar un pronunciamiento de fondo y aclarar todas las dudas sobre posibles inconsistencias, pero aportó solo fotos de las radiografías, sin fecha y sin nombre en las mismas, motivo por el cual, se dictamina, solo con lo aportado de forma clara, ya que no es posible establecer de manera precisa y cronológica los hallazgos observados en las radiografías; toda vez que en radiografías con fecha "colocada en la carpeta del archivo" (no en la radiografía) como 25/04/2019, se observa buena evolución y en las observadas con fecha "en la carpeta del archivo" (no en la radiografía) como 29/10/2018 está peor, lo cual semiológicamente, no es coherente. Con todo lo anteriormente anotado, dado que no ha sido posible obtener mejor información se dictamina: Mecanismos traumáticos de lesión: Contundente; Abrasivo. Incapacidad médico legal DEFINITIVA SESENTA (60) DÍAS.**

¹⁸ 60_RECEPCIONMEMORIALOALDESPACHO_DICTAMENJUANSEBAST(.pdf) NroActua 34

¹⁹ https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333015202000196007600133,

63_RECEPCIONMEMORIALOALDESPACHO_UBCALCADSVA093142(.pdf) NroActua 35

SECUELAS MÉDICO LEGALES: Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente; perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio; perturbación funcional de órgano sistema de la locomoción de carácter transitorio”.

- Testimonio de Harvy León Erazo Daza (enfermero y auxiliar en mercadeo y ventas)²⁰. Conoce a Juan Sebastián desde el momento del accidente, cuando pasaron los hechos salía de un turno (es auxiliar de enfermería) faltaban 10 para las 12 de la noche, fue por la avenida Las Américas, salía de turno cuando vio que una moto se estrelló contra un hueco y cayó, como estaba allí se acercó a brindarle los primeros auxilios, tuvo una fractura en el pie izquierdo, se presentó un cuadrante de la policía, se llamó a tránsito pero nunca aparecieron, se llamó a la ambulancia que fueron los que prestaron los primeros auxilios. El motociclista cayó al lado izquierdo donde había un hueco, no había mucha iluminación. El hueco era bastante grande. Sobre la avenida hay mucho carro estacionado esperando recoger personal. La dirección donde sucedió el accidente no la recuerda. El hueco no tenía señalización, no tenía nada, no había llovido, la iluminación era escasa. Ese lugar es de mucha accidentabilidad. Estuvo en el momento que la ambulancia recogió al lesionado.
- Testimonio de Gustavo Adolfo Torres Urbano²¹. Conoció a Juan Sebastián trabajando en Rappi hace 5 años, trabajaban juntos, el día de los hechos llevaban un pedido muy grande, en ese tiempo se podía pedir ayuda, como eran compañeros dividieron el pedido en dos y fueron a hacer la entrega, por la glorieta de la avenida Las Américas por la estación, iban suave para que los pedidos no se fueran a dañar, al ingresar a la avenida iban por el carril derecho, había unos carros tenían que adelantar por el otro carril, allí donde está el hueco donde ocurrió el accidente, el cayó, pararon y esperaron la llegada del tránsito y llegaron unos transeúntes que habían allí a socorrer, el vio cuando cayó, iba atrás, esperaron que llegara la ambulancia y el tránsito, primero llegó la ambulancia, el tránsito nunca llegó. El hueco era más o menos grande. El sitio es oscuro, poco iluminado, estaba seco. Sufrió lesiones en el pie. Ese día llevaban unas hamburguesas, se dirigían hacia la sexta, el pedido se canceló por el accidente. Estaba a un metro y medio de distancia de Juan Sebastián, el accidente ocurrió en la avenida Las Américas con calle 23B, cerca está la estación de la policía, donde antes quedaban las oficinas de SOS, eran casi la media noche, transitaban por el carril izquierdo, porque en el derecho había carros estacionados, no había señalización preventiva, la iluminación era deficiente. Juan Sebastián cayó aparatosamente, él logro frenar, los transeúntes le prestaron los primeros auxilios que reaccionaron de una, el lesionado le dio la

²⁰ 70_ACTAAUDIENCIA_AUDIENCIA_202000196VSDISTRI(.pdf) NroActua 38, min: 8:10 a 25:29

²¹ 70_ACTAAUDIENCIA_AUDIENCIA_202000196VSDISTRI(.pdf) NroActua 38, min: 26:09 a 40:05

información a los paramédicos de la ambulancia. No recuerda haber visto al señor Harvy León Erazo Daza auxiliando a Juan Sebastián.

- Testimonio de Carolina González Osorio²². Conoce a Juan Sebastián desde hace 20 años, vecinos de El Poblado Campestre, conoce a su grupo familiar y a su pareja. Juan Sebastián tuvo un accidente, se encontraba trabajando, le comentó lo sucedido, tuvo una lesión del pie izquierdo. Lo que le sucedió afectó mucho a su grupo familiar, porque él es el sustento de su hogar, le colabora a su familia. Toda su familia y su pareja estuvo pendiente de su padecimiento, son muy unidos, muy atentos. La visita frecuentemente y por llamada o chat. El era una persona muy activa y con la lesión no pudo volver a hacer las actividades que realizaba antes del accidente.
- Interrogatorio de parte de Juan Sebastián Ávila Mazuera²³. Adujo que el accidente ocurrió en la avenida 3 norte con calle 23B Las Américas, diagonal a la estación de policía, al edificio España frente al antiguo SAS y a dos metros la panadería. Inició a laborar en Rappi en enero de 2018 hasta el 2019, trabajaba cerca de 12 horas, estudiaba de lunes a sábado de 7 am a 12 m y de 3 pm a 6 pm y después iniciaba a trabajar, dormía de 3 a 4 horas, había días que no dormía, en horas de la tarde dormía, para la época de los hechos estaba descansado para esa época están en vacaciones, se dobló en turno salía de la casa de su pareja, estaban en pruebas de actitud, estaba descansado. Se dirigía de la carrera 44 cogió la 3 norte, recibió el pedido a las 11:30 p.m., fue el remitente del pedido, le salieron 24 hamburguesas para un evento, no le cabían en la maleta, llamó a su compañero que le colaboró, se dirigía por la 3 norte al voltear en la glorieta a coger la avenida Las Américas, cayó en el hueco, perdió el equilibrio, no es la vía que toma normalmente a esa hora, ese día salió el pedido y la aplicación da la ruta, iba a 40 km por hora aproximadamente, Rappi maneja límites de velocidad y no debe andar a más de 40 km, iba lento por la calidad del producto lo debía entregar en buen estado. Su compañero logró reaccionar, tuvo la distancia, la prudencia de frenar y hacerse a un lado. El hueco era grande y hondo, la calle tenía poca iluminación. Tomó el pedido en la carrera 44 y lo tenía que llevar a la 6ª a un salón, la hora del accidente era las 11:50 p.m. Antes había tenido un incidente laboral con el pie derecho, no ha tenido más accidentes. Lo auxiliaron varios enfermeros de la zona, su compañero estaba confundido, Harvy fue la persona que estuvo pendiente de recoger la moto y tomar las fotos. Su compañero estaba muy nervioso. Desde el año 2016 tiene la licencia de conducción, pero desde antes manejaba moto. La moto estaba

²² 70_ACTAAUDIENCIA_AUDIENCIA_202000196VSDISTR1(.pdf) NroActua 38, min: 41:28 a 49:58.

²³ 70_ACTAAUDIENCIA_AUDIENCIA_202000196VSDISTR1(.pdf) NroActua 38, min: 52:13 a 1:19:35.

prácticamente nueva, en óptimas condiciones, era una noche cálida sin lluvias, zona con poca iluminación y señales de tránsito.

Por otro lado, tratándose de responsabilidad extracontractual y las especiales circunstancias en que sucedieron los hechos materia de debate, se analizará el presente asunto bajo la aplicación del régimen de responsabilidad subjetiva de la falla probada del servicio y, por lo tanto, para que se configure la responsabilidad deprecada, deben demostrarse los siguientes elementos:

1. La existencia de un daño, lesión o menoscabo de tipo patrimonial o moral, cierto y determinado.
2. La conducta activa u omisiva de la autoridad que lo infiere; y
3. La relación de causalidad entre ésta y aquél, es decir, que el daño se originó como consecuencia directa de la actuación atribuida a la administración, por omisión, retardo, irregularidad, ineficiencia o ausencia del servicio.

5.2 El daño

El Consejo de Estado en sentencia de 25 de abril de 2012, C.P. Dr. Enrique Gil Botero, Rad. 21.861, sobre el daño antijurídico, señaló:

“El daño antijurídico a efectos de que sea resarcible, requiere que esté cabalmente estructurado, por tal motivo, se torna imprescindible que se acrediten los siguientes aspectos relacionados con la lesión o detrimento cuya reparación se reclama: i) debe ser antijurídico, esto es, que la persona no tenga el deber jurídico de soportarlo; ii) que sea cierto, es decir, que se pueda apreciar material y jurídicamente –que no se limite a una mera conjetura-, y que suponga una lesión a un derecho, bien o interés legítimo que se encuentre protegido por el ordenamiento jurídico, y ii) que sea personal, es decir, que sea padecido por quien lo solicita, en tanto se cuente con la legitimación en la causa para reclamar el interés que se debate en el proceso, bien a través de un derecho que le es propio o uno que le deviene por la vía hereditaria.”

En el caso que nos ocupa, con el fin de demostrar la existencia del daño que se dice sufrió Juan Sebastián Ávila Mazuera, se observa en el plenario la historia clínica de Inversiones Médicas Valle Salud S.A.S. del 26 de agosto de 2018, la cual refiere:



No. de Caso: 102827	Nombre del Paciente JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA	Edad 25 AÑOS	Sexo MASCULINO	Identificación 1151947991
Dirección: CALLE 71 # 9-96		Ciudad: CALI (SANTIAGO DE CALI)		Telefono: 6625721-3186156754
Ocupación: OTROS TRABAJADORES DE	Estado Civil: SOLTERO		Responsable: MUNDIAL DE SEGUROS	
Convenio:	Fec. Nacim.: 19/02/1993	Fecha Ing.: 26/08/2018	Hora Ing.: 01:02	
Nombre del Acompañante:		Parentesco:		
MOTIVO DE CONSULTA : ACCIDENTE DE TRANSITO				
ENFERMEDAD ACTUAL				
PACIENTE MASCULINO QUIEN INGresa TRAIDO EN AMBULANCIA POR PARAMEDICOS POR PRESENTAR ACCIDENTE DE TRANSITO RECIBIENDO TRAUMA EN CODO IZQUIERDO Y MUÑECA IZQUIERDA + QUEMADURA POR FRICCIÓN GRADO I, TRAUMA EN RODILLA IZQUIERDA, TOBILLO IZQUIERDO Y PIE IZQUIERDO CON POSTERIOR DOLOR, EDEMA, Y LIMITACION FUNCIONAL.				
PACIENTE NIEGA TRAUMA CRANEOENCEFALICO, DE TORAX O DE ABDOMEN, NIEGA OTROS SINTOMAS.				

Así mismo, de acuerdo con dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional No. 16202304164 del 18 de agosto de 2023 expedido por la junta regional de calificación de invalidez del Valle del Cauca, a Juan Sebastián Ávila Mazuera se le generó una pérdida de capacidad laboral del 11.40% la cual se estructuró el 8 de agosto de 2023. De otra parte, el informe pericial de clínica forense No. UBCALCA-DSVA-69314-2023 del 14 de agosto de 2023 expedido por el instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses – unidad básica Cali determinó una incapacidad médico legal definitiva de sesenta (60) días y como secuelas médico legales: deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente; perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio; perturbación funcional de órgano sistema de la locomoción de carácter transitorio.

Conforme a las pruebas referidas, para el despacho es claro que existió un daño que está representado en las lesiones que padeció el señor Juan Sebastián Ávila Mazuera, cumpliéndose así el primero de los presupuestos.

5.3 Imputabilidad del daño

Una vez establecida la existencia del daño, es preciso realizar el correspondiente análisis con el fin de determinar si éste puede o no ser imputado a la entidad demandada.

Frente al régimen de imputación en casos como el presente, el Consejo de Estado, ha discurrido bajo el siguiente temperamento²⁴:

“Sobre la responsabilidad del Estado por los daños causados a particulares como consecuencia de la desatención de las autoridades públicas en el cumplimiento de las obligaciones a su cargo, la jurisprudencia de esta Corporación ha señalado que el título de imputación aplicable corresponde a la falla del servicio. En efecto, la Sala ha indicado que es necesario efectuar, de un lado, el contraste entre el contenido obligatorio que en abstracto las normas pertinentes fijan para el órgano administrativo implicado y, de otro, el grado de cumplimiento u

²⁴ Sección Tercera, Subsección C. consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA, providencia del 22 de enero de 2014. Rad. 66001-23-31-000-2001-01175-01(28064).

observancia del mismo por parte de la autoridad demandada en el caso concreto, de otro. (...).

Así las cosas, es claro que para derivar la responsabilidad patrimonial extracontractual del Estado por las deficiencias u omisiones en la señalización de vías públicas, así como la falta de mantenimiento o conservación de las vías, es indispensable demostrar además del daño, la falla en el servicio consistente en el desconocimiento de los deberes de la administración consistentes en la obligación de implementar las señales preventivas, vigilar la realización de las obras públicas, controlar el tránsito en calles y carreteras y prevenir los riesgos que con ellos se generan. (...).”

Con relación a la obligación constitucional y legal del Distrito de Santiago de Cali frente al mantenimiento y recuperación de la malla vial dentro de su jurisdicción, el artículo 311 de la Constitución Política de Colombia, aduce que al mencionado ente territorial como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes.

Por otro lado, la Ley 715 de 2001 por medio de la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios, consagra en su artículo 76 lo siguiente:

“Competencias del municipio en otros sectores. Además de las establecidas en la Constitución y en otras disposiciones, corresponde a los Municipios, directa o indirectamente, con recursos propios, del Sistema General de Participaciones u otros recursos, promover, financiar o cofinanciar proyectos de interés municipal y en especial ejercer las siguientes competencias:

76.1. Servicios Públicos

Realizar directamente o a través de terceros en materia de servicios públicos además de las competencias establecidas en otras normas vigentes la construcción, ampliación rehabilitación y mejoramiento de la infraestructura de servicios públicos.

(...)

76.4. En materia de transporte

76.4.1. Construir y conservar la infraestructura municipal de transporte, las vías urbanas, suburbanas, veredales y aquellas que sean propiedad del municipio, las instalaciones portuarias, fluviales y marítimas, los aeropuertos y los terminales de transporte terrestre, en la medida que sean de su propiedad o cuando éstos le sean transferidos directa o indirectamente (...). (Resalto del Despacho).

De conformidad con las normas en cita, es deber de los municipios mantener en buenas condiciones las vías municipales.

Sin embargo, es importante señalar que el Consejo de Estado ha resaltado que la falta de señalización de las vías no constituye por sí misma elemento suficiente para endilgar responsabilidad a la administración, toda vez que es necesario que la parte que pretende derivar de los hechos, consecuencias patrimoniales a su favor, le corresponde demostrar los supuestos fácticos. Así se pronunció el alto Tribunal:

***“En gracia de discusión, en este caso particular, la falta de señalización del sitio en el que se produjo el accidente, por sí sola, no permite deducir responsabilidad de las entidades demandadas, como quiera que no se tiene conocimiento sobre la forma cómo ocurrió el accidente, mucho menos sobre la conducta que habrían adoptado las personas implicadas en él.*”**

De todo lo afirmado por los actores, lo único cierto son las lesiones del señor José Arialdo Naranjo como consecuencia de un accidente de tránsito en la carretera que comunica a la ciudad de Yopal con la de Aguazul, en el Departamento del Casanare; sin embargo, del exiguo material probatorio recaudado en el plenario, no es posible inferir que las lesiones del citado señor obedecieran a una falla del servicio imputable a las demandadas, pues, como se dijo atrás, ni siquiera hay forma de saber cómo ocurrió el accidente.

*Puede concluirse, entonces, que en el sub judice las escasísimas pruebas obrantes en el plenario resultan insuficientes para demostrar la responsabilidad de las entidades demandadas. Se requería, además, acreditar cuál fue la conducta omisiva en la que habrían incurrido las entidades demandadas, y si ésta fue la causante del accidente que involucró un vehículo particular y una motocicleta, pero **además era necesario acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente**. Nada de eso se encuentra probado en el proceso, razón por la cual no podrán prosperar las pretensiones de la demanda.”*²⁵ (Se resalta).

Para el despacho es claro que quien tiene el deber de conservación, cuidado y mantenimiento de las vías en el área urbana de la ciudad de Cali, no es otra entidad diferente que al Distrito y si se presentan huecos o forámenes en ellas sin reparar, tal como se asevera en la demanda, estaríamos en presencia de una omisión por parte de la entidad territorial demandada. No obstante, esa responsabilidad en esta oportunidad no puede predicarse que recaiga en el ente público, pues del análisis del escaso acervo probatorio se desprende que, si bien pudo existir un hueco en el sitio donde el demandante manifiesta se presentó el accidente, no existe una prueba contundente al respecto, como más adelante se analizará.

5.4 Caso concreto

Como antes se adujo, los actores pretenden que se declare administrativamente responsable al Distrito Especial de Santiago de Cali por las lesiones causadas a Juan Sebastián Ávila Mazuera, en accidente de tránsito acaecido el 25 de agosto de 2018.

²⁵ Sección Tercera, M.P. Myriam Guerrero de Escobar, Sentencia del 22 de abril de 2009, radicado: 85001-23-31-000-1995-00099-01 (16192),

Sin embargo, no existe una prueba emanada de autoridad competente que dé cuenta de la ocurrencia del accidente, pues no se aportaron con la demanda y en el oficio No. 201941520100026501 del 7 de febrero de 2019, el coordinador del equipo de criminalística del Distrito de Cali, manifestó que realizadas las verificaciones se pudo determinar que en ningún momento a la central automática de despacho (CAD) se reportó o registro un accidente, de allí que ninguna autoridad de tránsito adelantó procedimiento sobre el caso, en ese sentido, el supuesto siniestro no fue atendido por alguna autoridad en el sitio de ocurrencia del hecho, es decir, no se realizó el informe policial de accidentes de tránsito.

Por otro lado, el interrogatorio de parte de la víctima directa, si bien hace alusión a la ocurrencia del accidente, no es contundente para determinar la forma como ocurrió, aunque manifestó que el día de los hechos no había llovido, estaba seco, la iluminación era escasa y se desplazaba a una velocidad de 40 km/h, si ello hubiese sido así, tendría un margen de maniobra para frenar de imprevisto o realizar con mayor seguridad una maniobra evasiva para esquivar el obstáculo en la vía, motivo por el cual se desestima lo expuesto en sus dichos, aunado a que la velocidad máxima permitida en el lugar de los hechos es de 30 km/h. Señaló también que estudiaba de 7 a.m. a 12 m. y de 3 p.m. a 6 p.m. y trabajaba cerca de 12 horas, pero al preguntarle en qué momento o cuanto tiempo descansaba respondió que aproximadamente de 3 a 4 horas y el día del accidente se dobló en turno, luego, se retractó diciendo que ese día estaba descansado y salía de la casa de su pareja. Esta situación permite inferir que al lesionado directo le faltaba pericia a la hora de manejar, pues es necesario dormir y descansar tiempo suficiente para evitar los riesgos al momento de conducir, ya que hacerlo sin haber descansado lo suficiente es tan peligroso como conducir bajo los efectos del alcohol, puesto que afecta la capacidad de tomar decisiones rápidas y seguras, afecta la capacidad de reacción, dificulta la percepción de la carretera, aumentando así el riesgo de accidentes como lo fue en este caso.

De otra parte, los testimonios de Harvy León Erazo Daza y Gustavo Adolfo Torres Urbano, pierden credibilidad, al incurrir en las siguientes contradicciones: El primero indicó que para el día de los hechos salió de su lugar de trabajo Clínica Versalles en donde realizaba sus pasantías como enfermero hacía la avenida Las Américas, vio el accidente de Juan Sebastián y fue él quien inicialmente le prestó los primeros auxilios hasta que llegó la ambulancia, que el hueco era grande y estaba muy oscuro. Gustavo Adolfo Torres Urbano en cambio manifestó que era compañero de Rappi de Juan Sebastián y el día de los hechos se disponían a realizar la entrega de unas hamburguesas, se desplazaban despacio pero no precisó la velocidad, el foramen era grande pero no precisó sus dimensiones, el sitio era poco iluminado y los transeúntes fueron quienes lo auxiliaron. Sin embargo, al preguntarle si recordaba si personal de salud había atendido a su compañero, indicó no recordarlo, en cambio recordó a un

vigilante, situación que genera bastante duda ya que el hecho de ser auxiliado por personal médico o de salud que es fácilmente distinguible por su uniforme, es de fácil recordación.

Este análisis, realizado bajo los postulados de la sana crítica, esto es, la lógica, la experiencia y la sicología, no le permite al Despacho tener una certeza de cómo sucedieron en realidad los hechos, generando dudas y en ese sentido, descarta lo manifestado por los declarantes. Sucede lo mismo con lo expuesto por el lesionado directo al contradecirse en sus dichos y, en cambio, se concluye la impericia e irresponsabilidad en su actuar, además porque en el dictamen médico legal quedó establecido que ha sufrido más accidentes de tránsito, los cuales no supo explicar en el estrado.

En lo referente a los testigos, ha manifestado el Consejo de Estado²⁶:

“Sobre el testimonio la jurisprudencia ha señalado que: “Como es bien sabido, la atendibilidad de la prueba testimonial depende en buena medida de que las declaraciones rendidas sean responsivas, condición que ha de entenderse satisfecha cuando las respectivas contestaciones se relaten concienzudamente, relato que por lo tanto debe incluir ... la expresión de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el hecho, y la explicación concerniente al lugar, modo y tiempo como el testigo tuvo conocimiento del mismo”, toda vez que solamente así, explicando cómo de qué manera tuvo el declarante conocimiento del hecho acerca del cual testifica, podrá el juzgador apreciar la veracidad con que el testimonio se produce y si realmente dicho declarante tiene o no el conocimiento que se atribuye, resultado al que no es fácil arribar pues supone comprobar, ante esa información así suministrada, si el testigo declaró sobre hechos que pudieron caer bajo la acción de sus sentidos, si apoya o no su dicho en observaciones personales suyas, si la declaración resulta verosímil por no contrariar los dictados del sentido común ni las leyes elementales de la naturaleza y, en fin, si esa misma declaración, además de original y persistente, es consonante con el resto del material probatorio obrante en el proceso. ..., preciso es no olvidar que las declaraciones efectuadas, sea para acogerlas o para desecharlas han de tomarse en su integridad ...”.

Por otro lado, uno de los medios probatorios idóneos para demostrar el siniestro alegado, es el informe policial de accidentes de tránsito, sin que se encuentre prohibido la aplicación de otros, pues su ocurrencia no requiere prueba solemne. En efecto, si bien no es la única manera de probarlo, ya que pueden utilizarse otros, entre ellos los testimonios, en este caso, pese a que - se itera -, del interrogatorio del señor Ávila Mazuera y las declaraciones de terceros se da a entender que sufrió unas lesiones en accidente de tránsito, ninguno de ellos da cuenta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon el mismo, pues en la demanda se hace referencia a un hueco o foramen en la vía del cual no aparece demostrada su longitud, ancho, profundidad, etc., sin que pueda el despacho atribuir mérito alguno a las fotografías anexas a la demanda.

²⁶ Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, CP Martha Sofía Sanz Tobón

Respecto a las fotografías debe tenerse en cuenta lo discurrido por el Consejo de Estado sobre el valor probatorio de ellas:

“17.- La parte actora con la demanda aportó dos [2] fotografías [fl.39 cuaderno 1], con el objeto de acreditar el lugar y las condiciones en las que el inmueble y bienes al interior del mismo resultaron afectados con ocasión de los hechos ocurridos el 25 de enero de 2003.

18.- En relación con el valor probatorio que ha de otorgarse a las fotografías, se torna necesario precisar, en primer lugar, que las mismas ostentan la calidad de documentos representativos²⁷, pues no contienen declaración alguna, sino que a través de las mismas se representa “una escena de la vida en particular, en un momento determinado”²⁸.

19.- De otra parte, se tiene que para valorar su autenticidad la Sala lo hace con base en lo previsto en el artículo 25 del decreto ley 2651 de 1991 [norma aplicable para la época de presentación de la demanda], regulación conforme a la cual los “documentos presentados por las partes para ser incorporados a un expediente judicial, tuvieran o no como destino servir de prueba, se reputarán auténticos sin necesidad de presentación personal ni autenticación”²⁹.

20.- Sin embargo, la presunción de autenticidad de las fotografías no ofrece el convencimiento suficiente al no definirse mediante las mismas las situaciones de tiempo, modo y lugar de lo representado en ellas, por lo cual se hace necesario que, a efectos de otorgarles mérito probatorio, su contenido sea ratificado, verificado o cotejado con otros medios de prueba allegados al proceso³⁰

21.- Adicional a lo anterior, para determinar su fecha cierta se debe atender a su consideración como documento privado y a lo consagrado en el artículo 280 del Código de Procedimiento Civil, de manera que con relación a terceros dicha fecha será aquella de la presentación de la demanda [9 de mayo de 2003], sin perjuicio de los criterios fijados por la norma mencionada³¹.

22.- Así las cosas, la valoración de las fotografías se sujetará a su calidad de documentos, que en el marco del acervo probatorio serán apreciadas como medios auxiliares, y en virtud de la libre y sana crítica del juez contencioso administrativo³².

23.- En el presente asunto se encuentra que el contenido de las fotografías aportadas por la parte actora logra su ratificación con otros medios de prueba como la denuncia, los testimonios y declaraciones, providencias judiciales y

²⁷ Corte Constitucional, sentencia T-930A de 6 de diciembre de 2013. “[...] 4.3 La fotografía es un medio probatorio documental de carácter representativo, que muestra un hecho distinto a él mismo, el cual emerge del documento sin que tenga que hacerse un ejercicio de interpretación exhaustiva de su contenido. Esto significa que “la representación debe ser inmediata, pues si a simple vista la fotografía muestra una variedad de hechos posibles, ‘ella formará parte de la prueba indiciaria, ya que está contenida en la mente de aquél (el intérprete), y no en el objeto que la documenta’”, advirtiéndose en esta misma sentencia T-269 de 2012 que “el Juez debe valerse de otros medios probatorios, apreciando razonablemente el conjunto, tal como lo dispone la preceptiva procesal penal. 4.3.1. Al igual que otro documento y que el dictamen pericial, la fotografía es un medio que el juez está en la obligación de valorar dentro del conjunto probatorio, siguiendo las reglas de la sana crítica. Por ser un documento, se determinará si es privado o tiene las connotaciones para ser asumido como público y se verificará su autenticidad y genuinidad conforme a la preceptiva correspondiente”.

²⁸ Sección tercera, sentencias del 8 de noviembre de 2007, expediente 32966; de 3 de febrero de 2010, expediente 18034; Subsección C, sentencias de 26 de febrero de 2014, expediente 37049; de 22 de enero de 2014; de 20 de octubre de 2014, expediente 30462.

²⁹ Se da continuidad a la siguiente línea jurisprudencial: Sección Tercera, Subsección C, sentencias de 26 de febrero de 2014, expediente 37049; de 22 de enero de 2014; de 20 de octubre de 2014, expediente 30462.

³⁰ Se da continuidad a la siguiente línea jurisprudencial: Sección Tercera, Subsección C, sentencias de 26 de febrero de 2014, expediente 37049; de 22 de enero de 2014; de 20 de octubre de 2014, expediente 30462.

³¹ Se da continuidad a la siguiente línea jurisprudencial: Sección Tercera, Subsección C, sentencias de 26 de febrero de 2014, expediente 37049; de 22 de enero de 2014; de 20 de octubre de 2014, expediente 30462.

³² Se da continuidad a la siguiente línea jurisprudencial: Sección Tercera, sentencia de 22 de abril de 2004, expediente 14688; Subsección C, sentencias de 26 de febrero de 2014, expediente 37049; de 22 de enero de 2014; de 20 de octubre de 2014, expediente 30462.

diligencias judiciales e informes policiales, conclusión a la que se llega mediante el análisis y valoración del acervo probatorio que obra en el plenario, siguiendo las exigencias constitucionales³³.

24.- De esta manera, conforme a los argumentos anteriores, la Sala al examinar el objeto de análisis de la impugnación de la parte actora en el presente asunto, le otorgará el mérito probatorio a las fotografías aportadas por la parte actora en las condiciones previamente señaladas, y teniendo en cuenta las limitaciones que se desprenden de lo ratificado con otros medios probatorios que se relacione con su contenido, en especial lo relacionado con la certeza o realidad de los hechos que se pretenda deducir o atribuir “posiblemente variados por el tiempo, el lugar o el cambio de posición”³⁴, y que imponen a la Sala valerse de otros medios probatorios para apreciar razonadamente, en conjunto y bajo la sana crítica los hechos que se logre contrastar debidamente”³⁵

En el presente caso, si bien las fotografías aparentemente representan el sitio del accidente, no fueron complementadas ni contrastadas por otro medio de prueba, desconociendo el despacho si fueron tomadas en el sitio del accidente, la dirección, fecha de las mismas, etc.

No puede entonces este sentenciador otorgar a las fotografías el mérito probatorio que pretende el demandante, más allá que se trata de meros documentos que representan una vía, pero se desconoce la fecha, lugar en que fueron tomadas y lo más importante, por ningún lado demuestran que sea el lugar, fecha y hora donde se asevera ocurrió el accidente que le generó las lesiones y los perjuicios al demandante aquí reclamados,

Si bien las fotografías dan cuenta de una vía deteriorada, no puede endilgarse esa responsabilidad al Distrito de Cali, pues como renglones atrás se indicó, se desconoce la ciudad, lugar y fecha en que las mismas fueron plasmadas y lo más preponderante, que esa haya sido la causa eficiente del accidente y por ende de los perjuicios que se pretende sean resarcidos.

Lo único que se haya demostrado fehacientemente es la lesión sufrida por el señor Juan Sebastián Ávila Mazuera, pero no se probó que un hueco en la vía haya sido la causa eficiente del accidente referido en la demanda.

No debe olvidarse que las partes tienen a su haber la carga de la prueba como lo manda el artículo 167 del Código General del Proceso, que a la letra dice: *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”* y en este caso concreto, ha existido una orfandad probatoria de

³³ Corte Constitucional, sentencia T-930A de 6 de diciembre de 2013. “[...] Las fotografías por sí solas no acreditan que la imagen capturada corresponda a los hechos que pretenden probarse a través de ellas y que debe tenerse certeza de la fecha y lugar en que se tomó la imagen, correspondiéndole al juez efectuar su cotejo con testimonios, documentos u otros medios probatorios

³⁴ Corte Constitucional, sentencia T-930A de 6 de diciembre de 2013.

³⁵ Sección tercera, subsección C, febrero 16 de 2017, Consejero Ponente Dr. Jaime Orlando Santofimio Gambia



la parte demandante para generar en este juzgador el convencimiento necesario para dar credibilidad a los hechos en que se fundamenta la demanda y lograr de paso la prosperidad de las pretensiones en la forma por ella esperada. Sobre este aspecto, el Consejo de Estado ha dicho:

“las pruebas constituyen el derecho de las partes que acuden a un proceso y principalmente el fundamento de toda pretensión u oposición, en tanto corresponde a la parte actora probar los fundamentos de hecho de su demanda y a la parte demandada los de su excepción o defensa, de donde se erige la realidad jurídica de las partes frente a la Ley, proporcionando al juez certeza a la hora de fallar”³⁶.

Adicionalmente debe tenerse en cuenta que la conducción de motocicletas está catalogada como una actividad peligrosa y se presume la responsabilidad en quien desempeñe o realice dicha actividad, es decir, que en esta oportunidad existe una presunción de culpa en el lesionado y no fue desvirtuada por medio alguno, a pesar de tener la carga de la prueba en tal sentido.

Acorde con lo anterior, se considera que no logró demostrarse por la parte demandante el segundo de los elementos constitutivos de la responsabilidad pretendida, esto es, la imputación al ente demandado y con menos razón el tercero, o sea la relación de causalidad entre el daño y la conducta asumida por la autoridad pública traída a juicio.

Teniendo en cuenta que no se demostró la falla de servicio alegada por la parte actora a pesar de tener la carga de la prueba a cuestas, pues no se configuran los elementos axiológicos de la responsabilidad, concretamente la falla del servicio y por ende el nexo causal, habrán de negarse las pretensiones de la demanda, declarando probadas las excepciones de inexistencia de responsabilidad por carencia de nexo causal a cargo de la entidad demandada formulada por el Distrito Especial de Cali y ausencia de pruebas propuesta por la aseguradora llamada en garantía.

Queda de esta forma dilucidado el problema jurídico que se suscitó al inicio de estas consideraciones, en el sentido que no hay lugar a atribuirle responsabilidad a la entidad territorial demandada por los hechos en que resultó el señor Juan Sebastián Ávila Mazuera.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito de Santiago de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

³⁶ Consejero Ponente: GUSTAVO EDUARDO GOMEZ ARANGUREN, octubre 18 de 2007, Exp.1463-07.



Primero: Declarar probadas las excepciones de inexistencia de responsabilidad por carencia de nexo causal a cargo de la entidad demandada formulada por el Distrito Especial de Santiago de Cali y ausencia de pruebas propuesta por la aseguradora llamada en garantía, conforme a lo explicado en el cuerpo de esta sentencia.

Segundo: Negar las pretensiones de la presente demanda de reparación directa incoada por Juan Sebastián Ávila Mazuera frente al Distrito Especial de Santiago de Cali, atendiendo los razonamientos anteriormente expuestos.

Tercero: En firme esta providencia, efectúense las anotaciones en la plataforma tecnológica que se esté utilizando y cancélese su radicación.

Notificar esta providencia en la forma prevista por el artículo 203 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Carlos Arturo Grisales Ledesma
Juez
Juzgado Administrativo
015
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaab59de09f404fd12e2b0194b5e9f36257d41a3d158eb32c38b16f76bcf3cc6**
Documento generado en 27/02/2025 02:20:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>