

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Audiencia Inicial - **Acta No. 23**
(Artículo 180 C.P.A. de lo C.A.)

Santiago de Cali, trece (13) de abril del dos mil veintitrés (2023)

Hora de Inicio: 10:04 A.M.

Juez: Carlos Arturo Grisales Ledesma

Medio de Control: Reparación directa

Radicado: 760013333015-2020-00196-00

Parte Demandante: Juan Sebastián Ávila Mazuera y otros

Apoderado Parte Demandante: Diego Felipe Cifuentes Marmolejo

Parte demandada: Distrito Especial de Santiago de Cali

Apoderado Municipio de Cali: María Fernanda Rentería Castro

Llamados en garantía: Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa

Apoderado de la Llamada: David Leonardo Gómez Delgado

Ministerio Público: Procurador 217 Judicial en Asuntos Administrativos.

Se da inicio a la audiencia a la hora arriba indicada. Se verifica la asistencia de las partes.

Asisten: El apoderado de la parte demandante, la apoderada de la entidad demandada, el apoderado de las llamadas en garantía y el representante del ministerio público.

Auto de sustanciación No. **156**

Reconocer personería a:

- María Fernanda Rentería Castro, abogada en ejercicio para actuar en este proceso como apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali.
- David Leonardo Gómez Delgado, abogado en ejercicio para actuar en este proceso como apoderado de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa.

En los términos y conforme a las voces de la sustituciones de poder remitidos.

1º. Conciliación

Acto seguido procede el Despacho a surtir las diferentes fases que, en esta audiencia, según lo indicado en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, son necesarias analizar, realizando para ello una variación procesal; dando inicio a la presente audiencia con la etapa conciliatoria, en virtud que, si las partes llegarán a un acuerdo, por ser éste un mecanismo alternativo de solución de conflictos, podría dar lugar a la terminación anticipada del proceso.

De conformidad con lo anterior, se insta a las partes para que se pronuncien en esta etapa procesal.

La apoderada del Municipio de Santiago de Cali manifiesta que, mediante acta 4121.0401.24.263 del 29 de marzo de 2023 el Comité de Conciliación y Defensa de la entidad, adoptó la posición de no conciliar.

El apoderado de las llamadas en garantía manifiesta que a las aseguradoras no les asiste ánimo conciliatorio.

El representante del ministerio público solicita se declare fracasada esta etapa y se continúe con el trámite.

Consecuente con lo anterior, el despacho declara fallida la conciliación y se continúa la audiencia.

2º. Saneamiento

El despacho insta a las partes para que manifiesten si observan alguna irregularidad en el trámite procesal, para que lo pongan en conocimiento, a lo cual manifiestan que ninguno.

Revisada la actuación, no se detectan vicios ni irregularidades que ameriten la adopción de alguna medida de saneamiento, siendo viable emitir un fallo de fondo y no inhibitorio.

3º. Fijación del litigio

Dilucidar si el Distrito Especial de Santiago de Cali es responsable patrimonialmente por los perjuicios reclamados por los demandantes, con ocasión de los hechos ocurridos el 25 de agosto de 2018, en los cuales resultó lesionado el señor Juan Sebastián Ávila Mazuera en accidente de tránsito cuando conducía la motocicleta de placa ZIZ72D y estudiar si hay lugar al reconocimiento de los perjuicios reclamados. Así mismo, analizar el papel que juegan la compañía aseguradora llamada en garantía respecto de una eventual condena en contra de su llamante.

Traslado a las partes. Sin objeción.

4º. Decreto de pruebas

Se profiere auto interlocutorio nro. **154** de la fecha.

I. Pruebas de la parte demandante (archivo: 01Demanda)

1. Documentales. Hasta donde la Ley lo permita, imprímasele el valor probatorio a los documentos allegados con la demanda y que obran en el expediente digital, archivo: 03Anexos y 07SubsanacionDemanda.

2. Testimonial

Cítese y hágase comparecer de manera **presencial** a:

- Carolina González Osorio.
- Camilo Esteban Moncada Giraldo.
- Sebastián Penagos Montaña.
- Tibor Erik Komaromi Hernández.
- Gustavo Adolfo Torres Urbano.
- Harvy León Erazo Daza.

De conformidad con lo prescrito por el artículo 212 y 217 del Código General del Proceso, podrá el despacho limitar la recepción de los testimonios, cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos que se pretenden probar. La parte interesada en la prueba debe procurar la comparecencia de los testigos.

3. Remítase al señor Juan Sebastián Ávila Mazuera al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses de esta ciudad a fin de que sea valorado junto con su historia clínica y se dictamine sobre las características, secuelas y la incapacidad médico legal correspondiente. Líbrese el oficio correspondiente.

4. Dictamen pericial. Remítase al señor Juan Sebastián Ávila Mazuera a la Junta Regional de Calificación de Invalidez Regional Valle del Cauca, a fin de determinen su pérdida de capacidad laboral, a raíz de las lesiones que asevera sufrió el 25 de agosto de 2018. Deberá indicarse el origen y la fecha de estructuración. Líbrese el oficio correspondiente.

No solicitó más pruebas.

II. Pruebas del Distrito Especial de Santiago de Cali (archivo: 15ContestacionyLlamadoGarantia)

Documentales: Hasta donde la Ley lo permita, imprímasele el valor probatorio a los documentos allegados con la contestación a la demanda y que obran a folio 29 a 67 del expediente digital, archivo: 15ContestacionyLlamadoGarantía.

No solicitó más pruebas.

III. Pruebas de Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa (Llamado en garantía del Distrito de Cali)

1. Documentales: Hasta donde la Ley lo permita, imprímasele el valor probatorio a los documentos allegados con la contestación a la demanda y al llamamiento y que obran a folios 28 a 38 del expediente digital, archivo: 25ContestacionAseguradoraSolidaria.

2. No acceder a la oposición de las fotografías anexas a la demanda, toda vez que la valoración probatoria se hace en la decisión de fondo correspondiente, mientras tanto las tiene como tales y se les dará el valor que ellas representan en la forma prevista por el CGP.

No solicitó más pruebas.

VII. Prueba conjunta de la demandada y la aseguradora llamada en garantía

Interrogatorio de parte. Cítese y hágase comparecer de manera presencial a Juan Sebastián Ávila Mazuera, a fin de que rinda interrogatorio de parte.

No solicitó más pruebas y el Despacho no considera necesario decretar pruebas de oficio.

La anterior providencia queda notificada en estrados y se les concede el uso de la palabra a los intervinientes para que se pronuncien al respecto. Conformes con la decisión.

Se emite el auto de sustanciación nro. **157** de la fecha

Se señala el día **martes veintinueve (29) de agosto del dos mil veintitrés (2023) a las dos (2:00) p.m.** para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del C.P.A.CA., la cual se realizará de **manera presencial en las instalaciones de los juzgados administrativos.**

Decisión notificada en estrados. Traslado a las partes, sin recursos.

No siendo más el objeto de la presente audiencia se termina siendo las 10:31 a.m.

El Juez,

CARLOS ARTURO GRISALES LEDESMA¹

Para visualizar la audiencia ingresa al siguiente link:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/5bb3167d-9522-4bb4-bb24-8f4f49482606?vcpubtoken=f70353d4-3949-464b-86e9-26e7603e2026>

¹ Nota importante: El presente documento se remite a través del correo institucional del Juzgado, con lo cual se garantiza su autenticidad, sin que requiera firma física, de conformidad con los artículos 5 y 7 de la Ley 527 de 1999 y sus decretos reglamentarios, en armonía con el artículo 103 del CGP y el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.