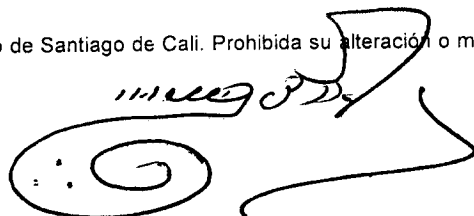

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAJA01.01.01.P003.F001	
	ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	VERSIÓN	002

Fecha: MARZO 29 DEL 2023	Acta No. 4121.040.1.24 – 263
---------------------------------	-------------------------------------

Una vez verificado el quórum por parte de la Secretaria Técnica y observando el cumplimiento a lo ordenado en el artículo 5º del Decreto Municipal No. 4112.010.20.0022 del 10 de enero de 2017 se procede a dar inicio a la presente sesión:

A. INFORMACIÓN GENERAL:	
Tipo de Proceso (Jurisdicción):	CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA
No. Solicitud Interno / No. Radicado:	ID 83623 RAD 2020-00196.
Nombre Despacho:	JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO
Acción Judicial-Hecho Generador:	REPARACIÓN DIRECTA
Convocado/Demandado:	DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI
Convocante/Demandante:	JUAN SEBASTIÁN ÁVILA MAZUERA Y OTROS
Dependencia de Origen:	SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA
Apoderado del Municipio Santiago de Cali:	MARIA FERNANDA RENTERÍA CASTRO
Clase de Diligencia:	AUDIENCIA INICIAL
Fecha y Hora Diligencia:	13 DE ABRIL DE 2023
HECHOS Y PRETENSIONES	
RESUMEN DE LOS HECHOS: Indica el apoderado judicial en escrito de libelo demandatorio, que en fecha del 25 de agosto de 2018, aproximadamente a las 11:55 P.M, el señor JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA, se encontraba desempeñando sus funciones de repartidor de domicilios para la plataforma Rappi, en su motocicleta de placa ZIZ72D, mientras transitaba por la Avenida 3 Norte con Calle 23B Avenida de las Américas de la ciudad de Santiago de Cali (V), sufriendo aparatoso accidente de tránsito presuntamente por la existencia de un hueco ubicado en la vía, causándole fractura triple en el tobillo. Advirtiendo que la vía pública por la cual transitaba el accionante en su motocicleta, no tenía ninguna señal de prevención que advirtiera a los conductores sobre el peligro que implicaba que la calle contaba con un hueco sobre la vía pública.	



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

RESUMEN DE LAS PRETENSIONES:

Solicita se declare administrativa y patrimonialmente responsable al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI hoy DISTRITO ESPECIAL, de los perjuicios MATERIALES e INMATERIALES causados a los demandantes como consecuencia de las lesiones sufridas por JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA, el día 25 de agosto de 2018, cuando transitaba por una de las vías públicas de la ciudad de Santiago de Cali (Valle).

Que como consecuencia de la declaración de la responsabilidad de Entidad accionada reconozca y pague las siguientes sumas de dinero:

MATERIALES:	PERSONA A RECONOCER PERJUICIOS	INDEMNIZACIÓN
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO Y FUTURO	JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA	\$ 120.000.000

INMATERIALES	PERSONA A RECONOCER PERJUICIOS	INDEMNIZACIÓN SMLMV
MORALES, PSÍQUICA Y ORGÁNICA	- JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA	80
	- MARICEL MAZUERA JARAMILLO	80
	- CARLOS ENRIQUE AVILA MARTINEZ	80
	- ERIKA ALEJANDRA HUERTAS LEGUIZAMO	80
	- JULIANA CESPEDAS MAZUERA	50

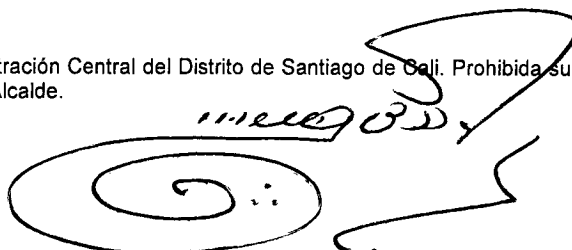
CUANTIA: \$70.224.160


B. ANÁLISIS JURÍDICO:

INTERVENCION DEL APODERADO DEL MUNICIPIO

POSICIÓN JURÍDICA:

La posición jurídica de la suscrita apoderada de este Ente Territorial, es la de NO PRESENTAR FÓRMULA CONCILIATORIA, al considerar que en el presente asunto existe una ausencia de material probatorio que permita estructurar una responsabilidad a cargo del Ente Territorial.



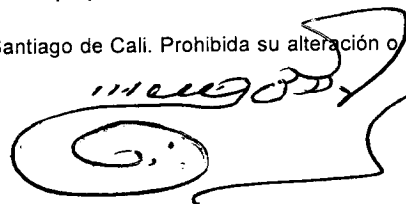
 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002


Sobre los hechos expuestos en la demanda, es importante precisar que no existe Informe Policial de Accidente de Tránsito; solo se tiene la versión del demandante, el cual aporta como pruebas relevantes la atención recibida por los paramédicos de la razón social CUIDADO DE VIDA S.A.S., identificada con NIT: 900.785018-1 e Historia Clínica emitida por la CLÍNICA VALLE SALUD S.A., que da cuenta que el conductor del vehículo de placas ZIZ72D sufre volcamiento, perdiendo el control de la motocicleta, presentando múltiples traumas (Codo izquierdo y muñeca izquierda, quemadura por fricción grado 1, trauma en rodilla izquierda, tobillo izquierdo y pie izquierdo con posterior dolor, edema y limitación funcional), sin dar más detalles sobre las causas eficientes en la producción del daño.

Así mismo aporta un material fotográfico que carece de los elementos para su validez en cuanto a que no es posible establecer la relación entre el medio probatorio y el hecho que se pretende probar, es decir, no existe forma de establecer la época de estas imágenes, o si correspondan al lugar del accidente. La parte demandante parte de la premisa que existe una omisión por parte de la Entidad a título de falla en el servicio, debido a la inexistencia de señales de advertencia sobre el estado de la vía o por la existencia de un hueco en la vía; como segunda premisa infiere que es el Ente Territorial el encargado de mantener en buen estado las vías; para concluir que se debe declarar administrativamente responsable del daño.

Sin embargo no existe evidencia que respalde la presunción de la falla en el servicio, no existe un sustento que permita establecer la omisión alegada por la parte demandante, relativa a la existencia de un hueco o a la ausencia de señales del estado de la vía.

Por otra parte, en lo concerniente a los derechos de petición allegados como elemento probatorios por el accionante y radicados ante la Secretaria de Movilidad en fecha del 30 de enero de 2019 respectivamente, en el que solicita *"Cantidad de accidentes registradas y la ubicación de los mismos durante el año 2017 y el año 2018 en la Avenida de las Américas entre Calle 23B y 23C"*, y *"copia del croquis del accidente de tránsito y grabación de la ocurrencia de los hechos"*; es de resaltar que en contestación a los mismos; mediante Comunicación Oficial con radicado Orfeo No. 201941520100026501 del 07 de febrero de 2019, el Coordinador de Equipo de Criminalística JOSE ALEX



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

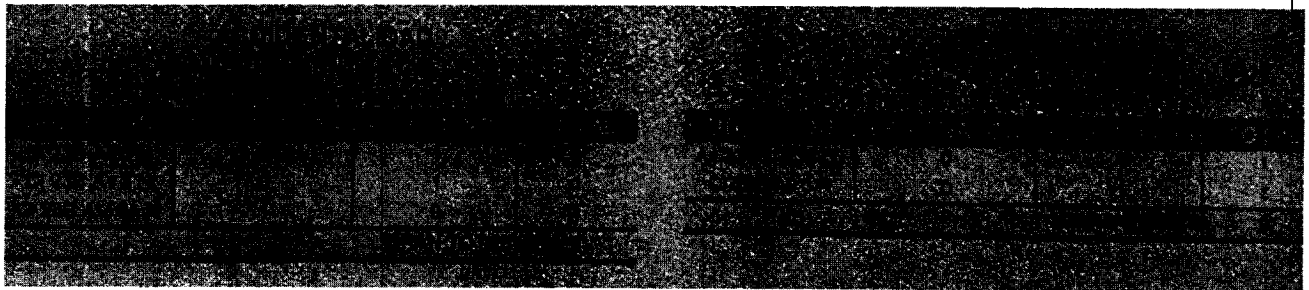
MORALES MEJIA de la Secretaria de Movilidad Distrital, indico:

(...)

"....esta Oficina procedió a realizar las verificaciones de la documentación solicitada y del reporte del accidente señalado en su escrito, pudiéndose determinar que en ningún momento en la Central Automatica de Despacho (CAD) se reportó o registró un Accidente del día 26 de agosto de 2018, sobre la Avenida de las Américas, entre las 10:00 p.m hasta las 12:00 a.m, (medianoche), de allí que ninguna Autoridad de Tránsito adelantó procedimiento alguno sobre su caso, lo que permite establecer que usted fue atendido directamente en un Centro Asistencial de Salud con su SOAT, y se abstuvo que la Autoridad conociera de dicho siniestro. De allí que no se cuente con documento o registro alguno del caso.


(...)

Igualmente en oficio con radicado No. 201941520100040401 del 15 de febrero de 2019, el Subsecretario de Servicios de Movilidad de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, informa: (...) *"Revisadas las bases de datos de siniestralidad de este organismo de Movilidad, se logró establecer que en la Avenida de las Américas entre Calle 23B y 23C de la ciudad de Santiago de Cali se registraron 3 y 2 siniestros en general para el año 2017 y 2018 respectivamente, cuya causa obedecen a diferentes circunstancias fácticas, ellos son:*



Lográndose evidenciar con lo anterior, que en las fechas consignadas entre el 01 de enero de 2018 – 31 de agosto de 2018 en cuadro de accidentalidad reporta un total de 2

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAJA01.01.01.P003.F001	
	ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	VERSIÓN	002

en solo daños. No avizorándose datos exactos de las personas y vehículos implicados en los accidentes de tránsito.

Corroborar lo anterior, que no existe pruebas fehacientes sobre la ocurrencia del siniestro y las circunstancias del mismo, que se detalla en la demanda, por ende se denota la inexistencia y/o acreditación del nexo causal.

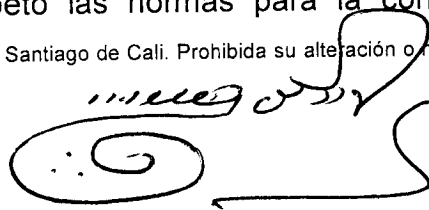
Frente a este particular, considero pertinente resaltar lo señalado por el Dr. José N. Duque Gómez en su obra "EL DAÑO", compilación y extractos:


"La certeza hace alusión a la verdad de su existencia, como concepto opuesto a todo lo que es hipotético, posible o eventual. Para que el daño sea indemnizable es requisito indispensable que sea cierto, verdadero e incuestionable."

"...Lo contrario a la certeza es la incertidumbre que se presenta cuando no hay seguridad sobre la real existencia del perjuicio que se invoca; se dice que el daño es incierto cuando los elementos de juicio de que dispone son insuficientes para sustentar su causación. En esta situación de incertidumbre el daño no es reparable y así lo tiene plenamente establecido nuestra jurisprudencia".

En ese orden, la conclusión de la responsabilidad atribuida a la Entidad como resultado lógico, no es verosímil ya que no existe un elemento probatorio que respalde la existencia de un hueco o el deterioro de la vía o de ninguna de las premisas del razonamiento planteado.

Revisado el texto de la demanda y los anexos se establece que en el presente caso no existen dos de los tres elementos constitutivos de la responsabilidad Estatal, por cuanto no hay certeza de la falla del servicio por acción u omisión y tampoco está demostrado el nexo que una el daño y la presunta omisión. Se itera que la parte demandante aporta copia de la Historia Clínica emitida por la CLÍNICA VALLE SALUD S.A., y atención recibida por los paramédicos de la razón social CUIDADO DE VIDA S.A.S, los cuales solo dan cuenta de las lesiones; pese a ello la sola presencia del elemento del daño, no es suficiente para exigir una indemnización a cargo del Ente Territorial, por cuanto es requisito indispensable pero no suficiente para que se declare la responsabilidad pretendida. El daño no es imputable a la Entidad, pues conforme al acervo probatorio es posible concluir que el demandante no respetó las normas para la conducción de



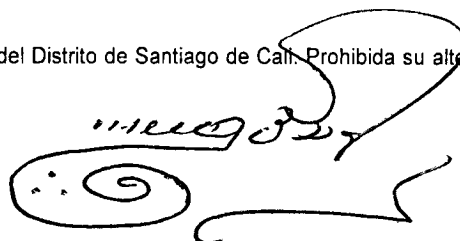
 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002


vehículos y sufrió un volcamiento, lo cual se traduce en una de las causales exonerativas denominada la culpa de la víctima. Ésta excepción cobra mayor fuerza, al analizar que el señor JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA, se desplaza en su vehículo tipo motocicleta y sufre un volcamiento, del cual no es posible determinar cuál fue la causa eficiente, salvo que la dirección que registra en los hechos Avenida 3 Norte con Calle 23B Avenida de las Américas de la ciudad de Santiago de Cali (V), hay una intersección vial, y el sector corresponde a zona residencial y comercial donde se debe reducir la velocidad a 30 kilómetros por hora. Las lesiones sufridas son considerables; siendo así, es posible concluir que no respetó los límites de velocidad para ello que corresponde a 30 kilómetros por hora, pues si ese límite se hubiere respetado las referidas lesiones no serían de tal magnitud, haciendo énfasis en "Luxofractura de chopart del pie izquierdo con fractura conminuta del escafoides asociado a pérdida de la cabeza de astrágalo del 25% de superficie articular, con múltiples, rupturas de ligamentos talonacalar dorsal". Consultado el historial del señor Juan Sebastián, que aparece en la página del Registro Único Nacional de Tránsito; y en la página del Sistema Integrado de Información sobre Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito; se tiene que el demandante tiene infracción de tránsito descrita con el Código 300 – Incumplimiento AP (Comparendo Local).

Al respecto se pronunció el Consejo de Estado en Sentencia del 22 de abril de 2009, expediente 16192:

(. ..) Así mismo habría que señalar que la conducción de vehículos automotores constituye una actividad peligrosa que involucra a quienes hacen parte de ella, de forma que en aquellos eventos en los que tiene ocurrencia un accidente y, como consecuencia de ello, se causan daños, es necesario verificar la conducta de los partícipes de dicha actividad, en aras de establecer cuál fue la verdadera causa que lo provocó. En todo caso, el juez deberá tomar en consideración la peligrosidad de la actividad, la conducta de las personas implicadas en ella, la incidencia de ambas en el percance o la virtualidad dañina de la una frente a la otra. (. ..) Subraya por fuera de texto.

Así las cosas, y en análisis a las pruebas allegadas junto con escrito del libelo demandatorio, por parte de los accionantes a través de su togado, surgen varios interrogantes tales como:



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

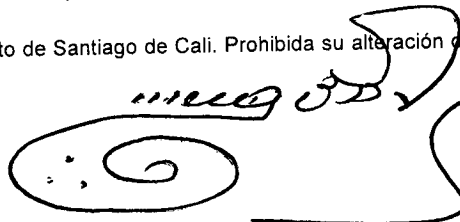
- * ¿Si la velocidad en que conducía el vehículo automotor tipo motocicleta, superaba o no lo establecido para esta clase de vías?
- * ¿Estado anímico "enfado, estrés, prisas, ansiedad y miedo" del señor JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA al momento en que se desplazaba en su motocicleta de placa ZIZ72D por la Avenida 3 Norte con Calle 23B – Avenida de las Américas de la ciudad de Santiago de Cali?
- * ¿Estado de la revisión técnico mecánica del vehículo automotor tipo motocicleta de placa ZIZ72D para la época de la ocurrencia de los hechos?
- * ¿Si el señor AVILA MAZUERA se encontraba o no en estado de embriaguez y/o sustancias psicoactivas para el momento del accidente?


En este orden de ideas, se puede observar claramente una carencia probatoria respecto a la acreditación de las circunstancias determinantes en la manera en que se presentó el accidente; no existe material probatorio que permita establecer la presunta falla del servicio que pretende la parte convocante sea imputada al Distrito de Santiago de Cali.

De la lectura de los hechos del escrito de demanda; no puede inferirse mayor información pues la precariedad en la explicación de los mismos y los medios de prueba que se aportan, impiden un mayor análisis del asunto que se presenta y debe considerarse que no obra prueba idónea que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que supuestamente ocurrió el accidente que permita corroborar la realidad fáctica de los hechos de la convocatoria, y por ende la causa eficiente del mismo.

En efecto, no hay prueba que permita acreditar las circunstancias que conllevaron al fatídico accidente, y el cómo se desplazaba el accionante en su motocicleta, esto es, si el mismo observaba las normas de tránsito que para el efecto se le imponen.

Finalmente, es preciso indicar que en caso hipotético de una responsabilidad ante el Municipio de Santiago de Cali hoy Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, frente a los hechos ocurridos el 25 de



 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

agosto de 2018, se procedió dentro de la contestación a la demanda la solicitud del llamamiento en garantía a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA S.A., para que se haga parte en el proceso, a fin de que concurra al pago total o parcial de los perjuicios que se llegaren a declarar como probados y por los cuales se condene al Distrito Especial, de acuerdo con la póliza de responsabilidad civil extracontractual N° 1420-80-994000000054, la cual se encontraba vigente (24 de mayo de 2018 hasta el veintinueve 29 de mayo de 2019) a la fecha en que sucedieron los hechos por los cuales se presenta la demanda. Llamamiento que fue admitido mediante auto interlocutorio No. 528 del 08 de agosto de 2022, por parte del Juzgado Quince (15) Administrativo del Circuito de Cali.

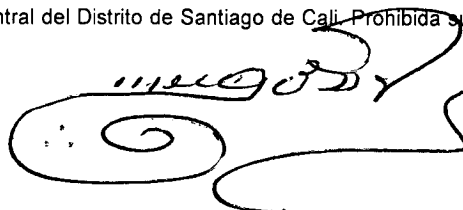
POSICIÓN INSTITUCIONAL:


El Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali, acoge la posición sustentada por la apoderada y decide no presentar fórmula conciliatoria, toda vez que, en el presente petitum, no existe un suficiente acervo probatorio que permita edificar una presunta falla del servicio a cargo del Estado, ni el presunto perjuicio causado por el accidente; sumado a que no existe Informe Policial de Accidente de Tránsito. Así las cosas, no se logran estructurar los elementos que configuran la responsabilidad de la administración distrital.

En reiteradas sentencias la máxima corporación de los Contencioso Administrativo ha sostenido que "para declarar la responsabilidad patrimonial del Estado en caso de producirse un daño, la prueba debe acompañarse de la acreditación del nexo causal entre éste y la acción u omisión en que pudo haber incurrido la Administración en su deber de mantenimiento de la malla vial. (. ..) no debe olvidarse que, a la luz del inciso primero del artículo 177 del C.P.C., constituye una carga procesal de la parte actora demostrar las imputaciones consignadas en la demanda, a partir de las cuales pretende que se declare responsable a la Administración, en los términos del artículo 90 de la Constitución Política, (...)"

En esa dirección se plantea como argumento de defensa el relativo a que la parte convocante no ha dado cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 167 del Código General del Proceso, en cuanto que "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen".

Por lo anterior se concluye que los fundamentos fácticos que promueven la demanda carecen de respaldo probatorio suficiente, al no estar acreditado que la causa del

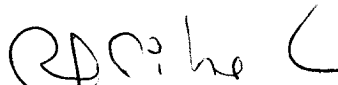


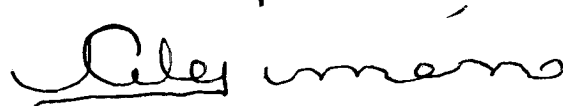
 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN JURÍDICA	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN	MAJA01.01.01.P003.F001	
		VERSIÓN	002

accidente haya obedecido al mal estado de la vía; sin olvidar que la parte actora no cumplió la debida acreditación de las circunstancias de modo, tiempo y lugar según lo normado en el CGP.

En ese orden, no existe material probatorio que pruebe la falla del servicio de la Entidad Distrital con el presunto daño deprecado

En constancia de lo anterior, se firma en Santiago de Cali, a los veintinueve (29) días del mes de marzo del 2023.


MARIA DEL PILAR CANO STERLING
Presidente Comité de Conciliación
Directora Departamento Administrativo
De Gestión Jurídica Pública


HUGO ALEJANDRO JIMENEZ BALZACAR
Secretario Técnico Comité de Conciliación
Subdirector de Defensa Judicial y Prevención
del Daño Antijurídico

Proyectó: Jhon Jairo Escobar Arboleda- Profesional Universitario