

Señores

Juzgado 15 Administrativo Del Circuito Judicial De Cali.

E.

S.

D.

Ref. Alegatos de Conclusión.

Radicado: 76001-33-33-015-2020-00196-00

Medio De Control: Reparación Directa

Demandantes: Juan Sebastián Ávila Mazuera y Otros

Demandado: Distrito Especial de Santiago de Cali

DIEGO FELIPE CIFUENTES MARMOLEJO, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No 1'107.047.945 de Cali (Valle), abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional 208.527 Expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado sustituto comedidamente ocurro ante esa Honorable Corporación, con el fin de manifestarle que, estando dentro de la oportunidad legal respectiva, por este escrito sustento los alegatos de conclusión en los siguientes términos:

HECHOS PROBADOS DENTRO DEL PLENARIO:

1. Que el señor **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA** (victima directa), mayor de edad e identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 1.151.947.991, el día 25 de agosto de 2018, aproximadamente a las 11:55 P.M, se encontraba desempeñando sus funciones de repartidor de domicilios para la plataforma Rappi, en su motocicleta mientras transitaba por la Avenida 3 Norte con calle 23 B avenida las Américas del Distrito de Cali(V).

2. la caída de la victima directa es producto del mal estado de la malla vial y la falta de señalización preventiva en el sector, que pudiera advertir a los conductores de un desperfecto en la vía, la cual podría ocasionar un accidente de transito

3. volcamiento en la vía que quedo consagrado en la epicrisis (Historia clínica 8704) del día 26 de agosto de 2018, a las 12:02 a.m aproximadamente 07 minutos después del siniestro suscrita por la unidad de paramédicos de CUIDADO DE VIDA S.A.S.

4. el señor **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA** es trasladado de urgencias a la **CLINICA VALLE SALUD S.A – INTERVENCIONES MEDICAS VALLE SALUD S.A.S**, en la cual fue intervenido por los médicos tratantes que plasmaron en la historia clinica:

“Hallazgos:

EN PIE IZQUIERDO, DOLOR, Y EDEMA MARCADO, DOLOR A MOVILIZACIÓN ACTIVA Y PASIVA, DOLOR QUE LIMITA ARCOS MÓVILES, CON EQUIMOSIS, NEUROVASCULARES SIN ALTERACIONES.

Procedimientos realizados:

REDUCCION CERRADA DE FRACTURA DE ASTRAGALO, NAVICULAR Y CUBOIDES DE PIE IZQUIERDO”

Dx PreQuirurgico:

LUXOFRACTURA DE CHOPART DEL PIE IZQUIERDO.”

5. Es de anotar que el tramo vial Avenida 3 Norte con calle 23 B avenida las Américas pertenece y debe hacermantenimiento el Distrito Especial de Santiago de Cali, el cual para el día de los hechos de la demanda, presentaba desperfectos en la malla vial, no contaba con ninguna señal de prevención que advirtiera a los conductores sobre el peligro que implicaba que la calle contaba con un hueco sobre la vía pública, lo cual es deber de la entidad pública demandada.

6. **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA** el día 14 de agosto de 2023 se presentó ante al instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses – unidad básica Cali a fin de practicarse un reconocimiento médico legal ordenado en audiencia inicial el cual quedo consagrado:

“informe pericial de clinica forense
Numero único de informe: UBCALCA – DSVA – 09314 – 2023

El cual llego a la conclusión: Incapacidad medico legal DEFINITIVA SESENTA (60) DIAS. SECUELAS MEDICO LEGALES: Deformidad fisica que afecta el cuerpo de carácter permanente; Perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio; Perturbación funcional de órgano sistema de locomoción de carácter transitorio.

Suscrito por: Claudia Patricia Hurtado Garzón – Profesional Especializado Forense.”

7. **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA** el día 18 de agosto de 2023 se presentó a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**, prueba que fue ordenada por el despacho en audiencia inicial.

“No Dictamen: 16202304164

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:

Diagnóstico actual:

- S609 TRAUMATISMO SUPERFICIAL DE LA MUÑECA Y DE LA MANO, NO ESPECIFICADO
- S500 CONTUSION DEL CODO
- S909 TRAUMATISMO SUPERFICIAL DEL PIE Y DEL TOBILLO, NO ESPECIFICADO
- T290 QUEMADURA DE MULTIPLES REGIONES GRADO NO ESPECIFICADO
- S927 FRACTURAS MULTIPLES DEL PIE
- S923 FRACTURA DE HUESO METATARSO

Valor final titulo II	6,40%
7. Concepto final del dictamen pericial	
Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	5,00%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras areas ocupacionales - Título II	6,40%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	11,40%
Origen: No aplica	Riesgo: No aplica
Fecha de estructuración: 08/08/2023	

8. Durante la audiencia de pruebas del martes veintinueve (29) de agosto del dos mil veintitrés (2023) a las dos (2:00) p.m. se practico la prueba testimonial e interrogatorio de parte de:

- Harvy León Erazo Daza (min: 8:10 a 25:29).
- Gustavo Adolfo Torres Urbano (min: 26:09 a 40:05).
- Carolina González Osorio (min: 41:28 a 49:58).
- Juan Sebastián Ávila Mazuera (min: 52:13 a 1:19:35).

🚦 Se pudo corroborar con **Harvy León Erazo Daza** y **Gustavo Adolfo Torres Urbano** quienes eran **testigos de hechos, tiempo, modo y lugar**:

1. Fecha, día, hora y lugar del accidente de tránsito
2. Que el accidente de tránsito fue debido a un hueco en la malla vial.
3. La falta de señalización preventiva e iluminación artificial.
4. La presencia de una ambulancia debido a las lesiones de la víctima.

🚦 Con la testigo **Carolina González Osorio**, se corrobora la **afectación moral** del grupo familiar de Juan Sebastián Ávila Mazuera.

La cual indicio que para el día de los hechos la familia principal de la víctima directa estaba compuesta por:

MARICEL MAZUERA JARAMILLO (madre de la víctima)
JULIANA CESPEDES MAZUERA (hermana de la víctima)
CARLOS ENRIQUE AVILA MARTINEZ (padre de la víctima)
ERIKA ALEJANDRA HUERTAS LEGUIZAMO (pareja de la víctima)

Y que ERIKA ALEJANDRA HUERTAS LEGUIZAMO y JULIANA CESPEDES MAZUERA para la fecha de los hechos estuvieron pendientes de la recuperación, cuidado y demás de Juan Sebastián Ávila Mazuera, que para la fecha de los hechos eran una familia muy unida demostrando así un afecto emocional y un daño emocional con atención a la lesión que sufrió su ser querido producto de la caída en un hueco mientras se encontraba laborando.

🚦 **Juan Sebastián Ávila Mazuera** en su interrogatorio de parte relato de forma clara y precisa el tiempo modo y lugar del siniestro del cual fue víctima.

Dejo claro que para el día de los hechos se encontraba laborando ya que para el día 25 de agosto de 2018 era trabajador de la cadena de domiciliarios Rappi y ese día y hora en específico se encontraba recogiendo un domicilio demasiado grande y solicito apoyo del señor **Gustavo Adolfo Torres Urbano** quien también era trabajador de dicha compañía.

Que tomaron ese tramo vial Avenida 3 Norte con calle 23 B avenida las Américas y que era el quien iba adelante cuando cae al suelo, producto de un hueco que no contaba con señalización ni iluminación para el día de los hechos.

VALORACIÓN Y ANÁLISIS PROBATORIO

- ✚ **Historia clínica 8704** del día 26 de agosto de 2018, a las 12:02 suscrita por SANCHEZ C.C 94. 504.631 conductor de la ambulancia y JOSE LUIS L. C.C 1.144.171.053 paramédico de la unidad de paramédicos adscrita a la CUIDADO DE VIDA S.A.S, quienes dieron asistencia al señor JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA.
- ✚ Historia clínica desde el día 26 de agosto de 2018 suscrita por los médicos de la CLINICA VALLE SALUD S.A – INTERVENCIONES MEDICAS VALLE SALUD S.A.S
- ✚ informe pericial de clinica forense - Numero único de informe: UBCALCA – DSVa – 09314 – 2023 Suscrito por: Claudia Patricia Hurtado Garzón – Profesional Especializado Forense
- ✚ No Dictamen: 16202304164 suscrito por los peritos adscritos a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA
- ✚ Pruebas testimoniales e interrogatorio de parte.

LIQUIDACIÓN DE PERJUICIOS

✚ Perjuicios Morales

Se entiende como aquel que afecta la parte espiritual de la persona humana; el daño moral no tiene naturaleza económica, por definición no se les puede medir en dinero, el dolor es imposible medirlo con patrones objetivos, por ser en esencia subjetivo; por eso dichas indemnizaciones son de carácter compensatorio, que ayuden a mitigar en algo el daño moral como consecuencia del daño.

La parte actora solicita el reconocimiento de este perjuicio por considerar que las decisiones de la administración de justicia produjeron en el afectado y su grupo familiar una alteración anímica (tristeza, estrés, depresión, incertidumbre, etc.) las actuaciones de las demandadas.

Llegado este punto, cabe resaltar que el H. Consejo de Estado en Sentencia 68001-23-31-000-2002-02548-01(36149) del 28 de agosto de 2014, proferida por la Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera, Consejero Ponente Dr. Hernán Andrade Rincón, en la que la Sala Unificó criterio en torno al reconocimiento de perjuicios morales estableció unos indicadores porcentuales los cuales se aplicaran en la medida en que se prueben los perjuicios por los demandantes, y se relaciona a continuación:

GRAFICO No. 2					
REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales	relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
	SMLMV	SMLMV	SMLMV	SMLMV	SMLMV
Igual o superior al 50%	100	50	35	25	15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

Por consiguiente, teniendo en cuenta que durante el accidente del **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA** se presume la afectación, angustia y congoja que el hecho dañoso le causó a él y a su grupo familiar, por tanto, de acuerdo a lo acreditado con el material probatorio, se considera que hay lugar a reconocer el perjuicio moral en las siguientes sumas de dinero teniendo en cuenta el dictamen rendido por No Dictamen: 16202304164 suscrito por los peritos adscritos a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA el cual califico con una perdida de 11.40%:

Afectado	nivel	smlmv
Juan Sebastián Ávila Mazuera (Víctima Directa)	1	20
Maricel Mazuera Jaramillo (Madre De La Víctima)	1	20
Carlos Enrique Ávila Martínez (Padre De La Víctima)	1	20
Erika Alejandra Huertas Leguizamo (Pareja De La Víctima)	1	20
Juliana Cespedes Mazuera (Hermana De La Víctima)	2	10

 **Daño a la salud**

La parte actora solicita el reconocimiento de este perjuicio a favor del señor **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA**, el cual deberá ser reconocido ya que se allegó una historia clínica Historia clínica 8704, Historia clínica desde el día 26 de agosto de 2018 suscrita por los médicos de la CLINICA VALLE SALUD S.A – INTERVENCIONES MEDICAS VALLE SALUD S.A.S, informe pericial de clinica forense - Numero único de informe: UBCALCA – DSVA – 09314 – 2023 Suscrito

por: Claudia Patricia Hurtado Garzón – Profesional Especializado Forense y Dictamen: 16202304164 suscrito por los peritos adscritos a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA el cual determino una pérdida de calificación en 11.40%

Afectado	nivel	smlmv
Juan Sebastián Ávila Mazuera (Victima Directa)	1	20

Lucro cesante:

Para el día de los hechos la víctima directa Juan Sebastián Ávila Mazuera era trabajador de Rappi con un salario de \$1.500.000, pero teniendo en cuenta que los peritos adscritos a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** el cual determino una pérdida de calificación en 11.40% y la fecha de estructuración el día 08 de agosto de 2023, el señor Juan Sebastián Ávila Mazuera labora para **Coca Cola FEMSA S.A DE C.V** con un salario de **\$2.872.000**

Se deberá tomar el salario de Coca Cola FEMSA S.A DE C.V para liquidar el perjuicio.

Para la fecha de los hechos **Juan Sebastián Ávila Mazuera** tenía la edad de 25 años, según el DANE los hombres colombianos vivirán 75,4 años.

Gastos dentro del proceso.

Se apporto mediante memorial al despacho los recibos de pago por conceto de:

- Dictamen de la junta por valor de \$1.16.000
- Informe de medicina legal \$244.293

CONCLUSIÓN.

El accidente del cual fue víctima **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA** se debió a la falta de mantenimiento y señalización preventiva de la vía, obligación que estaba a cargo de la entidad accionada. La vía pública por la cual transitaba en su motocicleta placas placa ZIZ72D a la altura de la calle Avenida 3 Norte con calle 23 B avenida las Américas de la ciudad Santiago de Cali (V), donde resultó lesionado **JUAN SEBASTIAN AVILA MAZUERA**, no tenía ninguna señal de prevención que advirtiera a los conductores sobre el peligro que implicaba que la calle contaba con el mal estado de la maya vial.

En este caso, en los que la falta de dispositivos de señalización ha sido la causa determinante en la generación de accidentes de tránsito, cuando dicha obligación está a cargo de las Autoridades Administrativas.

RESPONSABILIDAD DE LA DEMANDADA DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.

Teniendo en cuenta las pruebas obrantes en el plenario de las cuales se constata la ocurrencia de los hechos objeto de la presente demanda, es importante resaltar en el presente asunto la ausencia de mantenimiento de las vías públicas, indican el

comportamiento omisivo que genera la responsabilidad demandada del Distrito Especial de Santiago de Cali.

Es claro que es deber primordial de las autoridades en cualquier orden el de preservar el derecho fundamental de vida, honra y bienes de sus asociados, y dentro de ese rango, se ha de realizar todo aquello que preserve el bien superior.

En la noción de las cargas públicas v del deber de soportarlas, no se encuentra la opción del sacrificio o riesgo de la vida. El estado irregular de la capa asfáltica de una vía, por efecto del tiempo v uso, no denota más que falta de mantenimiento rutinario v cuidado de ésta, generando riesgos para la comunidad, en especial, para quienes transitan por ella.

El actuar omisivo por parte de las entidades demandadas como lo es la falta de señales preventivas en el lugar del accidente

Las señales preventivas se definen como aquellas orientadas a advertir al usuario la existencia de una situación peligrosa y su naturaleza, y allí mismo se contempla que cuando el peligro es temporal, la señal debe ser retirada de la vía una vez cesen las condiciones que dieron lugar a su instalación.

Sobre este tema la doctrina ha establecido que cuando las entidades que tienen a su cargo el deber de señalizar las vías públicas, omiten su cumplimiento o lo hacen de manera defectuosa, comprometen la responsabilidad de las personas jurídicas en cuyo nombre actúan, por evidente falta o falla en el servicio público, a ellas encomendado, de tal suerte que no basta con la construcción y mantenimiento de las vías, sino que también está a su cargo la función de ejercer el control, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias que ordenan su señalización y advierten los peligros y por tanto debe responder por la totalidad de los daños y perjuicios que su falla en la prestación del servicio ocasione por la ausencia de señalización en las carreteras, y su consecuente inseguridad

De acuerdo a lo analizado es **Distrito Especial de Santiago de Cali** a quien le corresponde el mantenimiento y cuidado de la malla vial de la ciudad, lo anterior por cuanto el hecho se generó en una vía de la ciudad de Cali.

atentamente,



DIEGO FELIPE CIFUENTES MARMOLEJO.

Cédula de Ciudadanía Nro. 1'107.047.945 de Cali (Valle).

Tarjeta Profesional 208.527 C.S.J.

diegofelipecm@hotmail.com