

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

AUDIENCIA INICIAL  
ACTA No. 057.

Siendo las nueve y tres minutos de la mañana (09:03 a.m.), del día miércoles dos (02) de agosto de dos mil veintitrés (2023), la suscrita Juez Quinta Administrativa del Circuito Judicial de Florencia, VIVIANA ANDREA GUEVARA VALBUENA en asocio con su secretario Ad Hoc, se constituye en audiencia pública para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA a través de la aplicación LIFESIZE, dentro del siguiente proceso:

<b>Radicación:</b>	18001-33-33-003-2017-00746-00
<b>Medio de control:</b>	Reparación Directa
<b>Demandante:</b>	Mario Bernardo Martínez Argel y otros <a href="mailto:anpear76@starmedia.com">anpear76@starmedia.com</a> <a href="mailto:anpear76@gmail.com">anpear76@gmail.com</a> <a href="mailto:casram84@hotmail.com">casram84@hotmail.com</a>
<b>Demandados:</b>	Nación – Ministerio De Defensa-Ejército Nacional <a href="mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co">notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:apoderadopd10ejercito@gmail.com">apoderadopd10ejercito@gmail.com</a> Hospital Militar Central <a href="mailto:judicialeshmc@hospitalmilitar.gov.co">judicialeshmc@hospitalmilitar.gov.co</a> <a href="mailto:judicialeshmc@homil.gov.co">judicialeshmc@homil.gov.co</a> <a href="mailto:paola.piedras@hospitalmilitar.gov.co">paola.piedras@hospitalmilitar.gov.co</a> <a href="mailto:camiloandres1187@gmail.com">camiloandres1187@gmail.com</a> <a href="mailto:cmunoz@homil.gov.co">cmunoz@homil.gov.co</a> Clínica Medilaser S.A. <a href="mailto:notificacionjudicial.medilaser@hotmail.com">notificacionjudicial.medilaser@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificacionjudicial@medilaser.com.co">notificacionjudicial@medilaser.com.co</a> <a href="mailto:Jhr992@hotmail.com">Jhr992@hotmail.com</a>
<b>Llamados en garantía:</b>	Allianz Seguros de Vida S.A. <a href="mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co">notificacionesjudiciales@allianz.co</a> <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a> <a href="mailto:jacosta@gha.com.co">jacosta@gha.com.co</a> Aseguradora Solidaria de Colombia: <a href="mailto:notificaciones@solidaria.com.co">notificaciones@solidaria.com.co</a> <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a> <a href="mailto:jacosta@gha.com.co">jacosta@gha.com.co</a>

ASISTENTES

<b>Parte Actora</b>	Carlos Alberto Soler Ramos CC 17.689.718 TP 209.165
<b>Parte demandada Nación – Ministerio De Defensa-Ejército Nacional:</b>	Jeimyn Alexandra Cabrera Martínez CC 1.075.226.061 TP 187.430





Parte demandada Hospital Militar Central:	Camilo Andrés Muñoz Bolaños CC 1.082.772.760 TP 251.851
Parte demandada Clínica Medilaser S.A.	Jefferson Hitscherich Ramirez CC 1.018.451.80 TP 266.117
Llamada en Garantía Allianz Seguros de Vida S.A.	Javier Andrés Acosta Ceballos CC 1.144.100.309 TP 334.247
Llamada en Garantía Aseguradora Solidaria de Colombia	Javier Andrés Acosta Ceballos CC 1.144.100.309 TP 334.247
Ministerio Público	Fabio Andrés Dussán Alarcón Procurador 71 judicial

RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA

<p>En este estado de la diligencia, y acreditados los requisitos para ejercer el derecho de postulación, conforme se indica en el artículo 160 de la Ley 1437 y 73 y s.s. del Código General del Proceso, se dispone:</p> <p><b>PRIMERO: RECONOCER</b> personería adjetiva a la doctora JEIMYN ALEXANDRA CABRERA MARTÍNEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.226.061 y tarjeta profesional 187.430 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional, en los términos del poder allegado al Despacho a través de correo electrónico.<sup>1</sup></p> <p><b>SEGUNDO: RECONOCER</b> personería adjetiva al doctor JAVIER ANDRÉS ACOSTA CEBALLOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.100.309 y tarjeta profesional 334.247 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A. y de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos de la sustitución de poder allegado al Despacho a través de correo electrónico.<sup>2</sup></p> <p><b>Decisión notificada en estrados. Sin recursos</b></p>
---

Una vez instalada la audiencia e identificadas las partes, se procedió a desarrollar cada una de las fases previstas en el artículo 180 del CPACA, de la siguiente manera:

1. SANEAMIENTO

Revisado el trámite del proceso desde su admisión, el despacho no observa irregularidad o vicio que afecte la validez de lo actuado, y que deba ser saneado en esta audiencia.

La Juez exhorta a las partes, para que manifiesten si se encuentran de acuerdo con el trámite impartido a los procesos o si observan irregularidad alguna o causal de nulidad que invalide lo actuado hasta el momento, advirtiéndole que, de no hacerlo

<sup>1</sup> SAMAI (Índice 64) ANEXO 8\_RECEPCIONOTORGAPODER\_01PODER YANEXOSRD(.pdf) NroActua 64  
<sup>2</sup> SAMAI (Índice 65) 11\_RECEPCIONOTORGAPODER\_01PODE RDESUSTITUCI(.pdf) NroActua 65





en esta oportunidad, no podrán ser propuestas posteriormente y se entienden saneadas.

Intervenciones	
Parte actora:	Sin observaciones
Parte demandada:	Sin observaciones
Llamadas en garantía:	Sin observaciones
Ministerio Público	Sin observaciones
DECISIÓN	
Verificada la actuación procesal, el Despacho no observa irregularidad o causal de nulidad que afecte el procedimiento, en consecuencia, se Declara saneado el proceso y se le dan los efectos del artículo 207 del CPACA.	

Decisión notificada en estrados. Sin recursos.

2. EXCEPCIONES PREVIAS

La Juez advierte que en el presente asunto no existen excepciones previas por resolver, como quiera que, en auto del 29 de abril de 2021<sup>3</sup>, se decidió diferir el análisis de las excepciones planteadas por las entidades demandadas y las llamadas en garantía, para el momento de resolver el fondo del asunto en sentencia de primera instancia; y, el Despacho no encuentra excepción que deba ser decretada de oficio.

En consecuencia, el Despacho da por superada la presente etapa y continua la audiencia.

3. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Auto interlocutorio No. 051.
A continuación, la Juez expone un resumen de los hechos que para efectos de esta Litis se consideran relevantes:
<b>Posición parte actora</b>
Los demandantes aducen que, el señor BERNABEL ANTONIO MARTINEZ GONZALEZ era soldado profesional del Ejército Nacional de Colombia, orgánico del Batallón de Ingenieros Militares No. 12 “General Liborio Mejía” de la Décima Segunda Brigada.
Que el día 01 de marzo de 2016, durante una salida autorizada por sus superiores jerárquicos, sufrió un accidente de tránsito a bordo de una motocicleta en el área rural del municipio de Florencia, siendo trasladado inmediatamente a la Clínica Medilaser, donde ingresó al servicio de urgencias a las 07:14 pm y fue atendido 51 minutos después de su arribó al centro asistencial.
Luego de ser atendido por la especialidad de neurocirugía, se concluyó que debía ser intervenido urgentemente, por presentar lesión cerebral severa compatible con muerte encefálica, por lo que a las 09:07 pm fue ingresado a cirugía, donde el neurocirujano encontró sangrado epidural más edema cerebral severo y

<sup>3</sup> Archivo 18AutoResuelveExcepciones el expediente digital



dilatación pupilar no reactiva, y por eso se decidió no realizar craneotomía descompresiva, trasladándolo a UCI para manejo de enema.

El día 04 de marzo de 2016, se le practicó una cirugía de drenaje de hematoma donde se identificó pulsación encefálica, es decir, que el paciente no tenía muerte cerebral, como se había diagnosticado anteriormente.

En consecuencia, se solicitó traslado al Hospital Militar Central en avión medicalizado, que se produjo solo hasta el 10 de marzo de 2016, por la demora de sus superiores en autorizarlo, y a su ingreso se realizó la siguiente anotación clínica “REMITIDO POR TCE SEVERO EN POP TARDÍO DE CRANEOTOMÍA DESCOMPRESIVA CON DRENAJE DE HEMATOMA EPIDURAL E INTRAPARENQUIMOSO, INGresa DOCE DÍAS DESPUÉS DE CIRUGÍA”, más adelante se anotó en la historia clínica: “PACIENTE REMITIDO PARA MANEJO TARDÍO DE TCE SEVERO, A SU INGRESO CON SIGNOS EVIDENTES DE DAÑO CEREBRAL”, lo cual, considera la parte demandante, evidencia que el paciente fue sometido a una cirugía y manejo clínico tardíos, configurándose una manifiesta falla en el servicio médico.

Finalmente, el señor BERNABEL ANTONIO MARTINEZ falleció el 16 de marzo de 2016.

Con base en estos hechos, la parte actora pretende se declare responsable a las entidades demandadas, por los daños y perjuicios causados; y, se les condene al pago de los mismos.

#### **Posición parte demandada**

##### **Hospital Militar Central:**

Contestó la demanda oponiéndose a todas y cada una de las pretensiones, argumentando que, a través de sus especialistas de neurología, puso a disposición del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ todo el equipo técnico y humano con el que cuenta para tratar la lesión con la cual ingresó a la Entidad (Trauma Craneoencefálico Severo), la cual afectaba de manera irreversible su estado de salud.

En este orden de ideas, considera que no tienen relación causal entre sí, el resultado discutido por los actores y la atención medica dispensada por el Hospital, pues médicamente el paciente fue manejado con criterios de oportunidad, pertinencia y diligencia desde el ingreso hasta el día de su fallecimiento.

Finalmente agrega que, el actor no reprocha en ningún momento la atención brindada al paciente en el Hospital Militar Central, por tal razón no se puede predicar que existió una falla en la prestación del servicio de salud por parte del centro médico.

##### **Nación - Ministerio De Defensa-Ejército Nacional:**

Se opuso a la prosperidad de las pretensiones, aduciendo que la atención y procedimiento médico brindados al paciente, se efectuaron por parte de la Clínica



Medilaser S.A., que es una clínica de carácter privado sin vinculación alguna con el Ejército y el Hospital Militar Central, el cual de acuerdo a su estructura organizacional y legal tiene personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio.

En consecuencia, como quiera que el Ejército Nacional a través de su unidad militar Batallón de Ingenieros N° 21 “General Liborio Mejía” no tuvo incidencia alguna en la atención médica prestada al paciente, no es la llamada a responder por las presuntas omisiones administrativas o mala praxis médica alegadas en las pretensiones de la demanda, configurándose así, la falta de legitimación material en la causa por pasiva respecto de la entidad.

#### **Clínica Medilaser S.A.**

La Clínica Medilaser, se opuso a la totalidad de las pretensiones, al considerar que de la revisión de la historia clínica del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ se puede concluir que el lamentable fallecimiento del paciente es consecuencia directa de la severidad del trauma por el accidente de tránsito que sufrió, por lo que ingresó a la institución en pésimas condiciones generales, con un escala de Glasgow de 5/15, con fracturas multifragmentadas; que pese a la prestación de servicios médicos de forma adecuada, oportuna, perita y con agotamiento de los recursos que se tenían al alcance, no se logró contrarrestar al paciente su fatal desenlace.

De conformidad con lo anterior, afirma que no se avizoran los elementos necesarios para configurar la responsabilidad de la entidad.

#### **Posición Llamados en garantía:**

##### **ALLIANZ Seguros S.A.**

Contestó la demanda arguyendo que la prestación del servicio médico por parte de la Clínica Medilaser, conforme a sus condiciones médicas, de infraestructura y administrativas, siempre estuvo sujeto a los más altos estándares médicos, a la guía de práctica clínica aplicable, a los mandatos de la comunidad científica, a la lex artis y a lo dictado por la institución de traumatología y ortopedia, es por ello que el cuerpo médico adscrito siempre desplegó de manera escalonada y oportuna las actuaciones, recursos, diagnósticos y tratamientos médicos que fueron necesarios y requeridos por el paciente.

Agrega que el trauma craneoencefálico severo sufrido por el señor Bernabel Martínez en el accidente de tránsito, constituyó la causa eficiente del daño padecido, y, en consecuencia, no existe un nexo de causalidad entre los perjuicios que alega la parte actora y la supuesta negligencia médica que se pretende establecer.

Por otro lado, frente al llamamiento en garantía, expuso que la compañía de seguros ampara la responsabilidad civil extracontractual en la que de acuerdo con la ley incurra el asegurado, la cual se haya derivado de una acción u omisión del asegurado y que haya causado un daño material o personal. Sin embargo, considera que la parte actora no pudo demostrar que la ocurrencia de los



supuestos perjuicios, tuvieron como causa una acción u omisión por parte de la Clínica Medilaser, por el contrario, la historia clínica demuestra amplia y detalladamente la atención diligente y experta que se le brindó al señor Martínez González.

Finalmente se opuso a la práctica de la prueba pericial y los oficios solicitados por la parte demandante, al considerar que no cumplen con los requisitos mínimos y exigidos por la ley procesal.

#### **Aseguradora Solidaria de Colombia:**

Se opuso a la totalidad de las pretensiones incoadas en la demanda, argumentando que la causa adecuada y determinante del fallecimiento del señor Martínez González, fue el accidente ocurrido el día 1° de marzo de 2016, del cual derivó el trauma craneoencefálico grave, sin método terapéutico para solucionarlo, y sin perjuicio del comportamiento diligente que tuvo el Hospital Militar Central frente a la atención del paciente.

Sostiene que el personal médico del Hospital Militar Central valoró al paciente con diferentes médicos especialistas que ordenaron la práctica de exámenes paraclínicos y múltiples imágenes diagnósticas, así como también sostuvo los soportes vitales que aquel requería, estando siempre a la expectativa de una mejora en el estado neurológico del paciente; sin embargo, no procedía ningún método terapéutico pues presentaba un daño cerebral irreversible desde su ingreso al hospital.

Con respecto al llamamiento en garantía, expone que en la solicitud efectuada por el Hospital Militar Central no existen pretensiones, por lo que claramente en la sentencia no podrá condenarse a la llamada en garantía, pues, hacerlo vulneraría el principio procesal de congruencia, que proscribe fallos ultra y extra petita.

Además, aduce que no se hace exigible la obligación condicional derivada del contrato de seguro, por cuanto no se configuran los requisitos sine qua non para declarar la responsabilidad del Hospital Militar Central como consecuencia de un error u omisión en la ejecución de un acto médico realizado durante la prestación del servicio de salud al paciente.

Por otro lado, advierte que la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Clínicas y Centros Médicos pactada con el Hospital Militar Central, estaba circunscrita al interregno temporal comprendido entre el 31 de agosto de 2015 al 30 de agosto de 2016; no obstante, la reclamación tuvo lugar el día 17 de agosto de 2017, esto es 352 días después de haber finalizado la vigencia temporal de la póliza, al solicitarse la diligencia de conciliación prejudicial al asegurado; de allí que no pueda predicarse cobertura temporal en tanto no se cumple con los requisitos de la modalidad de cobertura concertada.

Finalmente, se opuso al reconocimiento de los perjuicios de lucro cesante y el daño a la vida de relación, por cuanto hacen parte de los riesgos expresamente excluidos de cobertura en la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Clínicas y Centros Médicos.

**Problema jurídico para resolver**



Con base en lo anterior, la fijación del litigio se contrae a determinar, si ¿las entidades demandadas son responsables administrativa y patrimonialmente de los perjuicios materiales e inmateriales causados a los demandantes, como consecuencia de la muerte del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ, acaecida el 16 de marzo de 2016?

Y en caso afirmativo, si ¿es procedente la indemnización de perjuicios que se reclama? e igualmente, se analizará la responsabilidad de los llamados en garantía.

Se corre traslado de la fijación del litigio a los sujetos procesales, para que manifiesten su conformidad o eventuales observaciones.

Intervenciones	
Parte actora:	Conforme con la fijación del litigio
Parte demandada:	Conforme con la fijación del litigio
Llamadas en garantía:	Conforme con la fijación del litigio
Ministerio Público	Conforme con la fijación del litigio
DECISIÓN	
Sin observaciones por las partes, queda fijado el litigio en los términos expuestos y se continúa con la siguiente etapa de la audiencia.	

#### 4. CONCILIACIÓN

Se indaga a las partes demandadas sobre los parámetros fijados por el Comité de Conciliación de la entidad:

**NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL:** La apoderada de la demandada manifiesta que no se presenta parámetro de conciliación.

**CLÍNICA MEDILASER S.A.:** No presenta ánimo conciliatorio.

**HOSPITAL MILITAR CENTRAL:** No le asiste ánimo conciliatorio

**ALLIANZ SEGUROS S.A. y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA:** No existe ánimo conciliatorio.

Al no existir ánimo conciliatorio, el Despacho **DECLARA** fallida esta etapa procesal.

**Decisión notificada en estrados. Sin recursos**

#### 5. MEDIDAS CAUTELARES

Como quiera que dentro del proceso no hay solicitud de medida cautelar pendiente por resolver, se continúa con la etapa concerniente al decreto de pruebas.



## 6. DECRETO DE PRUEBAS

Auto interlocutorio No. 052.
Teniendo en cuenta la fijación que del litigio quedó hecha, y de conformidad con lo establecido en el numeral 10° del artículo 180 del C.P.A.C.A., el Despacho abre el periodo probatorio y, en consecuencia, dispone:
Parte demandante
<p>- <b>Documentales</b></p> <p>Tener como pruebas las aportadas con la demanda, visibles en las páginas 01 a 227 del archivo <i>CuadernoPrincipal</i> y en el archivo <i>ImagenesDiagnosticas</i> del expediente digitalizado, con el valor probatorio que la ley y la jurisprudencia les otorga.</p> <p>- <b>Pruebas solicitadas</b></p> <p><b>Oficios:</b></p> <p><b>DECRETAR</b> las pruebas documentales solicitadas, consistentes en:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oficiar al <b>Hospital María Inmaculada</b> de Florencia Caquetá, para que en el término de ocho (8) días siguientes al recibo del oficio, remita:<ol style="list-style-type: none"><li>1. Las imágenes diagnósticas y demás exámenes que se le hayan practicado al señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) identificado con cédula de ciudadanía No. 1.065.618.423.</li><li>2. copia de los protocolos médicos para accidentes de trauma cráneo encefálico severo.</li></ol></li><li>- Oficiar al <b>Hospital Militar Central</b> de la ciudad de Bogotá, para que en el término de ocho (8) días siguientes al recibo del oficio, remita:<ol style="list-style-type: none"><li>3. Copia en medio magnético, de las imágenes diagnósticas y demás pruebas que se le hayan practicado al señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) identificado con cédula de ciudadanía No. 1.065.618.423.</li><li>4. copia de los protocolos médicos para accidentes de trauma cráneo encefálico severo.</li></ol></li><li>- Oficiar a la <b>Dirección de Personal del Ejército Nacional</b> para que en el término de ocho (8) días siguientes al recibo del oficio, remita certificación en la que acredite que para la fecha del fallecimiento del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ (16 de marzo de 2016) identificado con cédula de ciudadanía No. 1.065.618.423, que era miembro activo de la institución, y el salario que devengaba.</li><li>- Oficiar al <b>Comandante de la Décima Segunda Brigada del Ejército Nacional</b> para que en el término de ocho (8) días siguientes al recibo del oficio, remita certificación en la que acredite el señor BERNABEL</li></ul>



ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.065.618.423, pertenecía a esta institución castrense como soldado profesional adscrito al Batallón de Ingenieros Militares – General Liborio Mejía y cuál era su asignación salarial para el año en que falleció, 2016.

**Trámite de los oficios:** como quiera que la prueba fue decretada a favor de la parte demandante, será esta quien deberá gestionar la misma, en ese entendido, el Despacho elaborará el oficio y se lo remitirá a través de correo electrónico al apoderado, quien se encargará de enviarlo a la entidad correspondiente, gestión que deberá acreditar dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del oficio, so pena de declarar el desistimiento de la prueba.

No obstante, se exhorta a los apoderados de las demandadas para que contribuyan con el recaudo de estas pruebas, por tratarse de documentos que reposan en las entidades que representan.

**NEGAR** las pruebas solicitadas, consistentes en:

- Oficiar al DANE y a la Superintendencia Financiera para que certifiquen la edad promedio de expectativa de vida en Colombia, como quiera que este dato se puede obtener de la Resolución 1555 del 30 de julio de 2010, por medio de la cual, la Superintendencia Financiera actualizó las tablas de mortalidad de rentistas hombres y mujeres en Colombia, que se encuentra en internet.
- Oficiar al Hospital María Inmaculada, al Hospital Militar Central para que alleguen copia auténtica de toda la historia clínica del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ, como quiera que ya fue allegada por las demandadas en la contestación de la demanda, obrantes en las páginas 376 a 387 del archivo *CuadernoPrincipal*, páginas 01 a 187 del archivo *CuadernoPrincipal2*, archivos *ESCANER HC. C.C.1065618423, H.C. ELECTRONICA, H.C. ELECTRONICA ., H.C. ELECTRONICA, PRUEBAS CONTESTACIÓN y TRANSCRIPCIÓN DE LA H.C. de la carpeta ContestaciónDdaHospitalMilitar* del expediente digital; así mismo, en las páginas 265 a 401 del archivo *CuadernoPrincipal2*, en el archivo *CuadernoPrincipal3*, y en las páginas 01 a 84 del archivo *CuadernoPrincipal4* del expediente digital.

#### **Testimoniales:**

**DECRETAR** el testimonio de los médicos LUIS GONZALO PLATA SERRANO, ROBERTO GÓMEZ PINEDO, JOSÉ NEL CARRERO RODRÍGUEZ Y ADRIANA VARGAS DÍAZ para que rindan testimonio sobre los hechos de la demanda, específicamente de la atención médica del paciente.

**DECRETAR** el testimonio de los señores ALADÍN MUÑOZ Y EDINSON CARRERA para que declaren acerca de los hechos de la demanda, en especial de los perjuicios morales y psicológicos, y demás padecimientos que ha sufrido la familia del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ por el fallecimiento de su hermano e hijo.

**Trámite de la prueba:** Se impone la carga al apoderado de la parte demandante de hacer comparecer a los testigos a la audiencia de pruebas.



Se advierte que no se expedirán citaciones, por cuanto la presente acta cumple con dicha función, no obstante, de requerirlas, deberá manifestarlo al despacho, para que sean realizadas.

**Pericial:**

**DECRETAR** la prueba pericial solicitada, consistente en oficiar al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE FLORENCIA para que en el término de quince (15) días siguientes al recibo del oficio, un profesional en psicología o psiquiatría forense adscrito a la entidad, evalúe a los padres y hermanos del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ y emita concepto sobre sus condiciones de afectación psicológica, psíquica, daño de su vida en relación y afectiva de padres y hermanos por la muerte de su ser querido.

En caso de que el Instituto de Medicina Legal no cuenta con este personal especializado, se redireccionará la prueba a la E.S.E. Hospital María Inmaculada de Florencia.

**DECRETAR** la prueba pericial solicitada, ordenándose remitir la historia clínica e imágenes diagnósticas del señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ a la FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, para que designe un profesional que en el término de quince (15) días siguientes al recibo del oficio, rinda dictamen pericial en el que resuelva el cuestionario planteado en las páginas 302 a 304 del archivo *CuadernoPrincipal* del expediente digital.

**Tramite de la prueba:** como quiera que las pruebas fueron decretadas a favor de la parte demandante, será esta quien deberá gestionar las mismas y asumir los gastos de las mismas, en ese entendido, el Despacho elaborará los oficios y se los remitirá a través de correo electrónico al apoderado, quien se encargará de enviarlos a las entidades correspondientes anexando la historia clínica, gestión que deberá acreditar dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del oficio.

**Parte demandada**

**Hospital Militar Central:**

**- Documentales**

Tener como pruebas las aportadas con contestación de la demanda, visibles en las páginas 344 a 387 del archivo *CuadernoPrincipal*, páginas 01 a 187 del archivo *CuadernoPrincipal2*, archivos de la carpeta *ContestaciónDdaHospitalMilitar* del expediente digitalizado; así como las aportadas con el llamamiento en garantía, visibles en las páginas 03 a 36 del archivo *LLAMADO EN GARANTIA* de la carpeta *ContestaciónDdayLlamamientoAseguradoraSolidaria* del expediente digitalizado con el valor probatorio que la ley y la jurisprudencia les otorga.



- **Pruebas solicitadas**

**Testimoniales:**

**DECRETAR** el testimonio de los médicos LUIS ORLANDO ROJAS ROMERO, ERIK MUÑOZ RODRÍGUEZ Y JOSÉ NEL CARRERO RODRÍGUEZ quienes conforme a la Historia Clínica deberán explicar la patología consultada, el diagnóstico y los protocolos en que soportaron los tratamientos brindados al señor BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ de conformidad con cuestionario que formulará el apoderado del Hospital Militar Central en audiencia.

**Trámite de la prueba:** Se impone la carga al apoderado de la parte demandada de hacer comparecer a los testigos a la audiencia de pruebas.

Se advierte que no se expedirán citaciones, por cuanto la presente acta cumple con dicha función, no obstante, de requerirlas, deberá manifestarlo al despacho, para que sean realizadas.

**Nación – Ministerio De Defensa-Ejército Nacional:**

Tener como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda, visibles en las páginas 197 a 204 del archivo *CuadernoPrincipal2*, con el valor probatorio que la ley y la jurisprudencia les otorga.

- **Pruebas solicitadas**

**Oficios:**

**DECRETAR** las pruebas documentales solicitadas, consistentes en:

- Oficiar al Batallón de Ingenieros No. 12 “General Liborio Mejía” para que en el término de ocho (8) días siguientes al recibo del oficio:
  1. Informe si la unidad militar tenía o tuvo conocimiento de los hechos referenciados en la demanda, relacionados con el accidente de tránsito sufrido por el señor SLP. BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ el día 01 de marzo de 2016, en caso afirmativo remitir documentación que repose en la unidad sobre el particular.
  2. Informe si para la fecha de los hechos el SLP. BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ se encontraba de permiso autorizado por sus superiores.
- Oficiar al Hospital Militar para que en el término de ocho (8) días siguientes al recibo del oficio, remita copia de la solicitud de remisión del paciente SLP. BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ, indicando fecha y hora que se recibe la misma acerca de la disponibilidad para ser atendido en ese centro hospitalario y toda la información acerca del sistema de referencia y contrarreferencia sobre el particular.

**Trámite de los oficios:** como quiera que la prueba fue decretada a favor de la parte demandada, será esta quien deberá gestionar la misma, en ese entendido, el



Despacho elaborará el oficio y se lo remitirá a través de correo electrónico al apoderado, quien se encargará de enviarlo a la entidad correspondiente, gestión que deberá acreditar dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del oficio, so pena de declarar el desistimiento de la prueba.

No obstante, se exhorta al apoderado del Hospital Militar para que contribuyan con el recaudo de estas pruebas, por tratarse de documentos que reposan en las entidades que representan.

**NEGAR** la prueba solicitada, consistente en oficiar al Hospital Militar Central a fin de que remita copia de los exámenes médicos e historias clínicas practicadas al SLP. BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ en el centro hospitalario con la debida transcripción, como quiera que esta prueba ya fue allegada por la demandada en la contestación de la demanda, obrante en las páginas 376 a 387 del archivo *CuadernoPrincipal*, páginas 01 a 187 del archivo *CuadernoPrincipal2*, archivos de la carpeta *ContestaciónDdaHospitalMilitar* del expediente digital.

#### **Clínica Medilaser S.A.**

##### **- Documentales**

Tener como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda, visibles en las páginas 265 a 401 del archivo *CuadernoPrincipal2*, en el archivo *CuadernoPrincipal3*, y en las páginas 01 a 84 del archivo *CuadernoPrincipal4* del expediente digital; así como las allegadas con el llamamiento en garantía visibles en las páginas 3 a 54 del archivo *CuadernoLlamamientoAllianzSeguros* con el valor probatorio que la ley y la jurisprudencia les otorga.

##### **Pericial Aportada:**

**INCORPORAR Y CORRER TRASLADO** del dictamen pericial rendido por el doctor JUAN CARLOS ORTIZ MUÑOZ, Médico Especialista en neurocirugía adscrito a la empresa CONFIRMESA S.A., visible las páginas 239 a 264 del archivo *CuadernoPrincipal2* del expediente digital con sus respectivos anexos, que fue aportado con la contestación de la demanda.

##### **- Pruebas solicitadas**

##### **Oficios:**

**NEGAR** la prueba documental solicitada consistente en oficiar a la Clínica Medilaser S.A. Florencia para que remita con destino al expediente el comprobante de pago del dictamen pericial rendido por el doctor JUAN CARLOS ORTIZ MUÑOZ, como quiera que se trata de un documento que debió aportarse con la contestación de la demanda e incluso puede allegarse posteriormente para que sea tenido en cuenta en caso de una eventual condena en costas.

##### **Testimoniales:**

**DECRETAR** el testimonio de los médicos ROBERTO ALFONSO GÓMEZ PINEDO Y BETSABET CLEMENCIA RESTREPO BUENO, para que expliquen su



intervención en el asunto, según la historia clínica del paciente BERNABEL ANTONIO MARTÍNEZ GONZÁLEZ.

**Trámite de la prueba:** Se exhorta al apoderado de la parte demandante para que contribuya con la comparecencia de los testigos a la audiencia de pruebas.

Se advierte que no se expedirán citaciones, por cuanto la presente acta cumple con dicha función, no obstante, de requerirlas, deberá manifestarlo al despacho, para que sean realizadas.

### Llamadas en Garantía

#### ALLIANZ Seguros S.A.

- **Documentales:**

Tener como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía, visibles en las páginas 118 a 179 del archivo *CuadernoLlamamientoAllianzSeguros* del expediente digital, con el valor probatorio que la ley y la jurisprudencia les otorga.

- **Pruebas solicitadas**

**Testimoniales:**

**DECRETAR** de manera conjunta con la Clínica Medilaser el testimonio de los médicos ROBERTO ALFONSO GÓMEZ PINEDO Y BETSABET CLEMENCIA RESTREPO BUENO, para que declaren sobre el diagnóstico y tratamiento realizado al paciente; y, sobre los hechos excepciones propuestas frente a la demanda.

**Trámite de la prueba:** Se exhorta al apoderado de llamada en garantía para que contribuya con la comparecencia de los testigos a la audiencia de pruebas.

Se advierte que no se expedirán citaciones, por cuanto la presente acta cumple con dicha función, no obstante, de requerirlas, deberá manifestarlo al despacho, para que sean realizadas.

#### Aseguradora Solidaria de Colombia:

Tener como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía, visibles en las páginas 77 a 115 del archivo *CuadernoLlamamientoAseguradoraSolidaria* del expediente digital, con el valor probatorio que la ley y la jurisprudencia les otorga.

- **Pruebas solicitadas**

**Interrogatorio de Parte:**

**DECRETAR** el interrogatorio de parte de los señores MARIO BERNARDO MARTÍNEZ ARGEL, SILVIA ELENA GONZÁLEZ CABRERA, MARIO BERNARDO MARTÍNEZ GONZÁLEZ, ANA AMELIA MARTÍNEZ



GONZÁLEZ Y LEIDEN MARTÍNEZ GONZÁLEZ, para que absuelvan el cuestionario que se les formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación y en general de todos los argumentos de hechos y derecho expuestos en el litigio; imponiéndole la carga al apoderado de la parte actora de hacer comparecer a los demandantes a la audiencia de pruebas.

**Declaración de parte:**

**DECRETAR** la declaración de parte del Representante Legal de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, para que sea interrogado sobre los hechos de la demanda, de la contestación y en general de todos los argumentos de hechos y derecho expuestos en el litigio.

**Testimoniales:**

**DECRETAR** de manera conjunta con el Hospital Militar Central, el testimonio de los médicos LUIS ORLANDO ROJAS ROMERO, ERIK MUÑOZ RODRÍGUEZ Y JOSÉ NEL CARRERO RODRÍGUEZ para que depongan sobre el diagnóstico y tratamiento realizado al paciente; y, en general sobre los hechos y excepciones propuestas frente a la demanda.

**Trámite de la prueba:** Se impone la carga al apoderado de la parte demandada de contribuir con la comparecencia de los testigos a la audiencia de pruebas.

Se advierte que no se expedirán citaciones, por cuanto la presente acta cumple con dicha función, no obstante, de requerirlas, deberá manifestarlo al despacho, para que sean realizadas.

**DESISTIMIENTO:**

El apoderado de la Aseguradora Solidaria de Colombia solicita el desistimiento de la prueba decretada consistente en la declaración del Representante legal de la entidad, por considerar que la póliza es clara de cara a las condiciones del contrato de seguro.

**Intervenciones:**

**Parte actora:** sin objeciones

**Parte demandada:** Sin reparo

**Ministerio Público:** sin objeciones

Atendiendo a la solicitud realizada, el Despacho acepta el desistimiento de la declaración de parte del Representante Legal de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa.

**Decisión notificada en estrados. Sin recursos**





## 7. AUDIENCIA DE PRUEBAS

Teniendo en cuenta que existe pruebas testimoniales por practicar se fijará como fecha y hora para llevar a cabo audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA para el día **miércoles veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023) a las 09:00 am**, la cual se realizará de manera virtual por la plataforma Lizeise.

### Decisión notificada en estrados. Sin recursos

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 207 del C.P.A.C.A. la Juez les pregunta a las partes si tienen alguna observación en cuanto a irregularidades que se hayan presentado en el curso de esta audiencia para efectos de sanearlas.

Intervenciones	
Parte actora:	Ninguna
Parte demandada:	Ninguna
Llamadas en garantía:	Ninguna
Ministerio Público	Ninguna

Se deja constancia, como lo establece el literal f) del artículo 183 del C.P.A.C.A. del cumplimiento de las formalidades esenciales de cada acto procesal surtido en el curso de la presente audiencia y de que en uso de la palabra el apoderado de la parte actora y de la parte demandada, manifestaron estar conformes con el trámite de la audiencia.

Agotado el objeto de la presente audiencia, la misma se finaliza siendo las nueve y cuarenta y siete minutos de la mañana (09:47 a.m.). haciéndole saber a las partes que el acta y el registro de audio y video hace parte integral de la diligencia, los cuales se incorporarán al expediente judicial electrónico. así mismo el acta será firmada electrónicamente por la suscrita Juez Quinta Administrativa de Florencia, de igual manera se hace saber a las partes que el link de la audiencia de pruebas se enviara de manera conjunta con los oficios de pruebas.

Enlace de grabación de la audiencia:

<https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/e1ee536a-5748-4170-84cc-df0df0e4eb1b?vcpubtoken=528ed896-2766-4f4d-bf4e-8d63976bf4d6>

Firmado Por:  
**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
Juez  
Juzgado Administrativo 005  
Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>