


Contestación a la demanda // FABIÁN RICARDO TINOCO ATENCIA vs BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO // RADICACIÓN: 20001-40-03-002-2021-00249-00 // AFSA

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mié 01/09/2021 15:05

Para:j02cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co <j02cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>;José Luis Mejía <joseluismejia68@hotmail.com>;fabianricardotinoco@hotmail.com <fabianricardotinoco@hotmail.com>;notifica.co@bbva.com <notifica.co@bbva.com>
Cco:Andrés Felipe Salazar Arenas <asalazar@gha.com.co>;Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>

 1 archivos adjuntos (13 MB)

Contestación Fabián Ricardo Tinoco y Anexos.pdf;

Señores

JUZGADO SEGUNDO (02) CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR

E. S. D.

REF. PROCESO VERBAL

DEMANDANTE: FABIÁN RICARDO TINOCO ATENCIA

DEMANDADOS: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO

RADICACIÓN: 20001-40-03-002-2021-00249-00

ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., tal como consta en el poder que obra en el expediente y que se aporta nuevamente, sociedad legalmente constituida e identificada con el NIT 800.240.882-0, representada legalmente por la doctora Alexandra Elías Salazar, comedidamente procedo dentro del término legal, a presentar CONTESTACIÓN A LA DEMANDA formulada por el señor Fabián Ricardo Tinoco en contra de mi representada.

Cordialmente,

Señores:

JUZGADO SEGUNDO (02) CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR

csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL
RADICADO: 200014003002-2021-00249-00
DEMANDANTE: FABIÁN RICARDO TINOCO ATENCIA
DEMANDADOS: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN EN CONTRA DEL AUTO DEL 28 DE MAYO DE 2024

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, tal como se encuentra acreditado en el expediente; de manera respetuosa y encontrandome dentro del término legal, interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** en contra del Auto calendarado con fecha del 28 de mayo de 2024, por medio del cual se negaron múltiples medios de prueba documentales; y en ese mismo sentido, no se efectuó pronunciamiento alguno sobre las pruebas solicitadas sobre declaración de parte, pruebas testimoniales, exhibición de documentos y solicitud de oficios efectuados por mi procurada, solicitando desde ya al Despacho, se sirva revocar parcialmente la providencia, en tenor de lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso, conforme con los fundamentos de hecho y jurídicos que esgrimo en el presente escrito:

FUNDAMENTOS FÁCTICOS

En curso del trámite del presente proceso verbal impetrado por el señor FABIÁN RICARDO TINOCO ATENCIA, en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO, la Compañía que represento BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. en su contestación de la demanda radicada en término ante la dirección electrónica autorizada para la remisión de memoriales del JUZGADO SEGUNDO (02) CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR, relaciono 12 pruebas documentales que fueron debidamente aportadas, lo que se suma a la solicitud probatoria y práctica de medios de prueba como lo es la declaración de parte, las pruebas testimoniales, la exhibición de documentos y la solicitud de oficios.

En Auto del 28 de mayo de 2024, el Despacho decretó las pruebas que se practicarían en curso de este proceso y en el mismo sentido se cometieron yerros en los cuales se fundamenta el presente recurso, en razón a que el Juzgado decidió negar el decreto de múltiples pruebas documentales bajo el argumento de que no fueron aportadas al plenario, pese a la totalidad de las mismas fue debidamente aportada en los términos establecidos por el Código General del Proceso. Razón por la que se solicita se revoque el Auto y en su lugar, se decrete la totalidad de pruebas documentales solicitadas en el escrito de contestación de la demanda, puesto que estas, como se ha indicado, tienen como objeto acreditar lo acontecido sobre lo que versa el litigio y los contratos de seguro.

Una vez determinados los hechos que anteceden, procederé a exponer ante su Despacho el análisis efectuado al caso presente, que estructuraré de la siguiente manera:

- i) De la necesidad de que se decrete la totalidad de pruebas documentales enlistadas en la contestación de la demanda.

En virtud de lo expuesto, me permito interponer dentro del término legal, RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN, en contra del Auto proferido el día 28 de mayo de

2024.

1. LA DECISIÓN DE NEGAR PARCIALMENTE LAS PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS ES JURÍDICAMENTE INCORRECTA, DADO QUE FUERON DEBIDAMENTE APORTADAS AL PLENARIO CON LA CONTESTACIÓN.

Debe advertirse que, contrario a lo interpretado por el Despacho mediante providencia de 28 de mayo de 2024, la solicitud probatoria realizada por mi representada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. tiene como única finalidad, dar cuenta ante el plenario de la certeza que reúnen los argumentos contenidos en el escrito de contestación de la demanda, razón por la cual se aportaron múltiples pruebas documentales. No obstante, el despacho indico que no fueron aportados la totalidad de documentos enlistados, razón por la cual se produjo un decreto parcial de las mismas. De allí que goce de sustento el presente recurso, en tanto si se aportó la totalidad de pruebas documentales enunciadas en un archivo PDF único de 329 folios, que contiene el escrito de contestación de la demanda con sus pruebas u anexos respectivos.

Es así que pasamos a citar el escrito de contestación de la demanda en su acápite de pruebas documentales para pasar a precisar los folios en los que se encuentra cada uno de los archivos así:

1. DOCUMENTALES

- 1.1. Copia del certificado individual de seguro suscrito por el señor Fabián Ricardo Tinoco asociado con el crédito No. **9612585214.
- 1.2. Copia del certificado individual de seguro suscrito por el señor Fabián Ricardo Tinoco asociado con el crédito No. ** 9611324607
- 1.3. Condicionado General del Contrato de Seguro Vida Grupo Deudores.

- 1.4. Certificación de vigencia y estado actual de la póliza asociada con el crédito No. **
**9612585214.
 - 1.5. Certificación de vigencia y estado actual de la póliza asociada con el crédito No. **
9611324607
 - 1.6. Dos comunicaciones expedidas por mi procurada el día 5 de noviembre de 2019.
 - 1.7. Certificación de movimiento de la póliza asociada con el crédito No. **9612585214.
 - 1.8. Certificación de movimiento de la póliza asociada con el crédito No. ** 9611324607
 - 1.9. Fragmentos de la Historia Clínica del señor Fabián Ricardo Tinoco.
 - 1.10. Derecho de petición de fecha 1 de septiembre de 2021, enviado a la Fundación Médico Preventiva para el Bienestar Social S.A.
 - 1.11. Derecho de petición de fecha 1 de septiembre de 2021, enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Magdalena
 - 1.12. Derecho de petición de fecha 1 de septiembre de 2021, enviado a la U.T. Red Integrada Foscal - CUB
-

La mayoría de los anteriores documentos se aportan en copia simple, siguiendo lo señalado por el artículo 246 del Código General del Proceso, disposición mediante la cual se les asigna a este tipo de copias el mismo valor probatorio que a los documentos aportados en original.

Citado lo anterior tenemos que:

- La prueba **1.1 Copia del certificado individual de seguro suscrito por el señor Fabián Ricardo Tinoco asociado con el crédito No. **9612585214** se encuentra a folio 84 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.2. Copia del certificado individual de seguro suscrito por el señor Fabián Ricardo Tinoco asociado con el crédito No. ** 9611324607** se encuentra a folio 92 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.3. Condicionado General del Contrato de Seguro Vida Grupo Deudores** se encuentra entre los folios 86 y 90 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.4 Certificación de vigencia y estado actual de la póliza asociada con el crédito No. ****9612585214.** se encuentra a folio 91 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.5. Certificación de vigencia y estado actual de la póliza asociada con el crédito No. **9611324607** se encuentra a folio 84 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.6. Dos comunicaciones expedidas por mi procurada el día 5 de noviembre de 2019.** se encuentra entre los folios 93 y 98 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.

- La prueba **1.7. Certificación de movimiento de la póliza asociada con el crédito No. **9612585214.** se encuentra entre los folios 99 y 100 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.8. Certificación de movimiento de la póliza asociada con el crédito No. **9611324607** se encuentra entre los folios 101 y 102 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.9. Fragmentos de la Historia Clínica del señor Fabián Ricardo Tinoco.** se encuentra entre los folios 103 y 313 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.10. Derecho de petición de fecha 1 de septiembre de 2021, enviado a la Fundación Médico Preventiva para el Bienestar Social S.A.** se encuentra entre los folios 318 y 321 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.11. Derecho de petición de fecha 1 de septiembre de 2021, enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Magdalena** se encuentra entre los folios 314 y 317 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.
- La prueba **1.12. Derecho de petición de fecha 1 de septiembre de 2021, enviado a la U.T. Red Integrada Foscal – CUB** se encuentra entre los folios 322 y 325 del archivo PDF que contiene la contestación de la demanda y sus anexos.

Las documentales enunciadas gozan de plena validez dentro del proceso, en acatamiento de lo dispuesto por el artículo 165 del Código General del Proceso el cual dispone:

“Artículo 165. Medios de prueba. Son medios de prueba la declaración de parte, la

confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez.

El juez practicará las pruebas no previstas en este código de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales.”

De manera que, en definitiva y ante el cumplimiento de los requisitos de solicitud probatoria y la viabilidad de los medios probatorios documentales aportados en el proceso como el que hoy nos atañe, resulta imperioso que el Despacho revoque parcialmente el Auto del 28 de mayo de 2024 en lo que respecta específicamente a la negativa de decretar la totalidad de pruebas documentales enlistadas en el escrito de contestación de la demanda que se presentó en 329 folios y en su defecto, se ordene su decreto, por ser dichos medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles de cara a la relación contractual entre el demandante y mi representada.

2. AUSENCIA DE PRONUNCIAMIENTO POR PARTE DEL DESPACHO FRENTE A LAS PRUEBAS SOLICITADAS FRENTE A LA DECLARACIÓN DE PARTE, LAS PRUEBAS TESTIMONIALES, LA EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS Y LA SOLICITUD DE OFICIOS

Tal como se manifestó en precedencia, mi procurada no solo se limitó a aportar pruebas documentales con su escrito de contestación de la demanda, entre tanto se hicieron solicitudes probatorias adicionales al despacho, esto es, la declaración de parte, las pruebas testimoniales, la exhibición de documentos y la solicitud de oficios. No obstante, aun cuando mi procurada elevo dichas solicitudes de conformidad con lo dispuesto en los artículos 165 y 198 del Código General del Proceso, el Juzgador omitió pronunciarse sobre dichos medios de prueba.

Es de precisar que la ausencia de pronunciamiento por parte del Despacho constituye una

vulneración al derecho fundamental al debido proceso de mi prohiada, habida cuenta que se someten al escenario de lo incierto los medios de prueba que solicitó en aras de ejecutar su derecho de defensa y contradicción dentro del asunto que nos ocupa. Razón por la cual se presentó una solicitud de adición frente a dicha providencia.

PETICIONES

Solicito al Despacho se sirva **REVOCAR** parcialmente el Auto proferido el 28 de mayo de 2024 y notificado por estado del 29 de mayo de la presente anualidad, el cual niega parcialmente el decreto de pruebas documentales y que, en igual sentido, omite efectuar pronunciamiento alguno respecto a la declaración de parte, las pruebas testimoniales, la exhibición de documentos y la solicitud de oficios solicitadas por mi procurada, y en su lugar se ordene, lo siguiente:

PRIMERO: PRONUNCIARSE frente a la totalidad de las pruebas documentales debidamente enunciadas y aportadas al plenario, dándole a dichos documentos el valor probatorio que la ley le reconoce.

SEGUNDO: En el evento en que considere el despacho no revocar el Auto en lo relativo a la negativa de las pruebas documentales enunciadas, solicito se sirva remitir el expediente a los Juzgados de Circuito para que den trámite al recurso de apelación interpuesto por la negativa de estas pruebas documentales.

TERCERO. PRONUNCIARSE frente a las pruebas descritas en la solicitud de declaración de parte, pruebas testimoniales, exhibición de documentos y solicitud de oficios, en los términos descritos en el escrito de contestación de la demanda realizado y aportado en el término legal por BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

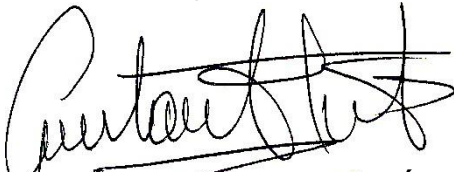
ANEXOS

1. Constancia de radicación del archivo PDF contentivo de la contestación de la demanda, pruebas y anexos.

NOTIFICACIONES

El suscrito y mi representada, en la Calle 69 No. 4 - 48 Oficina 502, Edificio Buro 69, en la ciudad de Bogotá D.C. y al correo electrónico notificaciones@gha.com.co

Del señor Juez, respetuosamente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C.

T. P. No. 39.116 del C. S. de la J.

**RE: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION CONTRA AUTO DEL 28/05/2024
- BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. // PROCESO: FABIAN RICARDO TINOCO // RAD:
2021-00249 // CEFZ**

Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Cesar - Valledupar <csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 05/06/2024 9:07

Para:Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Con el presente, le informamos que su solicitud fue registrada en siglo XXI y enviada al despacho correspondiente para su trámite. Att. Lsocarrg

Centro de Servicios Judiciales Juzgados Civiles y Familia de Valledupar

Carrera 14 Calle 14 Piso 6 Oficina 601 Palacio de Justicia

Teléfono: 57 - 5800688 | Mail: csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: martes, 4 de junio de 2024 16:41

Para: Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Cesar - Valledupar <csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: fabianricardotinoco@hotmail.com <fabianricardotinoco@hotmail.com>; joseluismejia68@hotmail.com <joseluismejia68@hotmail.com>

Asunto: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION CONTRA AUTO DEL 28/05/2024 - BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. // PROCESO: FABIAN RICARDO TINOCO // RAD: 2021-00249 // CEFZ

Señores:

JUZGADO SEGUNDO (02) CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR

csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA:	VERBAL
RADICADO:	200014003002-2021-00249-00
DEMANDANTE:	FABIÁN RICARDO TINOCO ATENCIA
DEMANDADOS:	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN EN
CONTRA DEL AUTO DEL 28 DE MAYO DE 2024**

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, tal como se encuentra acreditado en el expediente; de manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** en contra del Auto calendado con fecha del 28 de mayo de 2024, por medio del cual se negaron multiples medios de prueba documentales; y en ese mismo sentido, no se efectuó pronunciamiento alguno sobre las pruebas solicitadas sobre declaración de parte, pruebas testimoniales, exhibición de documentos y solicitud de oficios efectuados por mi procurada, solicitando desde ya al Despacho, se sirva revocar parcialmente la providencia, en tenor de lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso, conforme con los fundamentos de hecho y jurídicos que esgrimo en el escrito adjunto.

Atentamente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C.

T. P. No. 39.116 del C. S. de la J.

NOTIFICACIONES

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075

Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments