

RV: C36301 RV: CONTESTACION DEMANDA, LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y PODER PROCESO RAD. 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA

Andrés Mauricio Paque Cárdenas <apaquec@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 30/06/2021 4:52 PM

Para: Juzgado 10 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: Tecnico Sistemas Oficina Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <tecofadmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; ejercicio.defensa01@cali.gov.co <ejercicio.defensa01@cali.gov.co>

Cordial saludo,

Anexo constancia de radicación de documento allegado de manera digital.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia. Comuníquese con nosotros al email [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

No. Proceso: 76001 - 33 - 33 - 010 - 2020 - 00322 - 00

Buscar Proceso

> CALI (VALLE)> Juzgado Administrativo> Administrativo Oralidad

Información Principal

Sujetos

Secretaría

Despacho

Finalización

Demandante

SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA Y C

Cédula:

29114826

Demandado

MUNICPIO DE CALI-ASEGURADORA SOLIDARI

Cédula:

MDCAS3894

Area:

0001

> Administrativo

Tipo de Proceso:

0001

> Ordinario

Clase de Proceso:

0003

> ACCION DE REPARACION

Ubicación:

Correspondencia OF AM

Subclase:

0000

> Sin Subclase de Proceso

En:

0001

> Primera Instancia

Tipo de Recurso:

3002

> Apelación de Sentencias

No Ver Proceso:

☐

Blanquear todo

Despacho

10-JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Actuación Desarrollo

Actuación a Registrar30/06/2021

Registrado en

Correspondencia Of Apoyo

Folios:

Fecha Actuación: 30/06/2021 (dd/mm/aaaa)

Cuadernos:

Término

Calendario

☒ Sin Término ☐ Término Legal ☐ Término Judicial

☐ Ordinario ☐ Judicial

☐ Tiene Término

Días: 0

Inicial: / / (dd/mm/aaaa) Final: / / (dd/mm/aaaa)

Anotación:

C36301 - miércoles, 30 de junio de 2021 15:58-CONTESTACION DEMANDA, LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y PODER -3 ADJUNTOS-LINA MARCELA BEDOYA

Ubicación: 0046 > Correspondencia OF AM

Aceptar

Cerrar

Atentamente,

ANDRES MAURICIO PAQUE CARDENAS  
Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca.




De: Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: miércoles, 30 de junio de 2021 15:59

Para: Andrés Mauricio Paque Cárdenas <apaquec@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** C36301 RV: CONTESTACION DEMANDA, LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y PODER PROCESO RAD. 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA

**DHORA STELLA RAMÍREZ**  
Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca  


**De:** Ejercicio Defensa Judicial 01 <ejercicio.defensa01@cali.gov.co>  
**Enviado:** miércoles, 30 de junio de 2021 15:58  
**Para:** Marianela Villegas Caldas <marianelavillegascaldas@hotmail.com>; jantu04@hotmail.com <jantu04@hotmail.com>; lina.bedoya@hotmail.com <lina.bedoya@hotmail.com>; Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; procjudadm59@procuraduria.gov.co <procjudadm59@procuraduria.gov.co>; notificaciones@solidaria.com.co <notificaciones@solidaria.com.co>; Andrés Navarrete Grijalba <notificaciones@emcali.com.co>; Procesos Territoriales <PROCESOSTERRITORIALES@DEFENSAJURIDICA.GOV.CO>  
**Asunto:** CONTESTACION DEMANDA, LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y PODER PROCESO RAD. 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA

Señor.  
**JUEZ DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI.**

**REFERENCIA:** MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 76001-33-33-010-2020-00322-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA Y OTROS  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS  
**ASUNTO:** CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

Cordial saludo,

Por medio del presente adjunto dentro de los términos, lo que relaciono a continuación:

- 1. CONTESTACIÓN DEMANDA Y PRUEBAS 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA ESPINOSA (50 folios)
- 2. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, PÓLIZA Y CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA ESPINOSA (128 folios)
- 3. PODER Y ANEXOS 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA ESPINOSA (26 folios)

Del Señor Juez,

**LINA MARCELA BEDOYA GARCIA**  
Apoderada Distrito E. Santiago de Cali  
Secretaría de Infraestructura  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

 <b>CONTESTACION DEMANDA Y PRUEBAS 2020-00322-...</b>
 <b>LLAMAMIENTO EN GARANTIA, POLIZA Y CERTIFICA...</b>
 <b>PODER Y ANEXOS 2020-00322-00 SANDRA PATRICIA...</b>



**Dimensión 3**  
Gestión con valores para resultados  
Más información aquí 





(Nota de Confidencialidad). La información contenida en este correo electrónico y sus archivos anexos es privilegiada y confidencial, y para uso exclusivo de sus destinatarios de la misma y/o de quienes hayan sido autorizados específicamente para leerla. Su divulgación, distribución o reproducción no autorizada está estrictamente prohibida. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de



inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Nota: evite imprimir este mensaje. cuidemos el medio ambiente.

JUEZ DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
Correo electrónico: adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Referencia: PODER ESPECIAL  
Radicación: 2020-00322  
Demandante: JHON DANNY MEJIA ESPINOSA Y OTROS  
Demandado: Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de  
Servicios de Santiago de Cali  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA

MARÍA DEL PILAR CANO STERLING, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.869.025 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali<sup>1</sup>, nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020 y acta de posesión No. 0007 del 1 de enero de 2020, debidamente facultada por el Doctor JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en la Cumbre (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020<sup>2</sup> a conferir y/o revocar poderes especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, lo cual acredito con copia del precitado decreto y de los documentos que certifican tal condición, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora LINA MARCELA BEDOYA GARCIA identificada con la cédula de ciudadanía número 67.027.327 abogada titulada con Tarjeta Profesional número 208.874 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, actúe dentro del proceso referido, con la facultad expresa de ejercer todas las acciones en defensa de los intereses del ente territorial.

La apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, además de las facultades expresamente consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, queda facultada para contestar la demanda y conciliar conforme a la autorización que otorgue el comité de conciliación de la administración central del Distrito Especial de Santiago de Cali, cuya determinación deberá constar en el acta pertinente y realizar todas las demás acciones inherentes al presente mandato.

Para que se dé estricto cumplimiento al artículo 196<sup>3</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifiesto que como parte, la notificación de las providencias que se profieran en el desarrollo del proceso, las recibiré en el correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), buzón de correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales para el Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali a que se refiere el artículo 197<sup>4</sup> de ese código.

1 Ley 1933 de 2018 POR MEDIO DEL CUAL SE CATEGORIZA AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI COMO DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y SERVICIOS

2 Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020 "POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACIÓN EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

3 ARTÍCULO 196. NOTIFICACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS. Las providencias se notificarán a las partes y demás interesados con las formalidades prescritas en este Código y en lo no previsto, de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil

4 ARTÍCULO 197. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para los efectos de este Código se atenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico



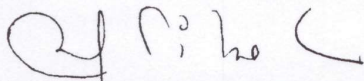
La Doctora LINA MARCELA BEDOYA GARCIA con el fin de que ejerza eficazmente el presente mandato como representante judicial, recibirá las notificaciones judiciales en el correo institucional [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y en el personal [lina.bedoya@hotmail.com](mailto:lina.bedoya@hotmail.com) el cual se encuentra inscrito en la Unidad de Registro Nacional de Abogados.

Sírvase señor Juez aceptar este mandato especial y reconocerle personería suficiente a la Doctora LINA MARCELA BEDOYA GARCIA en los términos del presente poder.

#### ANEXOS

1. Copia de la Cedula de ciudadanía del señor Jorge Iván Ospina.
2. Escritura Pública No. 01 de 2020 de la Notaria Tercera del Círculo de Cali- que protocoliza el acta de posesión del Alcalde de Santiago de Cali.
3. Copia del decreto de nombramiento como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020.
4. Copia del acta de posesión como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública No. 0007 del 1 de enero de 2020
5. Copia del Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020 "Por medio del cual se efectúa una delegación en materia de Representación Judicial, Administrativa y Extrajudicial y se dictan otras disposiciones"

Cordialmente

  
MARIA DEL PILAR CANO STERLING  
Directora del Departamento Administrativo  
Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía  
Buzón de correo electrónico: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

Acepto y solicito se me reconozca personería,

  
LINA MARCELA BEDOYA GARCIA  
C.C. No. 67.027.327 de Cali (V).  
T.P. No. 208.874 del C.S. de la Judicatura.  
Buzón de correo electrónico: [lina.bedoya@hotmail.com](mailto:lina.bedoya@hotmail.com)  
No. Celular: 316 7525512



República de Colombia



A060907650

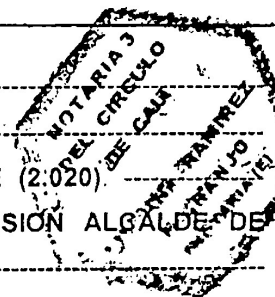
4248236



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE CALI-----  
 ESCRITURA PUBLICA No. UNO (01) ✓-----  
 DE FECHA: ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)-----  
 CLASE DE ACTO: PROTOCOLIZACION ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI. -----



OTORGANTE: JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C No 6.342.414 -----  
 EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, CAPITAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, REPUBLICA DE COLOMBIA AL PRIMER (01) DIA DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020), AL DESPACHO DEL DOCTOR JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI, - Compareció el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ , mayor de edad, vecino de Cali, identificado) con la cedula de ciudadanía No 6.342.414, hábil para contratar y obligarse, quien en este acto obra en calidad de Alcalde de Santiago de Cali, manifiesta: -----

PRIMERO: Que constante de dos (02) folios útiles, presenta para su protocolización y guarda en esta Notaría el ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023 de fecha 01 de enero de 2020. -----

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: En consecuencia, Yo el Notario, lo incorporo al protocolo del presente año y bajo el número de esta escritura, a fin de que el interesado o interesados pueda(n) solicitar las copias que necesitare y el acto surta los demás efectos legales. -----

Leída la presente escritura por los otorgantes, la aceptan, la aprueban y la firman ante mi el Notario, que de lo expuesto doy fé, advertido de las formalidades legales.

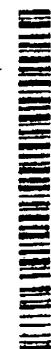
Decreto 960 de 1970. "ARTICULO 9º. <RESPONSABILIDAD EN LA FORMA>. Los Notarios responden de la regularidad formal de los instrumentos que autorizan, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados; tampoco responden de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo.

Derechos Notariales \$ 59.400.00 IVA \$ 11.989.00 Retención \$ 0.00. Recaudo Superintendencia y Fondo Notarial \$12.400. Resolución 0691 de enero 24 de 2019, modificada por la Resolución 1002 de Enero 31 de 2019 Se deja constancia que la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



A060907650



2020-01-01

25-04-19

10-08-19

presente escritura se extiende en las hojas de papel notarial distinguidas con los siguientes números: Aa060907650. -----

NOTA: SE PROTOCOLIZA LA DOCUMENTACION REQUERIDA PARA LA POSESION DE ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI (11 FOLIOS) -----  
ENMENDADO: "E1" VALE.

El otorgante,

  
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

C.C No.

(342411)

ESTADO CIVIL: ~~SOLTERO~~

DIRECCION: Av. UNTE # 8-14

TELEFONO: 317 6480287

OCUPACION: ALCALDE CALI



JORGE ENRIQUE CALCEDO ZAMORANO  
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI



## NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI

## ACTA DE POSESION

ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)



NOMBRE DEL POSESIONADO: DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle.

CARGO: ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023

Siendo las cuatro (4:00) PM del día primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2020), en las instalaciones del Coliseo de Hockey "Miguel Calero" y ante mí, el Suscrito Notario Tercero del Circulo de Cali, JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, se hace presente el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle, con el fin de tomar posesión del cargo de Alcalde de Santiago de Cali, durante cuatro (04) años contados a partir del 01 de enero de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023; Cargo para el cual fue nombrado mediante Elección Popular, siguiendo los lineamientos constitucionales y legales. Para este efecto presentó los siguientes documentos:

- Certificado de Antecedentes, certificado ordinario No 138521282 de la Procuraduría General de la Nación, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Certificado de Antecedentes con Radicado No 20191000267191 de la Personería de Santiago de Cali, expedida el 12 de diciembre de 2019.

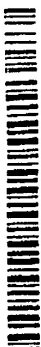
- Certificado de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la República expedida el 16 de diciembre de 2019.

- Declaración de Renta del año 2018.

- Certificado de Afiliación a la EPS SANITAS.

- Declaración Juramentada de no demanda por Alimentos

República de Colombia



- Certificado de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales de la Policía Nacional de Colombia, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Copia de la Cedula de Ciudadanía.

- Copia de Diploma de Doctor en Medicina del Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana – Cuba.

- Copia de Diploma de Especialidad en gestión de la Salud de la Universidad Icesi de Cali.

- Copia de Credencial de Alcalde por el Municipio de Cali – Valle de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En constancia se firma:

EL POSESIONADO:

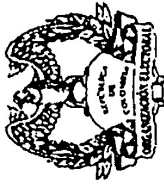
DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

CC. No 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle

EL NOTARIO

JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO

NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI



**REGISTRADURÍA**  
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REPUBLICA DE COLOMBIA  
ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

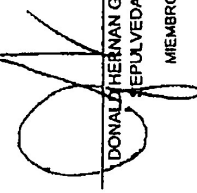
E-27

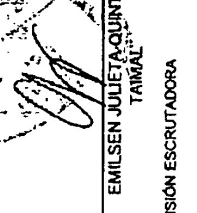
LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL

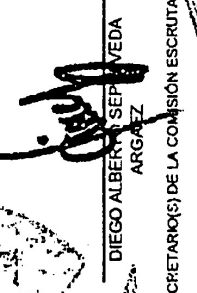
LIBREMENTE DECLARAMOS

Que, JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C. 6342414 ha sido elegido(a) ALCALDE por el Municipio de CALI - VALLE, para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO COALICIÓN PURO CORAZÓN POR CALI.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL, en CALI (VALLE), el martes 12 de noviembre del 2019.

 DONALD HERNAN GIRALDO  
EPULVEDA  
MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

 EMILSEN JULIETA-QUINTERO  
TAMAL  
SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

 DIEGO ALBERCA  
ARGAIZ



# República de Colombia



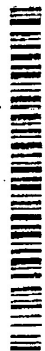
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escritura pública, certificación y documentos notariales

Es fiel y primera copia autentica  
de la escritura publica Numero 01  
de fecha 01 de ENE de 2020  
la que expido y autorizo en 08  
hojas utiles con destino a:  
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

Hoy 03 ENE 2020



Ca342462350



Ca342462350

Cadena SA N° 10-00-18

10875K7MIFCA98FF

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 6.342.414

OSPINA GOMEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA

REPUBLICA DE COLOMBIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



FECHA DE NACIMIENTO 01-OCT-1965

CALARCA  
(QUINDIO)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 O+ M

ESTATURA G.S. RH SEXO

19-DIC-1990 LA CUMBRE

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION


REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS MIGUEL BANCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



A-3100150-00421857-M-0006042414-20130116 0032162272A 1 2012180022



 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GERENCIA DEL TALENTO HUMANO GERENCIA Y DESARROLLO HUMANO	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI) <b>ACTA DE POSESIÓN</b>	MATH02.06.02.18.P05.F04 VERSIÓN: 4 FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA: 09/ene/2019
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

El (la) Señor (a) <b>MARIA DEL PILAR CANO STERLING</b>	Consecutivo <b>0007</b>
--------------------------------------------------------	-------------------------

Se presentó en DESPACHO DEL ALCALDE O DEL SUBDIRECTOR DEL DPTO ADMINISTRATIVO DE GESTION ESTRATEGICA DEL TALENTO HUMANO  
 DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Hoy 1 del mes ENERO del año 2020  
 con el fin de tomar posesión en el siguiente empleo  
 Denominación del Empleo DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
(LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN)

Organismo DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION JURIDICA PUBLICA  
 Código 055 Grado 07 Posición 20001806 Asignación Mensual \$ 12.881.260

El POSESIONADO presentó  
 Documento de identidad C.C. ☒ C.E. ☐ Pasaporte ☐ Número 31.869.025 de \_\_\_\_\_

Libreta Militar No \_\_\_\_\_ Tarjeta Profesional No \_\_\_\_\_

El POSESIONADO fue nombrado por: Decreto ☒ Resolución ☐ Acuerdo ☐ Número 4112.010.20.0001  
 del día 1 del mes ENERO del año 2020 Emanado ALCALDIA

Se achieren y se anulan las estampillas relacionadas a continuación, así

Asignación Básica Mensual	Código	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano (1%)		\$ 128800
Est Pro Cultura (1.5%)		\$ 193200
Est Pro Hospitales Univer (2%)		\$ 257800

Otros	Código	Valor
Est Pro Univalle		\$
Est Pro Hospitales		\$

Estampillas Acta de Posesión	Código	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano		\$ 1400
Est Pro Salud Dptal		\$ 3300
Est Pro Hospitales Univer		\$ 3300
Est Pro Cultura		\$ 1400

OBSERVACIONES \_\_\_\_\_

El posesionado manifestó bajo gravedad de juramento respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes, de desempeñar los deberes que le incumben de acuerdo con el Decreto 648 de 2017 y de no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas de acuerdo a la normalidad vigente en materia disciplinaria y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. Además declara no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que se cumplirá con sus obligaciones de familia, tal como aparece en el último párrafo del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 648 de 2017.

En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, a los 1 días del mes de ENERO del año 2020

Firma del Posesionado(a) Nombre <u>MARIA DEL PILAR CANO STERLING</u>	Firma Alcalde Nombre <u>JORGE IVAN OSPINA GOMEZ</u> Cargo <u>Alcalde de Santiago de Cali</u>
-------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

Elabora Nombre <u>Maria Fernanda Pardo Daza</u> Cargo <u>Auxiliar Administrativo</u>	
--------------------------------------------------------------------------------------------	--



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112 del 20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con el Artículo 91 de la Ley 136 de junio 2 de 1994, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, el Decreto del Departamento Administrativo de la Función Pública No. 648 de abril 19 de 2017 y,

#### CONSIDERANDO

Que el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece las atribuciones del Alcalde, a saber:

"(...) 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente (...)"

Que en armonía con lo anterior, la Ley 136 de junio 2 de 1994 "Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.", señala las funciones del Alcalde Municipal en el Artículo 91, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de Julio 6 del 2012, indicando que:

"(...) ARTÍCULO 29. Modificar el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el cual quedará así:"

"Artículo 91. Funciones. Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo."

"Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes:"

"d) En relación con la Administración Municipal:"

"1. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente. (...)"

Que de conformidad a lo dispuesto en la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, expresa en el:

"(...) Artículo 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en periodo de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.

"Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley. (...)"

1  
a



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

**"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"**

Que mediante estudio técnico de verificación de cumplimiento de requisitos, expedido por Carlos Alberto Burgos Ramírez, quien en el momento de la verificación de cumplimiento de requisitos, se desempeñaba en el empleo denominado Subdirector de Departamento Administrativo, código 076, grado 05, como Subdirector de Gestión Estratégica del Talento Humano, adscrito al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional, emitió concepto de revisión de la hoja de vida de las siguientes personas:

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	387-19	diciembre 30 de 2019	SI
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	375-19	diciembre 30 de 2019	SI
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.658	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	373-19	diciembre 27 de 2019	SI
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO	29.116.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	369-19	diciembre 27 de 2019	SI
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO	76	5	389-19	diciembre 30 de 2019	SI
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	383-19	diciembre 30 de 2019	SI
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.869.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	363-19	diciembre 26 de 2019	SI
8	FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	380-19	diciembre 30 de 2019	SI

2 al  
7



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - TESORERÍA	76	5	391-19	diciembre 30 de 2019	SI
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIREZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	392-19	diciembre 30 de 2019	SI
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.084	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - INNOVACIÓN DIGITAL	76	5	393-19	diciembre 30 de 2019	SI
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	362-19	diciembre 26 de 2019	SI
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - EQUIDAD DE GÉNERO	45	5	384-19	diciembre 30 de 2019	SI
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	402-19	diciembre 30 de 2019	SI
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	398-19	diciembre 30 de 2019	SI
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - CADENA DE VALORES	45	5	390-19	diciembre 30 de 2019	SI
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PLANEACIÓN SECTORIAL	45	5	378-19	diciembre 30 de 2019	SI
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.066.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - MANEJO DE DESASTRES	45	5	388-19	diciembre 30 de 2019	SI
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	359-19	diciembre 26 de 2019	SI
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	JEFE DE OFICINA - COMUNICACIÓN	6	6	371-19	diciembre 27 de 2019	SI

301

9



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20 0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	376-19	diciembre 30 de 2019	SI
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	368-19	diciembre 27 de 2019	SI
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.463	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PREVENCIÓN Y CULTURA CUIDADANA	45	5	401-19	diciembre 30 de 2019	SI
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.666.635	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - DERECHOS HUMANOS	45	5	372-19	diciembre 30 de 2019	SI
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	361-19	diciembre 26 de 2019	SI
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POLÍTICA DE SEGURIDAD	45	5	381-19	diciembre 30 de 2019	SI
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	397-19	diciembre 30 de 2019	SI
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL	45	5	382-19	diciembre 30 de 2019	SI
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	358-19	diciembre 26 de 2019	SI
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - GESTIÓN DEL SUELO	45	5	377-19	diciembre 30 de 2019	SI
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.634	SECRETARIA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	360-19	diciembre 26 de 2019	SI
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARIA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - FOMENTO	45	5	367-19	diciembre 27 de 2019	SI
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	DIRECTOR TÉCNICO		9	5 364-19	diciembre 26 de 2019	SI

401





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - IMPUESTOS	76	5	379-19	diciembre 30 de 2019	SI
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POBLACIONES Y ETNIAS	45	5	386-19	diciembre 30 de 2019	SI
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PROTECCIÓN DE LA SALUD	45	5	396-19	diciembre 30 de 2019	SI
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - FINANZAS	76	5	400-19	diciembre 30 de 2019	SI

Que por lo expuesto,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAR respectivamente en los empleos de Libre Nombramientos y Remoción a las personas que se relacionan así:

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
1	JOSE HARBAY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	105	2	\$10.986.254	ARANGO SANTA JAIRO ALBERTO	20000032	10000515
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	105	2	\$10.986.254	ZAMORANO HINCAPIE MARIA XIMENA	20000033	10000515
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.658	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	55	7	\$12.881.260	VASQUEZ TRUJILLO LUZ ADRIANA	20001807	10000454

92. 9. 509



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUIN CANO	29.116.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	55	7	\$12.881.260	BITRAGO MADRID HUGO JAVIER	20001805	10000452
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	76	5	\$10.326.244	CARLOS ALBERTO BURGOS RAMIREZ	20001827	10000472
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	55	7	\$12.881.260	BITRAGO RESTREPO CLAUDIA MARIA	20000669	10000057
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.869.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	55	7	\$12.881.260	YABER ENCISO NAYIB	20001806	10000052
8	FULVIO LEONARDO SOTO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	55	7	\$12.881.260	HERNANDEZ GUZMAN PATRICIA	20002405	10000056
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	\$10.326.244	ESCOBAR BURBANO LETTY MARGARETH	20002408	10000064
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIEZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	55	7	\$12.881.260	URBANO GARCIA GILBERT STEVEN	20001808	10000453
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.084	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	76	5	\$10.326.244	OMES LOPEZ LUIS HERNANDO	20001831	10000478
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	105	2	\$10.986.254	HUNG DUQUE SANTIAGO	20000028	10000515
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	\$10.326.244	CAICEDO SINISTERRA JOHANA	20001838	10000492
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	20	7	\$12.881.260	CAMPO ANGEL BETSY CAROLINA	20002571	10000079
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	20	7	\$12.881.260	BETANCOURT LORZA LUZ ADRIANA	20000752	10000074

9.609



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112010.20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	45	5	\$10.326.244	GONZALEZ MONDRAGON JUAN SEBASTIAN	20001843	10000483
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	45	5	\$10.326.244	CAMPO RODRIGUEZ JAIME	20000838	10000071
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.066.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	45	5	\$10.326.244	RAMOS TRUJILLO GLORIA	20001835	10000489
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	20	7	\$12.881.260	RODAS GAITER ALEJANDRA	20000796	10000451
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	6	6	\$11.881.879	GOMEZ CONCHA RODOLFO	20001816	10000469
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	20	7	\$12.881.260	CAMACHO FERNEY	20001014	10000078
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	20	7	\$12.881.260	GUTIERREZ CELY ROCIO	20001811	10000456
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.463	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	45	5	\$10.326.244	VIVEROS BERMUDEZ VICTOR HUGO	20001833	10000481
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.666.635	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	45	5	\$10.326.244	BOTERO ESCOBAR FELIPE	20001834	10000482
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	20	7	\$12.881.260	SINISTERRA CIFUENTES NELSON	20003021	10000072
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	\$10.326.244	URIBE MURILLO PABLO ANDRES	20001832	10000486
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	20	7	\$12.881.260	VILLAMIZAR PACHON ANDRES	20002717	10000077
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	\$10.326.244	DAZA DORADO DARIO FERNANDO	20002718	10000488
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	20	7	\$12.881.260	REYES MOSQUERA JESUS ALBERTO	20000635	10000073
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	45	5	\$10.326.244	CUBILLOS BORRERO MARLON ANDRES	20000637	10000502

709



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.634	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	20	7	\$12.881.260	SANDOVAL BAFFONI FRANCISCO ALBERTO	20000841	10000075
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	45	5	\$10.326.244	MUÑOZ ABADIA RUBEN DARIO	20001849	10000508
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	9	5	\$10.326.244	PEREIRA RODRIGUEZ ANDRES FELIPE	20001819	10000455
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	\$10.326.244	LOAIZA GIRALDO PAULA ANDREA	20002407	10000067
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	\$10.326.244	COLLAZOS AEDO ANA CECILIA	20001836	10000490
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	45	5	\$10.326.244	COLONIA GARCIA FABIAN DARIO	20001842	10000514
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	\$10.326.244	QUIÑONEZ BEDOYA EFRAIN	20002406	10000063

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente Acto Administrativo a las personas relacionadas en el cuadro anterior.

ARTÍCULO TERCERO: El Presente Decreto surte efectos fiscales a partir de la posesión.

PARÁGRAFO: El Artículo Quinto, Parágrafo Segundo del Decreto N°411.0.20.1171 del 24 de Diciembre de 2015 "POR EL CUAL SE INTEGRA AL SISTEMA DE GESTION FINANCIERO TERRITORIAL (SGAFT) LA ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI", se integró el Módulo de Administración de Talento Humano en el Sistema de Gestión Financiera Territorial (SGAFT), reglamentado mediante el Decreto N° 411.20.0335B de junio 30 del 2006, así las cosas, el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional por la implementación del Sistema de Gestión Administrativo Financiero Territorial SGAFT, referente a los módulos HCM y SAP, se requiere en el Proceso de Gestión y Desarrollo Humano la organización en las posesiones para ingreso, se deben realizar los primeros diez (10) días calendario del mes. No obstante al momento de su posesión deberá tener registrada, actualizada y

804



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112-010-20.0001 DE 2020

( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

aprobada en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público – SIGEP-, la  
información y soportes de Hoja de Vida e ingresada la Declaración de Bienes y Rentas.

ARTÍCULO CUARTO: REMITIR copia del presente Acto Administrativo al Departamento  
Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional: Subdirección de Gestión  
Estratégica del Talento Humano: Proceso de Liquidaciones Laborales - Subproceso de  
Activos; Proceso de Gestión de Seguridad Social Integral, Proceso de Gestión y  
Desarrollo Humano: Subprocesos de Administración de Planta, Administración de  
Historias Laborales, Selección y Vinculación (Posesiones), Administración de los  
Sistemas de Evaluación del Desempeño y Capacitación y Estímulos, para lo de su  
competencia.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 1 días del mes de Enero del año Dos Mil  
Veinte (2020)

  
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ *al.*  
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado en el Boletín Oficial No. 001 Fecha: Enero 2-2020

Elaboró: Proceso de Gestión y Desarrollo Humano *✓*  
Revisó: Ángela María Herrera Calero – Profesional Especializado (E) *✓*  
Nina Córdoba Horta – Profesional Universitario

*gal*  
*gr*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.869.025

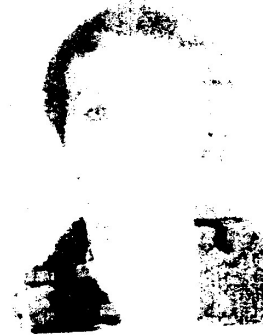
CANO STERLING

APELLIDOS

MARIA DEL PILAR

SEÑALA

*[Handwritten signature]*



FECHA DE NACIMIENTO 09-MAY-1960

DAGUA  
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.55

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

12-NOV-1979 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

INDICE DE EFECTO



A-3100150-00576399-F-0031869025 20140526

0038761372A 1

2822862538

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**



NOMBRES:  
**MARIA DEL PILAR**

APELLIDOS:  
**CANO STERLING**

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**FRANCISCO JAVIER RICAURTE GOMEZ**

UNIVERSIDAD  
**LIBRE CALI**

FECHA DE GRADO  
**27 abr 1984**

CONSEJO SECCIONAL  
**VALLE**

CEDULA  
**81.869.025**

FECHA DE EXPEDICION  
**26 feb 1985**

TARJETA N°  
**34763**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.**



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024 ) DE 2020

(Enero 10)

**"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."**

El Alcalde de Santiago de Cali, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en los Artículos 209, 211 Y 315 de la Carta Política, los artículos 9,10,12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 29 de la ley 1551 de 2012, modificadorio del artículo 91 de la ley 136 de 1994,

**CONSIDERANDO:**

Que de conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política el Alcalde debe cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.

Que de acuerdo con el mismo artículo, el Alcalde debe dirigir la acción administrativa de Santiago de Cali, asegurar el cumplimiento de las funciones y representarlo judicial y extrajudicialmente de conformidad con las disposiciones pertinentes.

Que conforme a lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el artículo 211 de la Constitución Política prescribe que "(...) La delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente (...).

Que la Ley 489 de 1998, en su artículo 9º consagra que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias (...).

Que el parágrafo del artículo 2º de la Ley 489 de 1998, establece que las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, entre otros, se aplicaran, en lo pertinente, a las entidades territoriales.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024 ) DE 2020

(Enero 10)

**"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."**

Que el artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas en los procesos contencioso administrativos por el respectivo alcalde.

Que por su parte, el decreto extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2016, determina la estructura de la Administración Central y las funciones de las Dependencias del Municipio de Santiago de Cali

Que en el artículo 5 ibídem consagra que la acción administrativa a cargo de la administración central de Santiago de Cali se desarrollara a través de la desconcentración administrativa, la delegación, la asignación y distribución de funciones entre los organismos y entidades creados por el Concejo Municipal o autorizados por este.

Que por su parte el artículo 7 ibídem establece que "(...) el Alcalde podrá delegar en los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento Administrativo las diferentes funciones constitucionales y legales a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal"

Que conforme lo determina el artículo 52 del decreto extraordinario No. 411.0.0.20.0516 de 2016, uno de los propósitos del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública es defender judicial y extrajudicialmente al ente territorial, en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas.

Que una de las funciones del Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública es actuar como abogado general de Santiago de Cali en defensa de los intereses litigiosos del mismo, conforme al marco de delegaciones o poderes especiales, que otorgue el Alcalde.

Que se hace necesario dictar disposiciones relacionadas con el ejercicio de dicha función de representación judicial y extrajudicial, por parte del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Que en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

Artículo Primero. DELEGACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN EN LO JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL. Delegar en el Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, la representación en todos los asuntos judiciales, administrativos y extrajudiciales de Santiago de Cali, para obrar como demandante, demandado o interviniente en todos aquellos procesos, diligencias y/o



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024 ) DE 2020

( Enero 10 )

**"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE  
REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN  
OTRAS DISPOSICIONES."**

actuaciones judiciales, administrativas y extrajudiciales, que involucren a la Entidad Territorial que se representa.

Artículo Segundo.- Facultades. La función de representación en lo judicial, administrativa y extrajudicial de Santiago de Cali, comprende las siguientes facultades:

2.1. Actuar ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, de cualquier orden, nacional, regional o local, organismos de control de cualquier orden y particulares que cumplen funciones públicas, ante los cuales se requiera la representación de SANTIAGO DE CALI.

2.2 Actuar en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.3 Intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas, interponer los recursos y solicitar Revocatoria Directa cuando a ello hubiere lugar.

2.4 Actuar como apoderada(o) en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en los que la Entidad Territorial ostente la calidad de demandante o demandado, o como tercero, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.5 Constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos.

2.6 Atender, en nombre de Santiago de Cali, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con los asuntos derivados de la función delegada correlativos con la representación legal en lo judicial administrativa y extrajudicial.

2.7 Interponer las acciones judiciales que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Santiago de Cali, previa evaluación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, elaboración de la ficha técnica correspondiente por el abogado a cargo del proceso, cuando se trate de acciones de repetición.

2.8 Atender las solicitudes de informes juramentados conforme al artículo 217 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 195 del Código General del Proceso y demás normas procesales concordantes y aplicables.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

**"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE  
REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN  
OTRAS DISPOSICIONES."**

2.9 Ordenar dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones administrativas y extrajudiciales, en las cuales hubiere resultado condenado u obligado directamente el ente territorial Santiago de Cali, sin perjuicio de lo consagrado en el numeral 12 del artículo 67 del Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016.

Parágrafo. El delegatario ejercerá estas facultades en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas y procurando la salvaguarda y defensa de los intereses de Santiago de Cali.

Artículo Tercero. Representación judicial de Santiago de Cali en audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales o de pacto de cumplimiento. El Alcalde mediante acto administrativo designara los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación, ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, a todas aquellas audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales, o de pacto de cumplimiento, cuando se requiera, además del respectivo apoderado, la presencia expresa del Alcalde como representante legal de Santiago de Cali.

Parágrafo. El delegatario, previa autorización del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Santiago de Cali, tendrá la facultad de conciliar el objeto del proceso y deberá dar estricto cumplimiento a las decisiones del mismo.

Artículo Cuarto. Representación en lo judicial y extrajudicial de los entes de control. En virtud del artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de su autonomía administrativa y presupuestal, la Contraloría y la Personería Municipales, tienen la facultad de representarse legalmente, en lo judicial y extrajudicial, con el propósito de defender directa y exclusivamente los intereses del respectivo órgano, en los procesos judiciales, extrajudiciales y trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los mismos expidan, realicen o en que incurran o participen, o que se refieran a los asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones.

Parágrafo Primero. Corresponderá exclusivamente a los Comités de Conciliación de los citados órganos de control adoptar la decisión sobre la procedencia de la respectiva acción de repetición, cuando vean afectado su patrimonio, en el rubro de pago de sentencias, como consecuencia del cumplimiento de las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales.

Parágrafo Segundo. En el evento que los despachos judiciales dispongan la vinculación de Santiago de Cali, en los procesos que se adelanten contra los órganos de control de Santiago de Cali, el Director(a) del Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública, concurrirá para la representación del mismo en los





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024 ) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE  
REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN  
OTRAS DISPOSICIONES."

términos de la presente delegación.

Artículo Quinto. El presente Decreto rige a partir de su expedición y se publica en el boletín Oficial de Santiago de Cali.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 10 días el mes de Enero de 2020.

JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ  
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado

Boletín N° 006. Enero 10-2020

Revisó: María del Pilar Cano Sterling - Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

JUEZ DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI  
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
E. S. D.

REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA  
RADICADO: 76001-33-33-010-2020-00322-00  
DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA Y OTROS  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS  
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

LINA MARCELA BEDOYA GARCIA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 67.027.327 de Cali, abogada titulada con Tarjeta Profesional No. 208.874 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, conforme al poder adjunto, de manera atenta descorro el traslado para contestar la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

#### FRENTE A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS

El Distrito Especial de Santiago de Cali no es responsable de los perjuicios causados a la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, como consecuencia del accidente de tránsito, conforme a los hechos ocurridos el día 27 de septiembre de 2018, cuando la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, manifiesta que se desplazaba en motocicleta por la carrera 2 con calle 53 de esta ciudad, e indica su apoderada que sufre un accidente, según manifiesta *“producto de una tapa de alcantarilla que se encontraba demasiado alta al nivel de la calle, la conductora accidentalmente la golpea con su automotor, pierde estabilidad y se volcó....”*

Como se puede observar la demanda, además de no ser clara y precisa, carece de material probatorio que dé certeza sobre la veracidad de los hechos planteados, hechos que conforme al escrito de la demanda ocurrieron el día 27 de septiembre de 2018. En la demanda se exhibe como prueba principal el Informe de Accidente de Tránsito el cual indica que el accidente tuvo ocasión el 27 de septiembre de 2018, planteando como hipótesis del accidente de tránsito *“de la vía 308 otras”*; hipótesis que se expone por

parte del Agente de Tránsito a través de un informe que carece de los presupuestos y requisitos que enmarcan los artículos 148 y 149 del Código Nacional de Tránsito.

Se logrará evidenciar en el transcurso del proceso que no existen pruebas que confirmen y demuestren que las lesiones presentadas por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, ocurrieron como consecuencia de la responsabilidad antijurídica del Distrito Especial de Santiago de Cali y que en los hechos y pruebas planteadas, por un lado, la única causa posible que emerge es una culpa exclusiva de la víctima y, de otra parte, una FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA del Distrito Especial de Santiago de Cali, por ser un asunto de competencia DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE SANTIAGO DE CALI EMCALI (E.I.C.E), entidad que fuera vinculada de oficio al proceso, como se observa en el Auto No.160 del 20 de abril de 2021.

Por tal razón, me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la parte actora, porque como quedará demostrado en el transcurrir de esta contestación de la demanda, no existe relación de causalidad directa, inmediata y exclusiva entre el hecho y el daño que sea imputable al Distrito Especial de Santiago de Cali.

Conforme a lo dicho, las pretensiones que enmarca en su demanda el actor son infundadas, no se le puede imponer esa responsabilidad al Distrito Especial de Santiago de Cali, teniendo como base situaciones que no gozan de un soporte probatorio.

Reclamaciones en torno al lucro cesante, daños morales, no son del resorte de la Administración Distrital, no existe certeza respecto a los hechos que dieron origen a las lesiones de la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, mucho menos las hay respecto a la participación o responsabilidad del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en el hecho generador de las mismas.

Las pretensiones solicitadas por la parte demandante además de ser infundadas y de no poder imponérselas al Distrito Especial de Santiago de Cali, se exceden y no gozan de soportes que les den viabilidad. Si bien el H. Consejo de Estado ha fijado en su jurisprudencia unos parámetros para la indemnización de perjuicios, lo cierto es que la aplicación de los mismos depende en gran medida de las pruebas con las cuales cuente el proceso respecto de las lesiones y las circunstancias en que se produjeron y como se observará el recaudo probatorio no da certeza.

#### FRENTE A LO QUE SE DEMANDA

Demandan los actores a través de su apoderada, al Distrito Especial de Santiago de Cali, por FALLA DEL SERVICIO POR OMISIÓN, manifestando *“pues al no mantener en buen*



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

*estado las vías de acceso a la ciudad y las correspondientes señalizaciones, provocó el accidente....”, afirmando que es administrativamente responsable de los perjuicios materiales e inmateriales causados a la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA y a su núcleo familiar, como consecuencia de los hechos que indica ocurrieron el día 27 de septiembre de 2018, siendo aproximadamente las 21:49 PM, en la carrera 2 con calle 53 de esta ciudad, cuando según su relato sufre un accidente a causa del mal estado de la vía, haciendo referencia a la hipótesis del informe de accidente tránsito.*

### FRENTE A LOS HECHOS U OMISIONES DE LA DEMANDA

AL HECHO UNO: No me consta que transitara por esa dirección, el supuesto accidente se da según el informe de tránsito a la 22:00 y el Agente de Tránsito que conoce el caso llega según el mismo informe 20 minutos después, siendo las 22:20 es decir, no presencié el accidente. Es preciso hacer referencia a lo manifestado por la parte demandante, la cual al narrar dos de las circunstancias del hecho se distancia de lo que se plasma en el Informe de Accidente de Tránsito.

Respecto a la circunstancia de tiempo, es falso cuando indica que siendo aproximadamente las 21:49 transitaba la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA por la Carrera 2 con Calle 53, en el Informe de Accidente de Tránsito No. A000 804964, el Agente de Tránsito Carlos Arévalo con placa No. 409 adscrito a la secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali, plasma como hora de los hechos las 22:00.

Respecto a la circunstancia del lugar, es falso que se desplazaba por el carril derecho de la vía y que pierde el control de la motocicleta producto de una tapa de alcantarilla, pues al verificar el Croquis (Bosquejo Topográfico) del Informe de Accidente de Tránsito No. A000 804964, el Agente de Tránsito Carlos Arévalo con placa No. 409 adscrito a la secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali, ubica la tapa de alcantarilla en el lado izquierdo de la vía.

AL HECHO DOS: No es un hecho, es un juicio que emite el demandante con relación al estado de la vía, conceptúa el demandante que la vía estaba en malas condiciones, carecía de señalización y que había un obstáculo insuperable que impedía el tránsito, lo cual no es cierto y simplemente no deja de ser una apreciación alejada de la realidad.

AL HECHO TERCERO: No me consta, me atengo a lo que acredite con la documentación allegada y corroborada por el Despacho, son circunstancias de tiempo, modo y lugar que describen el supuesto accidente de tránsito; situaciones que en su



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

momento se tendrán que probar por parte del actor, aclarando respecto de las causas reales del volcamiento, toda vez que, según la hipótesis descrita en el informe de accidente de tránsito, el accidente se produce *“al pasar sobre una tapa redonda de alcantarilla demasiado alta al nivel de la calle...”* que le hace perder el equilibrio, lo cual no es cierto, se han dejado a un lado aspectos primordiales como son la velocidad en la que se desplazaba la motocicleta en una vía dentro del perímetro urbano donde la velocidad no puede exceder los 30 kilómetros por hora, siendo esta una vía recta, plana, con buena iluminación, condición climática normal, visibilidad normal, conforme al mismo informe de accidente de tránsito, lo que conlleva a indicar que las causas fueron otras.

Respecto a la circunstancia de modo, es falso cuando indica el demandante que en informe de accidente de tránsito se establece *“como causa probable, la causal No. 308, que es por diseño vial: “No tener elementos de protección identificación y señalización”*; como se puede evidenciar en el informe de accidente de tránsito No. A000 804964, el Agente de Tránsito Carlos Arévalo con placa No. 409 adscrito a la secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali, relaciona como posible hipótesis del accidente de tránsito, la hipótesis 308 de la vía, la cual según la Resolución 0011268 del 6 de diciembre de 2012 emitida por el Ministerio de Transporte, establece que la hipótesis 308 de la vía *“otras se debe especificar cualquier causa diferente a las anteriores”*. De lo anterior se deduce que en ninguna parte del informe de accidente de tránsito No. A000 804964, el Agente de Tránsito Carlos Arévalo con placa No.409, si bien es cierto relaciona como hipótesis la 308 de la vía, no relaciona *“No tener elementos de protección identificación y señalización”*.

AL HECHO CUARTO: No me consta cómo fue trasladada la actora o cómo llegó al centro médico que indica. Cabe resaltar que el N°. de la Historia Clínica que relaciona corresponde en realidad al N°. de identificación de la actora.

AL HECHO QUINTO: No es un hecho, se transcribe un diagnóstico y los procedimientos realizados.

AL HECHO SEXTO: No es un hecho, se transcribe un diagnóstico y hace referencia a una situación por determinar, se habla de unas posibles secuelas o pérdida de capacidad laboral, circunstancias que no han sido definidas por la Junta de Calificación Regional o Nacional de Invalidez.

AL HECHO SEPTIMO: Es falso, que la motocicleta de placa KTJ-07D es propiedad de la Demandante; como se puede observar en la Tarjeta de Propiedad, en el Registro Único Nacional de Tránsito (RUNT) y en el informe de accidente de tránsito, la motocicleta de placa KTJ-07D matriculada en la secretaria de Tránsito y Transporte de Palmira con Licencia No.10007220725, es de propiedad del señor Alex Fernando Mejía Trujillo.





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

Respecto a los daños considerables y pérdida total, no me consta, pues hace parte de un juicio que emite el demandante, sin aportar un peritaje que dictamine su estado; lo que se evidencia en el informe de accidente de tránsito, en cuanto a la descripción daños materiales del vehículo “*rayones varios*” y las imágenes capturadas por el Agente de Tránsito, es una motocicleta de pie, sostenida de forma regular, con sus espejos retrovisores, su rueda delantera y trasera y sin ninguna parte de la misma sobre la vía. A continuación, adjunto dos imágenes capturadas por el Agente de Tránsito el 27 de septiembre de 2018:



AL HECHO OCTAVO: No me consta que la demandante realizara una actividad, como tampoco me consta que devengara la suma que relaciona.

AL HECHO NOVENO: No me consta son aseveraciones realizadas por el actor.

AL HECHO DECIMO: No me consta que el Distrito Especial de Santiago de Cali, por medio de una respuesta dada a un Derecho de Petición, haya adjuntado copia de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual.

AL HECHO DECIMO PRIMERO: No me consta que todos compartan con ella en unidad familiar y armonía siendo la parte actora el eje central de la familia, pues su hijo David ALEXANDER BASTOS ESPINOSA, quien es mayor de edad, no es hijo del señor FERNANDO MEJIA TRUJILLO conforme a los Registros Civiles allegados, por lo tanto, son aseveraciones que el demandante realiza sin que sean probadas.

AL HECHO DECIMO SEGUNDO: Es cierto, conforme al documento allegado con la demanda la Audiencia de Conciliación Prejudicial fue fallida.

AL HECHO DECIMO TERCERO: No es un hecho.

#### FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA DE LA DEFENSA DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

El apoderado de los actores de la presente demanda plantea argumentos encaminados a endilgarle responsabilidad al Distrito Especial de Santiago de Cali, respecto del accidente de tránsito que según los hechos ocurrió el día 27 de septiembre de 2018 a las 21:49, a la altura de Carrera 2 con Calle 53 de Cali.

La demanda no describe en los hechos cómo fue el accidente, por dónde se desplazaba la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA; indica de una manera muy general el sitio del accidente, se da incluso una inconsistencia entre lo manifestado en el hecho PRIMERO con relación a lo consignado por el agente de tránsito en su informe, ya que en este último se indica que la tapa de alcantarilla estaba ubicada en el lado izquierdo de la vía y la parte demandante relata que iba por el carril derecho. Queda la incertidumbre de dónde en realidad fue el volcamiento, no describen o dan cuenta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar, todo esto se lo deja a la descripción que entrega el agente de tránsito.





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

Para el caso, conforme al informe de tránsito, el accidente ocurrió a las 22:00 y el agente de tránsito llegó al lugar a las 22:20, es decir 20 minutos después. Lo anterior hace suponer que la información sobre la cual realiza su experticia se produce a partir de lo acotado y narrado por la víctima; el agente de tránsito pasa a ser un testigo de oídas, su percepción es un reflejo de lo que le narra la afectada. Ahora bien, hay que resaltar que en el informe de accidente de tránsito no se consigna ningún testigo del hecho por lo que cualquier persona llamada a dar cuenta de los hechos no es conducente a dar veracidad sobre la ocurrencia de los mismos. Dentro de la información acotada, no se sabe el actor hacía donde iba, a que velocidad se desplazaba, no se especifica cómo ocurre el accidente. Dado lo anterior, es necesario analizar varias de las circunstancias que rodean el supuesto accidente, para lo cual me apoyo en imágenes extraídas de Google maps, con fecha de julio del 2019 y que expongo a continuación.

En la siguiente imagen, se observa la vía donde indica la parte demandante ocurrió el accidente, Carrera 2 con Calle 53. Se trata de una vía urbana, residencial (según lo plasmado en el informe de accidente de tránsito).



En la siguiente imagen se observa la Carrera 2, en donde un vehículo circula sin ningún inconveniente por la vía en donde está situada la alcantarilla; como se puede observar es una vía que cuenta con la señalización reglamentaria, incluso se percibe el paso peatonal, que genera que la velocidad sea notablemente reducida en aras de respetar el paso del posible peatón.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN



Ambas imágenes nos ilustran situaciones de cómo se comporta el tránsito en ese sector.

Existe una intersección casi paralela del lugar que indica la demandante que ocurrió el accidente, es una vía urbana residencial lo que indica que la velocidad no podrá exceder los 30 kilómetros por hora, esto aunado a la existencia de la intersección, en donde se debe tener mayor cuidado y precaución previendo los vehículos que pudieran estar próximos a la circulación por la misma.

Cabe destacar que la vía por donde se desplazaba la demandante cuenta con la respectiva señalización de la siguiente manera: tres (3) señales de velocidad correspondiente 30 km por hora al lado derecho, tres (3) señales de zona estudiantil y una (1) señal de paso peatonal.

Ahora bien, Mediante Resolución 1885 del 17 de junio de 2015, el Ministerio de Transporte adoptó *"el Manual de Señalización Vial dispositivos uniformes para la regulación del tránsito en calles, carreteras y ciclorrutas de Colombia"*. En dicho documento se establecen los aspectos técnicos para la demarcación y señalización de las vías. De acuerdo con el Manual citado, no existe una señal tipo para advertir este tipo de situaciones respecto a las alcantarillas, debido a que no es posible implementar una señal por cada imperfección de la vía, en caso de que existiera dicha imperfección.

Es menester informar señor Juez, que la Subsecretaria de Movilidad Sostenible y Seguridad Vial del Distrito Especial de Santiago de Cali, en atención a la solicitud con radicado No. 202041730101467452 del 18 de septiembre de 2020 efectuada por la

apoderada de la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, se pronunció mediante radicado No. 202041520200020461 del 27 de octubre de 2020, en donde le informaron lo que relaciono a continuación:

*“Se nos indique si conocían con antelación al accidente referido en los hechos; de la avería que presentaba la Carrera 2ª Con calle 53 y 53 D de la ciudad de Cali,*

*Mediante una revisión a los datos de siniestralidad suministrados por el Observatorio de Movilidad, para los periodos de enero de 2016 a marzo de 2020, se informa que el suceso fue registrado como se muestra a continuación:*

<i>Dirección de evento</i>	<i>Hora evento</i>	<i>Fecha evento</i>	<i>Placas</i>	<i>Tipo evento</i>	<i>Tipo vehículo</i>
<i>CI 53 Kr 2</i>	<i>23:14:14</i>	<i>27/09/2018</i>	<i>ktj07d</i>	<i>Lesionado</i>	<i>Sin registro</i>

*Es importante aclarar que los datos que le proporcionan al Observatorio de Movilidad no cuentan con información sobre el motivo del siniestro”.*

No obstante, se procedió a solicitar información más detallada mediante oficio con radicado No. 202141510300006161 No. Caso: 164256 de fecha 26 de mayo de 2021, dirigido a la Subsecretaria de Servicios de Movilidad – Área de Criminalística del Distrito Especial de Santiago de Cali, en donde se solicitó el Informe Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT) y toda la información o registro que se tenga por parte de la Secretaría de Movilidad del accidente de tránsito, así mismo la información que repose en los registros respecto de los accidentes de tránsito, ocurridos entre los días 26, 27 y 28 de septiembre de 2018, en la Carrera 2 con Calle 53 de la Ciudad de Cali.

La secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali, mediante oficio con radicado No. 202141520100058384 No. Caso: 195212 de fecha 23 de junio de 2021, aporta lo solicitado e informa que para los días 26, 27 y 28 de septiembre de 2018, solo se registró el accidente objeto de esta contestación.

Evidenciándose con lo anterior Señor Juez, que las posibles causas del accidente son ajenas a la Administración Distrital, pues se puede concluir que no es un tramo en donde habitualmente se generen accidentes de tránsito, de ser así el observatorio de la secretaria de Movilidad tendría el reporte de los Siniestros ocasionados y, como informaron en dos oportunidades, solo se tiene conocimiento del accidente de la parte demandante.





Observando las características de la vía, se hace notoria como causa probable del accidente, el exceso de velocidad que la actora imprime en su actuar. Al ejercer una actividad riesgosa como lo es conducir una motocicleta, la lógica nos dice que la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA se desplazaba a una velocidad por encima de la permitida en un sector residencial, la cual debería ser no superior a 30 kilómetros por hora, sumado a su proximidad con una intersección, pues de haber transitado a una velocidad como la permitida por la normatividad aplicable a la materia, indudablemente habría podido maniobrar de manera preventiva al enfrentarse a cualquier tipo de obstáculo y/o irregularidad en la vía, lo cual a todas luces no ocurrió, más aún cuando en el informe de accidente de tránsito antes mencionado se infiere que la vía estaba seca, con buenas condiciones de visibilidad y buena iluminación artificial, traduciéndose todo lo anterior en una clara falta a lo enmarcado en el Artículo 74 de la Ley 769 de 2.002 que a la letra ilustra:

*"ARTICULO 74. REDUCCIÓN DE VELOCIDAD. Los conductores deben reducir la velocidad a treinta (30) kilómetros por hora en los siguientes casos:*

*En lugares de concentración de personas y en zonas residenciales. En las zonas escolares.*

*Cuando se reduzcan las condiciones de visibilidad.*

*Cuando las señales de tránsito así lo ordenen.*

*En proximidad a una intersección."*

Ahora bien, en tratándose de accidentes de tránsito, el competente para ello es el agente que cumple tal función como se desprende del artículo 148 del Código Nacional de Tránsito que a continuación se transcribe:

*"ARTÍCULO 148. FUNCIONES DE POLICÍA JUDICIAL. En caso de hechos que puedan constituir infracción penal, las autoridades de tránsito tendrán las atribuciones y deberes de la policía judicial, con arreglo al Código de Procedimiento Penal.*

*"ARTÍCULO 149. DESCRIPCIÓN. En los casos a que se refiere el artículo anterior, el agente de tránsito que conozca el hecho levantará un informe descriptivo de sus pormenores, con copia inmediata a los conductores, quienes deberán firmarlas y en su defecto, la firmará un testigo.*

*El informe contendrá por lo menos:*

*Lugar, fecha y hora en que ocurrió el hecho.*

*Clase de vehículo, número de la placa y demás características.*



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

*Nombre del conductor o conductores, documentos de identidad, número de la licencia o licencias de conducción, lugar y fecha de su expedición y número de la póliza de seguro y compañía aseguradora, dirección o residencia de los involucrados.*

*Nombre del propietario o tenedor del vehículo o de los propietarios o tenedores de los vehículos.*

*Nombre, documentos de identidad y dirección de los testigos.*

*Estado de seguridad, en general, del vehículo o de los vehículos, de los frenos, de la dirección, de las luces, bocinas y llantas.*

*Estado de la vía, huella de frenada, grado de visibilidad, colocación de los vehículos y distancia, la cual constará en el croquis levantado.*

*Descripción de los daños y lesiones.*

*Relación de los medios de prueba aportados por las partes.*

*Descripción de las compañías de seguros y números de las pólizas de los seguros obligatorios exigidos por este código.*

*En todo caso en que produzca lesiones personales u homicidio en accidente de tránsito, la autoridad de tránsito deberá enviar a los conductores implicados a la práctica de la prueba de embriaguez, so pena de considerarse falta disciplinaria grave para el funcionario que no dé cumplimiento a esta norma.*

*El informe o el croquis, o los dos, serán entregados inmediatamente a los interesados y a la autoridad instructora competente en materia penal...".*

Sería entonces esta la evidencia conducente para conocer los supuestos fácticos de la situación que se pone en conocimiento, que imposible resulta sustituir con otro medio de prueba, ello en razón a las especificidades del mismo, como es que para su elaboración se debió practicar además prueba de embriaguez.

Para el caso que nos ocupa, es evidente que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 804964 del 27 de septiembre de 2018 elaborado por el Agente de Tránsito Carlos Arévalo con placa No. 409 adscrito a la secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali, no reúne las exigencias contempladas en la Resolución N.º 0011268 del 6 de diciembre de 2012 del Ministerio de Transporte, "*Por la cual se adopta el nuevo Informe Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT), su Manual de Diligenciamiento y se dictan otras disposiciones*". Al respecto, se ausentan en dicho informe varios aspectos fundamentales, no se cuenta sobre las condiciones en que conducía la demandante su motocicleta, no se expresa nada respecto a la velocidad con la que conducía, no se aporta examen de beodez, el ítem correspondiente a la zona no aparece marcado, cabe anotar que sobre el carril contrario de donde se originó el accidente se encuentra ubicado el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena) Calle 52 – 2 Bis Salomia, por lo anterior la zona está situada frente a un establecimiento de enseñanza y esto la hace aún más susceptible de precaución, pues a la hora que

describe la parte demandante se originó el hecho 9:49 p.m. están terminando de salir algunos de los estudiantes que hacen parte de la jornada nocturna del Sena.

Cabe decir que el croquis realizado por el agente de tránsito es muy ambiguo, no es claro, deja muchas dudas frente a las causas del accidente. La hipótesis que termina planteando como causa del accidente es simplemente un reflejo de lo acotado por la víctima, se indica que fue a causa de una tapa de alcantarilla demasiado alta, sin determinar ancho, largo y altura, características que nos llevan a determinar la contundencia del supuesto obstáculo que ocasionó el accidente. Por lo expuesto, se denota que el informe de accidente de tránsito carece de los presupuestos que señalen con certeza las causas que dieron origen al accidente.

Al no haber estado en el momento del accidente, el Informe del Agente de Tránsito se basa en lo que supuestamente le cuenta la propia víctima, pero no se detalla ni identifica ningún testigo de los hechos, no se manifiesta nada respecto a huellas de arrastre de metal, solo plasma la voluntad de lo manifestado por la demandante y no las condiciones específicas de tiempo, modo y lugar, así como de las condiciones técnico mecánicas del vehículo, el cumplimiento de las normas de tránsito, que es lo que realmente debe manifestarse en un Informe Policial de Accidente de Tránsito.

Está demostrado, según lo consignado en el mismo INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO (IPAT) No. A000 804964, que su actuación en condición de autoridad de tránsito investido de funciones de policía judicial con arreglo al Código de Procedimiento Penal (artículo 202<sup>-3</sup>) para la atención de accidentes donde existan lesionados o muertos, no fue ajustado a la normatividad, al incumplir los deberes que le impone la ley y el reglamento (*Código de Procedimiento Penal, Código Nacional de Tránsito, Manual de diligenciamiento del IPAT adoptado mediante Resolución No. 0011268 de 2012 por el Ministerio de Transporte*), omitiendo la práctica de los protocolos obligatorios establecidos para la policía judicial (*libro 11 del mismo código*) en materia de recaudo probatorio de cara a las diferentes acciones legales que el evento genera, lo que incluye la compilación y la rigurosa cadena de custodia de las pruebas que se hubieran podido obtener en ejercicio de sus funciones judiciales, como el bosquejo topográfico o relieve planimétrico (croquis) del mismo que habría señalado todas las evidencias y elementos materiales comprometidos en los hechos, la práctica de la prueba de alcoholemia, el estado en que se habría encontrado la motocicleta lo que habría permitido establecer la forma de los daños del vehículo, e igualmente detectar los testigos naturales e imparciales que efectivamente habrían podido presenciar el evento, luego entonces, forzoso es concluir que de la actuación oficial del agente de tránsito no se puede inferir la más mínima claridad sobre la forma como ocurrió el hecho que produjo el daño, es decir, que no hay prueba oficial que demuestre que la motocicleta conducida por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA se volcó según el

informe “...hay una tapa redonda de alcantarilla demasiado alta al nivel de la calle.....” y que producto de esa caída hubiera recibido lesiones en su corporalidad, así el agente de tránsito haya formulado una hipótesis del mismo, que por las razones ya expuestas debe resultar de plano inverosímil ante la vista del juzgador.

Al respecto, permítame, Honorable Juez, traer a colación, el pronunciamiento de la Sección Tercera del Honorable Consejo de Estado, consejera Ponente: MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO, Sentencia del ocho (8) de mayo de dos mil veinte (2020), Radicación número: 76001-23-31-000-2011-00352-01(55980), Actor: DIANA CAROLINA DUQUE ACOSTA Y OTROS, Demandado: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI-Referencia: REPARACIÓN DIRECTA:

*“Temas: DAÑO CAUSADO POR ACCIDENTE DE VEHÍCULOS, NAVES O AERONAVES / motocicleta se volcó por la supuesta presencia de un hueco en la vía / RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR FALTA DE MANTENIMIENTO Y DE SEÑALIZACIÓN – no se acreditaron las circunstancias en las cuales ocurrieron los hechos objeto de la demanda / IMPUTACIÓN – no se demostró que el daño alegado en la demanda fuese atribuible al Estado.*

*La Sala, después de analizar los medios de convicción que, en debida forma, se recaudaron en el proceso, concluye que, en el caso objeto de estudio, si bien se probó que Diana Carolina Duque Acosta sufrió unas lesiones consistentes en un trauma craneoencefálico leve y un esguince en el tobillo izquierdo, el 31 de enero de 2009, como consecuencia del volcamiento del vehículo en que se transportaba, lo cierto es que se desconoce por completo cuál fue la causa del accidente de tránsito en mención, por las siguientes razones: i) el informe suscrito por el agente de tránsito Luis Garay no proporciona claridad en relación con la escena del accidente y ii) la Subsección no cuenta con otro elemento probatorio que le permita establecer las condiciones en las que resultó lesionada la víctima.*

*En efecto, el agente de tránsito Luis Garay suscribió el “informe policial de accidente de tránsito” y en el diligenciamiento del formulario informó que el 31 de enero de 2009, a las 11:20 horas, en la calle 13 con carreras 71 y 72, en el municipio de Santiago de Cali, se produjo el volcamiento de la motocicleta particular de placas IGK-82B, conducida por Diana Carolina Duque Acosta.*

*En relación con el lugar del accidente, especificó que se trataba de una vía recta, de doble sentido, con dos calzadas y con tres carriles, de asfalto y con buena iluminación.*





*Además, aunque dejó en blanco la casilla denominada “causas probables”, destinada a indicar las circunstancias o actuaciones que, posiblemente, dieron origen al accidente, en la casilla correspondiente a “observaciones” consignó lo siguiente: “hipótesis -> huecos en la vía”.*

*Consultado el plano o croquis del accidente, la Sala encuentra que el agente de tránsito Luis Garay se limitó a graficar la berma, la calzada, el separador, los postes de energía eléctrica, los árboles, el sentido de circulación y la presencia de un hueco en la vía, pero no se indicó la ubicación de la motocicleta siniestrada, el sitio en donde cayó la víctima Diana Carolina Duque Acosta, la longitud y/o trayectoria de las huellas de frenado ni las dimensiones del hueco, lo cual resulta contradictorio con la hipótesis anotada, pues el gráfico solo muestra un hueco y no varios.*

*En otras palabras, el agente de tránsito Luis Garay omitió señalar el punto de impacto y la trayectoria -anterior y posterior al volcamiento- del vehículo de placas IGK-82B, lo cual era indispensable para la reconstrucción y el análisis del accidente de tránsito acaecido el 31 de enero de 2009.*

*Incluso, el manual para el diligenciamiento del formato de este tipo de informes puntualiza que, en caso de que el vehículo hubiese sido movido de su posición final, el agente de tránsito debía diagramar este elemento en forma punteada e indicar en las observaciones el motivo por el cual se había movido del lugar de los hechos, lo cual tampoco ocurrió.*

*Para la Sala es evidente que el croquis en mención adolece de falencias, porque no consignó todos los detalles relevantes de la escena de los hechos. Incluso, aún con los aspectos que sí se graficaron, la información resulta insuficiente, por ejemplo, aunque el agente de tránsito Luis Garay advirtió de la presencia de un hueco en la vía, en el carril de la izquierda, en sentido sur - norte, lo cierto es que no indicó su profundidad, su ancho y/o su largo, lo que imposibilita a la Sala conocer sus dimensiones y, de esta forma, determinar en qué medida su presencia podía afectar la dirección y/o la velocidad de los vehículos que transitaban por ese sector.*

*La única información relevante que contiene el referido informe se encuentra en la casilla correspondiente a “observaciones”, en la cual se indicó lo siguiente: “hipótesis -> huecos en la vía”; no obstante lo anterior, con esta anotación no podría establecerse que lo que resultó determinante en la causación del daño fue la presencia de huecos en la calzada, porque, en primer lugar, en el croquis sólo se graficó un hueco y no varios y, en segundo lugar, no se probó de*



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

*qué forma esa fisura en la vía afectó el desplazamiento de la motocicleta de placas IGK-82B, pues, se reitera, se desconoce por completo su trayectoria y su ubicación final en la escena de los hechos.*

*Adicionalmente, vale la pena precisar que, si bien en el manual para el diligenciamiento del “informe policial de accidentes” se establece que la autoridad de tránsito debe consignar, al menos, una causa probable del accidente, la hipótesis descrita no corresponde a un juicio de responsabilidad, pues su única finalidad es que el Ministerio de Transporte conozca las causas de accidentalidad y establecer correctivos para reducir el número de accidentes.*

*Así las cosas, ante la escasa información suministrada en el plano dibujado por el agente Luis Garay sería necesario acudir a la valoración de otros medios de convicción; sin embargo, no existe en el proceso otro elemento probatorio que permita confrontar el contenido del informe ni verificar cuál fue la causa eficiente del daño por el que aquí se demanda”.*

Todo lo relatado se desprende de lo aseverado por la víctima sin que medie información de una autoridad que constate la ocurrencia del hecho, dando claridad sobre tiempo, modo y lugar del mismo, que evaluara los motivos del supuesto accidente por lo cual las lesiones presentadas por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA no se pueden atribuir como única consecuencia de un accidente de tránsito y mucho menos que los hechos sobrevengan de una responsabilidad atribuible al DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.

No existe certeza o evidencia que dé cuenta del lugar exacto donde ocurrió el accidente mencionado por el demandante; la parte actora se limita a señalar una responsabilidad al Distrito Especial de Santiago de Cali y que como consecuencia de ella se le condene a pagar unas sumas de dinero por perjuicios materiales, daño emergente, lucro cesante y perjuicios morales, sin que se prueben las circunstancias de modo, tiempo y lugar que rodearon al mismo. En este orden de ideas, carece de sustento lo afirmado por la apoderada de la parte demandante en cuanto señala que el hecho implica una falla del servicio por parte de la Administración.

En la responsabilidad administrativa por falta o falla del servicio y de conformidad con los parámetros sobre los cuales fue inicialmente estructurada esa teoría, se dan tres elementos constitutivos esenciales, a saber: una falta o falla del servicio que debe ser plenamente acreditada; un daño y una relación de causalidad entre la falla y el daño. La esencialidad de esos tres elementos llega al extremo de que faltando uno de ellos no se configura la responsabilidad administrativa. En nuestro sistema, corresponde al

interesado en la indemnización, probar la falla del servicio, la existencia del daño con todas las características que lo hacen indemnizable y la relación de causalidad.

El problema de la responsabilidad del Estado debe resolverse con base en lo prescrito en el Artículo 90 de la Carta Política, según el cual el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. Debe establecerse entonces, en cada caso, si existen los elementos previstos en esta disposición para que surja responsabilidad a cargo del Estado.

En Sentencia del 5 de octubre de 2011, la Subsección C, de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, para resolver el asunto puesto a su conocimiento a través del recurso de alzada, interpretó el precitado texto Constitucional, señalando que<sup>1</sup>:

*"La responsabilidad del Estado consagrada en el artículo 90 de la Constitución Política, se fundamenta en dos elementos, a saber: i) El daño antijurídico y, fi) la imputación del mismo a una autoridad en sentido lato o genérico.*

*El inciso primero del texto constitucional antes señalado es del siguiente tenor literal:*

*"El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.*

*"(...)"*

*Y es así, como la jurisprudencia de esta corporación lo ha entendido, diciendo lo siguiente:*

*Porque a términos del artículo 90 de la constitución política vigente, es más adecuado que el juez aborde, en primer lugar, el examen del daño antijurídico, para que, en un momento posterior explorar la imputación del mismo al Estado o a una persona jurídica de derecho público.*

*La objetivación del daño indemnizable que surge de este precepto constitucional, como lo ha repetido en diversas oportunidades la Sala, sugiere que, en lógica estricta, el juez se ocupe inicialmente de establecer la existencia del daño indemnizable que hoy es objetivamente comprobable y cuya inexistencia determina el fracaso ineluctable de la pretensión.*

---

<sup>1</sup>Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, Sentencia 1997-04160 de octubre 5 de 2011 C.P. Olga Mérida Valle de De La Hoz

*Por consiguiente, el primer aspecto a estudiar en los procesos de reparación directa es lo relativo a la existencia del daño, por cuanto si en el proceso no se logra establecer la ocurrencia de este, se torna inútil cualquier otro análisis y juzgamiento.*

*Como lo ha señalado la Sala en ocasiones anteriores", el primer aspecto a estudiar en los procesos de reparación directa es la existencia del daño puesto que, si no es posible establecer la ocurrencia del mismo, se torna inútil cualquier otro juzgamiento que pueda hacerse en estos procesos.*

*Así las cosas, es claro que la cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado —en materia contractual y extracontractual—, contenida en el artículo 90 ibídem, se soporta única y exclusivamente en los elementos antes referidos de daño antijurídico e imputación.*

*La Corte Constitucional refiriéndose a la posición asumida por la sección tercera de esta corporación, ha precisado los alcances del inciso primero artículo 90 de la Carta, en los siguientes términos:*

*"Son dos las condiciones indispensables para la procedencia de la declaración de la responsabilidad patrimonial con cargo del Estado y demás personas jurídicas de derecho público, a saber: el daño antijurídico y la imputabilidad del daño a alguna de ellas.*

*La noción de daño antijurídico es invariable cualquiera sea la clase (contractual o extracontractual) o el régimen de responsabilidad de que se trate; consistirá siempre en la lesión patrimonial o extrapatrimonial que la víctima no está en el deber jurídico de soportar."*<sup>1</sup>

Como se ha expuesto y siguiendo los lineamientos precisados en la citada jurisprudencia, se impone iniciar por analizar en este caso la existencia del daño, como elemento principal, que abre paso al estudio de los demás elementos, si se responde de manera positiva a la pregunta acerca de su existencia.

Frente al daño antijurídico:

Ahora bien, en cuanto al concepto de daño, vale traer nuevamente a cita lo señalado en la obra "EL DAÑO", compilación y extractos José N. Duque Gómez:



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

*"La certeza hace alusión a la verdad de su existencia, como concepto opuesto a todo lo que es hipotético, posible o eventual. Para que el daño sea indemnizable es requisito indispensable que sea cierto, verdadero e incuestionable."*

*"...Lo contrario a la certeza es la incertidumbre que se presenta cuando no hay seguridad sobre la real existencia del perjuicio que se invoca; se dice que el daño es incierto cuando los elementos de juicio de que dispone son insuficientes para sustentar su causación. En esta situación de incertidumbre el daño no es reparable y así lo tiene plenamente establecido nuestra jurisprudencia".*

El criterio antes expuesto, encuentra consonancia con lo establecido en el artículo 167 del CGP, norma general del Régimen Probatorio, según la cual, *"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen."*

Es menester indicar que, en el presente caso, los perjuicios en relación con los cuales se pretende obtener indemnización son los relacionados con la afección en la integridad física de la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA y su grupo familiar.

El anterior postulado deberá revisarse a la luz de las condiciones necesarias de pertinencia, conducencia y eficacia, para ostentar poder de convicción en relación con el hecho que se pretende probar. Estas condiciones pueden ser definidas así:

*"La pertinencia o relevancia consiste en que haya alguna relación entre el medio probatorio y el enunciado fáctico que se pretende someter a prueba, de manera que pueda influir en la decisión correspondiente..."*

*"En virtud de la conducencia, respecto de un caso determinado, el medio de prueba debe encontrarse explícitamente autorizado, o no estar excluido expresa o tácitamente... La conducencia de la prueba no es cuestión de hecho, sino de Derecho, al encontrarse contemplada en la ley o no estar dispuesta restricción para su uso procesal; ya que legalmente puede recibirse o practicarse. La conducencia se predica de la prueba y la pertinencia de los hechos material del proceso; así, una prueba puede ser pertinente pero el medio propuesto puede no ser idóneo. Un documento privado o un testimonio no son legalmente idóneos para demostrar la venta de un bien inmueble, pues la ley exige escritura pública para su celebración (Devis 1981: 340; Parra 2007: 153)*

*"Prueba eficaz es la que resulta efectivamente útil para llevar a la convicción del juez, derivada de criterios de valoración racionales...En suma, la eficacia de la prueba se establece efectuada su valoración o apreciación."*





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

En conclusión, no existe evidencia acerca de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos, de manera que no es posible concluir que las lesiones padecidas por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA hayan sido consecuencia de la estabilidad que pierde su motocicleta al pasar por una tapa de alcantarilla y no de su actuar negligente al conducir una motocicleta a una velocidad no permitida, entendiéndose así la culpa exclusiva de la víctima.

En estas condiciones, no está demostrado el daño, elemento esencial para que la condena pretendida se abra paso, y, por tanto, la decisión final debe resultar adversa a las pretensiones de la demanda.

Frente a la imputabilidad:

Se pretende endilgar las consecuencias del presunto accidente que según cuenta los hechos de la demanda ocurrió el día 27 de septiembre de 2018 al Distrito Especial de Santiago de Cali, afirmando que *“producto de una tapa de alcantarilla que se encontraba demasiado alta al nivel de la calle, la conductora accidentalmente la golpea con su automotor, pierde estabilidad y se volcó...”*

Correspondía entonces a la parte demandante, demostrar en este punto, que existió la falla en el servicio, que esta falla fue la causa que dio lugar al daño antijurídico generado, que era un obstáculo insuperable para el conductor, aspecto que no se han detallado o especificado por parte del actor.

En relación con el tema, el Consejo de Estado en sentencia de octubre de 1.995, Expediente 9535, señaló:

*"Por lo anterior, los hechos objeto del proceso deben manejarse dentro del régimen de la falla ordinaria o probada, en el cual al demandante le incumbe la demostración de todos los elementos que configuran la responsabilidad estatal.*

*"Y, toda vez que se imputa una omisión administrativa, la parte actora debe, además de probar la existencia del perjuicio y su relación de causalidad con la omisión de la cual él se deriva, acredita la existencia de la obligación legal o reglamentaria que imponía a la administración la realización de la conducta con la cual los perjuicios no se habrían producido. O, lo que es lo mismo, debía acreditar la existencia de la falla del servicio consistente en el cumplimiento de un deber y demostrar que dicha falla fue la causante del daño".*

Se insiste que, la parte actora no demuestra en el presente proceso que en efecto existió la falla en el servicio, así como el nexo causal entre esta y el daño.

En virtud de lo anterior, es claro que ninguna de las pruebas que se han pretendido hacer valer en el presente plenario tiene como objeto los antes señalados, lo que permite afirmar, que la falla en el servicio en esta instancia procesal no está probada.

Según los Artículos 164, 165 y 167 de la Sección Tercera, Régimen Probatorio, Título único Pruebas, Capítulo I del Código General del Proceso, establecen que:

*“Art. 164 – Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegas al proceso.*

*Art. 165 – Medios de prueba. Sirven como pruebas la declaración de parte, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez.*

*El Juez practicará las pruebas no previstas en este código de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio.*

*Art. 167 – Carga de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba”.*

En gracia de discusión, de acuerdo con lo manifestado en la demanda, se tiene que en la eventualidad de encontrarse acreditada una falla del servicio por encontrarse la tapa de alcantarilla a una altura no permitida, la responsabilidad recaería en este caso sobre las EMPRESAS MUNICIPALES DE SANTIAGO DE CALI EMCALI (E.I.C.E) que es el encargado del mantenimiento y funcionamiento de las alcantarillas, y no sobre el Distrito Especial de Santiago de Cali, tal como pasa a verse a continuación:

LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE SANTIAGO DE CALI EMCALI (E.I.C.E) tienen la obligación de mantener adecuadas las condiciones del sistema de alcantarillado de la ciudad, puesto que esta es subsidiada producto de una erogación que mensualmente la ciudadanía paga el recibo de los servicios públicos, motivo por el cual no ha debido vincularse al proceso al Distrito Especial de Santiago de Cali, ya que Emcali E.I.C.E. E.S.P., es una entidad descentralizada del orden Municipal, constituida inicialmente como un Establecimiento público, mediante Acuerdo No. 50 de 1961, y posteriormente transformada en una Empresa Industrial y Comercial del Estado, según Acuerdo 014 de diciembre 26 de 1996, modificado posteriormente por el Acuerdo 034 de Enero 15 de



1999, siendo el objeto social de la empresa, la prestación de servicios públicos domiciliarios contemplados en las leyes 142 y 143 de 1994.

A su vez la Ley 489 de 1998 en su artículo 68, contempla que son entidades descentralizadas del Orden Nacional, *“los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades de economía mixta, las superintendencias...”*.

En el párrafo del artículo segundo de la norma en comento, el legislador manifiesta que *“Las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, participación y control interno de la administración pública, se aplicarán, en lo pertinente, a las entidades territoriales, sin perjuicio de la autonomía que les es propia de acuerdo con la Constitución Política”*.

La misma disposición legal, en los artículos 85 a 93, específicamente trata lo atinente a las empresas industriales y comerciales del estado. Por considerarlos de interés para el caso que nos ocupa, me permito transcribir algunos de sus apartes pues, aunque la norma hace una derogatoria expresa del Decreto 1050 de 1968, los principios esenciales de la función administrativa continúan vigentes y fue bajo estos preceptos que se profirieron los acuerdos que hoy vigentes, rigen a las Empresas Municipales de Cali, EMCALI EICE ESP. (A. 50/61,014/96 y 034/99).

*“ARTICULO 85. EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DEL ESTADO-  
. Las empresas Industriales y Comerciales del Estado son organismos creados por la Ley o autorizados por esta, que desarrollan actividades de naturaleza industrial o comercial y de gestión económica conforme las reglas del derecho privado, salvo las excepciones que consagra la ley y que reúnen las siguientes características: Personería Jurídica*

- a. Autonomía Administrativa.*
- b. Capital independiente.....”*

*“Articulo 88. DIRECCION Y ADMINISTRACION DE LAS EMPRESAS. La dirección y administración de las empresas industriales y comerciales del estado estará a cargo de una junta directiva y de un gerente o presidente.”*

*“ARTICULO 89. JUNTAS DIRECTIVAS DE LAS EMPRESAS ESTATALES. La integración de las juntas directivas de las empresas industriales y comerciales del estado, la calidad y los deberes de sus miembros, remuneración y el régimen*



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

*de sus inhabilidades se registrarán por las disposiciones aplicables a los establecimientos públicos conforme a la presente ley... “*

*“ARTICULO 105. CONTROL ADMINISTRATIVO. El control administrativo sobre las entidades descentralizadas no comprenderá la autorización o aprobación de los actos específicos que conforme a la ley compete expedir a los órganos internos de esos organismos y entidades.*

*No obstante, se exceptúa de esta regla el presupuesto anual, que debe someterse a los trámites y aprobaciones señalados en la ley orgánica de presupuesto”.*

En este orden de ideas, cuando en dicha ley se hace relación a la estructura y organización de la administración, y se trata el tema del sector descentralizado por servicios, se dice que la rama ejecutiva del poder público, en dicho sector se encuentra compuesta por: los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del estado, las superintendencias, las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado y las empresas Oficiales de servicios públicos domiciliarios, los institutos científicos y tecnológicos, entre otros.

De lo anteriormente expuesto, se colige que de conformidad con la definición que contemplaba el Decreto Ley 1050 de 1968 en su artículo 6o. y la que prescribe la Ley 489 de 1998 en su artículo 85, las empresas industriales y comerciales del Estado del Orden Municipal, reúnen como características esenciales las de contar con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente.

En el caso de los Municipios, integran esta figura, los siguientes elementos: funciones industriales y comerciales, personalidad jurídica, autonomía administrativa, capital público y autonomía financiera, control de tutela por parte del poder central y aplicación del derecho privado.

La autonomía administrativa de que gozan las empresas industriales y comerciales del Estado significa la facultad que tiene la entidad para manejarse por sí misma. En virtud de dicha facultad, las propias empresas tienen la capacidad de reglamentar su propia actividad, determinando los trámites internos, estableciendo las tarifas de los servicios que prestan, y el precio de los productos que elaboran o comercializan, salvo cuando la fijación de estas tarifas esta encomendada al gobierno.

El capital público y autonomía financiera, consiste en que cada empresa tiene su propio patrimonio, diferente de aquel del Estado (Municipio Administración Central). El capital de la empresa que es totalmente público está constituido con fondos públicos comunes, los

productos de ellos, los rendimientos de impuestos, tasas o contribuciones de destinación especial.

Podemos concluir que, el otorgamiento de la personalidad jurídica y del patrimonio o capital propio, posibilita a las empresas Industriales y comerciales del Estado el ejercicio de la autonomía, ellas son administradas por sus propios órganos legales y estatutarios, junta directiva y gerente y no por el ministro o director de Departamento Administrativo a cuyo sector pertenecen, y en el nivel Municipal igualmente, no son administradas por el Alcalde. Tenemos entonces que, no existe línea jerárquica, sino control de tutela, que respetando la autonomía crea relaciones de coordinación. Por tanto, la presencia del alcalde Distrital en la Junta Directiva de EMCALI EICE ESP y su calidad de presidente de la misma es un mecanismo a través del cual se ejerce el control de tutela, pero se reitera respetando la autonomía que les atribuye la ley.

Considérese, tal y como lo establece la Ley 489 de 1998, en su artículo 103, que debe entenderse adecuado a las entidades territoriales, en virtud del ámbito de aplicación que de dicha ley hace el parágrafo único del artículo segundo de la misma norma, el Alcalde como autoridad administrativa puede ejercer sobre las Empresas Municipales de Cali, un control administrativo que consiste fundamentalmente en constatar y asegurar que las actividades y funciones de los organismos y entidades, se cumplan en armonía con las políticas gubernamentales dentro de los principios de la Ley 489 de 1998 y de conformidad con los planes y programas adoptados.

La misma disposición en su artículo 105, ya transcrito, establece que el ejercicio de dicho control no comprende la autorización o aprobación de los actos específicos, que conforme al Acuerdo Municipal de creación y transformación, como en el caso de Emcali, (Acuerdos, 50/61, 014/96, 034/99), compete expedir a los órganos internos de estas entidades.

Bien es sabido que las Empresas Municipales de Cali es una empresa industrial y comercial del estado del orden municipal EMCALI EICE E.S.P., dotada de personería jurídica, patrimonio propio e independiente, autonomía administrativa y de objeto social múltiple y conforme se prescribe en el artículo 4 del ACUERDO 34 DE 1999 tiene como objeto social la prestación de servicios públicos domiciliarios tales como acueducto, alcantarillado, distribución y comercialización de energía, distribución de gas combustible, telefonía móvil y móvil rural y demás servicios de telecomunicaciones incluyendo los servicios agregados, generación de energía y tratamiento de aguas residuales, también lo es, que conforme el artículo 2 del ACUERDO 14 de 1996 EL MUNICIPIO PARTICIPARÁ en el capital de cada una de las empresas de servicios públicos domiciliarios en forma directa COMO ACCIONISTA E INDIRECTA a través de las entidades descentralizadas del orden Municipal.

## EXCEPCIONES

### FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA:

Hago consistir esta excepción señor Juez en el hecho de que el Distrito Especial de Santiago de Cali, no es responsable de los hechos objeto de esta Demanda.

Con sustento en lo antes expuesto, y de encontrarse que el accidente fue ocasionado por una tapa de alcantarilla, está suficientemente claro que los sumideros de agua lluvias y las alcantarillas son responsabilidad directa de la Sección de Alcantarillado de las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.P.S., por lo tanto, es su obligación mantener adecuadas las condiciones del Sistema de Alcantarillado de la ciudad de Cali, incluyendo así las respectivas tapas de alcantarilla.

Bien es sabido que las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.I.C.E. E.S.P., es una empresa industrial y comercial del Estado, que cuenta con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera, no siendo por tanto el Municipio de Santiago de Cali contra quien debe dirigirse la presente acción, todo lo cual quedó precisado en el acápite anterior.

La competencia para la adecuación, reparación y/o mantenimiento de los drenajes/sumideros o alcantarillas de la vía, así como la reposición de la tapa de la misma, a la que hace referencia el convocante, es de las Empresas Municipales de Cali, "EMCALI", teniendo como sustento legal la Ley 142 de 1994, el cual me permito transcribir:

(...)

*Artículo 28 Inciso 2°*

*Las empresas tienen la obligación de efectuar el mantenimiento y reparación de las redes locales, cuyos costos serán a cargo de ellas.*

(...)

De igual manera lo estipula el Decreto 302 de 2000, en su artículo 22<sup>2</sup>.

*ARTICULO 22. MANTENIMIENTO DE LAS REDES PÚBLICAS. La entidad prestadora de los servicios públicos está en la obligación de hacer el mantenimiento y reparación de las redes públicas de acueducto y alcantarillado.*

---

<sup>2</sup> Artículo compilado en el artículo 2.3.1.3.2.4.19 del Decreto Único Reglamentario 1077 de 2015. Debe tenerse en cuenta lo dispuesto por el artículo 3.1.1 del mismo Decreto 1077 de 2015.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

*Así mismo deberá contar con un archivo referente a la fecha de construcción de las redes, especificaciones técnicas y demás información necesaria para el mantenimiento y reposición de la misma.*

*(...)*

La Resolución No.0003 del 20 de enero de 1.999 “Por medio del cual se dictan los estatutos internos de la Empresa Industrial y Comercial del Estado, EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.” en su capítulo I se hace alusión a la Naturaleza Jurídica y Objeto de la siguiente manera:

*“ARTICULO SEGUNDO: NATURALEZA JURÍDICA. - Empresas Municipales de Cali E.I.C.E. E.S.P., es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, del orden municipal, del Municipio de Santiago de Cali, con personería jurídica, capital independiente, y autonomía administrativa, organizada conforme a las normas legales vigentes, y prestadora de Servicios Públicos Domiciliarios”*

*(...)*

*“ARTICULO QUINTO: OBJETO SOCIAL.- Las Empresas Municipales de Cali, EMCALI E.I.C.E. E.S.P., tienen como objeto social la prestación de servicios públicos domiciliarios contemplados en la Leyes 142 y 143 de 1.994, tales como acueducto, alcantarillado, distribución y comercialización de energía, distribución de gas combustible, telefonía básica conmutada, telefonía móvil y móvil rural y demás servicios de telecomunicaciones incluyendo los servicios de valor agregado, generación de energía y tratamiento de aguas residuales.”*

Cabe concluir que el cuidado, mantenimiento y reparación de sumideros y alcantarillas es competencia exclusiva de las Empresas Municipales de Cali EICE ESP, y como se mencionó anteriormente en caso de que la parte actora logrará probar que la causa del accidente fue una tapa de alcantarilla, después de lo dicho en líneas anteriores se coloca a la Entidad de servicio público como directa responsable en los hechos narrados por el accionante, en consecuencia es procedente la excepción de falta de la legitimación en la causa por pasiva en lo que respecta al Distrito Especial de Santiago de Cali.

EMCALI EICE ESP, cuenta con personería jurídica que le permite ser sujeto de derechos y obligaciones y de esta manera responder patrimonialmente por los daños ocasionados en los que pudiere resultar condenada, además cuenta con autonomía presupuestal, financiera y administrativa, en el caso en que se logre probar la causa del accidente.



## CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA COMO CAUSAL EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD

No obstante, se tiene que en el presente caso no existe la falla del servicio alegada, se invoca como causal de exoneración, en caso de posición en contrario, la culpa exclusiva de la víctima, como eximente de responsabilidad.

En efecto, una de las causas ajenas que se acepta como fenómeno liberador de la responsabilidad por ruptura del nexo causal es el hecho de la víctima, cuando es determinante, cuando influye en el resultado y por ello tiene implicaciones diferentes en el campo indemnizatorio. Su participación puede influir en el resultado, en proporción a su causalidad, para el caso que nos ocupa, quien transitaba en la motocicleta Señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, la cual debía conducir con cuidado, atención y precaución, también le exigía tener en buenas condiciones de mantenimiento la motocicleta, toda vez que estaba realizando una actividad peligrosa, la cual llevó a cabo a alta velocidad, lo que le impidió evitar el accidente con las consecuencias anotadas.

Es importante recalcar que la conducción de este tipo de vehículos exige además una pericia de la persona que lo maneja, pues sus especificaciones técnicas y diseño permiten desarrollar altas velocidades, además que ofrecen alta inestabilidad, lo que no se compadece con la inseguridad que brindan estos vehículos para quien los utiliza, pues no poseen ningún sistema de seguridad adicional para la integridad de la persona distinta a la propia pericia y capacidad de maniobra de quien lo conduce.

Se debe destacar que la conducción de vehículos constituye una actividad peligrosa que involucra a quienes participan de ella, de forma que en aquellos eventos en los que ocurre un accidente y como consecuencia de ello, se producen daños a una persona, es necesario verificar la conducta de los partícipes de dicha actividad, u otro tipo de circunstancias que rodean los hechos, en aras de verificar la causa de este.

La responsabilidad derivada de la práctica de actividades peligrosas o riesgosas se encuentra por completo desligada de toda consideración sobre la culpa o diligencia o prudencia de quien ocasiona el daño, con fundamento en el principio ubi emolumenta ibi onus esse debet (donde está la utilidad debe estar la carga), que hace responsable de los perjuicios a quien crea la situación de peligro.

Ahora bien, respecto a la conducción nocturna, se tiene una menor visibilidad y la capacidad de reacción del conductor depende en un 90% de la visión y ésta disminuye durante la noche. Una mala visibilidad aumenta el riesgo de colisión que, aunque es mayor durante el día, por la noche sus consecuencias pueden ser peores.

Al conducir una motocicleta de noche, el espacio visible del conductor se reduce a lo que alumbra el vehículo, por lo que será fundamental poner la máxima atención a todo aquello que pueda aparecernos más adelante, para evitar accidentes.

La baja visibilidad obliga a los conductores de motocicletas a ser más precavidos, por lo que en estas condiciones es importante que se reduzca la velocidad, aumenten la distancia de seguridad y circulen con precaución para así aumentar las posibilidades de reaccionar a tiempo en el caso de que aparezca cualquier imprevisto.

El demandante ha pretendido hacer ver que existe relación entre el presunto accidente acaecido el día 27 de septiembre de 2018, y la supuesta falla del servicio consistente en la existencia de una *“tapa de alcantarilla demasiado alta”*.

Esta postura resulta insostenible en cuanto que no existe prueba que dé cuenta de las circunstancias de tiempo, modo y, lugar en que los hechos ocurrieron, constituyéndose lo anterior en simple manifestación carente de sustento que aún no ha sido debidamente probado por quien corresponde, es decir, por la parte demandante.

Es aquí donde debemos tener en cuenta la teoría de la causalidad adecuada, la cual sostiene que no todas las condiciones que concurren a un resultado adquieren la categoría de causas que originen la responsabilidad. Hay que separar, escoger, aquellos fenómenos, circunstancias, hechos que realmente fueron determinantes e influyeron en el resultado.

Si la conductora hubiese adoptado una conducta prudente y cumpliendo las normas del Código Nacional de Tránsito, es seguro que no se hubiese presentado el accidente o los daños hubiesen sido menores. La sana lógica nos deja pensar que la lesionada no tuvo el suficiente cuidado y precaución al transitar por la vía el día del accidente, pues el llevar una velocidad adecuada le hubiera permitido evitar riesgos.

La duda sobre la falla del servicio y aún más la duda sobre si fue esa presunta falla la causante del daño, no permite configurar el nexo causal que se exige para predicar responsabilidad de la Administración Distrital.

De igual manera, se puede deducir que estas violaciones al deber objetivo de cuidado que debe coexistir al momento de ejercer la actitud de conducir motocicleta, son determinantes en el resultado objeto de la indagación, son el nexo causal, así el no conducir con la velocidad permitida impide que en un determinado momento se pueda sortear cualquier situación en el normal tránsito en el uso de la vía, sin que se presente el accidente o que las consecuencias hubiesen sido menores, dado que la naturaleza misma del ejercicio de conducir implica esto, puesto que se está frente a velocidad





reacción, por lo tanto, es un acto de falta de cuidado y de incrementar su propio riesgo y por ende superó el riesgo permitido, lo cual aparejó los resultados mencionados, consecuencia que no se puede trasladar a otras personas o entidades, sino que es de su propia responsabilidad; que si hubiere sido fiel a los cánones que regulan esta actividad, no se hubiera presentado el accidente, consecuente con ello, se concluye que la falta al deber objeto de cuidado se debe pregonar es del conductor de la motocicleta.

Es conducente traer a cita las precisiones de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, en Sentencia 1998-05970 de junio 9 de 2010, señalándose lo siguiente:

*"2.2. El hecho exclusivo de la víctima como eximente de responsabilidad o causal excluyente de imputación.*

*"Las tradicionalmente denominadas causales eximentes de responsabilidad fuerza mayor, caso fortuito, hecho exclusivo y determinante de un tercero o de la víctima constituyen diversos eventos que dan lugar a que devenga jurídicamente imposible imputar, desde el punto de vista jurídico, la responsabilidad por los daños cuya causación da lugar a la iniciación del litigio, a la persona o entidad que obra como demandada dentro del mismo. En relación con todas ellas, tres son los elementos cuya concurrencia tradicionalmente se ha señalado como necesaria para que sea procedente admitir su configuración: (1) su irresistibilidad; (ii) su imprevisibilidad y (iii) su exterioridad respecto del demandado, extremos en relación con los cuales la jurisprudencia de esta sección ha sostenido lo siguiente:*

*""En cuanto tiene que ver con (i) la irresistibilidad como elemento de la causa extraña, la misma consiste en la imposibilidad del obligado a determinado comportamiento o actividad para desplegarlo o para llevarla a cabo; en otros términos, el daño debe resultar inevitable para que pueda sostenerse la ocurrencia de una causa extraña, teniendo en cuenta que lo irresistible o inevitable deben ser los efectos del fenómeno y no el fenómeno mismo —pues el demandado podría, en determinadas circunstancias, llegar a evitar o impedir los efectos dañinos del fenómeno, aunque este sea, en sí mismo, irresistible, caso de un terremoto o de un huracán (C.C., art. 64) algunos de cuyos efectos nocivos, en ciertos supuestos o bajo determinadas condiciones, podrían ser evitados —.*

*"Por lo demás, si bien la mera dificultad no puede constituirse en verdadera imposibilidad, ello tampoco debe conducir al entendimiento de acuerdo con el cual la imposibilidad siempre debe revestir un carácter sobrehumano; basta con que la misma, de acuerdo con la valoración que de ella efectúe el juez en el caso concreto, aparezca razonable, como lo indica la doctrina:*



*"La Imposibilidad de ejecución debe interpretarse de una manera humana y teniendo en cuenta todas las circunstancias: basta que la imposibilidad sea normalmente insuperable teniendo en cuenta las condiciones de la vía.*

*"En lo referente a la imprevisibilidad, suele entenderse por tal aquella circunstancia respecto de la cual 'no sea posible contemplar por anticipado su ocurrencia', toda vez que 'Prever', en el lenguaje usual, significa ver con anticipación', entendimiento de acuerdo con el cual el agente causante del daño solo podría invocar la configuración de la causa extraña cuando el hecho alegado no resulte imaginable antes de su ocurrencia, cuestión de suyo improbable si se tiene en cuenta que el demandado podría prefigurarse, aunque fuese de manera completamente eventual, la gran mayoría de eventos catalogables como causa extraña antes de su ocurrencia, más allá de que se sostenga que la imposibilidad de imaginar el hecho aluda a que el mismo jamás hubiera podido pasar por la mente del demandado o a que este deba prever la ocurrencia de las circunstancias que resulten de más o menos probable configuración o a que se entienda que lo imprevisible está relacionado con el conocimiento previo de un hecho de acaecimiento cierto.*

*"Sin embargo, el carácter imprevisible de la causa extraña también puede ser entendido como la condición de 'imprevisto' de la misma, esto es, de acontecimiento súbito o repentino, tal y como lo expresan tanto el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, como el artículo 64 del Código Civiles y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, de acuerdo con la cual imprevisible será cuando se trate de un acontecimiento súbito, sorpresivo, excepcional, de rara ocurrencia'. La recién referida acepción del vocablo "imprevisible" evita la consecuencia a la cual conduce el entendimiento del mismo en el sentido de que se trata de aquello que no es imaginable con anticipación a su ocurrencia, toda vez que esta última comprensión conllevaría a que la causa extraña en realidad nunca operase, si se tiene en cuenta que prácticamente todos los sucesos que ocurren a diario ya han sido imaginados por el hombre.*

*"No está de más señalar, en cualquier caso, que la catalogación de un determinado fenómeno como imprevisible excluye, de suyo, la posibilidad de que en el supuesto concreto concurra la culpa del demandado, pues si este se encontraba en la obligación de prever la ocurrencia del acontecimiento al cual se pretende atribuir eficacia liberatoria de responsabilidad y además disponía de la posibilidad real y razonable de hacerlo, entonces los efectos dañinos del fenómeno correspondiente resultarán atribuibles a su comportamiento culposo y no al advenimiento del*

*anotado suceso. Culpa e imprevisibilidad, por tanto, en un mismo supuesto fáctico, se excluyen tajantemente.*

*"Así pues, resulta mucho más razonable entender por imprevisible aquello que, pese a que pueda haber sido imaginado con anticipación, resulta súbito o repentino o aquello que no obstante la diligencia y cuidado que se tuvo para evitarlo, de todas maneras, acaeció con independencia de que hubiese sido mentalmente figurado, o no, previamente a su ocurrencia. En la dirección señalada marcha, por lo demás, la reciente jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, la cual ha matizado la rigurosidad de las exigencias que, en punto a lo "inimaginable" de la causa extraña, había formulado en otras ocasiones:*

*"Y, por otra parte, en lo relacionado con (iii) la exterioridad de la causa extraña, si bien se ha señalado que dicho rasgo característico se contrae a determinar que aquella no puede ser imputable a la culpa del agente que causa el daño o que el evento correspondiente ha de ser externo o exterior a su actividad, quizás sea lo más acertado sostener que la referida exterioridad se concreta en que el acontecimiento y circunstancia que el demandado invoca como causa extraña debe resultarle ajeno jurídicamente, pues más allá de sostener que la causa extraña no debe poder imputarse a la culpa del agente resulta, hasta cierto punto, tautológico en la medida en que si hay culpa del citado agente mal podría predicarse la configuración al menos con efecto liberatorio pleno de causal de exoneración alguna, tampoco puede perderse de vista que existen supuestos en los cuales, a pesar de no existir culpa por parte del agente o del ente estatal demandado, tal consideración no es suficiente para eximirle de responsabilidad, como ocurre en los casos en los cuales el régimen de responsabilidad aplicable es de naturaleza objetiva, razón por la cual la exterioridad que se exige de la causa del daño para que pueda ser considerada extraña a la entidad demandada es una exterioridad jurídica, en el sentido de que ha de tratarse de un suceso o acaecimiento por el cual no tenga el deber jurídico de responder la accionada'.*

*"Por otra parte, a efectos de que opere el hecho de la víctima como eximente de responsabilidad, es necesario aclarar, en cada caso concreto, si el proceder activo u omisivo de aquella tuvo, o no, injerencia y en qué medida, en la producción del daño. En ese orden de ideas, resulta dable concluir que para que el hecho de la víctima tenga plenos efectos liberadores de la responsabilidad estatal, es necesario que la conducta desplegada por la víctima sea tanto causa del daño, como la raíz determinante del mismo, es decir, que se trate de la causa adecuada, pues en el evento de resultar catalogable como una concausa en la producción del daño no eximirá al demandado de su responsabilidad y, por ende, del deber de indemnizar,*

*aunque, eso sí, habrá lugar a rebajar su reparación en proporción a la participación de la víctima.*

Teniendo en cuenta los hechos contentivos en el libelo de la demanda, tenemos que la conducta reúne las exigencias que la jurisprudencia ha determinado para que se constituya la culpa exclusiva y determinante de la víctima.

Denótese Honorable Juez, que la parte demandante no aportó una sola prueba idónea dirigida a indicar que la Administración Distrital a través de sus servidores, actuó en aras de que ocurrieran tan lamentable hecho; por ende, es plenamente claro que las presuntas lesiones sufridas por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA no pueden haber tenido como causa el actuar de la Administración Distrital, sino de manera exclusiva el actuar de ella como conductora.

No sobra señalar a modo reiterativo Honorable Juez, que el hecho dañoso resultó imprevisible para la Administración Distrital. En este evento la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, estaba realizando una actividad peligrosa donde debe actuar no sólo con diligencia y cuidado pues se responde hasta por la culpa levísima en que se pudo incurrir, como por ejemplo conducir un vehículo sin las mínimas medidas de prevención y sin acogerse a los límites de velocidad determinados en la normatividad respectiva y así contribuir a su daño.

Sobre el particular se pronunció el Consejo de Estado, en los siguientes términos:

*"Quien conduce debe prever aun aquellos eventos derivados de la imprudencia o inobservancia de los demás, ello tiene su límite en la razonable probabilidad del peligro y por ello no puede pretenderse del conductor la previsión de la remota posibilidad ; a él se le exige es una actitud síquica en la que prevea aquellos sucesos que se presentan con notorio grado de probabilidad, es decir, en lo que la ocurrencia del daño a un interés jurídico pueda ser evitada con su contribución activa; más allá de este límite su conducta se desplaza a lo fortuito o a la fuerza mayor" ( Expediente No. 9722, Diciembre 9 de 1996, Consejero Ponente, Juan de Dios Montes Hernández, subrayado y negrillas propio).*

Con la probanza aportada al expediente está claro que el Distrito Especial de Santiago de Cali, no es responsable del supuesto accidente de tránsito ocurrido el día 27 de septiembre de 2018, en el que resultó lesionada la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA, puesto que no se puede atribuir de este ente, una irregularidad, omisión, negligencia en el cumplimiento de sus obligaciones. El hecho dañoso se presenta como resultado de la "culpa exclusiva de la víctima", quien de

manera imprudente, e irresponsable decide realizar una actividad calificada como peligrosa.

En tal sentido, le correspondía a la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA como a cualquier persona que decide realizar una actividad peligrosa, como es la conducción de vehículos (motocicleta en este caso), tomar las previsiones necesarias, en cuanto debe cumplirse con todas las disposiciones del Código Nacional de Tránsito, con el objeto de no poner en riesgo innecesario su propia integridad física, y hasta las de terceras personas.

De acuerdo con los hechos de la demanda y las pruebas que aporta la parte demandante, se puede inferir perfectamente que el causante del daño fue el propio autor al no acatar las normas de tránsito que se exigen para conducir esta clase de vehículos, además de no tener pericia para maniobrar el vehículo que conduce. Así mismo, conducía por una vía amplia, con buena visibilidad (artificial), plana, recta, con buena señalización, pudiendo disminuir la velocidad y/o maniobrar su motocicleta.

Por todas las anteriores consideraciones, es que se considera que la falla del servicio no está probada, no existe nexo causal eficiente y se desconocen las circunstancias que rodearon el accidente, siendo de otro lado clara la participación de la víctima en el desarrollo de una actividad peligrosa. Respetuosamente solicito al Señor Juez, se EXONERE de toda responsabilidad al ente territorial Distrito Especial de Santiago de Cali.

## PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas por parte del Distrito Especial de Santiago de Cali, las siguientes:

- Imágenes satelitales extraídas de Google maps, con las que no solo se pueden apreciar aspectos de la vía donde se indica ocurrió el accidente, sino que además se puede aclarar lo que ilustra el informe de accidente tránsito a través del croquis que hace parte del mismo, información que también se podrá cotejar y aclarar a través del mismo agente de tránsito, cuyo testimonio ha sido solicitado como prueba por la parte demandante.
- Imágenes capturadas el 27 de septiembre de 2018 por el agente de tránsito, las cuales fueron aportadas por la secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali.





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

- Solicitud con radicado No. 202141510300006161 No. Caso: 164256 de fecha 26 de mayo de 2021, dirigido a la Subsecretaria de Servicios de Movilidad – Área de Criminalística del Distrito Especial de Santiago de Cali, en donde se solicitó el Informe Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT) y toda la información o registro que se tenga por parte de la Secretaría de Movilidad de un accidente de tránsito, así mismo la información que repose en los registros respecto de los accidentes de tránsito, ocurridos entre los días 26, 27 y 28 de septiembre de 2018, en la Carrera 2 con Calle 53 de la Ciudad de Cali.
- Respuesta con radicado No. 202141520100058384 No. Caso: 195212 de fecha 23 de junio de 2021, en donde la secretaria de Movilidad del Distrito Especial de Santiago de Cali aporta lo solicitado e informa que para los días 26, 27 y 28 de septiembre de 2018, solo se registró el accidente objeto de esta contestación.

#### FACULTAD PARA CONTRAINTERROGAR

Solicito me autorice contrainterrogar a los testigos de la parte demandante en las audiencias respectivas, para la recepción de testimonios que sean decretados por su Despacho.

#### LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

En escrito separado, con el fin de que se hagan parte en el presente proceso, me permito formular Llamamiento en Garantía a las Compañías ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, CHUBB SEGUROS COLOMBIA, SBS, HDI SEGUROS quienes aparecen en la Póliza Seguro Responsabilidad Civil Extracontractual No: 420-80-994000000054 con vigencia de 370 días, del 24/05/2018 hasta el 29/05/2019 con una participación cada una del 35%, 30.00%, 25.00% y 10.00%, respectivamente.

#### ANEXOS

Los siguientes documentos:

1. Poder a mi conferido por la jefe de Oficina de la Dirección Jurídica de la Alcaldía.
2. Copia del Acta de Posesión y Decreto de nombramiento de la jefe de Oficina de la Dirección Jurídica de la Alcaldía.





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

3. Escrito del Llamamiento en Garantía a las Compañías ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, CHUBB SEGUROS COLOMBIA, SBS, HDI SEGUROS y sus anexos.
4. Copia de certificado de existencia y representación legal de las Compañías ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, CHUBB SEGUROS COLOMBIA, SBS, HDI SEGUROS expedidas por la Cámara de Comercio, donde se identifica en cada una su domicilio para efectos de notificación.

#### NOTIFICACIONES:

Por instrucciones del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la entidad, las actuaciones dentro del presente proceso se remitirán a través del correo electrónico de la entidad: [ejerciciodefensa01@cali.gov.co](mailto:ejerciciodefensa01@cali.gov.co)

Se informa que el correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales por parte del Distrito Especial de Santiago de Cali, conforme a lo establecido en el art. 197 del CPACA, es [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

La suscrita como apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, las recibiré en la secretaria de Infraestructura Municipal ubicada en el CAM, Torre Alcaldía, Piso 12. Correo electrónico [lina.bedoya@hotmail.com](mailto:lina.bedoya@hotmail.com) celular 316-7525512.

Las compañías objeto del llamado y su representante legal, las recibirán en las direcciones indicadas en el escrito de llamamiento en garantía, según los certificados de existencia y representación legal expedidos por la Cámara de Comercio.

Del Señor Juez Administrativo,

Atentamente,

LINA MARCELA BEDOYA GARCIA  
C.C. N° 67.027.327 de Cali-Valle  
T.P. N° 208.874 del C.S de la Judicatura.

JUEZ DECIMO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI  
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA  
RADICADO: 76001-33-33-010-2020-00322-00  
DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA Y OTROS  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS  
ASUNTO: LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

LINA MARCELA BEDOYA GARCIA, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 67.027.327 de Cali, abogada titulada con Tarjeta Profesional No. 208.874 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, conforme al poder aportado adjunto al proceso, de manera atenta por medio del presente escrito me dirijo a su Despacho a fin de formular lo siguiente:

#### LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Solicito se cite a las Compañías ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, CHUBB SEGUROS COLOMBIA, SBS SEGUROS S.A., HDI SEGUROS; representadas por sus Gerentes de Sucursal o quien haga sus veces, para que se hagan parte en Este proceso, a fin de que concurren al pago total o parcial de los perjuicios que se declaren como probados y por los cuales se condene al Distrito Especial de Santiago de Cali, de acuerdo a la Póliza Seguro Responsabilidad Civil Extracontractual No: 420-80-994000000054 con vigencia de 370 días, del 24/05/2018 hasta el 29/05/2019 con una participación cada una del 35%, 30.00%, 25.00% y 10.00%, respectivamente.

#### HECHOS EN QUE SE FUNDAMENTA EL LLAMAMIENTO

1. En su Despacho se adelanta proceso de reparación directa contra el Distrito Especial de Santiago de Cali, según radicado bajo el No. 76001-33-33-010-2020-00322-00 adelantado por la señora SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA Y OTROS.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA  
Y VALORIZACIÓN

2. En el proceso referido, busca la parte actora, conforme a su demanda, radicar en cabeza del Distrito Especial de Santiago de Cali, el acaecimiento de los perjuicios ocasionados en accidente de tránsito ocurrido según informe de accidente de tránsito el día 27 de septiembre de 2018 en la Carrera 2 con Calle 53 de esta ciudad.
3. Como quiera que el Distrito Especial de Santiago de Cali, se encuentra amparado para esta clase de riesgos mediante Póliza Seguro Responsabilidad Civil Extrancontractual No: 420-80-994000000054 con vigencia de 370 días, del 24/05/2018 hasta el 29/05/2019, expedida el día 28/05/2018 por la Compañía de Seguros ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA; por lo anterior se llama en garantía a la mencionada entidad, para que en el evento de que el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, llegue a ser condenado, pueda repetir contra la citada Compañía de Seguros, en lo que tiene que ver sobre esta clase de riesgos; de igual forma como participantes coaseguradoras garantes de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA a CHUBB SEGUROS COLOMBIA, SBS, HDI SEGUROS con una participación cada una del 30.00%, 25.00% y 10.00%, respectivamente.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 225 de la Ley 1437 de 2011.

### ANEXOS

1. Copia autentica Póliza Seguro Responsabilidad Civil Extracontractual No: 420-80-994000000054 con vigencia de 370 días, del 24/05/2018 hasta el 29/05/2019, con una participación cada una del 35%, 30.00%, 25.00% y 10.00%, respectivamente.
2. Certificado de Existencia y Representación de Cámara de Comercio de las Compañías de Seguros ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., HDI SEGUROS S.A.
3. Copia de la demanda y sus anexos, las cuales fueron objeto de traslado al Distrito Especial de Santiago de Cali.

## NOTIFICACIONES

Por instrucciones del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la entidad, las actuaciones dentro del presente proceso se remitirán a través del correo electrónico de la entidad: [ejerciciodefensa01@cali.gov.co](mailto:ejerciciodefensa01@cali.gov.co)

Se informa que el correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales por parte del Distrito Especial de Santiago de Cali, conforme a lo establecido en el art. 197 del CPACA, es [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

La suscrita como apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, las recibiré en la secretaria de Infraestructura Municipal ubicada en el CAM, Torre Alcaldía, Piso 12. Correo electrónico [lina.bedoya@hotmail.com](mailto:lina.bedoya@hotmail.com) celular 316-7525512.

Los llamados en garantía, Compañías de Seguros ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., HDI SEGUROS S.A. conforme a lo descrito y enunciado en los certificados de existencia y representación, en las siguientes direcciones:


ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
Dirección de domicilio Cll 100 9 A 45 Piso 12 Bogotá D.C.  
Correo electrónico [notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.  
Dirección de domicilio Carrera 7 No. 71-21 To b Piso 7 Bogotá D.C.  
Correo electrónico [notificacioneslegales.co@chubb.com](mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com)

HDI SEGUROS S.A.  
Dirección de domicilio Carrera 7 No. 72- 13 Piso 8 Bogotá D.C.  
Correo electrónico [presidencia@hdi.com.co](mailto:presidencia@hdi.com.co)

SBS SEGUROS DE COLOMBIA S.A  
Dirección de domicilio AK 9 No. 101-67 Pisos 6 y7 Bogotá D.C.  
Correo electrónico [sbsegueros@sbsegueros.co](mailto:sbsegueros@sbsegueros.co)

Del Honorable Juez Administrativo  
Atentamente,



LINA MARCELA BEDOYA GARCIA  
C.C. N° 67.027.327 de Cali-Valle  
T.P. N° 208.874 del C.S de la Judicatura.























ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI



Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado N°: 202141510300006161

No. Caso: 164256

Fecha: 26-05-2021 10:13:02

TRD: 4151.030.13.0001.000616

Rad. Padre:

SUBSECRETARIA DE SERVICIOS DE MOVILIDAD

Cra. 3 # 56 - 30

CALI VALLE DEL CAUCA, COLOMBIA

REFERENCIA: SOLICITUD DE IPAT / INFORMACION DE ACCIDENTES

DEMANDANTES: SANDRA PATRICIA ESPINOSA MOSQUERA Y OTROS

DEMANDADO: DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

RADICACIÓN PROCESO: 2020-00312-00

Cordial Saludo,

Con el fin de defender los intereses del Distrito de Santiago de Cali en el proceso No. 2020-00312-00 y para asumir una correcta defensa, se requiere de su colaboración en la consecución del Informe Policial de Accidentes de Tránsito (IPAT) y toda la información o registro que se tenga por parte de la Secretaría de Movilidad de un accidente de tránsito, que de conformidad con los hechos narrados en la demanda describen lo siguiente:

Conductor: Sandra Patricia Espinosa Mosquera

Cedula: 29.114.826

Vehículo: Motocicleta de Placa KTJ07D

Fecha de los Hechos: 27 de septiembre de 2018

Dirección de los Hechos: Carrera 2 con Calle 53 de Cali



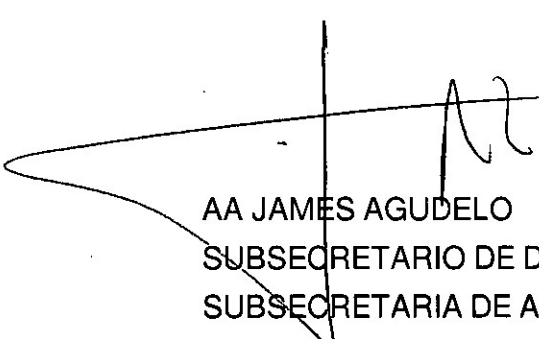
ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

De igual manera se solicita sea remitida toda la información que repose en sus registros respecto de los accidentes de tránsito, ocurridos entre los días 26, 27 y 28 de septiembre de 2018, en la Carrera 2 con Calle 53 de la Ciudad de Cali.

Cabe destacar, que la Demanda fue admitida por el Juzgado 10 Administrativo de Oralidad, mediante Auto de Sustanciación No. 160 del 20 de abril de 2021, en donde corrieron traslado para efectos de contestar la misma; se notificó al Distrito de Santiago de Cali el 18 de mayo de 2021; por lo anterior fue designada para la Defensa a la Abogada LINA MARCELA BEDOYA GARCIA, quien presta sus servicios a la Secretaría de Infraestructura / Apoyo Técnico. En consecuencia, la información puede ser remitida al correo institucional: [lina.bedoya@cali.gov.co](mailto:lina.bedoya@cali.gov.co)

La información solicitada, es necesaria para asumir la defensa judicial del Distrito de Santiago de Cali dentro de los términos establecidos en la Ley, por lo que la Secretaría de Infraestructura agradece de antemano su valiosa colaboración.

Atentamente,



AA JAMES AGUDELO  
SUBSECRETARIO DE DESPACHO  
SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO

Anexo:

Copia:

Proyectó: Lina Marcela Bedoya - PRESTADOR DE SERVICIOS

Elaboró: Lina Marcela Bedoya - PRESTADOR DE SERVICIOS

Dir. Avenida 2 Norte # 10 - 70. Centro Administrativo Municipal (CAM) Tel. 8846410

[www.cali.gov.co](http://www.cali.gov.co)





Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado N°: 202141520100058384

No. Caso: 195212

Fecha: 23-06-2021 11:56:13

TRD: 4152.010.13.0066.005838

Rad. Padre:

Lina Marcela Bedoya  
PRESTADOR DE SERVICIOS  
SUBSECRETARIA DE APOYO TECNICO  
Avenida 2 Norte # 10 - 70. Centro Administrativo Municipal (CAM)

ASUNTO: Respuesta de Fondo a petición, Dando alcance al radicado  
202141510300006161 caso 164256

Cordial Saludo,

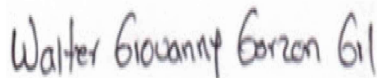
En atención a su escrito a través del canal de información de la Alcaldía de Santiago de Cali, fue asignado por correo electrónico institucional esta petición al líder del grupo del servicio de criminalística de la localidad bajo el radicado No. 202141510300006161 caso 164256., en virtud del cual solita lo siguiente: "SOLICITUD IPAT - INFORMACION DE ACCIDENTES...", Conforme a lo anterior, la secretaría de Movilidad del Distrito de Santiago de Cali, por medio de esta oficina que cumple funciones de policía judicial se permite entregar personalmente a la abogada LINA MARCELA BEDOYA copia del Informe Policial de Accidente de Tránsito ( IPAT) No A000804964 y todas las actuaciones realizadas en hechos relacionados el día 27 de septiembre del 2018, donde está involucrado el vehículo de placas KTJ-07D.

De igual manera informamos que, consultada la base de datos de la entidad encontramos para los días 26, 27 y 28 de septiembre del 2018 solamente un reporte de accidente de tránsito, registrado en la carrera 2 son calle 53, en hechos ocurridos el día 27 de septiembre del 2018, donde se vio involucrado un vehículo tipo motocicleta de placa KTJ-07D. Los demás días relacionados 26 y 28 de septiembre del 2018 no se encontró reporte alguno de atención por parte de agentes de tránsito de la localidad en siniestros viales.

En virtud a lo expuesto anteriormente, adjuntamos a esta respuesta el Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT) No A000804964. Quedamos atentos a

cualquier requerimiento, reiterando el agradecimiento en nombre de la Administración del Distrito de Santiago de Cali.

Atentamente,



WALTER GIOVANNY GARZON GIL - SEG. V.  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO  
SECRETARIA DE MOVILIDAD

Anexo:

Copia:

Proyectó: Walter Giovanni Garzon Gil - Seg. V. - PROFESIONAL UNIVERSITARIO

Elaboró: Walter Giovanni Garzon Gil - Seg. V. - PROFESIONAL UNIVERSITARIO

Revisó:

Radicados:

1. ORGANISMO DE TRÁNSITO 7 6 0 0 1 0 0 0

SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI

2. GRAVEDAD

CON MUERTOS	CON HERIDOS	SOLO DAÑOS
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



3. LUGAR O COORDENADAS GEOGRÁFICAS

CARRERA 2 CALLE 53  
CÓDIGO DE RUTA VIA Y KILOMETRO O SITIO, DIRECCIÓN Y CIUDAD

Lat. ° '"  
Long. ° '"  
3.1 LOCALIDAD O CORONA 5

4. FECHA Y HORA

24 09 2018 27 25  
FECHA Y HORA DE OCURRENCIA  
24 09 2018 27 25  
FECHA Y HORA DE LEVANTAMIENTO

5. CLASE DE ACCIDENTE

CHOQUE 1 CAÍDA OCUPANTE 4  
ATROPELLO 2 INCENDIO 5  
VOLCAMIENTO 3 OTRO 6

5.1 CHOQUE CON

VEHÍCULO 1  
TREN 2  
SEMÓVIENTE 3  
OBJETO FIJO 4

5.2 OBJETO FIJO

MURO 1 SEMAFORO 5  
POSTE 2 INMUEBLE 6  
ARBOL 3 HIDRANTE 7  
BARANDA 4 VALLA SEÑAL 8  
TARIMA CASETA 9  
VEHÍCULO ESTACIONADO 10  
OTRO 11  
ALCANTARILLA 12

6. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

6.1 ÁREA RURAL ☐ RESIDENCIAL ☒ ESCOLAR ☐ DEPORTIVA ☐ GLORIETA ☐ PASO A NIVEL ☐ PASO ELEVADO ☐ PUENTE ☐ GRANIZO ☐ VIENTO ☐  
6.2 SECTOR INDUSTRIAL ☐ TURÍSTICA ☐ PRIVADA ☐ INTERSECCIÓN ☐ PONTÓN ☐ PASO INFERIOR ☐ TRAMO DE VÍA ☒ LLUVIA ☐ NORMAL ☒  
6.3 ZONA COMERCIAL ☒ MILITAR ☐ HOSPITALARIA ☐ LOTE O PREDIO ☐ CICLO RUTA ☐ PEATONAL ☐ TÚNEL ☐ NIEBLA ☐

7. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍAS

7.1 GEOMETRÍAS  
A RECTA ☐ CURVA ☐  
B PLANO ☐ PENDIENTE ☐  
C BAHÍA DE EST. CON ANDEN ☐ CON BERMA ☐  
7.2 UTILIZACIÓN  
UN SENTIDO ☐ DOBLE SENTIDO ☐ REVERSIBLE ☐ CONTRAFUJO ☐ CICLO VÍA ☐  
7.3 CALZADAS  
UNA ☐ DOS ☐ TRES O MAS ☐ VARIABLE ☐  
7.4 CARRILES  
UNO ☐ DOS ☐ TRES O MAS ☐ VARIABLE ☐  
7.5 SUPERFICIE DE RODADURA  
ASfalto ☐ AFIRMADO ☐ ADOQUÍN ☐ EMPEDRAO ☐ CONCRETO ☐ TIERRA ☐ OTRO ☐  
7.6 ESTADO  
BUENO ☐ CON HUECOS ☐ DERRUMBES ☐ EN REPARACIÓN ☐ HUNDIMIENTO ☐ INUNDADA ☐ PARCHADA ☐ RIZADA ☐ FISURADA ☐  
7.7 CONDICIONES  
ACEITE ☐ HUMEDA ☐ LODO ☐ ALCANTARILLA DESTAPADA ☐  
MATERIAL ORGÁNICO ☐ MATERIAL SUELTO ☐ SECA ☐ OTRA ☐  
7.8 ILUMINACIÓN ARTIFICIAL  
A CON BUENA MALA ☐  
B SIN ☐  
7.9 CONTROLES DE TRÁNSITO  
A AGENTE DE TRÁNSITO ☐ B SEMAFORO OPERANDO INTERMITENTE CON DAÑOS APAGADO OCULTO ☐  
C SEÑALES VERTICALES  
PARE ☐ CEDA EL PASO ☐ NO GIRE SENTIDO VIAL NO ADELANTAR VELOCIDAD MÁXIMA OTRO ☐ NINGUNA ☐  
D. SEÑALES HORIZONTALES  
ZONA PEATONAL ☐ LINEA DE PARE ☐ LINEA CENTRAL AMARILLA CONTINUA ☐ SEGMENTADA ☐ LINEA DE CARRIL BLANCA CONTINUA ☐ SEGMENTADA ☐ LINEA DE BORDE BLANCA ☐ LINEA DE BORDE AMARILLA ☐ LINEA ANTIBLOQUEO ☐ FLECHAS ☐ LEYENDAS ☐ SÍMBOLOS ☐ OTRA ☐  
E REDUCTOR DE VELOCIDAD BANDAS SONORAS RESALTO ☐ MÓVIL ☐ FUE SONORIZADOR ESTOPEROL OTRO ☐  
F. DELINEADOR DE PISO  
TACHA ☐ ESTOPEROS ☐ TACHONES ☐ BOYAS ☐ BORDILLOS ☐ TUBULAR ☐ BARRERAS PLÁSTICAS ☐ HITOS TUBULARES ☐ CONOS ☐ OTRO ☐  
7.10 VISIBILIDAD  
NORMAL ☐ DISMINUIDA POR CASITAS ☐ CONSTRUCCIÓN VALLAS ☐ ARBOL/VEGETACIÓN ☐ VEHÍCULO ESTACIONADO ☐ ENCANDILAMIENTO ☐ POSTE ☐ OTROS ☐

8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS

8.1 CONDUCTOR APELLIDOS Y NOMBRES DOC IDENTIFICACIÓN No. NACIONALIDAD FECHA DE NACIMIENTO SEXO GRAVEDAD  
ESPINOSA MOSQUERA SANDRA CC 29.114.826 Col. 09/04/79 (M) MUERTO ☐ HERIDO ☐  
DIRECCIÓN DE DOMICILIO CIUDAD TELÉFONO SE PRACTICÓ EXAMEN SI NO  
CALLE 59 BRIS # 408-58 CAL 32050593 AUTORIZO EMBRIAGUEZ GRADO S. PSICÓACTIVAS  
PORTA LICENCIA LICENCIA DE CONDUCCIÓN No. CATEGORÍA RESTRICCIÓN EXP VEN CÓDIGO DE TRÁNSITO CHALECO CASCO CINTURÓN  
NO 29.114.826 A2 03/06/16 T-0 CALI NO NO SI NO  
HOSPITAL CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN DESCRIPCIÓN DE LESIONES  
CRISTO REY VER HISTORIA CLINICA

8.2 VEHÍCULO  
PLACA PLACA REMOLQUE / SEM NACIONALIDAD MARCA LÍNEA COLOR MODELO CARROCERÍA TON. PASAJEROS LICENCIA DE TRANS No.  
KTJ 270 COLOMBIANO BUCARATI 13 NEGRO 2 1000 722  
EMPRESA MATRICULADO EN INMOVILIZADO EN: LA ALBORADA TARJETA DE REGISTRO No.  
NIT. A DISPOSICIÓN DE: ESCALIA  
REV. TEC. MEC SI NO No. 38523139 CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE:  
PORTA SOAT PÓLIZA No. ASEGURADORA VENCIMIENTO  
SI NO 3886546 ESTADO 17/04/19  
PORTA SEG. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL SI NO VENCIMIENTO PORTA SEG. RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL SI NO VENCIMIENTO  
No. ASEGURADORA DÍA MES AÑO No. ASEGURADORA DÍA MES AÑO

PROPIETARIO  
MISMO CONDUCTOR SI NO APELLIDOS Y NOMBRES DOC IDENTIFICACIÓN No.  
SI NO NEJATROJILLO ALEJO CC 94.513.012

8.3 CLASE VEHÍCULO 8.4 CLASE SERVICIO PASAJEROS 8.5 DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHÍCULO  
AUTOMÓVIL ☐ M. AGRÍCOLA ☐ OFICIAL ☐ COLECTIVO ☐  
BUS ☐ M. INDUSTRIAL ☐ PÚBLICO ☐ INDIVIDUAL ☐  
BUSETA ☐ BICICLETA ☐ PARTICULAR ☐ MASIVO ☐  
CAMIÓN ☐ MOTOCARRO ☐ DIPLOMÁTICO ☐ ESPECIAL TURISMO ☐  
CAMIONETA ☐ MOTOCICLO ☐ 8.5 MODALIDAD DE TRANSPORTE ☐ ESPECIAL ESCOLAR ☐  
CAMPERO ☐ TRACCIÓN ANIMAL ☐ MIXTO ☐ ESPECIAL ASALARIADO ☐  
MICROBUS ☐ MOTOCICLO ☐ CARGA ☐ ESPECIAL OCASIONAL ☐  
TRACTOCAMION ☐ CUATRIMOTO ☐ \*EXTRADIMENSIONADA ☐  
VOLQUETA ☐ REMOLQUE ☐ \*MERCAANCIA PELIGROSA ☐  
MOTOCICLETA ☐ SEM-REMOLQUE ☐ \*CLASE DE MERCANCIA ☐ MUNICIPAL ☐  
8.6 RADIO DE ACCIÓN ☐ NACIONAL ☐ MUNICIPAL ☐  
8.7 FALLAS EN FRENOS ☐ DIRECCIÓN ☐ LUCES ☐ BOCINA ☐ LLANTAS ☐ SUSPENSIÓN ☐ OTRA ☐  
8.9 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL ☐ LATERAL ☐ POSTERIOR ☐ Otro

8.8 DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHÍCULO  
RAYONES VARIOS

8.9 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL ☐ LATERAL ☐ POSTERIOR ☐ Otro

8.9 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL ☐ LATERAL ☐ POSTERIOR ☐ Otro

8.9 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL ☐ LATERAL ☐ POSTERIOR ☐ Otro

8.9 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL ☐ LATERAL ☐ POSTERIOR ☐ Otro

## HOJA 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

