



Santiago de Cali, julio 12 de 2023

SEÑOR

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE TULUA VALLE DE CAUCA (REPARTO)

E. S. D.

REFERENCIA: DEMANDA DE ACCIÓN DIRECTA, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, POR ELECTRIZACIÓN CON REDES ELÉCTRICAS DE CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P y SEGUROS SURAMERICANA S.A.

TERCEROS AFECTADOS: MARINO ESPINOSA TABARES, y núcleo familiar “Madre, Cónyuge, tres (3) hijos, cuatro (4) nietos y Once (11) hermanos” (20 personas)

FECHA DE LOS HECHOS: 01 DE JUNIO DE 2022

DEMANDADOS: CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P – SURAMERICANA DE SEGUROS S.A

Conforme al auto interlocutorio No 0856, de fecha 08 de agosto de 2023, y emanado del juzgado tercero civil del circuito, se procederá a subsanar la demanda presentada a ese despacho así;

1.- En el escrito de la demanda debe indicar el nombre de todas las partes, específicamente el de todos los demandantes, esto porque en aquel advierte que se presenta demanda por los daños “morales y materiales” ocasionados al señor MARINO ESPINOSA TABARES y a “su Madre, Cónyuge, tres (3) hijos, cuatro (4) nietos y Once (11) hermanos”. Lo anterior, de conformidad con el numeral 2° del art.82 del Código General del Proceso. (Subsanación punto 1 interlocutorio No 0856)

FRANCISCO ANTONIO TORRES PASUY, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No 6100 355, Expedida en Cali, abogado titulado, portador de la T.P. No. 373120 del Consejo Superior de la judicatura, en representación de los siguientes afectados, presento DEMANDA FORMAL en contra de la empresa, **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P Y SURAMERICANA DE SEGUROS S.A** por los daños morales y materiales ocasionados con el siniestro del señor, **MARINO ESPINOSA TABARES**, sus familiares siendo estos; **Madre** JUDITH TABARES DE ESPINOSA, **Cónyuge** MARIA CONSUELO ZULUAGA ARANGO, **tres (3) hijos**, YURI VIVIANA ESPINOSA ZULUAGA, LINDA MICHEL ESPINOSA ZULUAGA, JORGE ELIECER ESPINOSA ZULUAGA, **cuatro (4) nietos**, MAXIMILIANO ESPINOSA ARCE, JUAN MANUEL IBAÑES ESPINOSA, ISABELLA RAMIREZ ESPINOSA, EILIN SAMANTA BERDUGO ESPINOSA y **Once (11) hermanos**; GUILLERMO ESPINOSA TABARES, GILBERTO ESPINOSA TABARES, GILDARDO ESPINOSA TABARES, GONZALO ESPINOSA TABARES, AURELIO ESPINOSA TABARES, LUIS EDUARDO ESPINOSA TABARES, RICARDO ESPINOSA TABARES, OLGA CECILIA ESPINOSA TABARES, BERTA LILIANA ESPINOSA TABARES, MARTHA JUDITH ESPINOSA TABARES, LUZ AMPARO ESPINOSA TABARES, producto del siniestro de electrización que se presentó en la fecha

Móvil: 3124162765

Correo: Litigiosfat@gmail.com

Universidad Santiago de Cali

“Dios. Equidad y Justicia”



01 de junio de 2022, en el inmueble ubicado en la Calle 30 # 18-08, barrio Pueblo Nuevo en la ciudad de Tuluá (V).

HECHOS

1. El día 01 de junio de 2022, a eso de las 8:00 de la mañana, el Señor Espinosa Tabares se encontraba en la vivienda ubicada en la Calle 30 #18-08 barrio Pueblo Nuevo en la ciudad de Tuluá (V). tomando unas medidas para cotizar la construcción de un muro perimetral en la terraza de dicho inmueble (sobre el tercer piso). La cotización correspondía a la construcción de un muro en ladrillo a la vista. Estando agachado tomando una escuadra con un codal de aluminio de 1.20 de largo, el que tenía apoyado sobre la losa y sin dejarlo asomar hacia fuera del perímetro de la construcción, al momento de sacar la escuadra y tomar el codal de aluminio del piso y tratar de incorporarse, se generó un arco sobre las líneas de media tensión que se encuentran cerca de la fachada de la edificación, arco magnético, que alcanzó al Señor, Espinosa y le causó de manera inmediata la pérdida del conocimiento, y múltiples quemaduras, en sus piernas, y miembro viril, pues según dictamen médico posterior emitido por los galenos del hospital Tomas Uribe Uribe de Tuluá, la energía, emergió por el pene de señor marino espinosa Tabares.

Cuando recuperó el conocimiento, el Señor, Espinosa Tabares, no sintió su mano derecha con la que sujetaba el codal ni su cuerpo de la cintura hacia abajo, además que observaba que salía humo de sus pantalones, sufriendo quemaduras en sus piernas y genitales. Permaneció sobre el suelo unos 12 minutos hasta que llegaron los paramédicos y le brindaron los primeros auxilios, trasladándolo de inmediato en ambulancia hasta el hospital Tomas Uribe Uribe, en la ciudad de Tuluá, donde permaneció en urgencias varias horas mientras trataban las quemaduras y luego lo trasladaron a la Unidad de Cuidados Intensivos, en donde estuvo hasta las 11 de la noche del siguiente día (junio 02, de 2022) y después remitido a al Hospital Universitario de Cali.

2. Desde ese momento y hasta la fecha mantiene en controles médicos permanentes y tomando diferentes medicinas, puesto que los órganos no quedaron con la funcionalidad normal. De igual manera fue remitido a psicología, puesto que tiene traumas porque su actividad sexual se vio alterada. Tampoco ha podido retomar sus labores desde la ocurrencia de los hechos, afectando su pecunio, calidad de vida y derechos fundamentales, por conexidad.
3. El accidente sucedió en virtud a que la red de energía publica de alta tensión operada por la empresa, **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P**, no cumple con la distancia reglamentaria exigida, por El RETIE, (Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas para Colombia), toda vez que ésta se encuentra a menos de dos metros respecto a la fachada de la vivienda, siendo la distancia adecuada 3 metros.
4. No existe duda que en las condiciones violentas en que se dieron los hechos le han causado a la familia ESPINOSA TABARES, un daño moral, aflicción, dolor, tristeza y angustia por el accidente del señor **MARINO ESPINOSA TABARES**.



5. Con ocasión al accidente del señor **MARINO ESPINOSA TABARES**, su Madre, esposa y tres (3) hijos, así como sus 4(cuatro) nietos y 11 (once) hermanos, han quedado destrozados y tienen lesionados los intereses morales y sus intereses económicos por el trágico accidente por electrocución, hecho causado por la negligencia del prestador del servicio de energía **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P** (servicio de alto riesgo).
6. En el informe que realiza el ingeniero eléctrico Mario Andrés Chávez, se evidencia la omisión del servicio encabeza del prestador de energía, **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P**, *“Las empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica, desarrollan una actividad considerada peligrosa, la cual genera un evidente riesgo para los humanos, los animales y la vegetación. Dado que estas se benefician de dicha actividad, también les debe ser atribuida la responsabilidad de prevención y mitigación del riesgo eléctrico tanto para las personas capacitadas en este manejo (empleados) como para las no competentes (usuarios del servicio). RETIE Art. 28.5.”*
“En este caso particular, las fotos e información suministrada muestran una evidente violación de la distancia de seguridad que debería existir entre el techo de la vivienda, a la altura del tercer piso y la red de 13.2Kv. El valor mínimo de esta distancia debe ser de 4,1 m (Tabla 13.1)”
7. Es para tener en cuenta que en reiteradas ocasiones el señor BAIRO EDUARDO ROMERO HOYOS, identificado con número de cedula 18.599.943, propietario del bien inmueble donde ocurrieron los hechos, solicitó por escrito a la empresa prestadora de servicio **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P**, a través de derechos de petición y oficios, que por favor fueran corridos los cables de energía los cuales están pegados literalmente a su casa, a lo que la empresa hizo caso omiso, pero una vez ocurrió el accidente procedieron a tomar medidas de prevención y distancia de estos cables de alta tensión, de lo que manifiesto anexare evidencia, siendo estas realizadas en fechas 19 de enero de 2021, 05 de abril de 2022, 25 de abril de 2022 y 14 de junio de 2022, respectivamente.
8. Pongo en conocimiento de su honorable despacho, que el bien inmueble ubicado en la Calle 30 #18-08 barrio Pueblo Nuevo en la ciudad de Tuluá (V). cuenta con los permisos pertinentes solicitados por la autoridad competente como son la licencia de construcción número No 76834-0-20-0776, emitida por el departamento administrativo de planeación de Tuluá bajo resolución No C-718, signada el día 22 de octubre de 2021, por el Doctor EDILBERTO ALARCON, director administrativo de planeación municipal de Tuluá valle del cauca.

FOTOS

Se observa en el lugar del siniestro que la red eléctrica pasa muy cerca de la fachada de la vivienda, colocando en grave peligro al vecindario entero, la medida de distancia entre las fachadas y el tendido eléctrico, según la norma RETIE debe ser de 4.1 metros de distancia, lo que no se cumple en este caso.



Momentos después del accidente





Traslado al hospital mas cercano en Tuluá



Cercanía de las cuerdas con terraza de tercer piso





El señor marino espinosa en el hospital de Tuluá





Vista externa de la vivienda donde ocurrió el accidente



Nomenclatura de la edificación donde ocurrió el accidente



Sector del edificio donde ocurrió el accidente del Sr. Espinosa





Distancia entre la red eléctrica y fachada





Sector interno de la terraza donde ocurrió el accidente

REGLAMENTO TÉCNICO DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS - RETIE

ARTÍCULO 13º. DISTANCIAS DE SEGURIDAD

Para efectos del presente Reglamento y teniendo en cuenta que frente al riesgo eléctrico la técnica más efectiva de prevención, siempre será guardar una distancia respecto a las partes energizadas, puesto que el aire es un excelente aislante, en este apartado se fijan las distancias mínimas que deben guardarse entre líneas o redes eléctricas y elementos físicos existentes a lo largo de su trazado (carreteras, edificaciones, piso del terreno destinado a sembrados, pastos o bosques, etc.), con el objeto de evitar contactos accidentales.

Los constructores y en general quienes presenten proyectos a las curadurías, oficinas de planeación del orden territorial y demás entidades responsables de expedir las licencias o permisos de construcción, deben manifestar por escrito que los proyectos que solicitan dicho trámite cumplen a cabalidad con las distancias mínimas de seguridad establecidas en el **RETIE**. Es responsabilidad del diseñador de la instalación eléctrica verificar que en la etapa pre constructivo este requisito se pueda cumplir.

No se podrá dar la conformidad con el presente Reglamento a instalaciones que violen estas distancias. La persona calificada responsable de la construcción de la instalación o el inspector que viole esta disposición, sin perjuicio de las acciones penales o civiles, debe ser denunciada e investigada disciplinariamente por el consejo profesional competente.

El propietario de instalaciones que en las modificaciones a la construcción viole las distancias mínimas de seguridad, debe ser denunciado ante las autoridades de policía o judiciales porque pone en alto riesgo de electrocución, no sólo a los moradores de la



construcción objeto de la violación sino a terceras personas y en riesgo de incendio o explosión a las edificaciones contiguas.

Las distancias verticales y horizontales que se presentan en las siguientes tablas, se adoptaron del **National Electrical Safety Code, ANSI C2 (2012)**; todas las tensiones dadas en estas tablas son entre fases, para circuitos con neutro puesto a tierra sólidamente y otros circuitos en los que se tenga un tiempo despeje de falla a tierra acorde con el presente Reglamento.

A menos que se indique lo contrario, todas las distancias de seguridad deben ser medidas de superficie a superficie. Para la medición de distancias de seguridad, los accesorios metálicos normalmente energizados serán considerados como parte de los conductores de línea. Las bases metálicas de los terminales del cable y los dispositivos similares deben ser tomados como parte de la estructura de soporte. La precisión en los elementos de medida no podrá tener un error de más o menos 0,5%.

Para mayor claridad se deben tener en cuenta las notas explicativas, las figuras y las tablas aquí establecidas.

Nota 1: Las distancias de seguridad establecidas en las siguientes tablas, aplican a conductores desnudos.

Nota 2: En el caso de tensiones mayores a 57,5 kV entre fases, las distancias de aislamiento eléctrico especificadas en las tablas se incrementarán en un 3% por cada 300 m que sobrepasen los 900 metros sobre el nivel del mar.

Nota 3: Las distancias verticales se toman siempre desde el punto energizado más cercano al lugar de posible contacto.

Nota 4: La distancia horizontal “b” se toma desde la fase más cercana al sitio de posible contacto, es decir, trazando un círculo desde dicha fase.

Nota 5: Si se tiene una instalación con una tensión diferente a las contempladas en el presente Reglamento, debe cumplirse el requisito exigido para la tensión inmediatamente superior.

Nota 6: Cuando los edificios, chimeneas, antenas o tanques u otras instalaciones elevadas no requieran algún tipo de mantenimiento, como pintura, limpieza, cambio de partes o trabajo de personas cerca de los conductores; la distancia horizontal “b”, se podrá reducir en 0,6 m.

Nota 7: Un techo, balcón o área es considerado fácilmente accesible para los peatonessi éste puede ser alcanzado de manera casual a través de una puerta, rampa, ventana, escalera o una escalera a mano permanentemente utilizada por una persona, a pie, alguien que no despliega ningún esfuerzo físico extraordinario ni emplea ningún instrumento o dispositivo especial para tener acceso a éstos. No se considera un mediodo acceso a una escalera permanentemente utilizada si es que su peldaño más bajo mide 2,45 m o más desde el nivel del piso u otra superficie accesible fija.



Nota 8: Si se tiene un tendido aéreo con cable aislado y con pantalla no se aplican estas distancias; tampoco se aplica para conductores aislados para Baja Tensión.

Nota 9: En techos metálicos cercanos o en casos de redes de conducción que van paralelas o que cruzan las líneas de media, alta y extra alta tensión, se debe verificar que las tensiones inducidas no generen peligro o no afecten el funcionamiento de las redes.

Nota 10: Donde el espacio disponible no permita cumplir las distancias horizontales de la Tabla 13.1 para redes de media tensión, tales como edificaciones con fachadas o terrazas cercanas, la separación se puede reducir hasta en un 30%, siempre y cuando, los conductores, empalmes y herrajes tengan una cubierta que proporcione suficiente rigidez dieléctrica para limitar la probabilidad de falla a tierra, tal como la red compacta de cables cubiertos con tres capas. Adicionalmente, debe tener espaciadores y una señalización que indique que es cable no aislado. No aplica a cables de aislamiento pleno. En zonas arborizadas urbanas se recomienda usar esta tecnología para disminuir las podas.

DISTANCIAS MÍNIMAS DE SEGURIDAD EN ZONAS CON CONSTRUCCIONES.

Las distancias mínimas de seguridad que deben guardar las partes energizadas respecto de las construcciones, son las establecidas en la Tabla 13.1 del presente Reglamento y para su interpretación se debe tener en cuenta la Figura 13.1.

Igualmente, en instalaciones construidas bajo criterio de la norma **IEC 60364**, para tensiones mayores de **1 kV**, se deben tener en cuenta y aplicar las distancias de la **IEC 61936 -1**.

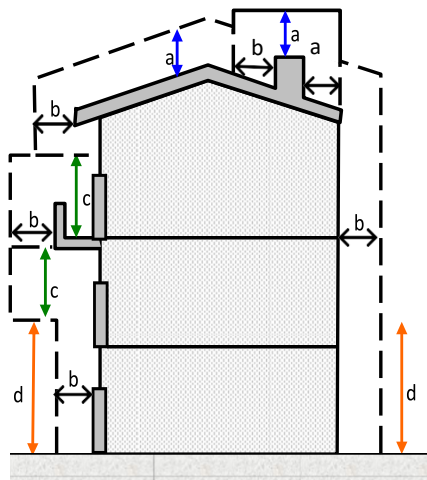


Figura 13.1. Distancias de seguridad en zonas con construcciones



DISTANCIAS MÍNIMAS DE SEGURIDAD EN ZONAS CON CONSTRUCCIONES		
Descripción	Tensión nominal entre fases (kV)	Distancia (m)
Distancia vertical “a” sobre techos y proyecciones, aplicable solamente a zonas de muy difícil acceso a personas y siempre que el propietario o tenedor de la instalación eléctrica tenga absoluto control tanto de la instalación como de la edificación (Figura 13.1).	44/34,5/33	3,8
	13,8/13,2/11,4/7,6	3,8
	<1	0,45
Distancia horizontal “b” a muros, balcones, salientes, ventanas y diferentes áreas independientemente de la facilidad de accesibilidad de personas. (Figura 13.1)	66/57,5	2,5
	44/34,5/33	2,3
	13,8/13,2/11,4/7,6	2,3
	<1	1,7
Distancia vertical “c” sobre o debajo de balcones o techos de fácil acceso a personas, y sobre techos accesibles a vehículos de máximo 2,45 m de altura. (Figura 13.1)	44/34,5/33	4,1
	13,8/13,2/11,4/7,6	4,1
	<1	3,5
Distancia vertical “d” a carreteras, calles, callejones, zonas peatonales, áreas sujetas a tráfico vehicular. (Figura 13.1) para vehículos de más de 2,45 m de altura.	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5

Tabla 13.1. Distancias mínimas de seguridad en zonas con construcciones

Únicamente se permite el paso de conductores por encima de construcciones (distancia vertical “a”) cuando el tenedor de la instalación eléctrica tenga absoluto control, tanto de la instalación eléctrica como de las modificaciones de la edificación o estructura de la planta. Entendido esto como la administración, operación y mantenimiento, tanto de la edificación como de la instalación eléctrica. En ningún caso se permitirá para redes o líneas del servicio público, si el prestador del servicio no tiene el control sobre la edificación.

13.1 DISTANCIAS MÍNIMAS DE SEGURIDAD PARA DIFERENTES LUGARES Y SITUACIONES.

Descripción	Tensión nominal entre fases (kV)	Distancia (m)
Distancia mínima al suelo “d” en cruces con carreteras, calles, callejones, zonas peatonales, áreas sujetas a tráfico vehicular (Figura 13.2).	500	11,5
	230/220	8,5
	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5,0
Cruce de líneas aéreas de baja tensión en grandes avenidas.	<1	5,6
Distancia mínima al suelo “d1” desde líneas que	500	11,5
	230/220	8,0

**ABOGADO**

recorren avenidas, carreteras y calles (Figura 13.2).	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5,0
Distancia mínima al suelo “d” en bosques de arbustos, áreas cultivadas, pastos, huertos, etc. Siempre que se tenga el control absoluto de la altura máxima que pueden alcanzar las copas de los arbustos o huertos, localizados en la zonas de servidumbre.	500	8,6
	230/220	6,8
	115/110	6,1
	66/57,5	5,8
	44/34,5/33	5,6
En áreas de bosques y huertos donde no se tiene control absoluto del crecimiento de estas plantas y sus copas puedan ocasionar acercamientos peligrosos, se debe aplicar como distancia “d” estos valores.	13,8/13,2/11,4/7,6	5,6
	<1	5,0
	500	11,1
	230/220	9,3
	115/110	8,6
Distancia mínima vertical en el cruce “f” a los conductores alimentadores de ferrocarriles electrificados, teleféricos, tranvías y trole-buses (Figuras 13.4)	66/57,5	8,3
	44/34,5/33	8,1
	13,8/13,2/11,4/7,6	8,1
	<1	7,5
	500	4,8
Distancia mínima vertical respecto del máximo nivel del agua “g” en cruce con ríos, canales navegables o flotantes adecuados para embarcaciones con altura superior a 2 m y menor de 7 m. Figura 13.4	230/220	3,0
	115/110	2,3
	66/57,5	2,0
	44/34,5/33	1,8
	13,8/13,2/11,4/7,6	1,8
Distancia mínima vertical respecto del máximo nivel del agua “g” en cruce con ríos, canales navegables o flotantes, no adecuadas para embarcaciones con altura mayor a 2 m. (Figura 13.4)	<1	1,2
	500	12,9
	230/220	11,3
	115/110	10,6
	66/57,5	10,4
Distancia mínima vertical al piso en cruce por espacios usados como campos deportivos abiertos, sin infraestructura en la zona de servidumbre, tales como graderías, casetas o cualquier tipo de edificaciones ubicadas debajo de los conductores.	44/34,5/33	10,2
	13,8/13,2/11,4/7,6	10,2
	<1	9,6
	500	7,9
	230/220	6,3
Distancia mínima horizontal en cruce por campos deportivos que incluyan infraestructura, tales como graderías, casetas o cualquier tipo de edificación	115/110	5,6
	66/57,5	5,4
	44/34,5/33	5,2
	13,8/13,2/11,4/7,6	5,2
	<1	4,6
	500	14,6
	230/220	12,8
	115/110	12
	66/57,5	12
	44/34,5/33	12
	13,8/13,2/11,4/7,6	12
	<1	12
	500	11,1
	230/220	9,3
	115/110	7,0
	66/57,5	7,0



asociada al campo deportivo.	44/34,5/33	7,0
	13,8/13,2/11,4/7,6	7,0
	<1	7,0

En líneas de transmisión o redes de distribución, la altura de los conductores respecto del piso o rodamiento de la vía, como lo señalan las Figuras 13.2 y 13.3, no podrá ser menor a las establecidas en la Tabla 13.2.

Tabla 13.2. Distancias mínimas de seguridad para diferentes situaciones.

Nota 1: En redes públicas o de uso general no se permite la construcción de edificaciones debajo de los conductores; en caso de presentarse tal situación el OR solicitará a las autoridades competentes tomar las medidas pertinentes. Tampoco será permitida la construcción de redes para uso público por encima de las edificaciones.

Nota 2: En el caso de tensiones línea – tierra que superen 98 kV, se podrán aumentarlas distancias de la Tabla 13.2 o disminuir el campo eléctrico, considerando que el vehículo o equipo más grande esperado bajo la línea fuera conectado a tierra para limitar a 5 marm la corriente de estado estacionario debida a los efectos electrostáticos. Para calcular esta condición los conductores deben estar desenergizados y la flecha a 50 °C.

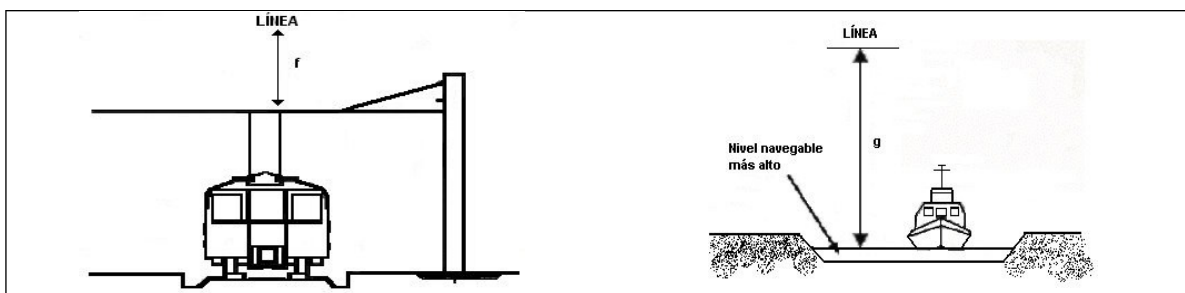


Figura 13.4. Distancia “f” y “g” para cruces con ferrocarriles y ríos

Las distancias mínimas verticales en cruces de líneas no podrán ser menores a las establecidas en la Tabla 13.3.

		DISTANCIAS EN METROS								
Tensión	500	4,8	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,6	5,3	7,1
nominal al (kV)	230/220	3,0	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6	2,9	3,6	
entre fases de la línea superior	115/110	2,3	1,7	1,7	1,7	1,8	1,9	2,2		



	66	2,0	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5			
	57,5	1,9	1,3	1,3	1,3	1,4				
	44/34,5/33	1,8	1,2	1,2	1,3					
	13,8/13,2/11,4/7,6	1,8	1,2	0,6						
	<1	1,2	0,6							
	Comunicaciones	0,6								
	Comunicación	<1	13,8 / 13,2 / 11,4 / 7,6	44/34,5 / 33	57,5	66	115 / 110	230 / 220	500	
Tensión nominal (kV) entre fases de la línea inferior										

Tabla 13.3. Distancias verticales mínimas en vanos con líneas de diferentes tensiones.

Nota: En general la línea de mayor tensión debe estar a mayor altura. Sin embargo, se permite el montaje de conductores de una red de Baja Tensión por encima de los de una de Media Tensión de manera experimental, siempre y cuando, se documente el caso, se efectúe bajo la supervisión de una persona autorizada responsable de su control, estén monitoreados periódicamente por personas calificadas y el propietario de la instalación o quien éste delegue, se responsabilice de los efectos que la instalación pueda causar con esta configuración y además, se instalen avisos visibles con la leyenda “Peligro Alta tensión”, en los conductores de mayor tensión.

13.2 DISTANCIAS MÍNIMAS ENTRE CONDUCTORES EN LA MISMA ESTRUCTURA.

Los conductores sobre apoyos fijos, deben tener distancias horizontales y verticales entre cada uno, no menores que el valor requerido en las Tablas 13.4 y 13.5.

Todos los valores son válidos hasta 1000 metros sobre el nivel del mar; para mayores alturas, debe aplicarse el factor de corrección por altura.

Cuando se tienen conductores de diferentes circuitos, la tensión considerada debe ser la de fase-tierra del circuito de más alta tensión o la diferencia fasorial entre los conductores considerados.

Cuando se utilicen aisladores de suspensión y su movimiento no esté limitado, la distancia horizontal de seguridad entre los conductores debe incrementarse de tal forma que la cadena de aisladores pueda moverse transversalmente hasta su máximo ángulo de balanceo de diseño, sin reducir los valores indicados en la Tabla 13.4. El desplazamiento



de los conductores debe incluir la deflexión de estructuras flexibles y accesorios, cuando dicha deflexión pueda reducir la distancia horizontal de seguridad entre los conductores.

CLASE DE CIRCUITO Y TENSION ENTRE LOS CONDUCTORES CONSIDERADOS	DISTANCIAS HORIZONTALES DE SEGURIDAD (cm)
Conductores de comunicación expuestos	15 (1) 7,5 (2)
Alimentadores de vías férreas 0 a 750 V (4/0 AWG o mayor calibre). 0 a 750 V (calibre menor de 4/0 AWG). Entre 750 V y 8,7 kV.	15 30 30
Conductores de suministro del mismo circuito. 0 a 8,7 kV Entre 8,7 y 50 kV Más de 50 kV	30 30 más 1 cm por kV sobre 8,7 kV Debe atender normas internacionales
Conductores de suministro de diferente circuito ⁽³⁾ 0 a 8,7 kV Entre 8,7 y 50 kV Entre 50 kV y 814 kV	30 30 más 1 cm por kV sobre 8,7 kV 71,5 más 1 cm por kV sobre 50 kV
Alimentadores de vías férreas 0 a 750 V (4/0 AWG o mayor calibre). 0 a 750 V (calibre menor de 4/0 AWG). Entre 750 V y 8,7 kV.	15 30 30
Conductores de suministro del mismo circuito. 0 a 8,7 kV Entre 8,7 y 50 kV Más de 50 kV	30 30 más 1 cm por kV sobre 8,7 kV Debe atender normas internacionales
Conductores de suministro de diferente circuito (3) 0 a 8,7 kV Entre 8,7 y 50 kV Entre 50 kV y 814 kV	30 30 más 1 cm por kV sobre 8,7 kV 71,5 más 1 cm por kV sobre 50 kV

Tabla 13.4. Distancia horizontal entre conductores soportados en la misma estructura de apoyo.

(1) No se aplica en los puntos de transposición de conductores.

(2) Permitido donde se ha usado regularmente espaciamiento entre pines, menor a 15 cm. No se aplica en los puntos de transposición de conductores.

(3) Para las tensiones que excedan los 57,5 kV, la distancia de seguridad debe ser incrementada en un 3% por cada 300 m en exceso de 1000 m sobre el nivel del mar. Todas las distancias de seguridad para tensiones mayores de 50 kV se basarán en la máxima tensión de operación.



			CONDUCTORES A MAYOR ALTURA	
			CONDUCTORES DE SUMINISTRO A LA INTEMPERIE (TENSIÓN EN kV)	
			HASTA 1 kV	ENTRE 7,6 Y 66 Kv
CONDUCTORES A MENOR ALTURA	Conductores y cables de comunicación.		0,4	0,4 más 0,01 m por kV sobre 7,6 kV.
	a. Localizados en el apoyo de empresa de comunicaciones.		0,4	0,4 más 0,01 m por kV sobre 7,6 kV.
	b. Localizados en el apoyo de empresa de energía.			
	Conductores de suministro eléctrico a la intemperie	Hasta 1 kV	0,4	0,4 más 0,01 m por kV sobre 7,6 kV
		Entre 1 kV y 7,6 kV	No permitido	0,4 más 0,01 m por kV sobre 7,6 kV
		Entre 11,4 kV y 34,5 kV	No permitido	0,6 más 0,01 m por kV sobre 7,6 kV
		Entre 44 kV y 66 kV	No permitido	0,6 más 0,01 m por kV sobre 7,6 kV

Tabla 13.5. Distancia vertical mínima en metros entre conductores sobre la misma estructura.

Nota 1: En general la línea de mayor tensión debe estar a mayor altura. Sin embargo, se permite el montaje de conductores de una red de Baja Tensión por encima de los de una de Media Tensión de manera experimental, siempre y cuando, se documente el caso, se efectúe bajo la supervisión de una persona autorizada responsable de su control, estén monitoreados periódicamente por personas calificadas y el propietario de la instalación o quien éste delegue, se responsabilice de los efectos que la instalación pueda causar con esta configuración y además, se instalen avisos visibles con la leyenda “Peligro Alta tensión”, en los conductores de mayor tensión

Nota 2: Estas distancias son para circuitos de una misma empresa operadora. Para circuitos de diferentes empresas la distancia se debe aumentar en 0,6 m.

Nota 3: Para las tensiones que excedan los 66 kV, la distancia de seguridad vertical entre conductores debe ser incrementada por el factor de corrección por altura.

Nota 4: Los conductores del mismo circuito de una red compacta con cables cubiertos o semi aislados, no deben tener una separación menor a 18 cm para tensiones menores de 15 kV, ni menor a 27 cm para tensiones entre 15 kV y 34,5 kV.

Nota 5: Se podrá usar tecnología de líneas compactas siempre que se cumplan las distancias de seguridad definidas en normas internacionales, de reconocimiento internacional como IEEE o recomendaciones del CIGRE para este tipo de configuraciones.



CLASE DE PERJUICIOS

Aun cuando el Código Civil se refiere únicamente a los perjuicios materiales indemnizables o patrimoniales (incluye lucro cesante y daño emergente), lo cierto es que tanto la doctrina como la jurisprudencia han reconocido la existencia de los perjuicios morales, en materia de responsabilidad extracontractual.

Adicionalmente, teniendo en cuenta la existencia de otros perjuicios indemnizables (ver Perjuicios a la vida de relación), la división anterior (perjuicio material y perjuicios morales) han sido reemplazados por una nueva clasificación: perjuicios patrimoniales y perjuicios extramatrimoniales.

En proveído del 19 de julio de 2000, expediente 11842, la Sección Tercera del Consejo de Estado replanteó el nomen iuris del citado perjuicio con fundamento en el siguiente razonamiento que se transcribe in extenso¹⁹:

“Debe insistirse ahora, entonces, con mayor énfasis, en que el daño extrapatrimonial denominado en los fallos mencionados “daño a la vida de relación”, corresponde a un concepto mucho más comprensivo, por lo cual resulta ciertamente inadecuado el uso de la expresión perjuicio fisiológico, que, en realidad, no podría ser sinónima de aquella, ni siquiera en los casos en que este daño extrapatrimonial –distinto de la moral– es consecuencia de una lesión física o corporal. Por esta razón, debe la Sala desechar definitivamente su utilización. En efecto, el perjuicio aludido no consiste en la lesión en sí misma, sino en las consecuencias que, en razón de ella, se producen en la vida de relación de quien la sufre.

“De otra parte, se precisa que una afectación de tal naturaleza puede surgir de diferentes hechos, y no exclusivamente como consecuencia de una lesión corporal. De otra manera, el concepto resultaría limitado y, por lo tanto, insuficiente, dado que, como lo advierte el profesor Felipe Navia Arroyo, únicamente permitiría considerar el perjuicio sufrido por la lesión a uno solo de los derechos de la personalidad, la integridad física.

Así, aquella afectación puede tener causa en cualquier hecho con virtualidad para provocar una alteración a la vida de relación de las personas, como una acusación calumniosa o injuriosa, la discusión del derecho al uso del propio nombre o la utilización de éste por otra persona (situaciones a las que alude, expresamente, el artículo 4º del Decreto 1260 de 1970), o un sufrimiento muy intenso (daño moral), que, dada su gravedad, modifique el comportamiento social de quien lo padece, como podría suceder en aquellos casos en que la muerte de un ser querido afecta profundamente la vida familiar y social de una persona. Y no se descarta, por lo demás, la posibilidad de que el perjuicio a la vida de relación provenga de una afectación al patrimonio, como podría ocurrir en aquellos eventos en que la pérdida económica es tan grande que – al margen del perjuicio material que en sí misma implica – produce una alteración importante de las posibilidades vitales de las personas.

En estos términos, se entiende que los **Perjuicios Patrimoniales** los que afectan el patrimonio económico de una persona, en tanto que, los **perjuicios extramatrimoniales** (perjuicios morales a la vida de relación), son los que afectan los sentimientos.

De esta manera concluimos que los perjuicios patrimoniales incluyen el daño emergente y el lucro cesante, donde el daño emergente, abarca la pérdida misma de elementos patrimoniales, los desembolsos que hayan sido menester o que en el futuro sean



ABOGADO

necesarios y el advenimiento de pasivo, causados por los hechos de los cuales trata de deducirse la responsabilidad; en tanto que el lucro cesante está constituido por las ganancias ciertas que han dejado de percibir o que recibirán luego, con el mismo fundamento del hecho.

A quien indemnizar, al Señor MARINO ESPINOSA TABARES, en calidad de víctima, y su núcleo familia, Madre, Cónyuge, sus 3 hijos, 4 nietos y 11 hermanos.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Código general del proceso artículo 590.

Constitución política de Colombia

CONSEJO DE ESTADO -SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, SUBSECCION "B".

CONSEJERO PONENTE: GERARDO ARENAS MONSALVE, BOGOTÁ, D.C., VEINTIDÓS (22) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL ONCE (2011)

Radicación número: 25000-23-15-000-2011-01375-01(AC)

DERECHO A LA SEGURIDAD PERSONAL - Deber de protección de las autoridades y prestadores de servicios públicos

Con base en ese derecho fundamental, los ciudadanos pueden exigir medidas específicas de protección de parte de las autoridades, con el objetivo de prevenir la materialización de cierto tipo de riesgos extraordinarios contra su vida o integridad personal, que no tienen el deber jurídico de soportar, y que las autoridades están en la capacidad de conjurar o mitigar. (...) Codensa S. A., como compañía prestadora del servicio público de energía eléctrica, actividad que genera un riesgo excepcional, es responsable de proteger a la comunidad de los riesgos causados por tal actividad, y por ende, debe realizar los estudios necesarios para evaluar el nivel de gravedad y prevenir cualquier contingencia en la prestación del servicio, más aún si un ciudadano que advirtió el peligro, pidió que se estimara su magnitud. (...) Estima la Sala necesario resaltar que en casos como el presente, no es constitucionalmente admisible esperar a que el nivel de riesgo aumente o en el peor de los casos se concrete, para tomar las medidas de protección correspondientes, basta con que éste haya sido advertido y que amenace con lesionar bienes o intereses jurídicos valiosos, pues de obrar en sentido contrario se impondría al ciudadano la carga de enfrentar un riesgo excepcional por su cuenta, proceder contrario al principio de solidaridad.

Sobre derecho a la seguridad personal: Corte Constitucional, sentencias T-719 de 2003 y T-634 de 2005, MP. Manuel José Cepeda Espinosa.

El derecho fundamental a la seguridad personal.

La Corte Constitucional, en sentencias T-719 de 2003 y T-634 de 2005, M. P. Manuel José Cepeda Espinosa, definió el contenido y el ámbito del derecho a la seguridad personal.



ABOGADO

Con base en ese derecho fundamental, los ciudadanos pueden exigir medidas específicas de protección de parte de las autoridades, con el objetivo de prevenir la materialización de cierto tipo de riesgos extraordinarios contra su vida o integridad personal, que no tienen el deber jurídico de soportar, y que las autoridades están en la capacidad de conjurar o mitigar. Sobre el particular señaló:

“[E]l derecho a la seguridad personal genera, entre otras, las siguientes obligaciones constitucionales para las autoridades, frente a quien se ve potencialmente afectado por un riesgo extraordinario:

- 1. La obligación de identificar el riesgo extraordinario que se cierne sobre una persona, una familia o un grupo de personas, así como la de advertir oportuna y claramente sobre su existencia a los afectados. Por eso, no siempre es necesaria que la protección sea solicitada por el interesado.*
- 2. La obligación de valorar, con base en un estudio cuidadoso de cada situación individual, la existencia, las características (especificidad, carácter individualizable, concreción, etc.) y el origen o fuente del riesgo que se ha identificado.*
- 3. La obligación de definir oportunamente las medidas y medios de protección específicos, adecuados y suficientes para evitar que el riesgo extraordinario identificado se materialice.*
- 4. La obligación de asignar tales medios y adoptar dichas medidas, también de manera oportuna y en forma ajustada a las circunstancias de cada caso, en forma tal que la protección sea eficaz.*
- 5. La obligación de evaluar periódicamente la evolución del riesgo extraordinario, y de tomar las decisiones correspondientes para responder a dicha evolución.*
- 6. La obligación de dar una respuesta efectiva ante signos de concreción o realización del riesgo extraordinario, y de adoptar acciones específicas para mitigarlo o paliar sus efectos.*
- 7. La prohibición de que la Administración adopte decisiones que creen un riesgo extraordinario para las personas en razón de sus circunstancias, con el consecuente deber de amparo a los afectados¹.”*

FALLO

Primero: REVOCASE parcialmente la sentencia de 30 de junio de 2011, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección B, en cuanto rechazó por improcedente el amparo solicitado por Margoth García de Palma, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. En su lugar,



ABOGADO

TUTELANSE los derechos fundamentales a la vida y a la seguridad personal de la señora Margoth García de Palma y de su núcleo familiar. En consecuencia,

Segundo: ORDENASE a Codensa S.A. E.S.P. que en el término treinta (30) días a partir de la notificación de esta providencia:

- a) Evalúe de forma pormenorizada los riesgos en los que se encuentran la accionante, sus familiares y el personal que adelanta o adelantará la construcción del segundo piso del inmueble ubicado en la Carrera 18f bis No.08 sur-35, del Municipio de Soacha, en especial, las posibilidades reales de que los cables en cuestión sean manipulados por los posibles residentes de la futuraedificación y el personal que adelanta las obras, la probabilidad de que el eventual deterioro de la protección de los cables eléctricos cause un daño a la integridad física y las implicaciones de la proximidad del poste de energía a la construcción para la salud.
- b) Una vez realizado dicho estudio, proceda a señalar las medidas que habrán de ser tomadas, así como adoptar las decisiones de su competencia a que haya lugar, para evitar el peligro identificado, entre las que pueden encontrarse la reubicación del referido poste.

Tercero: ADICIONASE la parte resolutive de la anterior providencia, en el sentido de **NEGAR** el amparo del derecho fundamental de petición de la demandante frente a la Procuraduría General de la Nación y la E. S. P. Codensa S. A.

Cuarto: Notifíquese a las partes en la forma prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

Quinto: Remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

Sexto: Envíese copia de esta sentencia al Tribunal de origen.

¹ sentencia T-634 de 2005. M. P. Manuel José Cepeda Espinosa.

Sentencia 1994-02680 de enero 26 de 2011

CONSEJO DE ESTADO

Móvil: 3124162765

Correo: Litigiosfat@gmail.com

Universidad Santiago de Cali

“Dios. Equidad y Justicia”



ABOGADO

SALA DE LO CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA

SUBSECCIÓN A

Rad.: 76001-23-31-000-1994-02680-01(18940)

Actor: Carlos Arnulfo Minda Castillo y otros
Demandado: Empresas Municipales de Cali

Ref.: Acción de reparación directa – Apelación sentencia
Consejero Ponente:

Dr. Mauricio Fajardo Gomez

Bogotá, D.C., ventileis de enero de dos mil once.

II. Consideraciones

Corresponde a la Sala decidir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada y la sociedad llamada en garantía contra la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca el 16 de diciembre de 1999, mediante la cual se condenó a la entidad pública demandada al pago de las cantidades de dinero relacionadas al inicio de esta sentencia

2.1. Régimen de responsabilidad aplicable.

Dados los supuestos fácticos descritos, resulta necesario precisar el contenido y alcance de los parámetros con arreglo a los cuales el Estado debe responder frente a casos como el presente, marco en el cual se le atribuye el daño causado por la conducción de redes eléctricas.

Al respecto, esta Sala considera pertinente citar algunos apartes del fallo proferido el 14 de junio de 2001, en el cual se señaló:

“No se trata, en consecuencia, de un régimen de falla del servicio probada, ni de falla presunta, en el que el Estado podría exonerarse demostrando que actuó en forma prudente y diligente. Al actor le bastará probar la existencia del daño y la relación de causalidad entre este y el hecho de la administración, realizado en desarrollo de la actividad riesgosa. Y de nada le servirá al demandado demostrar la ausencia de falla: para exonerarse, deberá probar la existencia de una causa extraña, esto es, fuerza mayor, hecho exclusivo de un tercero o de la víctima” (negrillas y subrayas adicionales).

Sobre el particular, la doctrina especializada en el tema ha precisado:

“La doctrina del riesgo creado puede ser sintetizada de esta manera: quien se sirve de cosas que por su naturaleza o modo de empleo generan riesgos potenciales a terceros, debe responder por los daños que ellas originan. La teoría que analizamos pone especial atención en el hecho de que alguien ‘cree un riesgo’, ‘lo conozca o lo domine’; quien realiza esta actividad debe cargar con los resultados dañosos que ella genere a terceros, sin prestar atención a la existencia o no de una culpa del responsable (...). (Negrillas adicionales)



ABOGADO

“Por nuestra parte, pensamos que la correcta formulación de la teoría del riesgo debe ser realizada sobre la base del llamado ‘riesgo creado’, es decir, en su formulación más amplia y genérica.

“Quien introduce en el medio social un factor generador de riesgo potencial para terceros, se beneficie o no con él, debe soportar los detrimentos que el evento ocasione. Esto es una consecuencia justa y razonable del daño causado, que provoca un desequilibrio en el ordenamiento social y pone en juego el mecanismo de reparación”.

Esta Sala en otra oportunidad y con ocasión de un debate sobre la responsabilidad del Estado derivada del funcionamiento o la instalación de redes eléctricas y de alto voltaje manifestó lo siguiente:

“En primer término, es preciso afirmar que cuando el Estado, en cumplimiento de sus deberes y fines constitucionales y legales de servir a la comunidad y promover la prosperidad general, construye una obra o presta un servicio público utilizando recursos o medios que por su propia naturaleza generan un peligro eventual o un riesgo excepcional para la vida, la integridad o los bienes de los asociados, está llamado a responder por los daños que se produzcan cuando dicho peligro o riesgo se realice, por cuanto de no hacerlo estaría imponiendo a las víctimas, en forma ilegítima, una carga que vulneraría el principio constitucional de igualdad frente a las cargas públicas que están llamados a soportar todos los administrados, como contraprestación por los beneficios que les reporta la prestación de los servicios públicos.

“En estos casos la actuación del Estado se encuentra enmarcada dentro de la legalidad y no existe reproche en su conducta administrativa; es decir, es una típica responsabilidad sin falta o responsabilidad objetiva frente a la cual la administración solamente puede exonerarse si demuestra que el daño se produjo por fuerza mayor o culpa exclusiva y determinante de la víctima”.

Como se observa, el régimen de imputación del riesgo excepcional mantiene como asidero y fundamento el concepto de daño antijurídico (C.P., art. 90), en la medida en que este comporta una lesión a un bien jurídicamente tutelado cuyo titular —quien ha sufrido las consecuencias de un riesgo anormal—, no se encuentra en la obligación de soportarlo, dado que ese detrimento se impone con transgresión del principio de igualdad ante las cargas públicas. Se trata, en consecuencia, de un régimen objetivo de responsabilidad, en el cual corresponde a la administración, para exonerarse de responsabilidad, la carga de probar la inexistencia de nexo causal por la ocurrencia de una causa extraña.

En este caso, la entidad demandada alegó como eximentes de responsabilidad la culpa exclusiva de la víctima y el caso fortuito; respecto de este último debe precisarse que debido a que el hecho dañoso demandado se produjo como consecuencia del ejercicio de una actividad riesgosa (conducción de redes eléctricas), quien realiza este tipo de actividad debe cargar con los resultados dañosos que ella genere a terceros, puesto que los mismos son inherentes al ejercicio de dicha actividad, sin que se requiera prestar atención a la existencia o no



de una culpa del responsable, toda vez que —bueno es reiterarlo—, bajo este régimen de responsabilidad objetiva (riesgo excepcional), la administración solamente puede exonerarse si demuestra que el daño se produjo por fuerza mayor o por el hecho exclusivo y determinante de la víctima, por manera que la causal eximente de responsabilidad consistente en el caso fortuito alegado por la entidad demandada, se torna abiertamente improcedente.

Ahora bien, en lo que atañe al hecho de la víctima, como causa extraña y exclusiva, impone probar que se trató de un acontecimiento que le era imprevisible e irresistible para la administración. De no ser así, de tratarse de un hecho o acto previsible o resistible para la entidad, se revela una falla del servicio en el entendido de que dicha entidad teniendo un deber legal, no previno o resistió el suceso, pues como lo advierte la doctrina “solo cuando el acontecimiento sobrevenido ha constituido un obstáculo insuperable para la ejecución de la obligación, deja la inejecución de comprometer la responsabilidad del deudor”.

El hecho de la víctima, al decir de los hermanos Mazeaud, solo lleva “*consigo la absolución completa*” cuando “*el presunto responsable pruebe la imprevisibilidad y la irresistibilidad del hecho de la víctima. Si no se realiza esa prueba, el hecho de la víctima, cuando sea culposo y posea un vínculo de causalidad con el daño, produce una simple exoneración parcial: división de responsabilidad que se efectúa teniendo en cuenta la gravedad de la culpa de la víctima*”.

Los mismos autores precisaron sobre la causa extraña lo siguiente:

“Para constituir una causa ajena, un acontecimiento, ya se trate de acontecimiento anónimo (caso de fuerza mayor stricto sensu), del hecho de un tercero o de una culpa de la víctima, debe presentar los caracteres de la fuerza mayor (lato sensu); es decir, ser imprevisible e irresistible (sic)”.

Así, la Sala, en numerosas sentencias, ha reconocido la imprevisibilidad e irresistibilidad del suceso invocado por la entidad demandada como elementos de la eximente de responsabilidad, en la modalidad del hecho exclusivo de la víctima, circunstancias que deberán examinarse en cada caso concreto.

2.2. El asunto sometido a examen.

Las pruebas allegadas al plenario, para fundamentar los hechos y pretensiones formuladas, son las siguientes:

- Registro civil de defunción de la señora Maribel Rocío Puerta Berrío, el cual indica que su muerte se produjo el 17 de mayo de 1994, en el municipio de Cali, a causa de “[i]ncineración severa de tejidos en tórax” (fl. 8, cdno. 1).
- A folios 6 a 7 del cuaderno 2 obra copia auténtica del acta de levantamiento del cadáver de quien en vida respondía al nombre de Maribel Rocío Puerta Berrío, practicada por la Fiscalía 115 de Cali, en la cual se dejó constancia que su muerte se produjo el día 17 de mayo de 1994, en el corregimiento Villa Carmelo, vereda Alto Los Mangos; en dicho documento se consignó, entre otras, la siguiente información:



“Heridas y huellas de violencia: Revisado cuidadosamente el cuerpo sin vida se observa que presenta incineración completa de tórax y abdomen, presenta mutilación e incineración de miembros superiores a nivel del tercio medio de ambos antebrazos. Presenta quemaduras de 1er grado en el rostro, se sustrae cable de alta tensión el cual se encontraba incrustado en el tórax de la occisa.

— **Antecedentes y circunstancias del hecho y de la muerte: Sobre las circunstancias de la muerte ocurrió en el corregimiento de Villa Carmelo vereda Palo de Mangos—.** En momentos en que la occisa se encontraba hoy 17 de mayo de 1994 a eso de las 7:30 de la mañana, lavando unos platos en el patio de su casa, donde se desprendió un cable del alumbrado de alta tensión y pegó en el cuerpo de la occisa calcinado completamente el tórax y abdomen de la misma” *(negrillas adicionales)*.

4. Electrocución accidental con alto voltaje.

Modo de muerte: Accidental (electrocución)” *(el resaltado es mío)*.

Así pues, una vez establecida la existencia del hecho dañoso, concretado en la muerte de la señora Maribel Rocío Puerta Berrío, aborda la Sala el análisis de imputación con el fin de determinar si en el caso concreto dicho daño le pudieser atribuido a la administración pública y, por lo tanto, si constituye deber jurídico de esta resarcir los perjuicios que del mismo se derivan y, en consecuencia, si la sentencia apelada debe ser confirmada o revocada.

Descripción del accidente: Línea de alta tensión se reventó encima del lavadero del inmueble en momento en que la señora Maribel se encontraba lavando.

Lesionados: Maribel Puerta Berrío.

Posibles causas del accidente: Descarga atmosférica (rayo) cayó sobre la línea avariando un aislador y debilitando la línea que se rompió.

Diligencia que se adelantó: Visita al terreno y reparación de la línea” *(negrillas de la Sala)*.

— A folio 6 del cuaderno 5, obra oficio 138 del 27 de febrero de 1998, suscrito por el jefe del departamento de telecontrol de Emcali, a través del cual se informó:

“1. *Las Empresas Municipales de Cali Emcali EICE, es propietaria de las redes eléctricas que dan servicio de energía a la vereda Los Mangos del municipio de Cali (Valle).*

“2. *Estas redes fueron diseñadas y construidas por Emcali hace aproximadamente más de 20 años para dar servicio a las minas de Archicaya ubicadas por el sector de Cantaclaro, es de anotar que en ese entonces no existía ninguna construcción debajo del trazado de la línea, por ser zona rural deshabitada.*

“3. *Igualmente, su construcción y diseño se realizó siguiendo las normas de diseño y construcción de la empresa, las cuales cumplen con lo exigido por el Código Eléctrico Nacional, y dentro de los cuales se especifica la distancia mínima que debe*



mantenerse entre los tendidos de redes eléctricas y las edificaciones según el nivel de tensión.

“El día 17 de mayo de 1994, a las 9:46 se procede con la apertura urgente del circuito Lleras (que alimenta al sector mencionado adelante), al recibirse información a través de la central de bomberos que en la vereda Los Mangos a Villa Carmelo hay una persona accidentada, se envió a la pareja de atención de daños conformada por los señores Armando Monroy y César Díaz al sitio a verificar tal información. A las 11:10 es normalizado el circuito previa reparación de línea primaria rota, en ese sector se confirmó que en el sitio falleció la señora Maribel Luengas electrocutada a causa de la rotura de una línea que fue reparada”.

— A folio 74 del cuaderno 2, se encuentra el Oficio 161 de 28 de agosto de 1998, suscrito por el departamento de operación de las Empresas Municipales de Cali, en dicho documento se manifestó:

“De acuerdo con la visita efectuada el día 27 de agosto de 1996 al sector Los Mangos parte alta zona rural de la Buitrera, se verificó que actualmente las líneas de distribución de energía en dicho sector son de propiedad de las Empresas Municipales de Cali y es la encargada de prestar el servicio de energía a los clientes en dicho sector: además de realizar el mantenimiento a las redes en media y baja tensión.

Las Empresas Municipales de Cali a través de la gerencia de energía realiza los respectivos mantenimientos a los diferentes circuitos de distribución de acuerdo a la programación general y a las prácticas normales establecidas con tal fin, realizando revisión del estado de todos los equipos y elementos instalados sobre estos. También se ejecuta un programa de mantenimiento preventivo al sistema de distribución una vez analizadas las causas de fallas y eventos reportados sobre estos”.

— Declaración rendida en este proceso por el señor Carlos Julio Cuéllar Villamarín, quien al ser interrogado en relación con los hechos narrados en la demanda y como consecuencia de los cuales perdió la vida Maribel Rocío Puerta Berrío, manifestó:

“Me enteré del accidente aproximadamente a las 9:00 de la mañana e inmediatamente me desplazé al sitio de los hechos y encontré a la señora tendida en el piso y con lesiones ocasionadas por la línea de energía, lo que le produjo la muerte. La señora estaba cerca al lavadero de la casa exactamente debajo del tendido de las líneas primarias que alimentan al sector, como Jefe de la Sección de daños tuve que levantar el respectivo informe, hice un análisis de la causa de la ruptura de la línea lo cual me llevó a la conclusión de que esta había sido debilitada por una descarga atmosférica o rayo ocasionando su ruptura posterior”(fls. 3 a 5, cdno. 5)

— A folios 3 a 5 del cuaderno 3, obra la declaración rendida en este proceso por el señor Jesús Evert Tosse Aztaiza, de la cual resulta ilustrativo destacar los siguientes apartes:

“Yo estuve en la casa después del accidente, cuando subimos con los bomberos yo los iba guiando porque ellos no conocían, cuando llegué vi que una cuerda estaba sobre el cuerpo de la finada Maribel, sobre el tórax, tenía una ollita en la mano, al pie del lavadero, ella estaba en el suelo boca arriba, estaba totalmente destrozada la



parte del tórax, ya no tenía ninguna vida pues así se veía. Estaba con humo en el cuerpo y se le veían ampollas como en los bracitos, ella estaba vestida con una blusa y una falda. (...) Preguntado: Sirva decirnos cómo era el tiempo del día en que fallecieron Maribel Rocío Puerta Berrío, es decir si había llovido o no. Contestó: Estaba seco no había llovido es día, el día anterior había caído una llovizna. (...) Preguntado: Díganos porque (sic) sitio pasaban las cuerdas de alta tensión, la cual una de ellas ocasionó la muerte de la señora

Maribel Puerta. Contestó: Pasaban por la parte de atrás de la casa, es todo”.

— Copia auténtica de la providencia proferida el 23 de noviembre de 1994, por la Fiscalía 51 de la ciudad de Cali, a través de la cual se decidió “Inhibirse de iniciar la instrucción” en las presentes diligencias denunciadas por oficio (central de radio de policía metropolitana); los argumentos que sirvieron a la instancia en comento para adoptar dicha decisión fueron, en lo sustancial, los siguientes:

“De la prueba recopilada hasta el momento se tiene que en el caso en comento, o sea en la muerte de la señora Maribel Puerta Berrío, no hubo mano actora que la causara, todo se debió al desprendimiento o ruptura de una cuerda de alta tensión del alumbrado público”.

“Se tiene que nos encontramos ante un caso fortuito, se da la casualidad que en el preciso momento en que la señora se encontraba en el lavadero, precisamente debajo de la cuerda, esta se soltó y cayó sobre su cuerpo causándole la muerte de inmediato”.

“Conforme a lo anterior la acción penal no podría iniciarse por cuanto estamos en presencia de una muerte accidental y es así que la medida a aplicar es proferir decisión inhibitoria conforme a lo establecido en el artículo 327 del Código de Procedimiento Penal” (fl. 48 a 50, cdno. 2).

— A folios 72 a 93 se encuentra copia auténtica de la póliza de seguros de responsabilidad civil extracontractual 66372-5, suscrita entre la entidad demandada Emcali y la Compañía Aseguradora Colseguros S.A., con una vigencia comprendida entre los días 15 de enero de 1994 y 15 de enero de 1995 y un valor de asegurabilidad equivalente a \$ 80.000.000 por evento.

2.3. Conclusiones probatorias.

De conformidad con lo probado en el presente proceso, en el caso concreto se encuentra que en la mañana del día 17 de mayo de 1994, mientras se encontraba en su casa de habitación realizando actividades propias del hogar, la señora Maribel Rocío Puerta Berrío murió como consecuencia de una electrocución, causada por el desprendimiento de una cuerda de alta tensión cuya propiedad era de la entidad pública demandada.

Ahora bien, en relación con la imputación del daño antijurídico endilgado por la parte actora en cabeza de las Empresas Municipales de Cali Emcali, resulta necesario efectuar algunas precisiones a efectos de determinar si en el caso sub lite el daño o detrimento se produjo como la concreción o materialización del riesgo excepcional, traducido en la actividad de generación, transporte y distribución de energía eléctrica, por parte de la entidad demandada.



ABOGADO

Sobre el particular, debe señalarse que la actividad de generación, distribución y comercialización de energía eléctrica es en sí misma una actividad lícita del Estado, a través de la cual somete a los ciudadanos, por regla general, a un riesgo excepcional y que, por lo tanto, podría llegar a generar perjuicios. Así lo ha sostenido en diversas oportunidades esta misma Sección.

En el caso *sub examine*, la parte actora pretende derivar responsabilidad de la entidad demandada, pues —en su criterio—, la concreción del daño se debió a una descarga eléctrica que le ocasionó la muerte de la señora Maribel Rocío Puerta Berrío, quien no estaba obligada a soportar el daño, comoquiera que ese riesgo que se materializó rompió con las cargas públicas a que se encuentra sometida cualquier persona; adicionalmente, según la demanda, la entidad demandada incurrió en una falla del servicio por no efectuar un correcto mantenimiento de las redes de energía eléctrica que se encontraban en mal estado.

Ahora bien, en criterio de la Sala, si bien no existe una prueba idónea y conducente que demuestre que el ramal monofásico que atraviesa el sector donde se produjo el accidente se encontraba averiado o en defectuoso funcionamiento, lo cierto es que de manera independiente a ello, por ser una actividad riesgosa (esto es la generación, distribución y comercialización de energía eléctrica), el caso *sub lite* debe analizarse —según se consideró anteriormente—, bajo la perspectiva del régimen objetivo de responsabilidad, cual es el riesgo excepcional.

Ciertamente, fue precisamente la energía transportada por Emcali ESP, la que desencadenó el hecho dañoso por cuya indemnización se demandó, circunstancia por la cual no es posible aceptar que la entidad demandada se pueda desprender de la responsabilidad, máxime si de conformidad con los oficios allegados al proceso por la misma entidad, se tiene que aquella era la propietaria y encargada del mantenimiento de las redes.

En ese orden de ideas, forzoso resulta concluir que el hecho dañoso es imputable al propietario de la cosa mediante la cual se presta y desarrolla esa actividad, esto es las Empresas Municipales de Cali Emcali, pues —bueno es reiterarlo—, el riesgo que genera la transmisión y comercialización de energía que en determinados eventos puede llegar a causar un daño que la persona no se encontraba obligada a soportar (como en efecto ocurrió en el *sub lite*), en tanto se somete a la persona a un riesgo excepcional.

En conclusión, en el caso concreto el deber de reparación se radica en cabeza de la entidad demandada y, consecuentemente, en la llamada en garantía, en la medida en que el daño se produjo a causa de la concreción del riesgo que implica la generación y el transporte de energía por las Empresas Municipales de Cali Emcali, sin que sea admisible esgrimir y/o aceptar como eximente de responsabilidad la causal consistente en el caso fortuito.

Por otro lado, como se aprecia, en el caso que ahora ocupa la atención de la Sala ninguna de las entidades vinculadas al proceso (demandada y llamada en garantía), demostró que el hecho se debiera a la culpa exclusiva de la víctima; por el contrario, las pruebas allegadas conducen a afirmar que el daño tuvo origen en la estructura —es decir en las redes eléctricas—, esto es en la actividad que por sí misma es riesgosa, toda vez que se trata del flujo de energía eléctrica de grandes voltajes.



ABOGADO

A lo anterior debe agregarse que no resultan admisibles para la Sala los fundamentos en los cuales se apoyó la entidad demandada para sustentar la mencionada excepción, pues se limitó a manifestar que “[s]i la víctima hubiese habitado una vivienda con todas las medidas legales no hubiese sucedido el accidente”, así pues, resulta contrario a la lógica y al mero sentido común que el hecho de no contar con recursos económicos suficientes para adquirir una vivienda en óptimas condiciones y/o con mínimos estándares de seguridad, pudiere esgrimirse como argumento para soportar la eximente de responsabilidad consistente en el hecho de la víctima; tal posición supondría radicar en cabeza de la víctima del daño un deber de irrealizable cumplimiento, lo que volvería excepcional la indemnización con fundamento en los regímenes objetivos, por cuanto en la totalidad de esas hipótesis se volvería imposible configurar la imputación por el hecho exclusivo de la víctima.

En ese contexto, para la Sala se impone confirmar la providencia apelada, por cuanto

—se insiste—, la conducción de energía es una actividad peligrosa y, por consiguiente, cualquier tipo de daño que se produzca a partir de la misma debe ser indemnizado con base en la teoría del riesgo excepcional.

Así las cosas, comoquiera que el daño es imputable a la entidad pública demandada, se procederá a confirmar su responsabilidad, a título de riesgo excepcional, por los hechos objeto de esta demanda, motivo por el cual se confirmará el pago de los perjuicios causados a los demandantes y, de manera consecuencial, se confirmará la decisión de condenar a la empresa llamada en garantía a reintegrar, hasta el límite del valor asegurado, las sumas que la primera tenga la obligación de cancelar por la condena impuesta; en efecto, dado que el objeto del recurso de apelación formulado por la llamada en garantía estaba encaminado a alegar una falla del servicio de Emcali y la presente decisión deriva responsabilidad a dicha entidad, a título de riesgo excepcional, queda entonces sin fundamento el argumento esgrimido, pues el régimen de responsabilidad que sirve de fundamento al presente fallo, excluye la culpa de la administración.

2.4. Los perjuicios reconocidos por el tribunal a quo fueron acreditados con suficiente material probatorio dentro del proceso y, además, fueron debidamente establecidos por el tribunal de primera instancia, pues debe recordarse que, con la simple acreditación de la relación de parentesco, se presume que los familiares de la víctima directa sufrieron un perjuicio de orden moral, derivado de la muerte de la señora Maribel Rocío Puerta Berrío en las circunstancias acreditadas. Así pues, la simple acreditación de tal circunstancia, para los eventos de perjuicios morales reclamados por abuelos, padres, hijos, hermanos y nietos cuando alguno de estos haya muerto o sufrido una lesión, a partir del contenido del artículo 42 de la Carta Política⁽¹⁴⁾, y de las máximas de la experiencia, es posible inferir que el peticionario ha sufrido el perjuicio solicitado.

Por lo anterior, la Sala se limitará a modificar la sentencia del tribunal en cuanto la condena impuesta lo fue en gramos de oro, para calcularla en salarios mínimos legales mensuales vigentes, pues debe recordarse que de conformidad con lo expresado en sentencia del 6 de septiembre de 2001, esta Sala ha abandonado el criterio según el cual se consideraba procedente la aplicación analógica del artículo 106 del Código Penal de 1980; para establecer el valor de la condena por concepto de perjuicios morales ha considerado que la valoración de dicho perjuicio debe ser hecha por el juzgador en cada caso según su



ABOGADO

prudente juicio y ha sugerido la imposición de condenas por la suma de dinero equivalente a cien salarios mínimos legales mensuales, en los eventos en que aquel se presente en su mayor grado de intensidad.

FALLA:

1. MODIFÍCASE la sentencia apelada, esto es la proferida el 16 de diciembre de 1999, por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, la cual quedará así:

“1) Declárese a las Empresas Municipales de Cali Emcali EICE ESP, administrativamente responsable por los perjuicios causados a los actores con ocasión de la muerte de la señora Maribel Rocío Puerta Berrío, ocurrida el 17 de mayo de 1994, en la Vereda Alto de los Mangos, Corregimiento de Villa Carmelo, Municipio de Santiago de Cali.

Sobre la cuantificación del daño a la vida de relación y el daño moral el consejo de estado ha sostenido los siguientes criterios: Sentencia nº 05001-23-25-000-1993-01854-01(22163) de Sección 3ª, 28 de marzo de 2012

LIQUIDACION DEL DAÑO A LA SALUD - Aplicación de manera incorrecta del principio de proporcionalidad. Consecuencias / APLICACIÓN DE MANERA INCORRECTA DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD - Introducción de criterios subjetivos de valoración / DAÑO A LA SALUD - Finalidad. Principios de igualdad material y de dignidad humana / COMPENSACION DEL DAÑO A LA SALUD - Valoración estática y dinámica / APLICACION DEL ARBITRIO JUDICIAL - Mecanismo idóneo para la tasación del daño a la salud

Es posible que por la vía de aplicación de manera incorrecta del principio de proporcionalidad para la liquidación del daño a la salud, se llegue a introducir criterios subjetivos de valoración del perjuicio por parte del funcionario judicial, tales como la visión personal de quien padece el daño, puesto que termina siendo la víctima la que define si para ella la integridad psicofísica puede ser considerada un “valor en sí mismo”, o si la reparación debe reducirse a la vida relacional que se ve afectada con la lesión a la integridad psicofísica. El anterior planteamiento, desdibuja por completo el daño a la salud toda vez que como se ha precisado, éste tiene por finalidad garantizar los principios de igualdad material y de dignidad humana. Y, si bien, a partir de la compensación del daño a la salud se acude a una valoración estática (a igual lesión igual reparación) y dinámica (qué consecuencias particulares y específicas tiene para la víctima en el caso concreto la lesión), ello no es óbice para desechar la aplicación del arbitrio judicial como mecanismo idóneo para su tasación, en aras de buscar parámetros o criterios que permitan al juez, a través de la sana crítica y el análisis de los precedentes jurisprudenciales, fijar un sistema resarcitorio en el que el topemáximo a reconocer sea la suma de 400 salarios mínimos legales vigentes, para aquellos casos en que se presenten graves lesiones a la integridad, como por ejemplo, eventos de cuadriplejía o paraplejía. El arbitrio iuris siempre será necesario en cualquier ordenamiento jurídico puesto que el legislador no puede contemplar todas y cada una de las hipótesis y variables que se pueden presentar en el proceso judicial, razón por la cual queda un margen de maniobra a cargo del operador judicial que, lejos de ser catalogado como arbitrariedad, constituye un campo de discreción racional en el que con fundamento en las reglas de la experiencia y la



ABOGADO

sana crítica trazaderroteros para colmar esas lagunas o vacíos que están contenidos en la ley

**CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION TERCERA**

SUBSECCION A

**Consejero Ponente: HERNAN ANDRADE RINCON Bogotá,
D.C., siete (7) de abril de dos mil once (2011)**

**Radicación: 250002326000199510900-01 (18882)
Actor: LUIS HUMBERTO GUIO FAGUA Y OTROS
Demandado: EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA
Asunto: REPARACIÓN DIRECTA**

“En relación con esta afirmación, el a quo encontró acreditado la causal eximente de responsabilidad de hecho de un tercero, en cuanto consideró que ladescarga eléctrica causante del daño fue consecuencia directa del riesgo creado por el constructor del edificio, quien pretermitiendo las normas de urbanismo construyó hasta alcanzar el nivel de los cables, ubicándolos al alcance decualquier persona que accediera a la terraza de la edificación con lo que creó un riesgo adicional al existente, fundamentando tal conclusión, en que conforme al dictamen pericial para la época de la ocurrencia de los hechos existían normasde planeación distrital según las cuales la altura de las construcciones no podía exceder de 3 pisos y no se permitía que se construyeran voladizos, de manera que como la casa tenía cuatro pisos, el último de los cuales era una terraza, se rompía el nexo causal. Eximente que también fue alegado por la demandada quien trató de exonerarse alegando como causa exonerativa de responsabilidad el hecho exclusivo del tercero constructor del inmueble.

“Sobre este punto, cabe precisar que a pesar de que el dictamen pericial indicó como causa probable del accidente el no acatamiento de las normas de planeación distrital en la construcción de los inmuebles, como se informó en el aparte f) del expertito, lo cierto es que esa afirmación carece de respaldo probatorio, como quiera que en el expediente no obran las normas conforme a las cuales para la época de los hechos, las construcciones no podían exceder de tres pisos, y no se permitía la ampliación de la vivienda mediante la construcción de una terraza o voladizo, razón por la cual carece de respaldo jurídico y probatorio la afirmación de los peritos en este sentido por cuanto no cuenta con los soportes necesarios para fundamentarla.

“A más de lo anterior, no existe prueba de que la construcción del inmueble o su ampliación hubiere sido posterior a la instalación de los cables de alta tensión, razón por la cual no se puede afirmar, como lo hizo el a quo, que se presentó una causal eximente de responsabilidad –hecho de un tercero-, como quiera que no se demostró que el constructor de la vivienda hubiere construido el voladizoo elevado



ABOGADO

el número de pisos con posterioridad a la instalación de los cables de alta tensión y mucho menos existe prueba de que se hubiere ampliado la vivienda en forma horizontal acercándola a las redes de conducción eléctrica.

“Además, si las redes eléctricas hubieren estado a la distancia horizontal exigida, esto es, a 1.50 metros de distancia de la vivienda, aunque se hubieren elevado el número de pisos del inmueble, el cable conductor de energía no hubiere quedado cerca a la edificación y por tanto no se habría causado el accidente, lo cual conlleva a concluir que la causa del mismo fue la cercanía horizontal entre el cable y la vivienda de 43.5 centímetros, la cual quedó plenamente demostrada en el expediente.

“En este sentido, vale destacar que las empresas prestadoras del servicio de energía tienen la obligación de realizar una permanente vigilancia de las redes eléctricas que se han instalado, como quiera que se trata de una actividad considerada como peligrosa en cuanto interviene la conducción de energía eléctrica mediante cables de alta tensión, de manera que la entidad estatal dueña de las redes y prestadora del servicio de energía queda con la obligación de velar por el adecuado funcionamiento de este servicio”.

En el sub lite, resulta evidente que la empresa demanda no cumplió con la obligación que le correspondía del mantenimiento periódico de las redes de energía eléctrica, dado que de haberse percatado con antelación de la cercanía en la que se encontraba el cable de alta tensión a la vivienda en la que ocurrió el hecho, seguramente se hubiera dado cuenta del peligro que representaba y por tanto hubiere hecho uso de los correctivos necesarios para disminuir el riesgo, ya fuere reubicando las redes eléctricas u ordenando a los propietarios de la vivienda, directamente o a través de la ayuda de las autoridades competentes, que adecuaran la construcción para que no quedara cerca a los cables”

**CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION TERCERA**

Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil nueve (2009)

Radicación número: 25000-23-26-000-1994-09783-01(17957)Actor:

DORA ISABEL PINZON DE TRIANA Y OTROS Demandado:

EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA

Referencia: ACCION DE REPARACION DIRECTA

**ACTIVIDAD PELIGROSA - Conducción de energía eléctrica / CONDUCCION DE
ENERGIA ELECTRICA - Actividad riesgosa / RIESGO EXCEPCIONAL -
Conducción de energía eléctrica**



ABOGADO

En la causación del daño intervino la conducción de energía eléctrica, mediante cables de alta tensión, la cual ha sido considerada como una actividad peligrosa, la responsabilidad de la entidad estatal dueña de las redes y prestadora del servicio de energía queda, en principio, establecida con fundamento en el régimen de responsabilidad objetivo por riesgo excepcional, a menos que se acredite una causal exonerativa de responsabilidad. Según la parte actora, la ocurrencia del accidente se debió a que las líneas conductoras del fluido eléctrico “se encontraban demasiado e irresponsablemente cerca de la terraza” y a que la entidad demandada nunca efectuó alguna labor tendiente a reubicar las redes eléctricas. Por su parte la empresa demandada adujo que el daño es imputable a los dueños del inmueble en donde sucedieron los hechos dado que al construir la terraza o azotea acercó el inmueble a las líneas que se hallaban ubicadas a la distancia reglamentaria.

FUENTE FORMAL: CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL - ARTICULO 233 /
CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL - ARTICULO 241

RED DE ENERGIA - Distancia mínima / RED ELECTRICA - Normas de seguridad / RED ELECTRICA - Mantenimiento y reparación / FALLA DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA - Ubicación, vigilancia, mantenimiento y reparación

La distancia horizontal promedio de la edificación = $(e+d)/2$. La distancia horizontal promedio de la edificación = $(44 \text{ cms} + 43 \text{ cms})/2$. La distancia horizontal promedio de la edificación = 43.5 cms. La distancia horizontal para 11.4 KV a paredes y voladizos es de 1.50 mts, y la vertical es de 3.00 mts. encima o debajo de los techos no accesibles. Si las redes eléctricas hubieren estado a la distancia horizontal exigida, esto es, a 1.50 metros de distancia de la vivienda, aunque se hubieren elevado el número de pisos del inmueble, el cable conductor de energía no hubiere quedado cerca a la edificación y por tanto no se habría causado el accidente, lo cual conlleva a concluir que la causa del mismo fue la cercanía horizontal entre el cable y la vivienda de 43.5 centímetros, la cual quedó plenamente demostrada en el expediente. En este sentido, vale destacar que las empresas prestadoras del servicio de energía tienen la obligación de realizar una permanente vigilancia de las redes eléctricas que se han instalado, como quiera que se trata de una actividad considerada como peligrosa en cuanto interviene la conducción de energía eléctrica mediante cables de alta tensión, de manera que la entidad estatal dueña de las redes y prestadora del servicio de energía queda con la obligación de velar por el adecuado funcionamiento de este servicio. En el sub lite, resulta evidente que la empresa demandada no cumplió con la obligación que le correspondía del mantenimiento periódico de las redes de energía eléctrica, dado que de haberse percatado con antelación de la cercanía en la que se encontraba el cable de alta tensión a la vivienda en la que ocurrió el hecho, seguramente se hubiera dado cuenta del peligro que representaba y por tanto hubiere hecho uso de los correctivos necesarios para disminuir el riesgo, ya fuese reubicando las redes eléctricas u ordenando a los propietarios de la vivienda, directamente o a través de la ayuda de las autoridades competentes, que adecuaran la construcción para que no quedara cerca a los cables. En el sub lite, la Empresa de Energía de Bogotá faltó al deber de mantenimiento periódico en cuanto no adoptó ningún correctivo para reubicar o adecuar los cables de alta tensión que causaron el accidente en el que fallecieron los jóvenes, tanto así que después de presentada la demanda, la empresa demandada todavía no había adoptado las medidas



necesarias, según se desprende de las versiones suministradas en el proceso por los testigos, quienes manifestaron que los cables de electricidad aún estaban muy cerca de la vivienda.

MAGISTRADO PONENTE, JAIME ORLANDO SANTOFIMIO
GAMBOA. Radicación: 660012331000200100731 01 (26.251)

Actor: Ana Rita Alarcón Vda. De Gutiérrez y otros

Demandado: Municipio de Pereira

Asunto: Acción de Reparación Directa

SENTENCIA DE UNIFICACION - En materia de reconocimiento y liquidación de perjuicios morales en caso de muerte

Procede la Sala a unificar la jurisprudencia en materia de reparación de perjuicios inmateriales; lo anterior, por cuanto la Sección considera necesario y oportuno determinar los criterios generales que se deben tener en cuenta para la liquidación del mencionado perjuicio. (..) Así las cosas, tenemos que el concepto de perjuicio moral se encuentra compuesto por el dolor, la aflicción y en general los sentimientos de desesperación, congoja, desasosiego, temor, zozobra, etc., que invaden a la víctima directa o indirecta de un daño antijurídico, individual o colectivo. En consecuencia, para la reparación del perjuicio moral en caso de muerte se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia calidad de perjudicados o víctimas indirectas, los cuales se distribuyen así: Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno- filialeso, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio de 100 SMLMV. Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio. Nivel No. 3. Está comprendido por la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 35% del tope indemnizatorio. Nivel No. 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 25% del tope indemnizatorio. Nivel No. 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 15% del tope indemnizatorio. (...) Así las cosas, para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva, y finalmente, para el nivel 5 deberá ser probada la relación afectiva. (...) En casos excepcionales, como los de graves violaciones a los derechos humanos, entre otros, podrá otorgarse una indemnización mayor de la señalada en todos los eventos anteriores, cuando existan circunstancias debidamente probadas de una mayor intensidad y gravedad del daño moral, sin que en tales casos el monto total de la indemnización pueda superar el triple de los montos indemnizatorios antes señalados. Este quantum deberá motivarse por el juez y ser proporcional a la intensidad del daño.



REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE REGLA GENERAL					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
	Relaciones afectivas conyugales y paternos filiales	Relación afectiva del 2° de consanguinidad civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3° de consanguinidad civil	Relación afectiva del 4° de consanguinidad civil	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
Porcentaje	100%	50%	35%	25%	15%
Equivalencia en salarios mínimos	100	50	35	25	15

ACTA NO. 23 DEL 25/SEP/2013, APROBADO MEDIANTE ACTA DEL 28 DE AGOSTO DE 2014 – CONSEJO DE ESTADO**PERSONA PROTEGIDA O SUJETO DE ESPECIAL PROTECCION - Niños, niñas y adolescentes. Protección constitucional**

La especial protección de que son sujetos los niños, las niñas y los adolescentes tiene rango constitución por cuanto la carta magna de Colombia señala que deben ser protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Igualmente establece que los adolescentes tienen derecho a una protección y formación integral, estableciendo como deber del Estado y la sociedad garantizar la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo su protección, educación y progreso.

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES PERSONALES

La reparación del daño moral en caso de lesiones tiene su fundamento en el dolor o padecimiento que se causa a la víctima directa, familiares y demás personas allegadas.

Para el efecto se fija como referente en la liquidación del perjuicio moral, en los eventos de lesiones, la valoración de la gravedad o levedad de la lesión reportada por la víctima. Su manejo se ha dividido en seis (6) rangos:



REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paternofiliales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
	S.M.L.M.V	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100	50	35	25	15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

Deberá verificarse la gravedad o levedad de la lesión causada a la víctima directa, la que determinará el monto indemnizatorio en salarios mínimos. Para las víctimas indirectas se asignará un porcentaje de acuerdo con el nivel de relación en que éstas se hallen respecto del lesionado, conforme al cuadro.

La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinarán y motivarán de conformidad con lo probado en el proceso.

Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paternofiliales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes). Tendrán derecho al reconocimiento de 100 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%; a 80 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 60 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 40 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 20 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 10% e inferior al 20% y, por último, a 10 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior a 1% e inferior al 10%.



ABOGADO

Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva, propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos). obtendrán el 50% del valor adjudicado al lesionado o víctima directa, de acuerdo con el porcentaje de gravedad de la lesión, como se describe: tendrán derecho al reconocimiento de 50 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%; a 40 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 30 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 20 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 10 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 10% e inferior al 20% y, por último, a 5 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior a 1% e inferior al 10%.

Nivel No. 3. Está comprendido por la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. Adquirirán el 35% de lo correspondiente a la víctima, de acuerdo con el porcentaje de gravedad de la lesión, como se indica: tendrán derecho al reconocimiento de 35 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%; a 28 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 21 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 14 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 7 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 10% e inferior al 20% y, por último, a 3,5 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior a 1% e inferior al 10%.

Nivel No. 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. Se reconocerá el 25% de la indemnización tasada para el lesionado, de acuerdo con el porcentaje de gravedad de la lesión, como se señala: tendrán derecho al reconocimiento de 25 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%; a 20 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 15 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 10 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 5 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 10% e inferior al 20% y, por último, a 2,5 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior a 1% e inferior al 10%.

Nivel No. 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). Se concederá el 15% del valor adjudicado al lesionado, de acuerdo con el porcentaje de gravedad de la lesión, como se presenta: tendrán derecho al reconocimiento de 15 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%; a 12 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 9 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 6 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 3 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 10% e inferior al 20% y, por último, a 1,5 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 1% e inferior al 10%.



SENTENCIA DE UNIFICACION - Daño a la salud. Tope indemnizatorio. 400 salarios mínimos mensuales legales vigentes / PERJUICIOS INMATERIALES - Daño a la salud. Reiteración de sentencia de unificación / DAÑO A LA SALUD - Ciudadano herido con arma de fuego de dotación oficial por miembros del ejército nacional. Disminución en la capacidad laboral en un 30.17 por ciento / DAÑO A LA SALUD - Sentencia de unificación. Contenido y alcance de este perjuicio / TASACION DEL DAÑO A LA SALUD - En casos de extrema gravedad y excepcionalmente se podrá aumentar hasta 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Aplicación del arbitrio juris. Unificación de jurisprudencia

/ TASACION DEL DAÑO A LA SALUD - Tope indemnizatorio hasta 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes. Aplicación del arbitrio iudice. Unificación de jurisprudencia / DAÑO A LA SALUD - Parámetros de tasación teniendo en cuenta el porcentaje de incapacidad laboral del afectado

En relación con el perjuicio fisiológico, hoy denominado daño a la salud, derivado de una lesión a la integridad psicofísica de Luis Ferney Isaza Córdoba, solicitado en la demanda, la Sala reitera la posición acogida en las sentencias 19.031 y 38.222, ambas del 14 de septiembre 2011 (...) la Sala Plena de la Sección Tercera unifica su jurisprudencia en torno al contenido y alcance de este tipo de perjuicio inmaterial, en los términos que se desarrollan a continuación: Para la reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en las sentencias de unificación del 14 de septiembre de 2011, exps. 19031 y 38222, proferidas por esta misma Sala, en el sentido de que la regla en materia indemnizatoria, es de 10 a 100 SMMLV, sin embargo, en casos de extrema gravedad y excepcionales se podrá aumentar hasta 400 SMMLV, siempre que esté debidamente motivado. Lo anterior, en ejercicio del arbitrio iudice, para lo cual se tendrá en cuenta la gravedad y naturaleza de la lesión padecida, para tal efecto se utilizarán –a modo de parangón– los siguientes parámetros o baremos: [Igual o superior al 50% 100 SMMLV; Igual o superior al 40% e inferior al 50% 80 SMMLV; Igual o superior al 30% e inferior al 40% 60 SMMLV; Igual o superior al 20% e inferior al 30% 40 SMMLV; Igual o superior al 10% e inferior al 20% 20 SMMLV; Igual o superior al 1% e inferior al 10% 10 SMMLV] (...) establecido que el porcentaje de incapacidad de Luis Ferney Isaza, es del 30.17%, se le reconocerá por este concepto el valor de 60 SMMLV, con lo cual, el monto de la indemnización resultaría proporcional a la lesión sufrida.

NOTA DE RELATORIA: En relación con la tasación del daño a la salud hasta en 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, siempre que esté debidamente motivado, consultar sentencia de unificación de 27 de agosto de 2014, 31172, CP. Olga Mélida Valle de De la Hoz.

LIQUIDACION DE PERJUICIOS MORALES - Tasación y monto / DAÑO MORAL - Se presume de los grados de parentesco más cercanos / TASACION DEL PERJUICIO MORAL - Inaplicación analógica del artículo 106 del Código Penal de 1980 / TASACION DEL PERJUICIO MORAL - Su valoración debe ser hecha por el juzgador según su prudente juicio. Aplicación del arbitrio juris.



ABOGADO

En cuanto al daño moral, acreditada como se encuentra la condición de padres de Héctor Arturo Isaza y Luzmila Córdoba y de hermanos de Jhon Jairo, Francy Esmeraldy María Claribel Isaza Córdoba, de Luis Ferney Isaza Córdoba, lo que de conformidad con la doctrina jurisprudencial permite aplicar la presunción de aflicción, se procederá a reconocerle perjuicios por este concepto, previa aclaración de que conforme a lo expresado en sentencia del 6 de septiembre de 2001, esta Sala ha abandonado el criterio según el cual se consideraba procedente la aplicación analógica del artículo 106 del Código Penal de 1980, para establecer el valor de la condena por concepto de perjuicio moral, y ha considerado que la valoración del mismo debe ser hecha por el juzgador, en cada caso, según su prudente juicio y con apoyo en el arbitrio juris, y ha sugerido la imposición de condenas por la suma de dinero equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales, en los eventos en que aquél se presente en su mayor grado. Ahora bien, teniendo en cuenta, la gravedad de la lesión y las secuelas permanentes que dejó para Luis Ferney Isaza Córdoba y que la entidad demandada no desvirtuó la presunción de aflicción, se le condenará, a pagar la suma equivalente a 60 SMMLV a favor de Luis Ferney Isaza Córdoba, Héctor Arturo Isaza Cárdenas y María Luzmila Córdoba Madrid; y la suma equivalente a 30 SMMLV para los demás demandantes. **NOTA DE RELATORIA:** Para establecer el monto de la indemnización por perjuicios morales se tendrá en cuenta la pauta jurisprudencial que ha venido sosteniendo la Corporación desde la sentencia de 6 de septiembre de 2001, expedientes números 13232 y 15646, Consejero Ponente doctor Alíer Eduardo Hernández Enríquez.

Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera, sentencia de unificación jurisprudencial del 28 de agosto de 2014. Exp. 31170. M.P. Enrique Gil Botero. Actor: Luis Ferney Isaza Córdoba y otros. Demandada: La Nación. Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

Síntesis del caso: El 16 de febrero de 1997, entre las 00:00 horas y 1:00 a.m., Luis Ferney Isaza Córdoba se movilizaba por el casco urbano de Amalfi, Antioquia en una motocicleta, cuando recibió una orden de detenerse por miembros del Ejército Nacional, la que fue atendida por éste, una vez se bajó de su motocicleta fue agredido física y verbalmente y lo lanzaron a un caño cercano, donde fue objeto de varios disparos, impactándole uno en su brazo derecho.

PRECEDENTE - DAÑO A LA SALUD: En relación con el perjuicio fisiológico, hoy denominado daño a la salud, derivado de una lesión a la integridad psicofísica de Luis Ferney Isaza Córdoba, solicitado en la demanda, la Sala reitera la posición acogida en las sentencias 19.031 y 38.222, ambas del 14 de septiembre 2011 (...) en el sentido de que la regla en materia indemnizatoria, es de 10 a 100 SMMLV, sin embargo en casos de extrema gravedad y excepcionales se podrá aumentar hasta 400 SMMLV, siempre que esté debidamente motivado. (...) para lo cual se tendrá en cuenta la gravedad y naturaleza de la lesión padecida, para lo que se emplearán –a modo de parangón– los siguientes parámetros o baremos:



GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima
Igual o superior al 50%	100 SMMLV
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80 SMMLV
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60 SMMLV
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40 SMMLV
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20 SMMLV
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10 SMMLV

Por lo tanto, establecido que el porcentaje de incapacidad de Luis Ferney Isaza, es del 30.17%, se le reconocerá por este concepto el valor de 60 SMMLV, con lo cual, el monto de la indemnización resultaría proporcional a la lesión sufrida. (...)

6.3.1.2 Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera. sentencia de unificación jurisprudencial del 28 de agosto de 2014. Exp. 28832. M.P. Danilo Rojas Betancourth. Actor: Andreas Erich Sholten Demandado: Nación-Ministerio de Justicia y del Derecho-Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario-INPEC.

Síntesis del caso: El 11 de septiembre de 1997, el señor Andreas Erich Sholten, ciudadano alemán en estado de paraplejía, fue capturado en la ciudad de Barranquilla por violación al artículo 33 de la Ley 30 de 1986. Al rendir indagatoria manifestó que, dada su condición, requería condiciones especiales para el acceso a los servicios sanitarios, circunstancia que fue corroborada mediante dictamen practicado por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses el 8 de octubre de 1997, fecha para la cual se encontró que el detenido presentaba infección urinaria con 10 días de evolución, micosis cutánea y úlcera por presión en tercio proximal cara externa de muslo izquierdo y en glúteo izquierdo. El señor Sholten estuvo detenido en la Cárcel Distrital de Varones de Barranquilla y fue trasladado al pabellón de sanidad de la penitenciaría La Picota en donde se le abrió historia clínica el 6 de noviembre de 1997 y se le brindó atención médica constante hasta el 8 de febrero de 1998, cuando fue remitido al hospital San Ignacio en donde le diagnosticaron gangrena de Fournier y carcinoma de colon.

Precedente – Perjuicio daño a la salud: (...) se recuerda que, desde las sentencias

de la Sala Plena de la Sección Tercera de 14 de septiembre de 2011, exp. 19031 y 38222 (...) se adoptó el criterio según el cual, cuando se demanda la indemnización de daños inmateriales provenientes de la lesión a la integridad psicofísica de una persona, ya no es procedente referirse al perjuicio fisiológico o al daño a la vida de relación o incluso a las alteraciones graves de las condiciones de existencia, sino que es pertinente hacer referencia a una nueva tipología de perjuicio, denominada daño a la salud (...) la Sala unifica su jurisprudencia en relación con la indemnización del daño a la salud por lesiones temporales en el sentido de indicar que, para su tasación, debe establecerse un parangón con el monto máximo que se otorgaría en caso de lesiones similares a aquellas objeto de reparación, pero de carácter permanente y, a partir de allí, determinar la indemnización en



función del período durante el cual, de conformidad con el acervo probatorio, se manifestaron las lesiones a indemnizar (...) la Sala encuentra que las lesiones padecidas por el señor Sholten son de suma gravedad pues implicaron: i) anomalías fisiológicas que se manifestaron en la imposibilidad de realizar normalmente sus deposiciones (...) y en retención urinaria (...); ii) anomalías anatómicas derivadas de la infección, las cuales se evidenciaron en los edemas y necrosis de la piel escrotal que, a su ingreso al hospital San Ignacio, fueron diagnosticados como gangrena de Fournier y para cuyo tratamiento fue necesario un desbridamiento quirúrgico (...); iii) perturbaciones a nivel de sus órganos genito- urinarios; y iv) afectación en la realización de actividades tan rutinarias como las digestivas (...) En este sentido y aun a pesar de que no obraba dictamen de pérdida de capacidad laboral, de haber sido de carácter permanente, dichas lesiones habrían dado lugar a otorgar una indemnización cercana a los cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Sin embargo, comoquiera que está demostrado que al señor Sholten le fueron tratadas las dolencias por las cuales fue trasladado al hospital San Ignacio y que allí no sólo se curó de la infección padecida, sino que le practicaron un recubrimiento de la zona perineal, con injertos de piel, intervención respecto de la cual evolucionó favorablemente –supra párr. 10.22-, está claro que los padecimientos constitutivos de daño a la salud susceptible de ser indemnizado fueron sufridos por un espacio de alrededor de tres meses (...) Así pues, en la medida en que las lesiones padecidas (...) corresponden a lesiones que no sólo eran de carácter reversible sino que, efectivamente, fueron revertidas en el marco de la atención médica garantizada por la demandada y que la víctima tuvo que soportarlos por un período relativamente corto en comparación con lesiones graves de carácter permanente que una persona joven tendría que soportar a lo largo de sus años de vida, se considera proporcionado reconocer una indemnización correspondiente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE

Para la reparación del daño moral, en caso de muerte, se han diseñado cinco niveles de cercanía afectiva entre la víctima directa y aquellos que acuden a la justicia en calidad de perjudicados o víctimas indirectas.

Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno-filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes o estables). A este nivel corresponde el tope indemnizatorio (100 smlmv).

Nivel No. 2. Donde se ubica la relación afectiva propia del segundo grado de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 50% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 3. Está comprendido por la relación afectiva propia del tercer grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 35% del tope indemnizatorio.



ABOGADO

Nivel No. 4. Aquí se ubica la relación afectiva propia del cuarto grado de consanguinidad o civil. A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 25% del tope indemnizatorio.

Nivel No. 5. Comprende las relaciones afectivas no familiares (terceros damnificados). A este nivel corresponde una indemnización equivalente al 15% del tope indemnizatorio.

La siguiente tabla recoge lo expuesto:

REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE MUERTE					
REGLA GENERAL					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
	Relaciones afectivas conyugales y paternos filiales	Relación afectiva del 2° de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3° de consanguinidad civil	Relación afectiva del 4° de consanguinidad civil	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
Porcentaje	100%	50%	35 %	25%	15%
Equivalencia en salarios mínimos	100	50	35	25	15

Para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros.

Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva. Para el nivel 5 deberá ser probada la relación afectiva.

PRETENSIONES

- 1- Como consecuencia de los hechos ya narrados, queda una conducta de Responsabilidad Civil extracontractual desplegada por parte de **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P**, por el accidente por electrocución que le ocasionó graves lesiones, física y psicológicas al señor **MARINO ESPINOSA TABARES**, en calidad de víctima, y su núcleo familiar, (Madre, Cónyuge, sus 3 hijos, 4 nietos y 11 hermanos.)
- 2- A quien indemnizar, al Señor **MARINO ESPINOSA TABARES**, en calidad de afectado directamente por el incidente y a los demás miembros de su grupo familiar; Madre, Cónyuge, sus 3 hijos, 4 nietos y 11 hermanos, perjudicados por este evento.
- 3- De la manera más respetuosa solicito a su despacho tener en cuenta que, La reclamación inicial se trasladó a Suramericana de Seguros, con la que **CELSIA**



ABOGADO

COLOMBIA S.A. E.S.P tenía contratada al momento del incidente el seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual para su actividad general, esto de acuerdo con la ley 45 de 1990 que faculta a la persona afectada a reclamar a la compañía de seguros dada su calidad de beneficiario en este seguro.

- 4- Suramericana objeto el reclamo, argumentando que su asegurado tenía en su póliza un deducible y además que no está de acuerdo, con las pruebas aportadas por nosotros y que los hiciera legalmente responsables, estos argumentos son del todo equivocados y débiles para oficializar la objeción, ya que como acá lo demostraremos, con todo el acervo probatorio en 301 folios de PDF, y fueron debidamente documentados y sustentados buscando la conciliación correspondiente y así evitar llegar a estas instancias.
- 5- Por otra parte, solicito de la manera más atenta y respetuosa, y conforme al artículo 590 del código general de proceso, ordenar medidas cautelares, las cuales deberán observarse reflejadas, en la inscripción de la demanda sobre los bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás que se encuentren a nombre de los aquí demandados, como también el embargo de los dineros que se encuentren en las cuentas bancarias de los diferentes bancos donde existiere dinero de las entidades aquí accionadas, como lo ordena el, (artículo 590 C.G.P, numeral 1 literal a). y del mismo modo la inscripción de la demanda sobre los bienes de los accionados, compañía, SEGUROS SURAMERICANA S.A y la empresa prestadora de servicio eléctrico CELSIA, y que sean propiedad de estos, ya que en las pretensiones se persigue el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil extracontractual (artículo 590 C.G.P literal 1, numeral b). y las demás que usted estime pertinentes en contra de la compañía, SEGUROS SURAMERICANA S.A y la empresa prestadora de servicio eléctrico CELSIA, con el fin de salvaguardar los intereses de mi cliente el señor MARINO ESPINOSA TABARES, y su núcleo familiar, solicitudes las cuales invoco de acuerdo al literal b- de la norma ibidem la cual indica “ *la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean propiedad del demandado , cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil o extracontractual*”, parágrafo 1 “*En todo proceso y ante cualquier jurisdicción , cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad*

6.- Como no se observó que haya solicitado medida cautelar en específico, debe remitir la demanda y sus anexos, a la dirección electrónica de la parte demandada y posteriormente, el escrito de subsanación, como lo señala el art.6° de la Ley 2213 de 2022. (de esta manera se subsana el punto 6, interlocutorio No 0856), una vez admitida la demanda se remitirá copia de la misma, sus anexos y auto admisorio (si fuese el caso), a la parte demandada, al correo aportado.

- 6- Solicito de la manera más respetuosa, tener en cuenta los documentos enumerados desde el numero 1 y hasta el 33 presentados en los anexos de esta demanda, ya que

**ABOGADO**

son las pruebas que pretendo hacer valer y las que dan respaldo a lo manifestado en el acápite de esta instancia, dando cumplimiento a lo legislado en el artículo 82 numeral 6 del código general del proceso. 2.- Debe indicar cuáles son las pruebas que pretende hacer valer, como lo indica el numeral 6° del art.82 del Código General del Proceso. (Subsanación punto 2 interlocutorio No 0856).

Seguidamente solicito a su despacho con el acostumbrado respeto, tener en cuenta en esta demanda, los intereses de los 4 nietos menores de edad, del señor MARINO ESPINOSA TABARES, los cuales son:

- 1- Maximiliano espinosa arce, hijo de Jorge Eliecer espinosa
- 2- Juan Manuel Ibáñez espinosa, hijo de Yuri espinosa Zuluaga
- 3- Isabella Ramírez espinosa, hija de Yuri espinosa Zuluaga
- 4- Eilin samanta verdugo espinosa, hija de linda Mitchell espinosa

De quienes, en el anexo de la demanda, se aportarán los respectivos documentos de identificación y poderes, especificando quienes son sus padres y quienes los representan

PERJUCIOS MORALES:

CUANTIA RECLAMADA				
TIPO DE PERJUCIO	RECLAMANTES	PARENTESCO CON LESIONADO	SMMLV	VALOR
DAÑO MORAL	MARINO ESPINOSA TABARES	VICTIMA	100	100.000.000
DAÑO MORAL	JUDITH TABARES DE ESPINOSA	MADRE	100	100.000.000
DAÑO MORAL	MARIA CONSUELO ZULUAGA ARANGO	ESPOSA	100	100.000.000
DAÑO MORAL	YURI VIVIANA ESPINOSA ZULUAGA	HIJA	100	100.000.000
DAÑO MORAL	LINDA MICHE ESPINOSA ZULUAGA	HIJA	100	100.000.000
DAÑO MORAL	JORGE ELIECER ESPINOSA ZULUAGA	HIJO	100	100.000.000
DAÑO MORAL	MAXIMILIANO ESPINOSA ARCE	NIETO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	JUAN MANUEL IBAÑEZ ESPINOSA	NIETO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	ISABELLA RAMIREZ ESPINOSA	NIETA	50	50.000.000
DAÑO MORAL	EILLIN SAMANTA BERDUGO ESPINOSA	NIETA	50	50.000.000
DAÑO MORAL	GUILLERMO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	GILBERTO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	GILDARDO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	GONZALO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	AURELIO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000



DAÑO MORAL	LUIS EDUARDO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	RICARDO ESPINOSA TABARES	HERMANO	50	50.000.000
DAÑO MORAL	OLGA CECILIA ESPINOSA TABARES	HERMANA	50	50.000.000
DAÑO MORAL	BERTA LILIANA ESPINOSA TABARES	HERMANA	50	50.000.000
DAÑO MORAL	MARTA JUDITH ESPINOSA TABARES	HERMANA	50	50.000.000
DAÑO MORAL	LUZ AMPARO ESPINOSA TABARES	HERMANA	50	50.000.000
\$TOTAL:				1.350.000.000

DAÑO A LA VIDA EN RELACION:

CUANTIA RECLAMADA				
TIPO DE PERJUCIO	RECLAMANTES	PARENTESCO CON LESIONADO	SMMLV	VALOR
DAÑO A LA VIDA EN RELACION	MARINO ESPINOSA TABARES	VICTIMA	200	\$200.000.000
TOTAL: \$200.000.000oo				
DAÑO A LA SALUD LESION PERMANENTE				
VALOR 150 SMMLV \$200.000.000				

EL VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACIÓN A FAVOR: MIL SETECIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$1.750.000.000)

ANEXOS:

1. Copia poder especial conferido y documentos de los apoderados.
2. Copia de la cedula de ciudadanía del señor MARINO ESPINOSA Y REGISTRO CICIL DE NACIEMIENTO (VÍCTIMA)
3. Copia de la cedula JUDITH TABARES DE ESPINOSA (MADRE DE LA VÍCTIMA)
4. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de matrimonio MARIA CONSUELO ZULUAGA (ESPOSA VÍCTIMA)
5. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil YURY VIVIANA ESPINOSA ZULUAGA (HIJA)
6. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil LINDA MICHEL ESPINOSA ZULUAGA (HIJA)
7. Copia de la cédula de ciudadanía y registro civil JORGE ELIECER ESPINOSA ZULUAGA (HIJO)
8. Registro civil de nacimiento MAXIMILIANO ESPINOSA (NIETO)

Móvil: 3124162765

Correo: Litigiosfat@gmail.com

Universidad Santiago de Cali

“Dios. Equidad y Justicia”



9. Registro civil de nacimiento y Tarjeta de identidad JUAN MANUEL IBAÑEZ ESPINOSA (NIETO)
10. Registro civil de nacimiento ISABELLA RAMIREZ ESPINOSA (NIETA)
11. Registro civil de nacimiento de EILIN SAMANTHA BERDUGO ESPINOSA (NIETA).
12. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento GUILLERMO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
13. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de GILBERTO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
14. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento GILDARDO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
15. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento GONZALO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
16. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento AURELIO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
17. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento LUIS EDUARDO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
18. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento RICARDO ESPINOSA TABARES (HERMANO)
19. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento OLGA CECILIA ESPINOSA TABARES (HERMANA)
20. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento BERTA LILIANA ESPINOSA TABARES (HERMANA)
21. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de Nacimiento MARTHA JUDITH ESPINOSA DE QUINTERO (HERMANA)
22. Copia de la cedula de ciudadanía y registro civil de nacimiento LUS AMPARO ESPINOSA TABARES (HERMANA)
23. Historia clínica Hospital Departamental Tomas Uribe de Tuluá.
24. Historia Clínica Hospital Universitario del Valle.
25. Formato reporte de accidente SUL.
26. Copia solicitud CETSA 19 de enero de 2021.
27. Copia respuesta CETSA 5 de abril de 2022.
28. Copia derecha de petición radicado CETSA el 14 de junio de 2022 (sin respuesta).
29. Copia caratula de la PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL PARA GRUPO CORPORATIVO CELSIA, POLIZA No 134588
30. Copias respuestas negativas a solicitud de conciliación grupo sura de fechas 27 de enero y 20 de febrero 2023
31. Copia licencia de construcción del bien inmueble ubicado en la la Calle 30 #18-08 barrio Pueblo Nuevo en la ciudad de Tuluá (V), donde ocurrieron los hechos.
32. Copia de recibo de servicios públicos del bien inmueble ubicado en la la Calle 30 #18-08 barrio Pueblo Nuevo en la ciudad de Tuluá (V), donde ocurrieron los hechos.
33. Certificado de existencia suramericana de seguros. s.a



ABOGADO

Notificaciones: a la parte demandada **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P** ;
notificacionesjudicialescelsia@celsia.com servicioalcliente@celsia.com calle 15 No 29B-30 autopista Cali
yumbo valle del cauca, teléfono 602-5137198

Suramericana de seguros: Carrera 63 49 A 31 Piso 1 Edificio Camacol Medellín Antioquia
Correo electrónico: notificacionesjudiciales@suramericana.com.co contacto 604- 2602100

Al suscrito abogado:

En la carrera 26G 12 No 77B-18 Barrio marroquín 2 Cali valle del cauca, wasap 322-634 4496 móvil 312-
4162765 Correo electrónico litigiosfat@gmail.com

Notificaciones de los demandantes: 3.- Debe indicar la dirección para notificaciones judiciales de los demandantes como indica el numeral 10° del art.82 del Código General del Proceso, que es muy distinta a la que le corresponde al apoderado judicial de estos (PUNTO 3 SUBSANADO)

Correo electrónico	RECLAMANTES	PARENTESCO	TELEFONO	DIRECCION
marinoespinosa2023@gmail.com	MARINO ESPINOSA TABARES	VICTIMA	312-4076559	CL 10C No 27D-15 Tuluá valle
marthajudithespi1955@gmail.com	MARTHA JUDITH TABARES DE ESPINOSA	MADRE	311-7598911	CRA 10ªN13-63 Neira caldas
mariaconsuelozuluaga65@gmail.com	MARIA CONSUELO ZULUAGA ARANGO	ESPOSA	314-2956451	CL10C No27D-15 Tuluá valle
yuryvespinosa123@hotmail.com	YURI VIVIANA ESPINOSA ZULUAGA	HIJA	313-7609368	CL14No 6-36 Duitama Boyacá
linda-michel-2016@hotmail.com	LINDA MICHEL ESPINOSA ZULUAGA	HIJA	310-3913088	CRA 7No 11-66 Duitama Boyacá
jorgeespinosa2305@gmail.com	JORGE ELIECER ESPINOSA ZULUAGA	HIJO	+34-641321195	Portal 25piso 6. España valencia
gespinosatabares@gmail.com	GUILLERMO ESPINOSA TABARES	HERMANO	321-3456439	CRA 1No 11-A27puerto boyac
gilbertoespinosa2505@hotmail.com	GILBERTO ESPINOSA TABARES	HERMANO	314-7926685	CRA 24 No 605 dos quebradas
espinosagildardo907@gmail.com	GILDARDO ESPINOSA TABARES	HERMANO	320-4340037	CRA 11No 6-104 Roldanillo valle
espinozagonzalo932@gmail.com	GONZALO ESPINOSA TABARES	HERMANO	322-6706394	CRA 10ª No13-36 Neira caldas
aurelioespinosa479@gmail.com	AURELIO ESPINOSA TABARES	HERMANO	313-6630949	CRA 35 No 40-69 Cali valle
espinosaluiseduardo77@gmail.com	LUIS EDUARDO ESPINOSA TABARES	HERMANO	302-4990953	CL 26ª-O-605 Neira caldas
guirich956.z@gmail.com	RICARDO ESPINOSA TABARES	HERMANO	350-5834570	CL 2 No 47 Venezuela
vosorioespinosa@gmail.com	OLGA CECILIA ESPINOSA TABARES	HERMANA	321-3190998	CRA 10 No 17-60 honda Tolima
cardonasant@hotmail.com	BERTA LILIANA ESPINOSA TABARES	HERMANA	312-2078983	CL 7 No 2-13 Neira caldas.

Móvil: 3124162765

Correo: Litigiosfat@gmail.com

Universidad Santiago de Cali

“Dios. Equidad y Justicia”



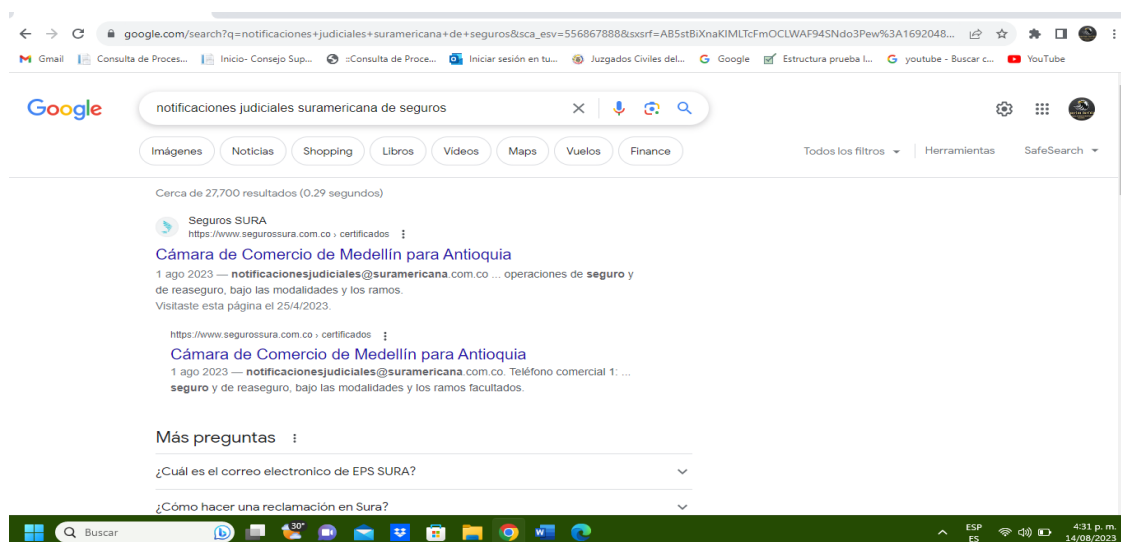
marthajudithespi1955@gmail.com	MARTA JUDITH ESPINOSA TABARES	HERMANA	314-7081784	M7 casa7 porto alegre Pereira
amparoepinosatabares@gmail.com	LUZ AMPARO ESPINOSA TABARES	HERMANA	305-3857810	CL 31 M4 casa 79 villa del prado

4.- Debe corregir la identificación del demandante RICARDO ESPINOSA TABARES en el poder allegado, porque no concuerda con la vista en la pag.104 del pdf No.04. (PUNTO 4 SUBSANDO EN LAS PAGINAS 46 Y 47 DEL PDF DE ANEXOS)

5.- Debe aportar nuevamente la copia de la cédula de ciudadanía de la señora BERTA LILIANA ESPINOSA, porque la que se observa en la pag.108 del pdf No.04 es incomprensible (PUNTO 5 SUBSANADO EN EL FOLIO 300 DE ANEXOS PDF).

6- 7.- Debe corregir el escrito de la demanda y la totalidad de los poderes, en lo tocante a la persona jurídica demandada, porque aporta el certificado de existencia y representación legal de CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P., y en los documentos R.U.N.: 76834310300320230012400. Dirección: Calle 28 No.19-38 Centro Comercial Bicentenario Plaza Tuluá – Valle del Cauca Correo electrónico: j03cctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co Celular: 314-622-7593 2 referidos, advierte como demandada a la COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUÁ E.S.P. -CETSA-, ello porque debe identificarse plenamente el extremo pasivo a fin de que posteriormente, no se generen nulidades procesales. O en su defecto aclarar si la demanda se dirige contra Cetsa o Celsia. (se deja claro entonces que, esta demanda va dirigida contra **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P y SEGUROS SURAMERICANA S.A.**, situación que se modificó en el acápite de esta demanda y de igual manera en todos y cada uno de los poderes, de los reclamantes, adjuntos en anexos) (DE ESTE MODO SE SUBSANA EL PUNTO No 7 DE AUTO 0856)

8. “Debe indicar la forma en la que obtuvo las direcciones electrónicas de los demandados, según lo dispone el art.8° de la Ley 2213 de 2022.” Dando cumplimiento a lo legislado en artículo 8 de la ley 2213 de 2022”, manifiesto que las direcciones de notificaciones aportadas por este togado, referente a los hoy accionados **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P y SEGUROS SURAMERICANA S.A.**, fueron tomadas de sus páginas de internet a las cuales, puede ingresar cualquier persona que tenga acceso al servicio de internet. De igual manera en las diferentes objeciones que nos hizo suramericana esta su correo de notificaciones. (SUBSANANDO CON ESTO EL PUNTO 08, INTERLOCUTORIO 0856)



Móvil: 3124162765

Correo: Litigiosfat@gmail.com

Universidad Santiago de Cali

“Dios. Equidad y Justicia”



FRANCISCO ANTONIO TORRES PASUY

ABOGADO

Cordialmente abogado,

FRANCISCO ANTONIO TORRES PASUY

CC 6100.355 DE CALI (V)

T.P No. 373.120 del C.S.J

Dirección: Carrera 26 G9 No. 73-73

Correo electrónico: litigiosfat@gmail.com

Celular: 3124162765 WhatsApp 322-634 4496

Móvil: 3124162765

Correo: Litigiosfat@gmail.com

Universidad Santiago de Cali

“Dios. Equidad y Justicia”