

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
TULUA VALLE

Auto No. 0051

Proceso : RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Demandante : MARINO ESPINOSA TABARES Y OTROS
Demandado : CELSIA COLOMBIA S.A. ESP Y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
RADICACIÓN : 76-834-31-03-003-2023-00124-00

Tuluá, Valle del Cauca, cuatro (4) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

ASUNTO A DECIDIR:

Se encuentra el presente proceso a despacho, para decidir sobre la excepción previa propuesta por la apoderada judicial del demandado CELSIA COLOMBIA S.A. ESP.

ARGUMENTOS DEL RECORRENTE:

Así pues, la togada indicó en su escrito que se configuraba la excepción previa de "falta de legitimación en la causa por pasiva", advirtiéndole al despacho que CELSIA COLOMBIA SA ESP no es el prestador de servicio de energía, ni operador de red, ni propietaria de la infraestructura eléctrica en el municipio de Tuluá (V).

Indicó que existe un error en la persona demandada porque su representada no es la empresa prestadora del servicio de alumbrado público y que no existe prueba alguna que determine la responsabilidad de los hechos narrados en el libelo genitor.

Señaló que la falta de legitimación por pasiva es una excepción de linaje sustantivo que no persigue un saneamiento de del proceso, sino la terminación del mismo desde el comienzo y sin necesidad de agotar todas las etapas porque ello constituiría un desgaste procesal, resaltando que con la reforma introducida por la Ley 1395 de 2010 es posible la formulación de excepciones de mérito, como si fueran previas.

Concluyó manifestando que carece de legitimación en la causa para responder por los daños sufridos a los demandantes, debido a su no participación en los hechos narrados en el escrito de la demanda.

Por lo anterior, solicitó declarar probada la excepción previa ya referida y condenar a la parte demandante al pago de las costas del proceso.

ARGUMENTOS DE LA CONTRAPARTE:

La parte demandante guardó silencio, pese a que el despacho realizó el traslado respectivo, como lo dispone el art.101 y 110 del Código General del Proceso.

CASO CONCRETO:

Se tiene que la parte actora impetró demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual en contra de CELSIA COLOMBIA SA y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA con ocasión a los hechos acontecidos el día 01/06/2022 en este municipio, demanda a la cual el juzgado le ha dado trámite de conformidad a la normativa vigente.

Ahora bien, el día 03/10/2023 la demandada CELSIA COLOMBIA SA ESP allegó poder y contestó el líbelo genitor, proponiendo la excepción previa que nos ocupa, así como las perentorias.

Así pues, para resolver la primera sea lo primero señalar que las excepciones previas se encuentran consagradas expresamente en el art.101 del Código General del Proceso y *“son medidas de saneamiento en la etapa inicial de algunos procesos, por causa de vicios o defectos de los mismos, a cargo de la parte demandada, y tienen como finalidad mejorar aquellos o terminarlos cuando ello no es posible, y evitar así nulidades o sentencias inhibitorias (...)”*¹, sin embargo, la falta de legitimación en la causa no se encuentra contemplada como una de las 11 que estipula la normativa, siendo necesario aclarar que no es cierta la tesis sostenida por parte de CELSIA de que, este medio de defensa sea viable proponerlo como previo, pues a pesar de que la ley 1395 de 2010, reconociendo tácitamente la calidad de excepción de fondo que reviste la figura en cita estableció la posibilidad de proponerla como previa, dicha disposición fue derogada al entrar en vigencia del Código General del Proceso.

Precisamente y como bien lo dijo la togada, la H. Corte Suprema de Justicia ha indicado que la legitimación afecta el derecho sustancial y no el procesal por cuanto alude a la pretensión debatida en litigio y no a los requisitos obligatorios para que el asunto se desarrolle de forma válida, lo cual corrobora que esta debe estudiarse al momento de decidir de fondo sobre las pretensiones de la parte demandante, pues esto no constituye una barrera para resolver la litis².

Considerando lo anterior, se descartará la prosperidad de la excepción previa “falta de legitimación en la causa por pasiva” y se condenará en costas a CELSIA COLOMBIA SA ESP en razón a lo dicho por el inciso 2º del numeral 1º del art.365 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Tuluá, Valle

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción previa propuesta por la parte demandada, como se expuso en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONDENAR en costas a la parte demandada CELSIA COLOMBIA SA ESP, conforme al art.365 numeral 1º inciso 2º del Código General del Proceso y a favor de la parte demandante, por la suma de \$600.000, teniendo en cuenta el numeral 8º del art.5º del acuerdo PSAA16-10554 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

¹ Sentencia C-1237/05

² CSJ del 14/08/1995

Firmado Por:
Fernando Alonso Pedraza Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 003
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23bd28d261f530b45b33466621e359fd92dc5c8acb157aa5d0f0869030e22be2**

Documento generado en 04/03/2024 10:06:02 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>