

**ALLIANZ 2082 Sandra Milena Nossa HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ DE POPAYÁN  
RC Médica Administrativo Juzgado 2 Administrativo 2019-00226 Popayán**

Notificaciones Londoño Uribe Abogados <notificaciones@londonouribeabogados.com>

Mar 17/05/2022 8:46 AM

Para: Juzgado 02 Administrativo - Cauca - Popayan

<j02admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>;notificaciones@gha.com.co

<notificaciones@gha.com.co>;roberthricojuridico@gmail.com <roberthricojuridico@gmail.com>;juanjose

<juanjose@londonouribeabogados.com>;carlosandres <carlosandres@londonouribeabogados.com>

Buenos días, actuando como apoderado de Allianz Seguros S.A. anexo remito poder, contestación al llamamiento en garantía y anexos.



**MAURICIO LONDOÑO URIBE**

Director

Teléfono 399 - 0319 / CEL - 3007758618

mauricio@londonouribeabogados.com

www.londonouribeabogados.com  
Cali - Colombia



Santiago de Cali – mayo de 2022.

Señores

JUZGADO SEGUNDO (02) ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN

REF: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACIÓN: 19001-33-33-002-2019-00226-00.  
DEMANDANTE: SANDRA MILENA NOSSA GARCIA.  
DEMANDADO: HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE  
POPAYAN ESE.

EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

**CONTESTACION A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA  
FORMULADO POR PREVISORA A ALLIANZ SEGUROS S.A..**

JUAN JOSÉ LIZARRALDE V., mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.144.032.328, residente y domiciliado en Santiago de Cali, Valle del Cauca, portador de la tarjeta profesional número 236.056 del CSJ, abogado adscrito de la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS, sociedad identificada con NIT 900688736-1 en su calidad de apoderada especial de ALLIANZ SEGUROS S.A. con NIT 860.026.182-5, quien tiene su domicilio principal en Bogotá y sucursal en Santiago de Cali, conforme al poder que aporto con el presente escrito, procedo a contestar la demanda y el llamamiento en garantía formulado por PREVISORA a ALLIANZ SEGUROS S.A..

**IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE LLAMADA EN GARANTIA Y SU  
APODERADO:**

La parte llamada en garantía es la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A. con NIT 860.026.182-5, quien tiene su domicilio principal en Bogotá y sucursal en Santiago de Cali, quien está representada legalmente por la Dra. ANDREA LORENA LONDOÑO GUZMAN, persona mayor de edad, e identificada con la cédula de ciudadanía número 67.004.161 de Cali, recibe notificaciones y correspondencia en la AV. 6 # 23 - 13 de Santiago de Cali, Valle del Cauca.

Como apoderado especial para este proceso funge la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS, sociedad identificada con NIT 900688736-1, a través de su abogado JUAN JOSE LIZARRALDE V., identificado con la C.C. No. 1.144.032.328, portador de la tarjeta profesional número 236.056 del CSJ, residente y domiciliado en Santiago de Cali, Valle del Cauca, quien recibe notificaciones en la Calle 16 A No. 121 A 214 Oficina 307, Paloalto en Santiago de Cali, Valle del Cauca, con correo electrónico **notificaciones@londonouribeabogados.com**

**A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA PROPUESTO POR  
PREVISORA A ALLIANZ SEGUROS S.A.:**

1. Admito el hecho. Se encuentra que en efecto se ha celebrado contrato de seguro entre PREVISORA y HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE materializada en la póliza No. 1003576 con vigencias comprendidas entre el día 11-01-2017 al 11-01-2018, prórroga del 11-01-2018 al 17-01-2018 y renovación al 17-01-2018 al 17-01-2019. Así mismo, se encuentra que el objeto citado en este hecho del llamamiento, corresponde al descrito en la póliza.

2. Admito el hecho. Es cierto que en la póliza No. 1003576 con vigencias comprendidas entre el día 11-01-2017 al 11-01-2018, prórroga del 11-01-2018 al 17-01-2018 y renovación al 17-01-2018 al 17-01-2019 ha participado como coaseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., la cual como coaseguradora asume un porcentaje del riesgo en un 40%.

3. Admito el hecho. Es cierto que de acuerdo con lo establecido en el artículo 1092 del Código de Comercio, las coaseguradoras dentro de un mismo contrato de seguro no asumen solidariamente obligación alguna; en consecuencia, cada una de ellas participa en el riesgo dentro de los valores asegurados y en los montos de coaseguro por cada una de ellas conferido.

4. Admito el hecho. Es cierto que se adelanta ante este despacho medio de control de reparación directa en donde los actores pretenden que se declare al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE como responsable por los daños que indica haber sufrido la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA y que con ocasión a ello el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE ha formulado llamamiento en garantía a PREVISORA con base en la póliza No. 1003576 con vigencias comprendidas entre el día 11-01-2017 al 11-01-2018, prórroga del 11-01-2018 al 17-01-2018 y renovación al 17-01-2018 al 17-01-2019.

5. Niego el hecho. Si bien es cierto que los demandantes pretenden el pago de perjuicios materiales e inmateriales y que en el evento de que existiera la realización de un riesgo asegurado cada una de las coaseguradoras debería asistir al mismo en la proporción correspondiente y dentro de los sublímites pactados. Se niega lo descrito en este punto de la demanda por cuanto a que, frente a ALLIANZ SEGUROS S.A., se tiene que la reclamación se realizó con audiencia de conciliación del día 28-07-2018 y no se encuentra que a la fecha el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE hubiere presentado reclamación judicial alguna contra ALLIANZ SEGUROS S.A..

Por tanto, habiendo transcurrido ya más de dos años desde ese momento se encuentra que se ha configurado la prescripción de que tratan los artículos 1131 y 1081 del Código de Comercio, no habiendo el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE interrumpido o suspendido la misma de manera alguna. Lo anterior, por cuanto a que, ante la ausencia de solidaridad entre las aseguradoras, el llamado realizado por PREVISORA, no tiene la potestad de interrumpir prescripción en favor del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, ni se hace tampoco para que se reconozca obligación o reembolso alguno a su favor que se debiere hacer por parte de ALLIANZ SEGUROS S.A. por tanto, no interrumpe de manera alguna la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro.

**A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTIA PROPUESTO  
POR LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS A ALLIANZ SEGUROS  
S.A.:**

1. Objeto y me opongo a que se vincule a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. como llamada en garantía en el presente proceso. Lo anterior, considerando que se ha configurado en contra del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE la prescripción de que tratan los artículos 1081 y 1131 del Código de Comercio.

2. Objeto y me opongo a que se condene a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. en caso de condena en contra del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. Esta objeción se presenta, considerando que habiendo transcurrido ya más de dos años desde ese momento se encuentra que se ha configurado la prescripción de que tratan los artículos 1131 y 1081 del Código de Comercio, no habiendo el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE interrumpido o suspendido la misma de manera alguna.

Lo anterior, por cuanto a que, ante la ausencia de solidaridad entre las aseguradoras, el llamado realizado por LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS a ALLIANZ SEGUROS S.A., no tiene la potestad de interrumpir prescripción en favor del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, ni se hace tampoco para que se reconozca obligación o reembolso alguno a su favor que se debiere hacer por parte de ALLIANZ SEGUROS S.A. por tanto, no interrumpe de manera alguna la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro.

#### **A LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y SU SUBSANACION:**

1. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 28-07-2017 a las 10:39 la paciente hubiere ingresado a sala de partos del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE con fecha probable de parto. Mi representada se atiene a lo indicado por el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y lo descrito en la historia clínica de la misma.

2. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que la paciente hubiere tenido actividad uterina regular, perímetro abdominal por encima del 90 y posición fetal oblicua o transversa por lo que se le hubiere solicitado por la Dra. CRISTAL XIMENA GALLEGO BETANCOUR turno quirúrgico para cesárea y pomey. Mi representada se atiene a lo indicado por el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y lo descrito en la historia clínica de la paciente.

3. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si la paciente para las 11:50 a.m. es llevada a quirófano para cirugía de cesárea y sección o ligadura de trompas de Falopio por parte de la Dra. CRISTAL XIMENA GALLEGO BETANCOUR, anestesiólogo Dr. ANDRES FELIPE TELLO, circulante Dra. MARIANI SANCHEZ RIVERA e instrumentadora CLAUDIA PATRICIA NIÑO VALENCIA.

4. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para la 1:50 p.m. hubiere nacido el hijo de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA, sin complicaciones, haciéndose ligadura de trompas bilateral, aplicando misoprostol, oxitocina y carbetocina, cerrando cirugía a las 02:51 p.m., con conteo de compresas. Se destaca de tal intervención quirúrgica:

MADRE DE 35 AÑOS, G8P5C1A2, EMBARAZO DE 40 SEMANAS. POBRE CONTROL PRENATAL, ECOGRAFIA NORMAL, VDRL NO REACTIVO, VIH NEGATIVO, TOXOPLASMA NEGATIVO, SIN DIABETES GESTACIONAL. RUPTURA DE MEMBRANAS INTRAPARTO, LIQUIDO CLARO, NO SIGNOS DE INFECCION INTRAAMNIOTICAHEMOCLASIFICACION O POSITIVOFONTANELA ANTERIOR NORMOTENSA, ALERTA, ACTIVO, SUCCION ADECUADA, SIN MOVIMIENTOS ANORMALES. PUPILAS ISOCORICAS, REACTIVAS. PALADAR INTEGROCUELLO SIN LESIONE SIN DIFICULTAD RESPIRATORIA, RUIDOS RESPIRATORIOS SIN AGREGADOSRUIDOS CARDIACOS RITMICOS, SIN SOPLOS, LLENADO CAPILAR 2 SEGUNDOS, PULSOS SIMETRICOS SIN DISTENSION ABDOMINAL, PERISTALTISMO PRESENTE, SIN MASAS NI MEGALIASGENITALES EXTERNOS MASCULINOS, FIMOSIS FISIOLOGICA, TESTICULOS EN ESCROTOPIEL SIN LESIONESRECIE NACIDO A TERMINO DE PESO Y TALLA ADECUADOS PARA 40 SEMANAS, PRODUCTO DE OCTAVO EMBARAZO, ALTO RIESGO. NACIMIENTO POR CESAREA POR FETO TRANSVERSO. NACE VIGOROSO, ADECUADA ADAPTACION, SE APLICAN PROFILAXIS Y SE VIGILA JUNTO A LA MADRE. SE VERIFICA MARQUILLA DE IDENTIFICACION.

Diagnostico del Recien Nacido: Z370 NACIDO VIVO- UNICO

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| El nombre del procedimiento realizado:   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Conteo completo de instrumental, agujas, compresas y gasas:                              | SI                                  |
| Se activa el procedimiento de manejo de oblitos:   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Rotulación correcta de muestras y especímenes de patología o laboratorio clínico:        | NO                                  |
| Existencia de equipos biomédicos que requieran revisión:                                 | NO                                  |
| <b>La totalidad de los integrantes del equipo asistencial quirúrgico:</b>                |                                     |
| Revisan los procedimientos claves para el manejo y recuperación del paciente:            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Definen alarmas clínicas que identifique de manera oportuna presencia de complicaciones: | <input checked="" type="checkbox"/> |

IDENTIFICACION DEL MATERIAL DE OSTEOSISTESIS

|                           |                     |                    |                        |              |               |
|---------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|--------------|---------------|
| CIRUGIA MENOR#2           | 61,0000             | 61,0000            |                        |              |               |
| CONTEOS DEL PROCEDIMIENTO |                     |                    |                        |              |               |
| Dispositivo               | Nro. Inicio Cirugia | Nro. Final Cirugia | Compresas Región Oper. | Rec Completo | Observaciones |
| Compresas                 | 33,0000             | 33,0000            |                        | SI           |               |
| Hojas de Bisturi          | 2,0000              | 2,0000             |                        | SI           |               |
| Agujas de Sutura          | 6,0000              | 6,0000             |                        | SI           |               |

5. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si la paciente para el día 29 de julio de 2017 la Dra. MARIA PIEDAD ACOSTA ARAGÓN hubiere encontrado en la paciente cuadro hemático, leucocitosis y neutrofilia, hubiere dado egreso a la paciente con signos de alarma y orden de control por ginecología y obstetricia y que la paciente hubiere recurrido al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE a pedir la cita y le hubieren dicho que no tenían agenda. Frente a este último punto de la historia clínica allegada al proceso no se encuentra soporte de negativa a la cita de control que refiere la parte actora.

6. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si la paciente para el día 29-08-2017 hubiere presentado dolores fuertes abdominales que hubiere tenido que aguantar y que no se le hubiere dado la cita especializada que refiere requería. No se encuentra soporte de las negativas al otorgamiento de la cita referida.

7. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si la paciente luego del egreso del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE hubiere presentado dolores abdominales alza térmica, enrojecimiento e inflamación en herida quirúrgica y hubiere ido al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, en donde le tomasen muestra para cultivo con resultado de pus, hospitalizando a la paciente y dándosele antibiótico. No le consta a mi representada, que el diagnostico dado de infección de herida quirúrgica fuese equivocado, tal situación deberá ser acreditada por la parte actora.

8. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 30-08-2017 a las 2:00 a.m. el Dr. JOSE ENRIQUE



CHAGUENDO hubiere realizado un primer drenaje manual causando intensos dolores.

9. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 30-08-2017 a las 08:17 p.m. el Dr. GUMERCINDO RIVERA COLLAZOS hubiere hecho un segundo drenaje manual causando dolores intensos en la paciente.

10. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 30-08-2017 a las 10:45 p.m. se hubiere hecho un tercer drenaje manual por la Dra. MARIA PIEDAD ACOSTA ARAGON. Desconoce igualmente ALLIANZ SEGUROS S.A. si la paciente hubiere solicitado a los galenos que debía ser operada y que tal petición no hubiere sido atendida.

11. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 31-08-2017 se hubiere drenado a la paciente y se hubiere encontrado material purulento abundante no fétido, causándose un intenso dolor en la paciente y se hubiere continuado tratamiento con antibióticos.

12. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 31-08-2017 se hubiere hecho ecografía de tejidos blandos en donde se evidenciará dos colecciones de detritus de 23 cc ubicados en donde se hizo la cirugía de cesárea un mes antes a la paciente. Frente a los resultados de la ecografía y su interpretación o conducta desplegada por los galenos que se predica por la parte actora como equivocada, deberá la misma acreditar la falta a la lex artis y que ello fue la causa de los daños que indica haber sufrido la parte actora.

13. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 01-09-2017 se hubiere drenado a la paciente y continuado tratamiento de antibióticos. Desconoce igualmente ALLIANZ SEGUROS S.A. si la paciente hubiere solicitado a los galenos que debía ser operada y que tal petición no hubiere sido atendida.

14. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 02-09-2017 se hubiere destapado la herida de la paciente y se hubieren hecho maniobras exploratorias causando dolor a la paciente, resultado de cultivo de staphilococcus coagulasa negativo. No obstante, lo anterior, refiere la parte demandad HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE que conforme a la historia clínica de la paciente no se encuentra que la paciente tuviere para ese momento tal microorganismo.

15. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 03-09-2017 se hubiere encontrado abdomen blando depresible. Tampoco le consta a mi representada si hay discrepancia entre lo plasmado en la historia clínica en donde se indicó que no había dolor a palpación y que en el análisis clínico se hubiere indicado que había dolor a palpación. No

obstante, se precisa que debe la parte actora probar que hubo un error en la valoración que se le hiciera a la paciente y en lo consignado en la historia clínica y que de ello se ha generado un perjuicio a la parte actora. A pesar de lo anterior, de la información aportada por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, se encuentra que no se encuentra, que en la historia clínica de la paciente haya habido un error pues es posible que en un primer momento no se encuentre dolor en una palpación y que luego en otra palpación si se refiera dolor, sin que ello implique un error en la valoración medica y una contradicción en la historia clínica.

16. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 03-09-2017 se hubiere solicitado eco de tejidos blandos de control para el 05-08-2017 y que el galeno hubiere referido preocupación por el hallazgo de ecografía anterior.

17. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 04-09-2017 se hubiere plasmado dolor en la paciente y se hubiere continuado con el mismo manejo y que el hijo de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA hubiere estado con ella como visitante.

18. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 05-09-2017 el galeno hubiere indicado que la paciente presentaba fuerte dolor a palpación y los resultados que se hubieren encontrado en la ecografía realizada en donde se encontrase objeto dentro del abdomen de la paciente y que se hubiere continuado con manejo con antibiótico. No obstante, se encuentra que de la información allegada en la historia clínica y por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, se destaca que de la lectura de la ayuda diagnostica no se puede concluir la existencia de un objeto dentro del abdomen de la paciente:

| SUBJETIVO   |
|---|
| OBJETIVO  |
| ANALISIS  |
| PACIENTE DE SEXO FEMENINO EN LA CUARTA DECADA DE LA VIDA G6P5C1 EN EL MOMENTO CURSANDO CON ISO, EN MANEJO CON CLINDAMICINA Y GENTAMICINA DESDE EL 29 DE AGOSTO, HOY CON MEJORIA CLINICA RESPECTO AL DIA DE AYER, DISMINUCION DEL DOLOR, TOLERANCIA A LA VIA ORAL Y MARCHA, ESTABLE HEMODIANMICAMENTE AFEBRIL, CON DOLOR A LA PALPACION DE FOSA ILIACA IZQUIERDA, Y REPORTE DE ECOGRAFIA QUE MUESTRA: COMPROMISO INFLAMATORIO DE TEJIDOS BLANDOS CON COLECCIÓN IRREGULAR ASOCIADA DE 34X22MM. TIENE PENDIENTE LA TERMINACIÓN DE TRATAMIENTO ANTIBIÓTICO, QUE CONSIDERANDO LA ESTABILIDAD CLÍNICA Y LA BUENA RESPUESTA AL TRATAMIENTO INSTAURADO SE PUEDE COMPLETAR DE MANERA AMBULARTORIA, PARA LO CUAL SE REALIZA FORMULACIÓN PARA CONSECUCIÓN DEL MEDICAMENTO POR PARTE DEL FAMILIAR, QUE CUANDO SEA POSIBLE SE DARA EGRESO. |
| PLAN  |
| EVOLUCION GINECOL DR CHAGUENDO GINECOLOGO DE TURNO, BRAYAN ZAMBRANO MEDICO INTERNO.: PACIENTE DE 35 AÑOS CON DIAGNOSTICO DE ISO + POP CESAREA DEL 28-07-2017. EVENTOS: PACIENTE QUIEN REFIERE MEJORIA DEL DOLOR, AHORAS ES ES LEVE Y SE LOCALIZA EN FOSA ILIACA IZQUIERDA, TOLERA VIA ORAL, Y YA PUEDE MOVILIZARSE SIN DIFIULTAD. LACTANTE JUNTO A LA MADRE   |

Con ocasión al antibiótico y su aplicación, describe la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, que no era viable suspender el mismo pues el tratamiento se debía culminar, por tanto, tal conducta era debida.

Así mismo, se destaca que no se encuentra prueba de que el diagnostico de infección de herida quirúrgica fuere errado, tampoco se encuentra que el alta que se le daba a la paciente fuera indebida, pues ello, se presentó teniendo en cuenta que en la misma historia clínica se refirió mejoría clínica para la paciente.

19. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene

conocimiento de si para el día 05-09-2017 se hubieren aportado medicamentos por parte del señor EDGAR HERNAN TORRES como compañero permanente de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA y se hubiere ordenado dar salida a la paciente. Así mismo, desconoce mi representada si la paciente se hubiere opuesto o no a la orden de salida y a que hubiere considerado que había sido mal diagnosticada y a que tuviera que estar en casa con su hijo que la necesitaba y desease que no le realizasen más drenajes. No obstante, de la información allegada por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y su historia clínica se encuentra que a la paciente se le dio de alta considerando mejoría en su estado de salud y estabilidad médica en su condición.

20. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para los días siguientes a la salida de la paciente SANDRA MILENA NOSSA GARCIA del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, hubiere presentado fuertes dolores abdominales y que no le hubieren asignado cita por consulta externa con especialista. Con relación al diagnostico errado, los signos de alarma dados y el tratamiento dado con gentamicina y clindamicina, se precisa que tampoco le constan a mi representada y deberá la parte actora probar que hubo un error en el diagnóstico, que los medicamentos dados no eran los adecuados y que producto de ello se presentan los daños que indica haber padecido.

21. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 23-01-2018 la paciente no hubiere soportado más los dolores intensos con alza térmica, aparición de pápula roja violácea en la que se drena material purulento y que hubiere ido al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE en donde se hubiere hecho un drenaje, con orden de ecografía. No obstante, de la información allegada por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y la historia clínica de la paciente, se destaca que cuando la paciente asiste nuevamente al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE llevaba varios (04) días de evolución desde que evidenció la salida de material hematopurulento y que la paciente había culminado el tratamiento con antibiótico de manera satisfactoria. Se destaca de la historia clínica para ese momento:

891580002  
Nº Historia Clínica: 52886432 FOLIO: 77 23/01/2018 1:04:15 p. m.  
Servicio: 7331 - SALA PARTOS Cama: CAMI004  
DATOS PERSONALES  
Nombre Paciente: SANDRA MILENA NOSSA GARCIA Género: Femenino  
Fecha Nacimiento: 24/mayo/1982 Edad: 35 Años \ 8 Meses \ 1 Días Estado Civil: UnionLibre  
PACIENTE DE 35 AÑOS DE EDAD, O+, G6P5C1V6, CON ANTECEDENTE DE CESAREA + POMEROY EL 28 DE JULIO DE 2017 INDICADA POR FETO EN SITUACIÓN TRANSVERSA, PROCEDIMIENTO SIN COMPLICACIONES, REQUIRIÓ MANEJO CON CARBETOCINA, METHERGIN Y MISOPROSTOL INTRAOPERATORIOS POR ATONIA UTERINA, SIN COMPLICACIONES EN LA VIGILANCIA DE SU POSOPERATORIO. CONSULTA EL 28/09/17 POR SIGNOS INFLAMATORIOS LOCALES EN HERIDA QUIRURGICA ASOCIADO A SECRECIÓN PURULENTO PARA LO CUAL RECIBIÓ Y COMPLETÓ 7 DÍAS EFECTIVOS DE MANEJO ANTIBIÓTICO CON CLINDAMICINA + GENTAMICINA MÁS REALIZACIÓN DE CURACIONES POR TERAPIA ENTEROSTOMAL CON ADECUADA RESPUESTA (REPORTE DE CULTIVO PARA GÉRMESES COMUNES DE LA SECRECIÓN -31/08/17- : Staphylococcus coagulasa negativo. Considerar posible contaminación en toma de muestra. \*\*\*\*\* CONSULTA EL DÍA DE HOY POR CUADRO CLÍNICO DE 8 DÍAS DE EVOLUCIÓN CONSISTENTE EN DOLOR EN HIPOGASTRIO TIPO CÓLICO, 8/10 EN LA ESCALA ANÁLOGA DEL DOLOR, HACE 5 DÍAS ASOCIADO A ENROJECIMIENTO Y CALOR LOCAL CON SENSACIÓN DE TUMEFACCIÓN PERILESIONAL, HACE 4 DÍAS CON SALIDA DE MATERIAL HEMATOPURULENTO FÉTIDO EN MODERADA CANTIDAD, NIEGA ALZAS TÉRMICAS. NIEGA OTRA SINTOMATOLOGÍA ASOCIADA. REFIERE EMPLEO DE ACETAMINOFEN, DOSIS DE 1 GRAMO HACE 2 HORAS CON ADECUADA MODULACIÓN DEL DOLOR.  
REVISION POR SISTEMAS

22. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento directo de los resultados de la ecografía que se le ordenó a la paciente para el día 23-01-2018. Le corresponde a la parte actora acreditar que hubo un diagnostico errado a la paciente y que producto del mismo se le causaron los daños que indica haber padecido.



23. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento directo de los resultados de la ecografía que se le ordenó a la paciente para el día 23-01-2018 y la indicación de la extracción de cuerpo extraño luego de control del foco infeccioso. Pese a lo anterior, se destaca de la historia clínica de la paciente:

| SUBJETIVO   |  |
|---|--|
| OBJETIVO  |  |
| ANALISIS  |  |
| PACIENTE EN CONTEXTO DE IFECCION DE TEJIDOS BLANDOS. CON SIGNOS INFLMATORIOS LOCALES SOBRE HERIDA QUIRURGICA. AL PARECER TIENE REACCION A CUERPO EXTRAÑO POR FRAGMENTO DE SUTURA, AHORA ESTABLE SIN SIRS, Y LA COLECCION ES PEQUEÑA ADEMÁS QUE PRESENTA FISTULA PARA DRENAJE POR TANTO TIEMPO SE INDICA MANEJO ANTIBIOTICO CON CLINDAMICINA + GENTAMICINA. ES NECESARIO RETIRO DE MATERIAL MUY PEQUEÑO DE SUTURA PARA RESOLUCION DE RESPUESTA A CUERPO EXTRAÑO QUE POSIBLEMENTE SEA NO REABSORBIBLE CON LA QUE SE HAYA SUTURADO LA PIEL EN EL MOMENTO DE LA CESAREA, PERO ESTO SE HARA POSTERIORMENTE A MANEJO ANTIBIOTICO, SE PROPONE PROCEDIMIENTO LOCAL. POR TIEMPO DE EVOLUCION NO CLASIFICA DENTRO DE ISO.   |  |
| PLAN  |  |
| DRA BRAVO GINECOLOGA DE TURNO- SOFIA MORAN RT GINECOLOGIA Y OBDTETRICIA--- PCIENTE DE 35 AÑOS G6P5C1- ANTECEDENTE DE CESAREA+ POMEROT 28/07-- ABTECEDEBTE DE ISO POSTERIORMENTE MANEJADA--- IDX: ACTUAL: CELULITIS DE PARED ABDOMINAL. S// REFIERE CALOR, RUBOR DOLOR DE PARED ABDOMINAL ANTERIOR EN REGION DE HERIDA QUIRURGICA, NO FIEBRE, NO OTRA SINTOMATOLOGIA O // NORMOCEFALA, PUPILAS REACTIVAS, ESCLERAS ANICTERICAS, CUELLO SIN ADENOPATIAS, TORAX SIN TIRAJES LLENADO CAPILAR MENOR DE 2 SEGUNDOS, ABDOMEN SIN SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL, SE OBSERVA PARED ABDOMINAL INFERIOR ANTERIOR, ZONA INDURADA, ERITEMATOSA DOLOROSA, SIN SECRECION PURULENTA EN CICATRIZ DE HERIDA QUIRURGICA SE OBSERVA EN ZONA CENTRAL ERITEMA EDEMA, CALOR, EXTREMIADES SIN EDEMA NEUROLOGICO SIN DEFICIT. REPORTE DE ECOGRAFIA DE PARED ABDOMINAL MUESTRA: Cicatriz quirúrgica en hipogástrico hacia la línea media se identifica una colección con detritus móviles y gas en su interior que mide 32x10x39 mm volumen 5.3 cc. La colección presenta fistulización hacia la superficie cutánea.Hacia la zona más profunda de la colección se identifica una imagen ecogenica lineal de 0.5 mm de diametro y 4 mm de longitud que podría corresponder a fragmento de sutura.Hiperecogenicidad del tejido celular subcutáneo en la zona comprometida. Planos musculares conservados. |  |
| DIAGNOSTICOS  |  |
| L089  | INFECCION LOCAL DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTANEO- NO ESPECIFICADA <input checked="" type="checkbox"/> DiagnosticoPrincipal |
| DATOS DE MEDICO QUE HACE EL REGISTRO Y DATOS DEL ESPECIALISTA DE TURNO/ COORDINADOR DE SALA   |  |
| Pagina 1/2  |  |
| Fecha Actual : miércoles, 02 diciembre 2020   |  |
| Usuario: 1061715165   |  |
| LICENCIADO A: [HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN] NIT [891580002-5]  |  |

---

|  |   |
|--|---|
| No Aplica.   |   |
| I. ANALISIS CLINICO  |   |
| EVOLUCION GINECOLOGIA. DRA. MARIA AMPARO ACOSTA GINECOLOGA DE TURNO. DR. CRISTIAN MOLINA RESIDENTE. CAMILO CHARÁ MEDICO INTERNO. /   |   |
| FEMENINA DE 35 AÑOS CON DIAGNOSTICOS DE:   |   |
| 1. CELULITIS DE PARED ABDOMINAL  |   |
| 2. REACCION DE CUERPO EXTRAÑO (FRAGMENTO DE SUTURA)?   |   |
| 3. ANTECEDENTE DE CESAREA + POMEROY 28/07/17.  |   |
| EVENTOS: PACIENTE QUIEN REFIERE MEJORIA, SIN PICOS FEBRILES, CONTINUA CON SECRECION HEMATOPURULENTA POR LA CICATRIZ QUIRURGICA, REFIERE DISMINUCION MARCADA DEL DOLOR.   |   |
| EXAMEN FISICO: PACIENTE ALERTA, ORIENTADA, EN BUENAS CONDICIONES GENERALES, CON LOS SIGUIENTES SIGNOS VITALES: PA: 100/60 mmHg, FC: 76 LAT/MIN, FR: 17 RESP/MIN, T: 36.5C. NORMOCEFALA, PUPILAS ISOCORICAS FOTORREACTIVAS, ESCLERAS ANICTERICAS, MUCOSAS HUMEDAS ROSADAS, CUELLO MOVIL, SIN ADENOPATIAS, TORAX SIMETRICO, NORMOEXPANSIVO, MURMULLO VESICULAR PRESENTE SIN SOBREALAGRADOS, CORAZON RITMICO, SIN SOPLOS, ABDOMEN CON CICATRIZ TRANSVERSA SUPRAPUBICA, EN TERCIO MEDIO LESION PUSTULOSA BIEN DELIMITADA, ERITEMATOSA, CON SECRECION HEMATOPURULENTA, FETIDA, CON DOLOR A LA PALPACION SUPERICIAL Y SENSACION DE INDURACION EN HIPOGASTRIO, EXTREMIIDADES SIMETRICAS, SIN EDEMA, SNC: ALERTA, SIN DEFICIT MOTOR NI SENSITIVO APARENTE. |   |
| PARACLINICOS: HEMOGRAMA: LEU: 8700, NEU: 72.3%, HB: 12.1, PLAQ: 467000, PCR: 3.56.   |   |
| CONDUCTA: FEMENINA DE 35 AÑOS G6P5C1 CON ANTECEDENTE DE CESAREA + POMEROY DEL 28/07/18, EN EL MOMENTO INGRESA CON INFECCION DE TEJIDOS BLANDOS A NIVEL DE LA HERIDA QUIRURGICA, SE EVIDENCIA LESION PUSTULOSA CON SECRECION PURULENTA, CON SIGNOS INFLAMATORIOS LOCALES, ECOGRAFIA DE PARED ABDOMINAL ORIETA A POSIBILIDAD DE REMANENTE DE SUTURA Y REACCION A CUERPO EXTRAÑO SECUNDARIA. EN EL MOMENTO SE ENCUENTRA CON MANEJO ANTIBIOTICO ESTABLECIDO CON CLINDAMICINA + GENTAMICINA HOY SEGUNDO DIA. SE TOMARON CULTIVOS DE SECRECION, PENDIENTE RESULTADO. CON INDICACION DE EXTRACCION DE CUERPO EXTRAÑO UNA VEZ ESTE CONTROLADO EL FOCO INFECCIOSO. POR AHORA CONTINUA CON IGUAL MANEJO. ATENTOS A EVOLUCION.                                |   |
| II. PLAN DE MANEJO INTEGRAL Y MONITOREO  |   |
| 1. Soporte y Monitoria: No Aplica.   |   |
| 2. Manejo Farmacológico: No Aplica.  |   |
| 3. Plan de Ayudas Diagnosticas: No Aplica.   |   |
| 4. Plan con la Familia: No Aplica.   |   |
| CONCILIACION MEDICAMENTOS  |   |
| Mto que Continúan: NO APLICA   |   |
| Mtos. que se suspenden: NO APLICA  |   |
| Responsable: NO APLICA   |   |
| DIAGNOSTICOS   |   |
| L089   | INFECCION LOCAL DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTANEO- NO ESPECIFICADA |
| DATOS DEL PROFESIONAL QUE REALIZO LA VALORACION Y DATOS DEL ESPECIALISTA DE TURNO  |   |
| ACOSTA ARAGON MARIA PIEDAD   |   |
| GINECOLOGIA  |   |
| Firma Digitalizada   |   |
| 5788/85  |   |

24. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 25-01-2018 se hubiere continuado con antibióticos a la paciente de manera intrahospitalaria y se le hubiere tomado muestra de drenaje a la paciente causando múltiples dolores a la paciente y encontrándose en ella: escherichia coli multisensible.

SUBJETIVO  
OBJETIVO  
ANALISIS

PACIENTE VALORADA EN CONJUNTO CON DR ORTIZ, EN CONTEXTO DE GRANULOMA DE HERIDA QUIRURGICA SOBREINFECTADO, EN MANEJO ANTIBIOTICO CON CLINDAMICINA + GENTAMICINA Y METRONIDAZOL. PACIENTE HEMODINAMICAMENTE ESTABLE, ADECUADO CONTROL DE CIFRAS TENSIONALES, EVOLUCION CLINICA ESTACIONARIA, ASINTOMATICA PARA VASOESPASMO O PREMONITORIOS, ADECUADO TONO UTERINO. SE DECIDE CONTINUAR MANEJO INTRAHOSPITALARIO PARA VIGILANCIA CLINICA Y COMPLETAR ESQUEMA ANTIBIOTICO, PENDIENTE RESULTADO DE CULTIVO DE SECRECION DE HERIDA ABDOMINAL.

SE EXPLICA A PACIENTE Y FAMILIAR, EL ESTADO ACTUAL, LA CONDUCTA A SEGUIR, ACEPTAN Y ENTIENDEN LO INFORMADO.

PLAN

EVOLUCION MEDICA DIA  
DR ORTIZ, GINECOLOGO DE TURNO.  
PACIENTE DE 35 AÑOS DE EDAD CON DIAGNOSTICOS DE: G6P5C1, GRANULOMA A NIVEL DE CICATRIZ QUIRURGICA ABSCEDADO ANTECEDENTE DE POP CESAREA (28-07-2017).  
S: PACIENTE REFIERE SENTIRSE BIEN, TRANQUILA, DOLOR CONTROLADO, ASINTOMATICA. NIEGA PRESENCIA DE PREMONITORIOS O VASOESPASMO.  
O: EXAMEN FISICO: SIGNOS VITALES PA: 110/70 mmHg, FC: 64 lpm, FR: 14 rpm, AFEBRIL, PIFR, ESCLERAS ANICTERICAS CONJUNTIVAS ROSADAS, MUCOSAS ROSADAS Y HUMEDAS, TORAX NORMOEXPANSIBLE, MAMAS TURGENTES SECRETANTES, CARDIOPULMONAR: RS CS RITMICOS NO SOPLOS, MURMULLO VESICULAR CLARO, NO AGREGADOS, ABDOMEN BLANDO, PERITALTISMO PRESENTE, UTERO TONICO INVOLUCIONADO A NIVELINFRAUMBILICAL, HERIDA QUIRURGICA CUBIERTA CON APOSITO MANCHADO CON SECRECION SEROHEMATICA FETIDA, SE EVIDENCIA EN TERCIO MEDIO, GRANULOMA POR DONDE DRENA, LEVE ERITEMA Y CALOR LOCAL, NO ESTIGMAS DE SANGRADO ACTIVO, NO HEMATOMAS, NO SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL, GU: DIURESIS CLARA, NO SANGRADO VAGINAL, EXT: MOVILES, NO EDEMA, SNC: ALERTA, CONCIENTE, ORIENTADA, NO DEFICIT MOTOR NI SENSITIVO APARENTE.  
\*\*\*REPORTE DE PARACLINICOS\*\*\*  
CULTIVO DE SECRECION DE HERIDA ABDOMINAL: EN PROCESO.

DIAGNOSTICOS

|      |   |  |
|------|---|--|
| O860 | INFECCION DE HERIDA QUIRURGICA OBSTETRICA                           | <input checked="" type="checkbox"/> DiagnosticoPrincipal |
| L089 | INFECCION LOCAL DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTANEO- NO ESPECIFICADA |  |
| Z988 | OTROS ESTADOS POSTQUIRURGICOS ESPECIFICADOS                         |  |

Pagina 1/2

Fecha Actual : miércoles, 02 diciembre 2020

Usuario: 1061715165

LICENCIADO A: [HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN] NIT [891580002-5]

25. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de si para el día 27-01-2018 se hubiere dado diagnostico a la paciente de granuloma de cuerpo extraño a nivel de cicatriz de la herida quirúrgica y que se hubiere ordenado valoración por anestesiología para cirugía drenaje de absceso. Pese a lo anterior, se destaca de la historia clínica:

SUBJETIVO  
OBJETIVO  
ANALISIS

PACIENTE CON ANTECEDENTE DE CESAREA REALIZADA EL 28 DE JULIO DE 2017, HOSPITALIZADA EN CONTEXTO DE GRANULOMA DE CUERPO EXTRAÑO A NIVEL DE CICATRIZ QUIRURGICA ABSCEDADO CON CRECIMIENTO DE E.COLI MUTISENSIBLE BLEE NEGATIVO EN CULTIVO DE SECRECIÓN, EN MANEJO ANTIBIOTICO CON CLINDAMICINA + GENTAMICINA + METRONIDAZOL CON ADECUADA RESPUESTA, CON DRENAJE DE MATERIAL HEMATOPURULENTO FÉTIDO A TRAVES DE GRANULOMA, SIN SIGNOS DE RESPUESTA INFLAMATORIA SISTÉMICA, HA PERMANECIDO AFEBRIL, SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA, SIN SIGNOS DE ABDOMEN AGUDO, SIN COMPROMISO HEMODINÁMICO NI DÉFICIT NEUROLÓGICO. TIENE PENDIENTE VALORACIÓN PREANESTÉSICA PARA PROGRAMACIÓN QUIRURGICA DE DRENAJE DE ABSCESO. CONTINUA IGUAL MANEJO MÉDICO INSTAURADO Y VIGILANCIA CLÍNICA. ATENTO A EVOLUCIÓN, SE EXPLICA A LA PACIENTE DE FORMA CLARA Y SENCILLA SU CONDICIÓN CLÍNICA ACTUAL Y CONDUCTA A SEGUIR, REFIERE ENTENDER Y ACEPTAR.

PLAN

SALAS DE HOSPITALIZACIÓN GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA. DR. OSCAR ORDÓNEZ, GINECÓLOGO DE TURNO. ANA CATALINA BASTIDAS, MÉDICO INTERNO. PACIENTE DE 35 AÑOS DE EDAD, G6P5C1, CON LOS SIGUIENTES DIAGNOSTICOS: 1. GRANULOMA DE CUERPO EXTRAÑO A NIVEL DE CICATRIZ QUIRURGICA ABSCEDADO CON CRECIMIENTO DE E.COLI MUTISENSIBLE BLEE NEGATIVO EN CULTIVO DE SECRECIÓN. 2. ANTECEDENTE DE CESAREA DEL 28-07-2017. \*\*\*\*\* EVENTOS: PACIENTE QUIEN REFIERE SENTIRSE BIEN, CON ADECUADO CONTROL DEL DOLOR, CON DRENAJE DE MATERIAL HEMATOPURULENTO FÉTIDO A TRAVES DE GRANULOMA, NO HA PRESENTADO ALZAS TÉRMICAS, NO ESCALOFRIOS, TOLERA LA VÍA ORAL DE FORMA ADECUADA. \*\*\*\*\* AL EXAMEN FISICO: PACIENTE EN BUENAS CONDICIONES GENERALES, CON LOS SIGUIENTES SIGNOS VITALES: PA: 100/60 mmHg, FC: 74 LPM, FR: 17 RPM, AFEBRIL. PIFR, MUCOSAS ROSADAS E HIDRATADAS. CUELLO SIN ADENOPATÍAS. MAMAS TURGENTES Y SECRETANTES, TORAX NORMOEXPANSIVO, MURMULLO VESICULAR PRESENTE NORMAL BILATERAL, NO RUIDOS SOBREGREGADOS. RUIDOS CARDIACOS RITMICOS, NO SOPLOS. ABDOMEN NO DISTENDIDO, PERITALTISMO POSITIVO, CON PRESENCIA DE CICATRIZ QUIRURGICA TIPO PFANNSTIEL CON PRESENCIA DE GRANULA EN SU TERCIO MEDIO DRENANDO MATERIAL HEMATOPURULENTO FÉTIDO, CUBIERDO CON APOSITO, LEVE ERITEMA PERILESIONAL, ABDOMEN BLANDO, LEVEMENTE DOLOROSO A LA PALPACION EN HIPOGASTRIO Y FLANCO IZQUIERDO, NO SIGNOS DE IRRITACIÓN PERITONEA. GENITOURINARIO: DIURESIS ESPONTÁNEA. EXTREMIDADES MOVILES, SIN EDEMAS NI SIGNOS DE TVP, PULSOS PERIFÉRICOS SIMÉTRICOS DE AMPLITUD ADECUADA. SNC: ALERTA, ORIENTADA EN TIEMPO, LUGAR Y PERSONA, SIN SIGNOS DE FOCALIZACIÓN NEUROLÓGICA, GLASGOW 15/15.


DIAGNOSTICOS

Pagina 1/2

Fecha Actual : miércoles, 02 diciembre 2020

Usuario: 1061715165

LICENCIADO A: [HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN] NIT [891580002-5]



HOSPITAL  
SAN JOSÉ

891580002

HISTORIA CLÍNICA

NOTA INTERMEDIA

Folio: 94

Formato  
Fecha  
Versión

HC 14  
2012  
1

194

Nº Historia Clínica: 52886432

(Fecha: 27/01/2018 01:15 a. m.)

Cama: 2061

Servicio: ESTANCIA GENERAL GINECOLOGIA Y OBSTETRICIA

L089


INFECCION LOCAL DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTANEO- NO ESPECIFICADA

☒ DiagnosticoPrincipal

Z988

OTROS ESTADOS POSTQUIRURGICOS ESPECIFICADOS

DATOS DE MEDICO QUE HACE EL REGISTRO Y DATOS DEL ESPECIALISTA DE TURNO/ COORDINADOR DE SALA



ORDÓNEZ MOSQUERA OSCAR ENRIQUE -  
GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA

GINECOLOGÍA  
GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA

26. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA y su compañero permanente hubieren indicado la urgencia de la cirugía y la respuesta que a tal petición hubiere dado la Dra. MARIA PIEDAD ACOSTA ARAGÓN. Se encuentra en la historia clínica sobre el particular:

PLAN

PACIENTE CON DIAGNOSTICOS ANOTADOS, CON FAMILIAR (ESPOSO) QUE SE DIRIGE DE FORMA GROSERA Y ALTIVA CON PERSONAL MEDICO: DRA JOHANA FERNANDEZ - MEDICA GENERAL Y DRA PIEDAD ACOSTA GINECOLOGA- SE EXPLICA DE FORMA CLARA Y CON PALABRAS SENCILLAS LA PATOLOGIA DE SU FAMILIAR, Y PERSISTE REFIRIENDOSE CON GROSERIAS HACIA LOS MEDICOS, AGRESION VERBAL PERSISTENTE, POR LO CUAL SE SOLICITA A PERSONAL DE VIGILANCIA QUE EL FAMILIAR SEA RETIRADO DE LA HABITACION DE LA PACIENTE Y NO SE PERMITA NUEVO INGRESO, DEBIDO A QUE ES REINCIDENTE EN SU COMPORTAMIENTO AGRESIVO Y CON AGRESION VERBAL PERSISTENTE HACIA EL PERSONAL MEDICO -

DIAGNOSTICOS

L089

INFECCION LOCAL DE LA PIEL Y DEL TEJIDO SUBCUTANEO- NO ESPECIFICADA

☒ DiagnosticoPrincipal

DATOS DE MEDICO QUE HACE EL REGISTRO Y DATOS DEL ESPECIALISTA DE TURNO/ COORDINADOR DE SALA

27. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que, a partir de lo descrito por la parte actora en el hecho 26 de la demanda, hubiere cambiado la atención para la paciente, que no se atendieran sus llamados, que se plasmasen cosas contrarias a la realidad en la historia clínica y que hubiere quedado aislada de su esposo. Le corresponde a la parte actora probar estos supuestos de hecho conforme lo establece el artículo 167 del C.G.P.

28. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que, a partir de lo descrito por la parte actora en el hecho 26 de la demanda se hubieren consignado asuntos contrarios a la realidad en la historia clínica. Se reitera que Le corresponde a la parte actora probar estos supuestos de hecho conforme lo establece el artículo 167 del C.G.P y que lo descrito en la historia clínica no corresponde a la realidad de sus signos y síntomas.

29. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la valoración que se le hiciere a la paciente para el día 28-01-2018 por parte de anestesiología y la remisión inmediata o no que se hiciere de la paciente para cirugía. Pese a lo anterior, se resalta de la historia clínica y de la defensa planteada por el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, que la decisión de no remitir de inmediato a la paciente a la intervención quirúrgica se dio de manera interdisciplinaria.

30. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 29-01-2018 fuere valorada por anestesiología y que hubiere un error en las anotaciones de la historia clínica conforme lo describe la parte actora. Se reitera que Le corresponde a la parte actora probar estos supuestos de hecho conforme lo establece el artículo 167 del C.G.P y que lo descrito en la historia clínica no corresponde a la realidad de sus signos y síntomas.

31. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 29-01-2018 se hubiere anotado en la historia clínica que la paciente no tenía dolor y que ello no fuere cierto, también desconoce mi representada que la paciente hubiere solicitado que se le realizase la cirugía y que se hubiere negado el ingreso del compañero permanente de la paciente señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA.

32. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 30-01-2018 se hubiere registrado en la historia clínica de la paciente que se le hubiere registrado drenaje quirúrgico de absceso



con diagnostico errado de infección de herida quirúrgica obstétrica, tampoco conoce mi representada si se hubiere llevado o no a cirugía a la paciente y el ingreso o no de su compañero permanente. Deberá acreditar la parte actora el error de diagnóstico y que hubo una negligencia en la realización de la cirugía a la paciente. Contrario a lo afirmado por la parte actora, refiere la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE que el drenaje que se le ordenó a la paciente era necesario considerando el proceso infeccioso por el que atravesaba la paciente.

33. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 31-01-2018 hubiere habido una falta a la verdad en la historia clínica pues se indicase que la paciente se sintiera bien, tampoco le consta a mi representada lo relativo a la realización de la cirugía, los drenajes, las súplicas que indica haber realizado la paciente, el ingreso o no de su compañero permanente y el cuidado de los hijos de la paciente a cargo de la abuela señora CARMEN BOLIVIA SANCHEZ. Se reitera que Le corresponde a la parte actora probar estos supuestos de hecho conforme lo establece el artículo 167 del C.G.P y que lo descrito en la historia clínica no corresponde a la realidad de sus signos y síntomas.

34. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 31-01-2018 a las 02:30 p.m. la paciente fuere llevada a quirófano para cirugía de drenaje de absceso de pared abdominal. Le corresponderá a la parte actora acreditar que a pesar de tener granuloma de cuerpo extraño y colecciones con detritus nunca se hubiere pretendido extraer tal cuerpo extraño. No obstante, de la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y la información consignada en la historia clínica se encuentra que a la paciente no se le realizó solamente un drenaje de absceso de pared abdominal, sino que se le realizó también una colectomía subtotal, con hemicolectomía izquierda, anastomosis de intestino grueso, sección de adherencias peritoneales, herniorrafia umbilical y drenaje de absceso intraperitoneal. Se destaca de la historia clínica la siguiente anotación frente a la cirugía realizada:

| DATOS DE AFILIACIÓN   |  |
|---|--|
| Entidad:  | NUEVA EPS- CONTRIBUTIVO TARIFA CON DESCUENTO DEL 10% |
| PREVIA ASEPSIA Y ANTISPESIA, CAMPOS ESTERILES.<br>1. LAPAROTOMIA MEDIANA INFRAUMBILICAL, DISECCION POR PLANOS HASTA CAVIDAD. SE REALIZA DISECCION LABORIOSA DE SINDROME ADHERENCIAL CON LIGASHURE INCIDIENDO CAPSULA DEL ABSCESO, SE HACE DRENAJE DEL MISMO Y RETIRO DE REMANENTE TEXTIL.<br>2. DISECCION LABORIOSA DE PROCESO FIBROTICO Y DEL SINDROME ADHERENCIAL VISCEROPARIETAL HASTA IDENTIFICACION DE HALLAZGOS EN COLON SIGMOIDES, POR LO CUAL SE DEFINE REALIZAR SIGMOIDECTOMIA.<br>3. SECCION DE MESO SIGMOIDES CON LIGASHURE Y ANASTOMOSIS LATEROLATERAL COLOCOLONICA CON TECNICA DE BARCELONA UTILIZANDO GRAPADORA LINEAL NTL 75 MM#1 Y RECARGAS #3. SIN EMBARGO LA ANASTOMOSIS LUCE ESTRECHA POR LO CUAL SE REALIZA DESMONTE DE LA MISMA Y ANASTOMOSIS TERMINO TERMINAL MANUAL CON VICRYL 3/0 Y PDS 3/0. CIERRE DE MESO CON PDS 3/0. GINECOLOGIA REALIZA SALPINGOOFORECTOMIA. VERIFICACION DE HEMOSTASIA ENCONTRANDO SANGRADO EN CAPA DE GOTERA PARIETOCOLICA IZQUIERDA. LAVADO DE CAVIDAD CON SSN 0.9% 3000 CC Y SE DEJA SURGICEL EN GOTERA PARIETOCOLICA IZQUIERDA.<br>4. SE REALIZA CORRECCION DE HERNIA UMBILICAL TALLANDO COLGAJOS FASCIOCUTANEOS. CIERRE DE CAVIDAD POR PLANOS ASI: MUSCULO CON CATGUT CROMADO 1/0 Y FASCIA DE LAPAROTOMIA Y PFANNESTIEL CON PDS 0. CIERRE DE PIEL CON PROLENE 3/0.<br><br>*** NOTA: SE LLAMA EN MULTIPLES OPORTUNIDADES A FAMILIAR DE LA PACIENTE PARA HABLAR CON ELLOS PERO NO HAY RESPUESTA, IGUALMENTE SE LLAMA A NUMERO DE CELULAR PRESENTE EN HISTORIA CLINICA 316 6138408 Y ESTE ENVIA A BUZON DE MENSAJES. ATENTOS A QUE HAGAN PRESENCIA PARA HABLAR CON ELLOS SOBRE HALLAZGOS Y PLAN A SEGUIR.<br><b>PRESENTACIÓN COMPLICACIONES QUIRÚRGICAS:</b><br>NOExplicación de la Complicación:<br><b>PLAN POSTOPERATORIO:</b><br>1. MANEJO EN UCINT<br>2. NADA VIA ORAL POR AHORA<br>3. LEV: HARTMAN A 70 CC HORA<br>4. MANEJO ANTIBIOTICO CON AMPICILINA SULBACTAM 3 GR CADA 6 HORAS<br>5. DIPIRONA AMP X 2,5 GR: APLCIAR 2 GR EV CADA 8 HORAS.<br>6. TRAMADOL AMOP X 50 MG: APLCIAR 1 AMP EV CADA 6 HORAS.<br>7. CONTROL DE SIGNOS VITALES INFORMAR CAMBIOS. |  |

35. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 31-01-2018 se hubiere realizado la intervención quirúrgica descrita en el hecho anterior. No obstante, lo descrito en este punto de la



demanda, se complementa con la transcripción que se hace de la historia clínica en el hecho anterior.

36. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la atención que se le diere a la paciente por parte del Dr. JULIAN MEZA luego de la cirugía descrita en el hecho anterior. No obstante, de lo descrito en los hechos 35 y 36 de la misma demanda y de las transcripciones de la historia clínica se evidencia que a la paciente en tal intervención no se le hizo solamente un drenaje.

37. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la atención que se le diere a la paciente por parte del Dr. ADOLFO HOLGUIN PRIETO como médico internista con el Dr. HECTOR FABIO LONDOÑO y que se hubiere dejado a la paciente en unidad de cuidados intensivos.

38. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la atención que se le diere a la paciente por parte de la UCI y los diagnósticos que se le dieron de síndrome anémico secundario y trastorno electrolito por hipomagnesemia taquicárdica, taquipnea, sonda vesical y nasogástrica, así como la autorización de ingreso que se le diera al compañero de la paciente.

39. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la información que para el 01-02-2018 se le hubiere dado al compañero permanente de la paciente frente al estado de salud de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA, que padecía choque séptico y que el mismo era delicado y los sentimientos que indica tuvo al considerar que la paciente estaba a punto de morir. No obstante, de la historia clínica allegada al proceso se evidencia lo siguiente:

| SUBJETIVO   |
|---|
| OBJETIVO  |
| ANALISIS  |
| PACIENTE DE 35 AÑOS, EN VIGILANCIA POSTQUIRURGICA POR CIRUGIA, MAYOR, EN EL MOMENTO HEMODINAMICAMENTE ESTABLE SIN SINGOS DE SIRS, CON LEUCOCITOSIS SECUNDARIA POSIBLEMENTE AL ACTO QUIRURGICO, SE CONTINUA VIGILANCIA CLINICA Y MANEJO INSTAURADO, NO SE HA PODIDO HABLAR CON EL FAMILIAR. SE COTNUA MANEJO INSTAURADO POR UCI, PENDIETE TRASLADO A UCIN, POR AHORA NADA VIA ORAL.  |
| PLAN  |
| NOTA DE SEGUIMIENTO DR ORTIZ GINECOLOGO DE TURNO; DR TOBAR R1 G/O _____ PACIENTE DE 35 AÑOS CON ANTECEDNTE DE CESAREA + POMEROY EN JULIO/2017 INDICADA POR FETO EN POSICION TRASVERSA, QUIEN DURANTE ACTO QUIRURGICO PRESENTO ATONIA UTERINA QUE REQUIRIO MANEJO CON OXITOCICOS, MISOPROSTOL Y METERGHIN Y MASAJE, CONSULTO AHORA POR CUADRO DE SALIDA DE SECRECION POR HERIDA QUIRURGICA CON SOSPECHA DE GRANULOMA POR LO CUAL SE INDICO EXPLORACION _____ EN EL MOMENTO CON DIAGNOSTICOS DE 1.POP INMEDIATO DE LAPAROTOMÍA EXPLORATORIA, + RESECCION DE GRANULOMA DE PARED + DRENAJE DE ABSCESO + RETIRO DE REMANENTE TEXTIL + SIGMOIDECTOMIA CON ANASTOMOSIS TERMINO-TERMINAL ADEMÁS HERNIORRAFIA UMBILICAL + SALPINGOOFECTOMIA IZQUIERDA POR ABSCESO TUBOOVARICO + LAVADO _____ PACIENTE QUIEN PRESENTABA REMANENTE TEXTIL QUE GENERA PROCESO INFLAMATORIO Y FIBROTICO SEVERO EN HEMIABDOMEN INFERIOR FOSA ILÍACA IZQUIERDA INVOLUCRA PERITONEO PARIETAL COLON SIGMOIDE EN DOS PORCIONES UNA DE ELLAS CON FÍSTULA Y ESTENOSIS DE 15 CENTÍMETROS, ANEXO Y TROMPA IZQUIERDA CON PROCESO INFLAMATORIO Y ABSCESO TUBO OVÁRICO _____ EN EL MOMENTO CON DOLOR CONTROLADO, MANEJO CON Sonda NASOGASTRICA _____ AL EXAMEN FISICO: TA: 115/78 FC: 98 XMIN T: 36.6 FR: 18 C/C MUCOSA ORAL HUMEDA, SEMIPALIDAS; C/P RUIDOS CARDIACOS RITMICOS SIN SOPLOS, AUSCULTO CAMPOS PULMONARES BIEN VENTILADOS SIN RUIDOS SOBREAGREGADOS; ABD: HERIDA QUIRURGICA MEDIANA,LIMPIA SINS SIGNOS DE INFECCION, ABDOMEN FAJADO, NO SALIDA DE SECRECION, NO DISTANCION, BLANDO DEPRESIBLE, LEVE DOLOR A LA PALPACION, NO SIGNOS DE IRRTACION PERITONEAL, G/U SIN PERDIDAS VAGINALES; EXT PULSOS 2++ NO EDEMAS; SNC: ALERTTA ORIENTADA EN LAS TRES ESFERAS GLASGOW DE 15/15 _____ PARACLINICOS: LEUCOCITOS 19.300 NEUTRÓFILOS 7.400 HEMOGLOBINA 11.5 PLAQUETAS 417.000 TP 12 INR 14 TPT 23 PCR 1.37 CREATININA 0.55 NITRÓGENO UREICO 14, SODIO 137 POTASIO 3.6 CLORO 111 MAGNESIO 1.36 BILIRRUBINA TOTAL 0.57 DIRECTA 0.16, FOSFATASA ALCALINA 73 T.G.O. 19, TGP 13 LDH 119 GASES ARTERIALES CON ACIDOSIS METABÓLICA COMPENSADA PAFI : |

|   |   |
|---|---|
| IMAGENES DIAGNOSTICAS   | CONTROL IMAGENOLOGICO NO SOLICITADO PARA HOY. |
| ANALISIS CLINICO  |   |
| SE TRATA DE UNA PACIENTE FEMENINA DE LA CUARTA DECADA DE LA VIDA, G6 P5 C1 CON DIAGNOSTICOS DE TRABAJO: - SEPSIS DE ORIGEN ABDOMINAL - ABCESO EN CAVIDAD ABDOMINAL CON PRESENCIA DE REMANENTE TEXTIL, PROCESO FIBROTICO SEVERO EN HEMIABDOMEN INFERIOR Y FOSA ILIACA IZQUIERDA, FISTULA A NIVEL DEL COLON SIGMOIDES, ABSCESO TUBO OVARICO - POP DE LAPARATOMIA + DISECCION LABORIOSA DEL PROCESO FIBROTICO Y DEL SINDROME ADHERENCIAL + DRENAJE DE ABSCESO + RETIRO DE REMANENTE TEXTIL + SIGMOIDECTOMIA + ANASTOMOSIS LATERO LATERAL Y TERMINO TERMINAL + SALPINGOOFERECTOMIA + LAVADO DE CAVIDAD + HERNIORRAFIA UMBILICAL + CIERRE POR PLANOS DE CAVIDAD - TRASTORNO HIDROELECTROLITICO DADO POR HIPOMAGNESEMIA E HIPONATREMIA - SINDROME ANEMICO SECUNDARIO //*/// EVOLUCION DIA::: PACIENTE EN EL MOMENTO HEMODINAMICAMENTE ESTABLE, SIN REQUERIMIENTO DE VASOACTIVO, SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA, SIN SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL, HERIDA QUIRURGICA LIMPIA, AUN CON RESPUESTA INFLAMATORIA SISTEMICA, HEMOCULTIVOS Y UROCULTIVO EN PROCESO, CULTIVO DE SECRECION DE HERIDA CON E. COLI MULTISENSIBLE SE DEJA MANEJO EN REVISTA MEDICA CON AMPICILINA SULBACTAN + METRONIDAZOL, EN ESPERA DE RESULTADOS DE CULTIVOS PARA DIRIGIR LA TERAPIA ANTIBIOTICA, ES VALORADO POR NUTRICION QUIEN INDICA INICIO DE VIA ORAL CON DIETA LIQUIDA NO LACTEOS, NO AVANZAR A LIQUIDA ESPESA, SOLICITAR COLESTEROL TOTAL, TRIGLICERIDOS, ALBUMINA Y PROTEINAS TOTALES, CONTINUA MANEJO CON INFUSION CONTINUA DE SULFATO DE MAGNESIO, CONTINUA SEGUIMIENTO POR GINECOLOGIA Y CIRUGIA GENERAL SU EVOLUCION MARCARA LA PAUTAA SEGUIR, POR AHORA ES PRUDENTE CONTINUAR MANEJO INTEGRAL EN EL AREA DE CUIDADO INTERMEDIO. |   |
| PLAN DE MANEJO INTEGRAL Y MONITOREO   |   |
| 1. Soporte y Monitoria: MONITORIA HEMODINAMICA + OXIMETRIA CONTINUA CON REGISTRO CADA 2 HORS. .   |   |
| 3. Plan con la Familia: FAMILIA AMPLIAMENTE INFORMADA ACERCA DE SU PRONOSTICOS Y POSIBLES COMPLICACIONES PROPIAS DE SU PATOLOGIA.   |   |
| JUSTIFICACION ESTANCIA UNIDAD CUIDADO CRITICO   |   |
| REQUIERE VIGILANCIA HEMODINAMICA Y VENTILATORIA ESTRUCTA Y MANEJO INTEGRAL EN EL AREA DE CUIDADO INTERMEDIO.  |   |
| PROFESIONAL QUE REALIZA LA VALORACION   |   |

40. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la información que para el día 03-02-2018 se hubiere dado por parte del Dr. FEDERICO BENITEZ al compañero permanente de la paciente relativo a septicemia no especificada y a los efectos del antibiótico que se le hubiere aplicado a la paciente. Frente a tales manifestaciones, deberá atenderse a lo que se encuentre registrado en la historia clínica de la paciente. Así mismo, desconoce mi representada lo relativo con que los familiares de la paciente hubieran debido viajar para visitarla.
41. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 03-02-2018 se hubieren hecho las anotaciones transcritas frente al estado de salud de la paciente y se le hubiere dado diagnostico de peritonitis. Con ocasión a la mala práctica médica por negligencia, imprudencia e impericia, deberá acreditar la parte actora la existencia de las mismas, los daños y perjuicios que indica haber sufrido y el nexo entre las conductas culposas y los daños alegados.
42. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 04-02-2018 se hubiere continuado con diagnostico de peritonitis y el estado de salud de la paciente.
43. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 04-02-2018 se hubiere indicado al compañero permanente de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA el estado de salud de la paciente, relativo a un nuevo absceso y necesidad de nuevo drenaje con cirugía mínimamente invasiva. No le consta a ALLIANZ SEGUROS S.A. tampoco los sentimientos que refiere la parte actora sobre la información dada a los familiares y la espera de un desenlace fatal.
44. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 05-02-2018 se hubiere realizado ecografía abdominal, dolor a palpación, resultado de ecografía con colección en membranas y sugerencia del Dr. BENITEZ para drenaje percutáneo.

45. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 05-02-2018 se hubieren realizado las anotaciones que transcribe la parte actora sobre la supuesta descomposición hemodinámica y la monitoria hemodinámica en UCINT. Tampoco se tiene conocimiento de la información que se hubiere dado a los familiares del paciente relativos a su estado de salud y a los perjuicios morales que indican haber padecido por pensar que la paciente iba a morir, así como que ellos hubieren considerado sacar del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE a la paciente.

46. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 06-02-2018 relativos a la cirugía para el drenaje de material purulento de herida quirúrgica, así como las demás anotaciones que se realizan en la historia clínica y la información que se diera a los familiares sobre el estado y evolución de la paciente, así mismo que estuviere pendiente la realización de la cirugía percutánea para drenaje de la colección intrabdominal.

47. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 07-02-2018 la paciente hubiere continuado con abundante salida de material purulento y que estuviere pendiente el drenaje percutáneo con cirugía mínimamente invasiva y diagnóstico de peritonitis.

48. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el día 08-02-2018 se le hubiere hecho a la paciente cirugía de drenaje percutáneo de colecciones abdominales con diagnostico de peritonitis. Respecto a la conducta imperita e imprudente que describe la parte actora, deberá acreditarse la existencia de la misma, los daños que indica haber sufrido y la existencia de nexo entre ellas.

49. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de que para el momento de la presentación de la demanda la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA padeciera de dolores tipo cólico, abdomen distendido, dolores tipo punzada, dificultades en su aparato digestivo, retorcijones, dificultad para defecar, cicatriz desde la herida de la cesárea hasta la boca del estómago, baja autoestima y los problemas que indica ha tenido con su esposo y que no desee volver a urgencias por los padecimientos que indica tiene. Pese a lo anterior, se precisa que le corresponde a la parte actora acreditar la existencia de una conducta culposa atribuible al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, los perjuicios que indica haber padecido y que los mismos son causa directa de la conducta culposa que se debe probar.

50. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de la profesión que tiene la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA y que la hubiese ejercido hasta el día 28-07-2017 y sus ingresos por un salario mínimo mensual legal vigente.

51. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de lo indicado por el Comité de Defensa Judicial del HOSPITAL



UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE frente a una cifra conciliatoria ofrecida a la parte demandante por un monto de \$284.372.088 M.cte y que según este existía una falla médica. No obstante, se precisa que lo descrito en este punto de la demanda no es un hecho como tal, pues de haber sucedido lo descrito por la parte actora, se tendría que ello se dio dentro de un escenario conciliatorio el cual goza del principio de confidencialidad.

52. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento de lo indicado por el Comité de Defensa Judicial del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE frente a una cifra conciliatoria presentada en conciliación extrajudicial en derecho ofreciendo a la parte demandante por un monto de \$284.372.088 M.cte y que según este existía una falla médica. No obstante, se precisa que lo descrito en este punto de la demanda no es un hecho como tal, pues de haber sucedido lo descrito por la parte actora, se tendría que ello se dio dentro de un escenario conciliatorio el cual goza del principio de confidencialidad.

53. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento del contrato que se indica se celebró entre la parte actora y su apoderado y los costos que indica el mismo cobró a los demandantes para agotar la conciliación extrajudicial en derecho.

54. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento del desarrollo de otra audiencia de conciliación que se indica se llevó a cabo el día 07 de marzo de 2019.

55. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento del desarrollo de otra audiencia de conciliación que se indica se llevó a cabo el día 07 de marzo de 2019 y que el día 06 de marzo de 2019 el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE hubiere indicado que no se contaba con aprobación de conciliación por el Comité. Se insiste, en que lo descrito en este punto de la demanda no es un hecho como tal, pues de haber sucedido lo descrito por la parte actora, se tendría que ello se dio dentro de un escenario conciliatorio el cual goza del principio de confidencialidad.

56. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento del desarrollo de otra audiencia de conciliación que se indica se llevó a cabo el día 26 de marzo de 2019 sin ánimo conciliatorio y habiendo un cambio en la posición del Comité del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE. Se insiste, en que lo descrito en este punto de la demanda no es un hecho como tal, pues de haber sucedido lo descrito por la parte actora, se tendría que ello se dio dentro de un escenario conciliatorio el cual goza del principio de confidencialidad.

57. No me consta. A mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., en calidad de coaseguradora llamada en garantía al presente proceso no le consta ni tiene conocimiento del desarrollo de otra audiencia de conciliación que se indica se llevó a cabo el día 26 de marzo de 2019 sin ánimo conciliatorio y habiendo un cambio en la posición del Comité del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN



ESE. Se insiste, en que lo descrito en este punto de la demanda no es un hecho como tal, pues de haber sucedido lo descrito por la parte actora, se tendría que ello se dio dentro de un escenario conciliatorio el cual goza del principio de confidencialidad.

### **A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:**

1. Objeto y me opongo a que se declare civil y administrativamente responsable al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE con ocasión a los perjuicios inmateriales y materiales que indica haber sufrido la parte demandante con la atención que se le dio a la paciente SANDRA MILENA NOSSA GARCIA y en la que se indica que resultó lesionada. Esta objeción se presenta considerando la falta de prueba de una conducta culposa atribuible al demandado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, a la falta de prueba de los perjuicios que indica haber sufrido la parte actora y a la falta de prueba de un nexo entre una conducta culposa y los daños que refiere la demandante ha padecido.

2. Objeto y me opongo a que se condene a la parte demandada a pagar a la parte actora todos los daños que se relacionan:

#### **Inmateriales:**

##### **a) Perjuicios morales:**

Objeto y me opongo a que se condene a la parte pasiva a pagar a los demandantes un valor de 100 SMMLV para la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA, su compañero, hijos, padre y madre y 50 SMMLV para su suegra y hermano de crianza. Se considera inviable esta pretensión teniendo en cuenta que: 1. No existe prueba de una responsabilidad atribuible a la parte pasiva. 2. La señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA no cuenta con una incapacidad total y permanente debidamente calificada que permita enmarcarla dentro de alguno de los parámetros establecidos en la sentencia de unificación del Consejo de Estado. 3. Que, por lo anterior la valoración, que hace la parte actora al tope máximo de los valores dados por el Consejo de Estado para personas con incapacidad total y permanente o fallecidos, es equivocada. 4. Que no se acredita debidamente el parentesco del compañero permanente el señor EDGAR HERNAN TORRES, la suegra señora CARMEN BOLIVIA SANCHEZ DE TORRES y el llamado hermano de crianza señor JEISSON ALEJANDRO GARCIA NIÑO.

##### **b) Indemnización por la violación o afectación de bienes o derechos protegidos convencional y Constitucionalmente.**

Objeto y me opongo a que se emita condena en contra de la parte pasiva y en favor de la parte actora por un monto de 100 SMMLV en favor de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA. Es inviable tal pretensión, considerando que, conforme a la sentencia del Consejo de Estado de unificación, se ha indicado que tal daño debe ser reparado con medidas reparatorias no pecuniarias siendo inviable en consecuencia en este caso en concreto una suma pecuniaria conforme lo solicita la parte actora. En este caso por demás al solicitar la parte actora indemnización por daño a la salud, tal pretensión no se puede acumular con la indemnización pecuniaria aquí pretendida.

c) Indemnización por daño a la salud:

Objeto y me opongo a que se condene a la parte pasiva a pagar a los demandantes un valor de 400 SMMLV para la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA. Se considera inviable esta pretensión teniendo en cuenta que: 1. No existe prueba de una responsabilidad atribuible a la parte pasiva. 2. La señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA no cuenta con una incapacidad total y permanente debidamente calificada que permita enmarcarla dentro de alguno de los parámetros establecidos en la sentencia de unificación del Consejo de Estado. 3. Que, por lo anterior la valoración, que hace la parte actora al tope máximo de los valores dados por el Consejo de Estado para personas con incapacidad total y permanente, es equivocada.

Por perjuicios materiales:

I. a) Daño emergente:

Objeto y me opongo a que se emita condena por concepto de daño emergente por un valor de \$30.000.000 M.cte por supuestos gastos de desplazamientos, estadía, gastos de medicamentos y demás que refiere la parte actora que sufrió. Esto ante la falta de prueba de una responsabilidad atribuible a la parte pasiva y de materialización del daño emergente de acuerdo con la definición dada por el mismo por el artículo 1614 del Código Civil.

II. a) Lucro cesante:

Lucro cesante consolidado:

Objeto y me opongo a que se emita condena por concepto de lucro cesante consolidado en un monto de \$26.930.020 M.cte. Esta objeción, se presenta considerando la falta de prueba de un ingreso de la parte actora para el momento de los hechos y ante la inexistencia de una pérdida de capacidad laboral total y permanente debidamente calificada para la parte actora y la que le impida laborar.

Lucro cesante futuro:

Objeto y me opongo a que se emita condena por concepto de lucro cesante consolidado en un monto sin establecer. Esta objeción, se presenta considerando la falta de prueba de un ingreso de la parte actora para el momento de los hechos y ante la inexistencia de una pérdida de capacidad laboral total y permanente debidamente calificada para la parte actora y la que le impida laborar.

3. Objeto y me opongo a que se emita condena en contra de la parte pasiva por concepto de los perjuicios que aparezcan probados a lo largo del proceso. Esta objeción se presenta considerando la indeterminación, falta de certeza de los mismos y la ausencia de prueba de una responsabilidad atribuible a la parte pasiva.

4. Objeto y me opongo a actualización de suma alguna, ello considerando la inexistencia de obligación a cargo de la parte demandada.

5. Objeto y me opongo a interés de suma alguna, ello considerando la inexistencia de obligación a cargo de la parte demandada.

6. No es una pretensión obedece al cumplimiento de una sentencia una vez en firme.

**EXCEPCIONES DE FONDO A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA - FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA DE LA DEFENSA:**

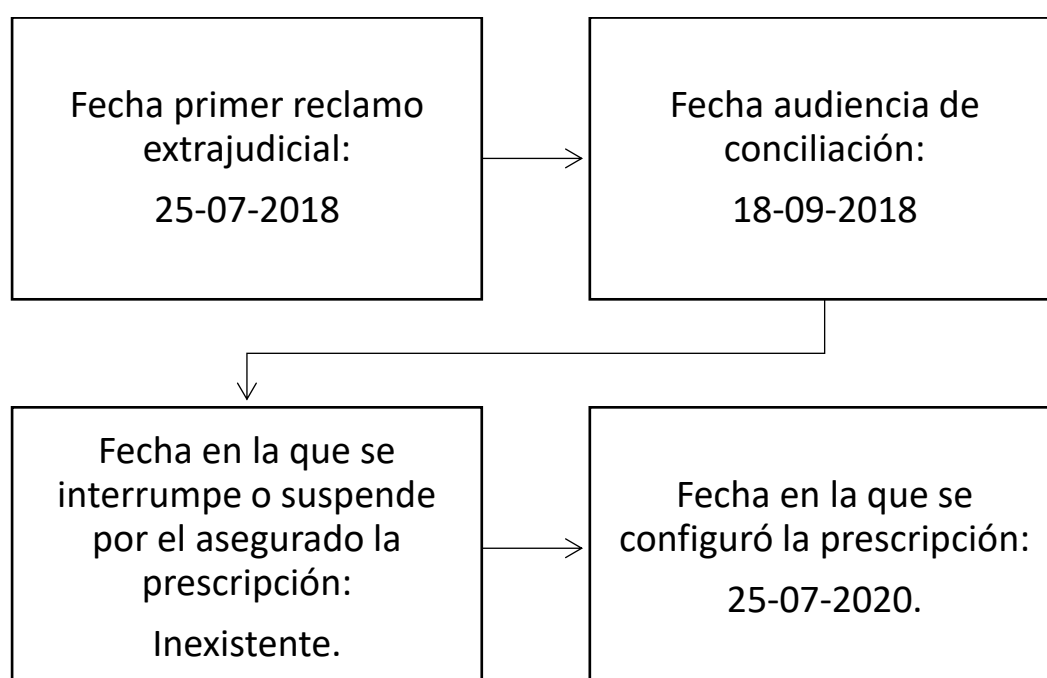
**1. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO FRENTE A LA COASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.:**

Se presenta la siguiente excepción, por cuanto a que, se encuentra que de conformidad con lo establecido en el artículo 1081 y 1131 del Código de Comercio ya se habría configurado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, por cuanto según lo establecido en el 1081 se determina que existen dos tipos de prescripción extintiva de las acciones derivadas del contrato de seguro las cuales son: 1. La ordinaria de dos años contados desde el momento en que el interesado haya tenido conocimiento del hecho 2. La extraordinaria de cinco años contados desde el momento en que se haya dado el hecho que dio base a la acción.

- Por no haberse presentado llamado en garantía, interrupción o suspensión alguna por el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE frente a la prescripción en favor de ALLIANZ SEGUROS S.A.

Se encuentra que en este caso resultaría aplicable la prescripción estipulada en el artículo 1131 del Código de Comercio, la cual precisa dos momentos desde los cuales se debe contar la prescripción en este tipo de contratos de seguro: 1. Frente a la víctima para el ejercicio de su acción directa en contra de la aseguradora empezará a correr desde el momento mismo en que se dio el hecho dañino. 2. Frente al asegurado este empezará a contarse desde el momento en el que se presentó el reclamo por parte del tercero al asegurado.

En este caso frente al asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE se encuentra que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 1131 del Código de Comercio ya se ha configurado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro pues han de tenerse en cuenta las siguientes fechas:



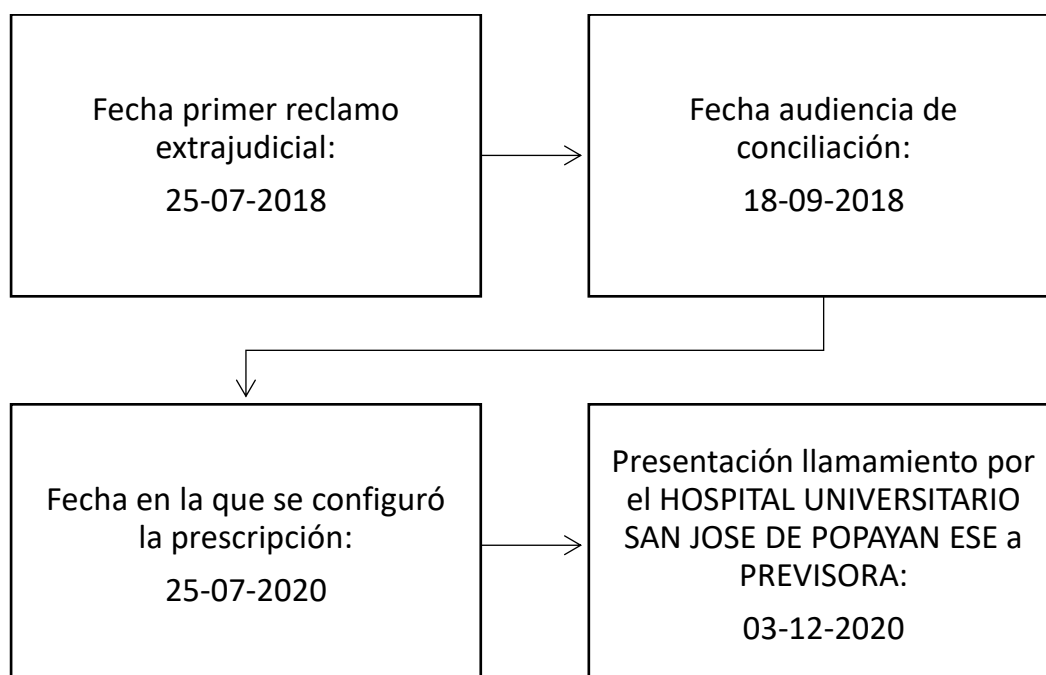
Se destaca que la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro en contra del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, como única entidad legitimada para reclamar indemnización o reembolso a su favor, inició su conteo desde el día 25 de julio de 2018, momento en el cual se presentó la solicitud de conciliación como primer reclamo.

Desde el momento en que se inició el conteo de la prescripción contra el asegurado el día 25 de julio de 2018, no se encuentra que de parte del asegurado se haya suspendido o interrumpido de manera alguna la prescripción que corría en favor de la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., por lo tanto, llegado el día 25 de julio de 2018, se configuró la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro en favor de ALLIANZ SEGUROS S.A.

- El llamamiento en garantía que hace el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE frente a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS no interrumpe la prescripción que corría en favor de ALLIANZ SEGUROS S.A. y fue presentado luego de configurada la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro:

Se destaca que la presentación del llamamiento en garantía propuesto por el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE a la aseguradora LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, no tiene la potestad de interrumpir la prescripción en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A., pues se presentó únicamente en contra de tal aseguradora LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, la cual es una persona jurídica diferente a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. y que además como se ha indicado por mandato legal establecido en el artículo 1094 del Código de Comercio, no es solidaria en obligación alguna frente a ALLIANZ SEGUROS S.A.

Ahora bien, debe destacarse que aun si se pensase en un entendimiento diferente frente a la ausencia de solidaridad en las obligaciones de las coaseguradoras, se precisa que ese llamamiento en garantía realizado por HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, tampoco interrumpió oportunamente prescripción que corría a favor de cualquiera de las coaseguradoras, pues se tendría:





Se encuentra que el llamamiento en garantía presentado por el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS tampoco interrumpió prescripción alguna en contra de ella ni de mi representada como coaseguradora.

Tampoco la vinculación a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. como llamada en garantía de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, sirva para interrumpir prescripción alguna, pues la misma ya estaba configurada y revisadas las pretensiones de la coaseguradora LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, no se encuentra que la misma pretenda indemnización o reembolso alguno de parte de ALLIANZ SEGUROS S.A..

De ahí, que tal vinculación y presentación de llamamiento en garantía por parte de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS a ALLIANZ SEGUROS S.A. con fecha del 27-08-2021, tampoco pudo interrumpir la prescripción en favor del asegurado pues la misma ya se había configurado, no pudiendo interrumpirse la prescripción tampoco por la coaseguradora LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS quien no presenta pretensión declarativa ni de condena a su favor y en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A.

Ahora bien, si se considera que la vinculación de ALLIANZ SEGUROS S.A. como coaseguradora, ante la falta de pretensión declarativa o de condena en su contra y en favor de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, sería la de un litisconsorcio necesario, se tendría que no habiéndose notificado del Auto admisorio del llamamiento en garantía con fecha del 15-02-2021 a la coaseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., se tendría que no habiéndose notificado a ALLIANZ SEGUROS S.A. dentro del año siguiente, no se interrumpió la prescripción pues no se notificó a todos los litis dentro de tal plazo. Además de haber operado la caducidad o ineficacia del mismo.<sup>1</sup>

La anterior situación relacionada con la prescripción, no admite ningún tipo de interpretación diferente a la que la propia norma da y por tanto los términos establecidos en el artículo 1081 y 1131 del Código de Comercio de dos y cinco años son imperativas e inmodificables sin que admitan interpretación diferente alguna conforme lo precisan las mismas normas y el artículo 1162 del Código de Comercio que precisa que normas del contrato de seguro admiten modificación por estipulación de las partes en favor del asegurado.

---

<sup>1</sup> “En nuestro sistema jurídico, en virtud de la existencia de un litisconsorcio necesario cuando se demande judicialmente el pago de una indemnización bajo una póliza de seguro expedida bajo el esquema de coaseguro, la fecha que determina la interrupción civil de la prescripción, de acuerdo con los parámetros expuestos en el párrafo anterior, corresponde a la de notificación respecto del último litisconsorte, cuando el siempre que el auto admisorio de la demanda no se notifique al demandado dentro del año siguiente, como claramente lo dispone el artículo 90 del C. de P.C., subrogado por el artículo 10 de la Ley 794 de 2003 al disponer que: “Si el litisconsorte fuere necesario será indispensable la notificación a todos ellos para que se surtan dichos efectos”, expresión que hoy reitera el inciso 3º del artículo 94 del Código General del Proceso).

En el evento de haberse producido reforma o adición de la demanda, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia es clara en el sentido que la fecha que debe tomarse en consideración para efectos de la interrupción de la prescripción, cuando hubiere adición o reforma de la demanda, corresponde a la fecha de notificación del auto admisorio de esta última respecto de los hechos y pretensiones materia de la adición o de la reforma. (Sentencia de 2 de noviembre de 2000, rad. 14405).” El coaseguro\*1 Jorge Eduardo Narváez Bonnet\*\*

<file:///D:/Users/Usuario/Downloads/adminpujojs,+Art.+5+El+coaseguro.pdf>

**2. EXISTENCIA DE CLAIMS MADE – DEBEN ENMARCARSE LOS HECHOS EN LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA O SU RETROACTIVIDAD Y EL RECLAMO DENTRO DE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA LA ÚNICA PÓLIZA VIGENTE PARA TALES FECHAS SERÍA EL ANEXO 2:**

Se interpone la presente excepción, considerando que las pólizas por las que se hace el llamado en garantía a mi representada, se expidieron bajo la modalidad *claims made*, lo que implica que para poder que se configure la existencia de un siniestro se hace necesario que concurren los siguientes elementos a saber: 1. Un hecho dañino por responsabilidad civil profesional médica atribuible a la parte demandada HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE que se hubiere dado en la vigencia de la póliza o en su periodo de retroactividad desde el día 01-08-2005 y 2. Que el reclamo al asegurado se haga dentro de la vigencia de la póliza. Ello considerando las siguientes condiciones:

*“Amparar la responsabilidad civil propia de la clínica, hospital y/u otro tipo de establecimientos o instituciones médicas bajo las limitaciones y exclusiones descritas en el clausulado general, incluyendo predios, labores y operaciones, además de la responsabilidad civil en que incurra la entidad asegurada exclusivamente como consecuencia de cualquier "acto médico" derivado de la prestación de servicios profesionales de atención en la salud de las personas, de eventos ocurridos durante la vigencia de la póliza o el periodo de retroactividad contratado y reclamados por primera vez durante la vigencia de la póliza.”*

*1. Indemnizar al asegurado por cualquier suma de dinero que este deba pagar a un tercero en razón a la responsabilidad civil en que incurra, exclusivamente como consecuencia de cualquier "acto médico" derivado de la prestación de servicios profesionales de atención en la salud de las personas, de eventos ocurridos durante la vigencia de la póliza o el periodo de retroactividad contratado y reclamados por primera vez durante la vigencia de la póliza y hasta los límites establecidos en la caratula de la póliza*

*PREVISORA, CON SUJECCIÓN A LOS TÉRMINOS, EXCLUSIONES Y DEFINICIONES DE ESTA PÓLIZA, RECONOCERÁ AL ASEGURADO HASTA EL (LOS) LÍMITE (S) DE EL (LOS) VALOR (ES) ASEGURADO (S) INDICADO (S) EL LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O CONDICIONES PARTICULARES, LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES DERIVADOS LA RESPONSABILIDAD CIVIL EN QUE ESTE INCURRA, CAUSADOS COMO CONSECUENCIA DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE ATENCIÓN EN LA SALUD DE LOS PACIENTES DEL ASEGURADO, REALIZADOS DURANTE LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA O CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE RETROACTIVIDAD PACTADA EN LAS CONDICIONES PARTICULARES, SIEMPRE QUE DICHA RESPONSABILIDAD SEA RECLAMADA POR PRIMERA VEZ DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA O DENTRO DEL PERIODO EXTENDIDO DE RECLAMACIONES EN CASO DE QUE EL MISMO FUERE ADQUIRIDO.”*

En este caso, se precisa que la llamante en garantía indica en el escrito del llamamiento en garantía la siguiente póliza:

|                   |  |
|-------------------|--|
| Numero de póliza: | 1003576 C. 0                                   |
| Tomador:          | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE |
| Asegurado:        | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE |

|                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| <b>Beneficiario:</b>           | CUALQUIER TERCERO AFECTADO. |
| <b>Vigencia:</b>               | 11-01-2017 al 11-01-2018    |
| <b>Retroactividad:</b>         | 01-08-2005                  |
| <b>Modalidad de cobertura:</b> | Claims Made                 |

Pese a que la anterior póliza, no estaría vigente para la fecha de los hechos y el reclamo al asegurado, se encuentra la siguiente póliza, la cual sí estaría vigente para la fecha de la atención médica y la reclamación que se le realizó al asegurado:

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Numero de póliza:</b>       | 1003576 C. 1                                   |
| <b>Tomador:</b>                | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE |
| <b>Asegurado:</b>              | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE |
| <b>Beneficiario:</b>           | CUALQUIER TERCERO AFECTADO.                    |
| <b>Vigencia:</b>               | 11-01-2018 al 17-01-2018                       |
| <b>Retroactividad:</b>         | 01-08-2005                                     |
| <b>Modalidad de cobertura:</b> | Claims Made                                    |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Numero de póliza:</b>       | 1003576 C. 2                                   |
| <b>Tomador:</b>                | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE |
| <b>Asegurado:</b>              | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE |
| <b>Beneficiario:</b>           | CUALQUIER TERCERO AFECTADO.                    |
| <b>Vigencia:</b>               | 17-01-2018 al 17-01-2019                       |
| <b>Retroactividad:</b>         | 01-08-2005                                     |
| <b>Modalidad de cobertura:</b> | Claims Made                                    |

En este caso, considerando la fecha de la atención médica y del reclamo presentado al asegurado, se encuentra la única póliza a afectarse correspondería a la No. 1003576 C. 2, ello partiendo del siguiente análisis:

| Número Póliza: | Vigencia para hechos:  | ¿Estaba vigente para fecha de los hechos el día 28-07-2017? (SI/NO) | Vigencia para reclamos:  | ¿Estaba vigente para la fecha del reclamo al asegurado el día 25-07-2018? (SI/NO) |
|----------------|--|---|--------------------------|---|
| 1003576 C. 0   | 11-01-2017 al 11-01-2018<br><br>Retroactividad al 01-08-2005 | Sí.   | 11-01-2017 al 11-01-2018 | No.   |
| 1003576 C. 1   | 11-01-2018 al 17-01-2018<br><br>Retroactividad al 01-08-2005 | Sí.   | 11-01-2018 al 17-01-2018 | No.   |

|              |  |     |                          |     |
|--------------|--|-----|--------------------------|-----|
| 1003576 C. 2 | 17-01-2018 al 17-01-2019<br>Retroactividad al 01-08-2005 | Sí. | 17-01-2018 al 17-01-2019 | Sí. |
|--------------|--|-----|--------------------------|-----|

Se concluye entonces que la única póliza vigente para el momento de los hechos por la retroactividad y vigente para el momento del reclamo correspondería a la No. 1003576 C. 2.

Sobre el particular reciente jurisprudencia<sup>2</sup> resaltó que en las pólizas expedidas bajo la modalidad *claims made*, para que surja una obligación indemnizatoria en cabeza de la aseguradora se hace necesario que se dé la realización del riesgo asegurado dentro de la vigencia de la póliza o su periodo de retroactividad y que el reclamo al asegurado se dé dentro de la vigencia de la misma.

**3. DELIMITACIÓN CONTRACTUAL MEDIANTE EXCLUSIONES, GARANTÍAS Y DEMÁS CONDICIONES CONTRACTUALES ESTABLECIDAS EN LA PÓLIZA - CULPA GRAVE NO ASEGURADA:**

Se interpone la presente excepción considerando que para que surgiese una obligación en cabeza de mí representada ALLIANZ SEGUROS S.A., se hace

<sup>2</sup> “Sin embargo, a partir de la citada ley, se consagró la posibilidad de que, por un pacto expreso entre los contratantes, se limite temporalmente la cobertura, o incluso, se extienda a hechos anteriores a su vigencia, siempre que ambos casos se cumpla con la exigencia de que la reclamación se haga dentro del lapso de vigencia de la convención.

*Se permitió, entonces, no sólo los seguros basados en la ocurrencia del daño (losses occurrence), que constituyen la regla general en el derecho continental, sino también los que se fundamentan en la reclamación (claims made), caracterizados porque el amparo únicamente se activa si, durante la vigencia del seguro, se hace el reclamo, de suerte que cesa el deber indemnizatorio después de extinguido..*

*Esto no significa que el requerimiento sea requisito para que se configure el siniestro, como lo aduce la recurrente, sino que, por el acuerdo de las partes -prevalido de la legislación sobre la materia-, la aseguradora únicamente pagará aquellos cuya reclamación sea realizada en el decurso de la póliza, siempre y cuando se haya configurado la situación originadora de la responsabilidad cubierta....*

*Por su parte, las cláusulas «claims made» o «reclamo hecho» constituyen una limitación temporal al cubrimiento, porque no basta que los sucesos generadores de responsabilidad civil ocurran, sino que también es menester que la reclamación por parte del damnificado se materialice durante la vigencia de la póliza o en el periodo adicional y específico estipulado, de tal suerte que si esta no se presenta oportunamente, se excluye el referido débito a cargo del asegurador, a pesar de presentarse el hecho dañoso.” Corte Suprema de Justicia – Sala Civil – M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo – SC 10300-2017 – Rad. 76001-31-03-001-2001-00192-01 del 18 de julio de 2017.*

*“Al examinar la citada disposición, en la sentencia CSJ SC, 18 dic. 2013, rad. 2000-01098-01, se comentó: De conformidad con dicho precepto, pueden presentarse las siguientes situaciones:*

*a.-)Que coincidan dentro de la vigencia tanto el hecho dañoso, como la reclamación de la víctima al asegurado o la aseguradora.*

*b.-) Que el hecho dañoso sea anterior a la vigencia, pero el reclamo se presente dentro de ésta.*

*c.-) Que se cubran sucesos acaecidos durante la vigencia, pero el reclamo se haga por fuera de la misma, en un plazo preestablecido para notificaciones.*

*El primer caso es connatural al convenio, pero los otros dos requieren de pactos expresos, claramente delimitados, cuya interpretación exige del fallador un examen estricto y restringido, que impida extender los amparos a riesgos no cubiertos o dejar por fuera aquellos que sí lo están.” CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN CIVIL M.P RUTH MARINA DÍAZ RUEDA SC10048-2014 Radicación n° 11001-3103-015-2008-00102-01 Bogotá D.C., treinta y uno (31) de julio de dos mil catorce (2014).*



necesario que en virtud de lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio se estructure la configuración de un siniestro, en donde el hecho se enmarque dentro de las coberturas de la póliza, su vigencia, cumplimiento de las garantías, que no se configure en causal de exclusión alguna, que el hecho se haya dado dentro de la vigencia de la póliza o su periodo de retroactividad y que el reclamo se haya realizado al asegurado en vigencia de dicho contrato de seguro.

Así pues, en virtud de las estipulaciones contractuales establecidas de conformidad con lo establecido en los artículos 1056 y 1061 del Código de Comercio se solicita al señor juez tener por garantías, exclusiones y demás las condiciones las establecidas en la póliza No 1003576 C. 2 y que en caso de que resulte probada alguna de ellas en el transcurso del proceso se sirva dar aplicabilidad a la misma con sus respectivos efectos.

Así mismo, en aplicación de los artículos 1127 y 1055 del Código de Comercio, son inasegurables el dolo y la culpa grave, sin que además se encuentre que en la póliza se haya brindado cobertura para la culpa grave.

#### **4. MONTO LÍMITE COBERTURA DE LA PÓLIZA - SUBLÍMITE PARA PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES AL 10% DEL VALOR ASEGURADO POR EVENTO Y 20% POR VIGENCIA:**

Como lo dispone el artículo 1079 del Código de Comercio, el asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada, en concordancia con el artículo 1089 del mismo ordenamiento jurídico que regula que la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario.

Así las cosas, la póliza No. 1003576 pactó un valor asegurado que es el valor máximo de compromiso de ALLIANZ SEGUROS S.A., por lo tanto, en ningún evento se podrá superar el valor pactado para la fecha de la vigencia en la que se hayan dado los hechos. Sobre el particular la póliza precisa:

*3. Perjuicios extrapatrimoniales, sublimitado a 10% por evento y 20% por vigencia. Siempre que se deriven de un daño material, lesión corporal cubierto por la póliza.*

Por tanto, se tiene que para perjuicios extrapatrimoniales la póliza en su totalidad cubre hasta \$200.000.000 M.cte por evento y en total de la vigencia para varios eventos \$400.000.000 M.cte.

De ahí que de accederse a la totalidad de las pretensiones el valor máximo asegurado entre las coaseguradoras para perjuicios inmateriales para este evento en concreto sería de \$200.000.000 M.cte, suma que se puede afectar si en la totalidad de la vigencia ya se han pagado siniestros dentro del gran total asegurado de \$400.000.000 M.cte.

#### **5. EXISTENCIA DE COASEGURO EN LA PÓLIZA No. 1003576 ALLIANZ SEGUROS S.A. PARTICIPA EN UN 40% DEL RIESGO DENTRO DEL VALOR ASEGURADO Y SUS SUBLÍMITES:**

Se interpone la presente excepción, considerando que el contrato de seguro con el que se vincula a mí representada cuenta con la modalidad de coaseguro, en donde el riesgo se distribuyó con ALLIANZ SEGUROS S.A. en un 40%.

La anterior condición contractual, encuentra sus parámetros normativos en los artículos 1092, 1094 y 1095 del Código de Comercio<sup>3</sup>, siendo necesario destacar las siguientes características de los contratos de seguro expedidos en coaseguro:

1. Existe cuando hay diversidad de aseguradoras, identidad de asegurado, interés y riesgo asegurado.
2. Ante la existencia de tal figura las compañías de seguros deben soportar como valor de la indemnización la proporción que se ha pactado.
3. No existe solidaridad entre las obligaciones de ellas.

Se precisa entonces, que en el evento en que se llegare a proferir una condena en contra del asegurado, mi representada en virtud del contrato de seguro solo deberá asumir el treinta y cuatro (40%) del valor de la misma, menos el deducible correspondiente y dentro de los sublímites pactados en la misma y siempre que no se haya agotado el valor de la cobertura de la póliza.

En este caso, se tendría que para el evento dentro del sublímite de los perjuicios extrapatrimoniales asegurados por las coaseguradoras en un total de \$200.000.000 M.cte por evento, ALLIANZ SEGUROS S.A. participaría dentro de ese valor asegurado en un 40% para un total asegurado por ALLIANZ SEGUROS S.A. de

## 6. DEDUCIBLE PACTADO:

De conformidad con lo establecido en los artículos 1056 y 1103 del Código de Comercio dentro del contrato de seguro se otorga la posibilidad de limitar la responsabilidad a la compañía que funja como aseguradora, facultades legales por las cuales se establecen condiciones contractuales, por lo que el deducible constituye en una suma pactada en un porcentaje o valor de la pérdida que deberá asumir el asegurado.

Así las cosas, se solicita al despacho dar aplicabilidad al deducible pactado en la póliza aplicando: 1. Para el amparo de responsabilidad civil clínicas y hospitales un monto del 15% de la pérdida mínimo \$20.000.000 M.cte todo y cada pérdida y 2. Para el amparo de perjuicios extrapatrimoniales sublimitado un monto del 15% de la pérdida mínimo \$20.000.000 M.cte todo y cada pérdida:

---

<sup>3</sup>**Art. 1092.**-En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.

**Art. 1094.**-Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:

1. Diversidad de aseguradores;
2. Identidad de asegurado;
3. Identidad de interés asegurado, y
4. Identidad de riesgo.

**Art. 1095.**-Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro.

| AMPAROS CONTRATADOS |  |                         |         |                |
|---------------------|--|-------------------------|---------|----------------|
| No.                 | Amparo   | Valor Asegurado         | AcumVA  | Prima          |
| 1                   | ** USO DE EQUIPOS DE DIAGNOSTICO Y TERAP                         | 2,000,000,000.00        | NO      | 0.00           |
| 2                   | ** ERRORES U OMISIONES PROFESIONALES                             | 2,000,000,000.00        | NO      | 0.00           |
| 4                   | **PAGO DE CAUSASIONES, FIANZAS Y COSTAS                          | 2,000,000,000.00        | NO      | 0.00           |
| 5                   | COBERTURA R.C. CLINICAS Y HOSPITALES                             | 2,000,000,000.00        | SI      | 372,000,000.00 |
|                     | Deducible: 15.00% SOBRE EL VALOR DE LA PERDIDA                   | Mínimo 20,000,000.00 \$ | NINGUNO |                |
| 6                   | ** PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES                                | 2,000,000,000.00        | NO      | 0.00           |
| 7                   | GASTOS MEDICOS   |                         | NO      | 0.00           |
|                     | LIMITE AGREGADO ANUAL  | 200,000,000.00          |         |                |
|                     | LIMITE POR EVENTO O PERSONA                                      | 40,000,000.00           |         |                |
| 9                   | PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES                                    | 400,000,000.00          | NO      | 0.00           |
|                     | Deducible: 15.00% SOBRE EL VALOR DE LA PERDIDA                   | Mínimo 20,000,000.00 \$ | NINGUNO |                |
| 10                  | GASTOS DE DEFENSA  |                         | NO      | 0.00           |
|                     | LIMITE AGREGADO ANUAL  | 100,000,000.00          |         |                |
|                     | LIMITE POR EVENTO O PERSONA                                      | 20,000,000.00           |         |                |
|                     | Deducible: 5.00% DE LOS GASTOS JUDICIALES Mínimo 0.00 \$ NINGUNO |                         |         |                |

**7. INEXISTENCIA DE RESTABLECIMIENTO AUTOMÁTICO DE LA SUMA ASEGURADA:**

La póliza no cuenta con restablecimiento automático de la suma asegurada, lo que significa que frente a una eventual sentencia condenatoria de perjuicios que concrete la obligación condicional del asegurador es necesario verificar el monto del valor asegurado disponible que resultará de la verificación de pagos de siniestros que hayan mermado el valor asegurado y por lo tanto el Juzgado no podrá proferir una sentencia que supere el monto del valor asegurado disponible.

**8. AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE A LA PARTE PASIVA – LE CORRESPONDE A LA PARTE ACTORA DESVIRTUAR LA BENEVOLENCIA EN LA ACTUACIÓN MÉDICA:**

Se interpone la presente excepción considerando que las atenciones médicas parten del principio de benevolencia, bajo el cual se presume que los galenos procuran dentro de sus capacidades contribuir al bienestar de los pacientes, presumiendo que el actuar médico se realiza con diligencia y cuidados debidos. Así pues, le corresponde probar a la parte actora que el actuar médico ha sido grosero, culposo, negligente o descuidado, tal y como lo ha recopilado pacífica y reciente jurisprudencia<sup>4</sup>.

Desde la defensa del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, se ha establecido que contrario a la tesis de la parte actora: 1. No existe prueba de que haya habido una conducta negligente y culposa atribuible a la parte pasiva HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE. 2. No existe prueba de que haya habido una falla médica o conducta negligente atribuible a la parte pasiva HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y que de la misma se hubieren causado los daños que indica la parte actora que se le causaron. 3. Es importante, evidenciar de la historia clínica allegada al expediente por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE:

<sup>4</sup> “Lo dicho presupone, en general, que el actuar médico se realiza con diligencia y cuidado. Por esto, los menoscabos o las lesiones causadas a la salud, también en línea de principio, se entienden que son excusables. La excepciones se refieren a las faltas injustificadas (groseras, culposas, negligentes o descuidadas), eventos en los cuales deben ser reparadas íntegramente «in natura» o por equivalencia.

Para el efecto, precisamente, corresponde a quien demanda la declaración de responsabilidad y la correspondiente condena: 1. Desvirtuar los principios de benevolencia o no maledicencia. 2. Según la naturaleza de la responsabilidad en que se incurra (subjetiva u objetiva), o de la modalidad de las obligaciones adquiridas (de medio o de resultado), mediante la prueba de sus requisitos axiológicos. En particular, probar la conducta antijurídica, el daño y la relación de causalidad entre éste y aquélla, así como la culpabilidad. En todo caso, no basta la afirmación del actor carente de los medios de convicción demostrativos de los hechos que se imputan.” Corte Suprema De Justicia Sala Civil – M.P. Luis Armando Tolosa Villabona – SC 3847-2020 Rad. 05001-31-03-012-2013-00092-01. Sentencia del 13 de octubre de 2020.

Del 05-09-2017 se encuentra que de la información allegada en la historia clínica y por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, se destaca que de la lectura de la ayuda diagnostica no se puede concluir la existencia de un objeto dentro del abdomen de la paciente:

| SUBJETIVO   |
|---|
| OBJETIVO  |
| ANALISIS  |
| PACIENTE DE SEXO FEMENINO EN LA CUARTA DECADA DE LA VIDA G6P5C1 EN EL MOMENTO CURSANDO CON ISO, EN MANEJO CON CLINDAMICINA Y GENTAMICINA DESDE EL 29 DE AGOSTO, HOY CON MEJORIA CLINICA RESPECTO AL DIA DE AYER, DISMINUCION DEL DOLOR, TOLERANCIA A LA VIA ORAL Y MARCHA, ESTABLE HEMODIANMICAMENTE AFEBRIL, CON DOLOR A LA PALPACION DE FOSA ILIACA IZQUIERDA, Y REPORTE DE ECOGRAFIA QUE MUESTRA: COMPROMISO INFLAMATORIO DE TEJIDOS BLANDOS CON COLECCIÓN IRREGULAR ASOCIADA DE 34X22MM. TIENE PENDIENTE LA TERMINACIÓN DE TRATAMIENTO ANTIBIÓTICO, QUE CONSIDERANDO LA ESTABILIDAD CLÍNICA Y LA BUENA RESPUESTA AL TRATAMIENTO INSTAURADO SE PUEDE COMPLETAR DE MANERA AMBULARTORIA, PARA LO CUAL SE REALIZA FORMULACIÓN PARA CONSECUCIÓN DEL MEDICAMENTO POR PARTE DEL FAMILIAR, QUE CUANDO SEA POSIBLE SE DARA EGRESO. |
| PLAN  |
| EVOLUCION GINECOL DR CHAGUENDO GINECOLOGO DE TURNO, BRAYAN ZAMBRANO MEDICO INTERNO.: PACIENTE DE 35 AÑOS CON DIAGNOSTICO DE ISO + POP CESAREA DEL 28-07-2017. EVENTOS: PACIENTE QUIEN REFIERE MEJORIA DEL DOLOR, AHORAS ES ES LEVE Y SE LOCALIZA EN FOSA ILIACA IZQUIERDA, TOLERA VIA ORAL, Y YA PUEDE MOVILIZARSE SIN DIFIULTAD. LACTANTE JUNTO A LA MADRE   |

Con ocasión al antibiótico y su aplicación, describe la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, que no era viable suspender el mismo pues el tratamiento se debía culminar, por tanto, tal conducta era debida. Con ocasión a la atención del día 23-01-2018, de la información allegada por la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y la historia clínica de la paciente, se destaca que cuando la paciente asiste nuevamente al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE llevaba tres días de evolución desde que evidenció la salida de material hematópurulento y que la paciente había culminado el tratamiento con antibiótico de manera satisfactoria. Se destaca de la historia clínica para ese momento:

| 891580002  |                                  |                          |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| Nº Historia Clínica: 52886432  | FOLIO: 77                        | 23/01/2018 1:04:15 p. m. |
| Servicio: 7331 - SALA PARTOS   |                                  | Cama: CAMI004            |
| DATOS PERSONALES   |                                  |                          |
| Nombre Paciente: SANDRA MILENA NOSSA GARCIA  | Género: Femenino                 |                          |
| Fecha Nacimiento: 24/mayo/1982   | Edad: 35 Años \ 8 Meses \ 1 Días | Estado Civil: UnionLibre |
| PACIENTE DE 35 AÑOS DE EDAD, O+, G6P5C1V6, CON ANTECEDENTE DE CESAREA + POMEROY EL 28 DE JULIO DE 2017 INDICADA POR FETO EN SITUACIÓN TRANSVERSA, PROCEDIMIENTO SIN COMPLICACIONES, REQUIRIÓ MANEJO CON CARBETOCINA, METHERGIN Y MISOPROSTOL INTRAOPERATORIOS POR ATONIA UTERINA, SIN COMPLICACIONES EN LA VIGILANCIA DE SU POSOPERATORIO. CONSULTA EL 28/09/17 POR SIGNOS INFLAMATORIOS LOCALES EN HERIDA QUIRURGICA ASOCIADO A SECRECIÓN PURULENTO PARA LO CUAL RECIBIÓ Y COMPLETÓ 7 DÍAS EFECTIVOS DE MANEJO ANTIBIÓTICO CON CLINDAMICINA + GENTAMICINA MÁS REALIZACIÓN DE CURACIONES POR TERAPIA ENTEROSTOMAL CON ADECUADA RESPUESTA (REPORTE DE CULTIVO PARA GÉRMINES COMUNES DE LA SECRECIÓN -31/08/17- : Staphylococcus coagulasa negativo. Considerar posible contaminación en toma de muestra. ***** CONSULTA EL DÍA DE HOY POR CUADRO CLÍNICO DE 8 DÍAS DE EVOLUCIÓN CONSISTENTE EN DOLOR EN HIPOGASTRIO TIPO CÓLICO, 8/10 EN LA ESCALA ANALÓGA DEL DOLOR, HACE 5 DÍAS ASOCIADO A ENROJECIMIENTO Y CALOR LOCAL CON SENSACION DE TUMEFACCIÓN PERILESIONAL, HACE 4 DÍAS CON SALIDA DE MATERIAL HEMATOPURULENTO FÉTIDO EN MODERADA CANTIDAD, NIEGA ALZAS TÉRMICAS. NIEGA OTRA SINTOMATOLOGÍA ASOCIADA. REFIERE EMPLEO DE ACETAMINOFEN, DOSIS DE 1 GRAMO HACE 2 HORAS CON ADECUADA MODULACIÓN DEL DOLOR. |                                  |                          |
| REVISION POR SISTEMAS  |                                  |                          |

Frente a la cirugía del 31-01-2018 de la defensa del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE y la información consignada en la historia clínica se encuentra que a la paciente no se le realizó solamente un drenaje de absceso de pared abdominal, sino que se le realizó también una colectomía subtotal, con hemicolectomía izquierda, anastomosis de intestino grueso, sección de adherencias peritoneales, herniorrafía umbilical y drenaje de absceso intraperitoneal. Se destaca de la historia clínica la siguiente anotación frente a la cirugía realizada:



#### DATOS DE AFILIACIÓN

Entidad: NUEVA EPS- CONTRIBUTIVO TARIFA CON DESCUENTO DEL 10%

PREVIA ASEPSIA Y ANTISPESIA, CAMPOS ESTERILES.

1. LAPAROTOMIA MEDIANA INFRAUMBILICAL, DISECCION POR PLANOS HASTA CAVIDAD. SE REALIZA DISECCION LABORIOSA DE SINDROME ADHERENCIAL CON LIGASHURE INCIDIENDO CAPSULA DEL ABSCESO, SE HACE DRENAJE DEL MISMO Y RETIRO DE REMANENTE TEXTIL.  
2. DISECCION LABORIOSA DE PROCESO FIBROTICO Y DEL SINDROME ADHERENCIAL VISCEROPARIETAL HASTA IDENTIFICACION DE HALLAZGOS EN COLON SIGMOIDES. POR LO CUAL SE DEFINE REALIZAR SIGMOIDECTOMIA.  
3. SECCION DE MESO SIGMOIDES CON LIGASHURE Y ANASTOMOSIS LATEROLATERAL COLOCOLONICA CON TECNICA DE BARCELONA UTILIZANDO GRAPADORA LINEAL NTL 75 MM#1 Y RECARGAS #3. SIN EMBARGO LA ANASTOMOSIS LUCE ESTRECHA POR LO CUAL SE REALIZA DESMONTE DE LA MISMA Y ANASTOMOSIS TERMINO TERMINAL MANUAL CON VICRYL 3/0 Y PDS 3/0. CIERRE DE MESO CON PDS 3/0. GINECOLOGIA REALIZA SALPINGOOFORECTOMIA. VERIFICACION DE HEMOSTASIA ENCONTRANDO SANGRADO EN CAPA DE GOTERA PARIETOCOLICA IZQUIERDA. LAVADO DE CAVIDAD CON SSN 0.9% 3000 CC Y SE DEJA SURGICEL EN GOTERA PARIETOCOLICA IZQUIERDA.  
4. SE REALIZA CORRECCION DE HERNIA UMBILICAL TALLANDO COLGAJOS FASCIOCUTANEOS. CIERRE DE CAVIDAD POR PLANOS ASI: MUSCULO CON CATGUT CROMADO 1/0 Y FASCIA DE LAPAROTOMIA Y PFANNSTIEL CON PDS 0. CIERRE DE PIEL CON PROLENE 3/0.

\*\*\* NOTA: SE LLAMA EN MULTIPLES OPORTUNIDADES A FAMILIAR DE LA PACIENTE PARA HABLAR CON ELLOS PERO NO HAY RESPUESTA. IGUALMENTE SE LLAMA A NUMERO DE CELULAR PRESENTE EN HISTORIA CLINICA 316 6138408 Y ESTE ENVIA BUZON DE MENSAJES. ATENTOS A QUE HAGAN PRESENCIA PARA HABLAR CON ELLOS SOBRE HALLAZGOS Y PLAN A SEGUIR.

#### PRESENTACIÓN COMPLICACIONES QUIRÚRGICAS:

NO Explicación de la Complicación:

#### PLAN POSTOPERATORIO:

1. MANEJO EN UCINT
2. NADA VIA ORAL POR AHORA
3. LEV: HARTMAN A 70 CC HORA
4. MANEJO ANTIBIOTICO CON AMPICILINA SULBACTAM 3 GR CADA 6 HORAS
5. DAPIRONA AMP X 2.5 GR: APLCIAR 2 GR EV CADA 8 HORAS.
6. TRAMADOL AMOP X 50 MG: APLCIAR 1 AMP EV CADA 6 HORAS.
7. CONTROL DE SIGNOS VITALES INFORMAR CAMBIOS.

Medicamentos de la Sala:

## 9. CONFIGURACIÓN DE UN RIESGO INHERENTE - CONFIGURACIÓN DE UN CASO FORTUITO:

Se interpone la presente excepción teniendo en cuenta que las situaciones de salud que presentó la paciente se configuran en un riesgo inherente a la condición de salud de la paciente y las intervenciones a las que se debió someter, por tanto, no puede generar responsabilidad alguna que se pretenda atribuir a la parte pasiva asegurada HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE<sup>5</sup>.

Así las cosas, en eventos como en el que nos ocupa, en donde los daños que se reclaman se dan con ocasión a riesgos inherentes propias de las intervenciones, tratamientos o enfermedades del paciente, la jurisprudencia<sup>6</sup> de acuerdo con la literatura científica médica, ha establecido que no es dable endilgar responsabilidad alguna cuando los daños reclamados obedecen a un riesgo inherente propio de la misma intervención o estado de salud.

<sup>5</sup> “Siempre existe un riesgo inherente al acto médico, quizá perfectamente evaluable estadísticamente, pero imprevisible en lo individual. Hay una zona progresiva de certidumbre que la diligencia y la pericia del médico logran vadear; pero existe, así mismo, una zona de incertidumbre, en la cual se mantiene el riesgo, sin existir por ello mala praxis. La historia natural de la enfermedad, en principio, es la que genera las afecciones del paciente, y no siempre es posible, con los alcances de la medicina, evitar la progresión o las complicaciones inherentes al proceso patológico. Así también, es menester señalar que, en ocasiones, la propia historia natural de la enfermedad impide el uso de medios diagnósticos, terapéuticos y rehabilitatorios. De lo anterior se desprende que no siempre el estado de salud del paciente depende del acto médico, por ello sería indebido atribuir invariablemente al personal de salud las manifestaciones orgánicas del paciente” Tomado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-2009/hg093j.pdf> - Revista Médica Del Hospital General de Mexico – Vol. 72, No. 3 – Jul-Sep.2009 pp 64-169 - Rafael Gutiérrez Vega,\* Adriana Cecilia Gallegos-Garza,\*\* Germán Fajardo-Dolc

<sup>6</sup> “Al respecto, la literatura sobre responsabilidad médica, como la reiterada jurisprudencia de esta Sala, es pacífica en sostener y reconoce que la Medicina es una ciencia en construcción, y por tanto, aparea la existencia de ciertos riesgos inherentes a la realización de ciertos procedimientos médicos, los cuales hacen que el daño derivado del acto médico no configure ninguna modalidad de culpa.

La expresión riesgo inherente, se compone de dos términos: de riesgo, el cual, según la RAE, es “contingencia o proximidad de un daño (...). Cada una de las contingencias que pueden ser objeto de un contrato de seguro (...). Estar expuesto a perderse o a no verificarse”<sup>6</sup>; e inherente entendido como aquello: “Que por su naturaleza está de tal manera unido a algo, que no se puede separar de ello”<sup>6</sup>. Por lo tanto, debe juzgarse dentro del marco de la responsabilidad médica que riesgos inherentes son las complicaciones, contingencias o peligros que se pueden presentar en la ejecución de un acto médico e íntimamente ligados con éste, sea por causa de las condiciones especiales del paciente, de la naturaleza del procedimiento, la técnicas o instrumentos utilizados en su realización, del medio o de las circunstancias externas, que eventualmente pueden generar daños somáticos o a la persona, no provenientes propiamente de la ineptitud, negligencia, descuido o de la violación de los deberes legales o reglamentarios tocantes con la lexartis.” Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil – M.P. Luis Armando Tolosa Villabona SC7110-2017 - Radicación n.º 05001-31-03-012-2006-00234-01 – Sentencia del 24 de mayo de 2017.

**10. INEXISTENCIA DE UN DAÑO ANTIJURIDICO - AUSENCIA DE INCAPACIDAD TOTAL O PARCIAL CALIFICADA - FALTA DE PRUEBA DE LA CALIDAD DEL COMPAÑERO PERMANENTE - - SUEGRA E HIJA DE CRIANZA - IMPROCEDENCIA DE DAÑO A BIENES CONSTITUCIONALES - AUSENCIA DE LUCRO:**

Se interpone esta excepción partiendo de la base de que el “daño antijurídico no es más que aquel que la víctima no está en el deber jurídico de soportar, pues no existe o no se presenta ninguna causal que justifique su la producción del mismo por parte de la administración, razón por la cual deviene en una lesión patrimonial injusta”<sup>7</sup>. Lo anterior, aplicado al caso en concreto, con llevaría a que en el presente caso no existe prueba de una actuación culposa atribuible a la parte demandada HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE, por lo que se encuentra que el fallecimiento del menor se configuraría en un evento irresistible e imprevisible. Lo que desvirtúa la existencia de un daño antijurídico.

Frente a los perjuicios morales pedidos en un valor de 100 SMMLV para la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA, su compañero, hijos, padre y madre y 50 SMMLV para su suegra y hermano de crianza. Se considera inviable esta pretensión teniendo en cuenta que: 1. No existe prueba de una responsabilidad atribuible a la parte pasiva. 2. La señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA no cuenta con una incapacidad total y permanente debidamente calificada que permita enmarcarla dentro de alguno de los parámetros establecidos en la sentencia de unificación del Consejo de Estado. 3. Que, por lo anterior la valoración, que hace la parte actora al tope máximo de los valores dados por el Consejo de Estado para personas con incapacidad total y permanente o fallecidos, es equivocada. 4. Que no se acredita debidamente el parentesco del compañero permanente el señor EDGAR HERNAN TORRES conforme lo establecido en el artículo 2 de la Ley 979 de 2005 la existencia de una unión libre mediante escritura pública, acta de conciliación o sentencia judicial, así como tampoco el parentesco con la suegra señora CARMEN BOLIVIA SANCHEZ DE TORRES y el llamado hermano de crianza señor JEISSON ALEJANDRO GARCIA NIÑO.

Frente a los perjuicios pedidos por daño a bienes protegidos convencional o Constitucionalmente por un monto de 100 SMMLV en favor de la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA. Es inviable tal pretensión, considerando que, conforme a la sentencia del Consejo de Estado de unificación, se ha indicado que tal daño debe ser reparado con medidas reparatorias no pecuniarias siendo inviable en consecuencia en este caso en concreto una suma pecuniaria conforme lo solicita la parte actora. En este caso por demás al solicitar la parte actora indemnización por daño a la salud, tal pretensión no se puede acumular con la indemnización pecuniaria aquí pretendida.

Frente a los perjuicios denominados daño a la vida en relación por un valor de 400 SMMLV para la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA. Se considera inviable esta pretensión teniendo en cuenta que: 1. No existe prueba de una responsabilidad atribuible a la parte pasiva. 2. La señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA no cuenta con una incapacidad total y permanente debidamente calificada que permita enmarcarla dentro de alguno de los parámetros establecidos en la sentencia de

---

<sup>7</sup> José Luis Rodríguez- <https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/jose-luis-rodriguez-506427/el-dano-antijuridico-y-su-funcion-resarcitoria-2183216#:~:text=El%20da%C3%B1o%20antijur%C3%ADdico%20no%20es,en%20una%20lesi%C3%B3n%20patrimonial%20injusta.>

unificación del Consejo de Estado. 3. Que, por lo anterior la valoración, que hace la parte actora al tope máximo de los valores dados por el Consejo de Estado para personas con incapacidad total y permanente, es equivocada.

Así mismo ante la inexistencia de responsabilidad alguna atribuible a la parte pasiva se precisa que no existe prueba de un no ingreso o un egreso en el patrimonio del actor que cumpla con las definiciones dadas por el artículo 1614 del código Civil.

## **11. LA INNOMINADA Y CADUCIDAD:**

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 281 y 282 del C.G.P. se solicita al juzgador declarar cualquier excepción que resulte probada en el curso del proceso de acuerdo con las pruebas que se practiquen, así como aquellas que resulten de hechos probados hubieren sido alegadas o no en esta oportunidad procesal.

Igualmente se propone la caducidad para interponer el medio de control, considerando que han transcurrido más de dos años desde la atención, la presentación de la conciliación y medio de control.

### **SOLICITUD DE TRÁMITE DE LA EXCEPCIÓN PRIMERA DE PRESCRIPCIÓN EN FAVOR DE ALLIANZ SEGUROS S.A.:**

Se solicita al juzgador declarar probada la excepción de prescripción propuesta por ALLIANZ SEGUROS S.A., requiriendo al juzgado para que resuelva las mismas, antes de la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 en su artículo 12 que precisa que se deben resolver las excepciones de caducidad, prescripción y ausencia de legitimación en la causa por pasiva previa a la audiencia.

Igualmente se solicita dictar sentencia anticipada de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021 en su artículo 38 parágrafo 2 y 182 A.

### **SOLICITUD DE PRUEBAS:**

#### **1. INTERROGATORIO DE PARTE:**

1.1. Sírvase citar y hacer comparecer al despacho a los demandantes señores SANDRA MILENA NOSSA GARCIA (LESIONADA), EDGAR HERNAN TORRES SANCHEZ (COMPAÑERO), DEHIBY STIVEN LAGOS NOSSA (HIJO MAYOR), EDILBERTO NOSSA ZAMBRANO (PADRE), IRIS GARCIA NIÑO (MADRE), CARMEN BOLIVIA SANCHEZ DE TORRES (SUEGRA), JEISSON ALEJANDRO GARCIA NIÑO (HERMANO DE CRIANZA) para que absuelvan el interrogatorio que les formule.

#### **2. PRUEBAS TESTIMONIALES:**

Se solicita al despacho tener como testimonios a los siguientes galenos:

2.1. CRISTAL XIMENA GALLEG0 BETANCOURT.

2.2. ANDRES FELIPE TELLO.

2.3. MARIANI SANCHEZ RIVERA.

- 2.4. CLAUDIA PATRICIA NIÑO VALENCIA.
- 2.5. LORY ELIZABETH PRADO DE LA ROSA.
- 2.6. MARÍA PIEDAD ACOSTA ARAGON.
- 2.7. JOSE ENRIQUE CHAGUENDO GARCIA.
- 2.8. FERNANDA XIMENA BRAVO MUÑOZ

Todos ellos, para que manifiesten lo que les conste sobre los hechos de la demanda y la atención que se le dio a la señora SANDRA MILENA NOSSA GARCIA y su menor hijo por nacer. Se desconoce el correo electrónico de los testigos, por lo que se solicita sean citados a través de la demandada HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYAN ESE en la dirección CI 15 Norte No. 7-57 de Popayán.

### **3. DOCUMENTALES PARA APORTAR EN EL MOMENTO DE DICTAR SENTENCIA:**

Considerando que mi representada ha expedido un contrato de seguro participando en coaseguro dentro de un valor asegurado que puede disminuir desde el momento en que se contesta esta demanda y el momento de proferir sentencia definitiva, de conformidad con lo establecido en el artículo 281 del C.G.P. en cuanto a que la modificación del valor asegurado que se diera en curso del proceso debe ser tenido en cuenta por el juez.

Con ocasión a ello, se solicita al juzgador dar aplicabilidad a lo dicho y permitir a mi representada aportar y solicitar a la aseguradora líder el valor de la suma asegurada disponible en la póliza al momento de proferir sentencia judicial. Siendo relevante conocer para ese momento los pagos por el amparo de perjuicios extrapatrimoniales para la vigencia de la póliza No. 1003576 C. 2 la cual está sublimitada a pagos por vigencia de \$400.000.000 M.cte, siendo necesario en el evento de dictar sentencia conocer si hasta ese entonces se ha agotado o no tal sublímite como suma asegurada disponible.

### **ANEXOS:**

- 1. Póliza aducida en pruebas documentales.
- 2. Poder conferido por ALLIANZ SEGUROS S.A..
- 3. Certificado de existencia y representación legal de ALLIANZ SEGUROS S.A..
- 4. Certificado de existencia y representación legal de LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS.

### **SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS:**

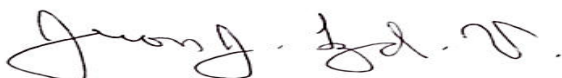
Considerando que la parte demandante dio lugar a la presente demanda y por ser sus pretensiones manifiestamente infundadas por cuanto no se configuró la culpa del asegurado o perjuicio alguno que indicara la necesidad de esta acción judicial, comedidamente le pido al señor Juez le condene en costas y agencias en derecho a favor de la parte pasiva.



**NOTIFICACIONES:**

- Mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. lo hará en la Av. 6 A No. 23 – 13 de la ciudad de Cali
- Recibiré en la Calle 16 A No. 121 A 214 Edificio Paloalto Oficina 307 de Cali
- Valle del Cauca Correo electrónico [notificaciones@londonouribeabogados.com](mailto:notificaciones@londonouribeabogados.com)

Atentamente,



JUAN JOSE LIZARRALDE VILLAMARIN  
C.C. 1.144.032.328  
T. P. 236.056 CSJ

Santiago de Cali, mayo de 2022

Señores

JUZGADO SEGUNDO (02) ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN.

En su Despacho

|      |             |   |
|------|-------------|---|
| REF: | PODER /     | ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA                    |
|      | RADICACIÓN: | 19001-33-33-002-02019-00226-00                  |
|      | DEMANDANTE: | SANDRA MILENA NOSSA GARCIA Y OTROS.             |
|      | DEMANDADO:  | HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSE DE POPAYÁN ESE. |

ANDREA LORENA LONDOÑO GUZMAN, mayor de edad, residente y domiciliada en Santiago de Cali, Valle del Cauca, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, representante legal de la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con el NIT 860.026.182-5 tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal, conforme lo dispone el artículo 75 del Código General del Proceso por este escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la sociedad LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S., persona jurídica de derecho privado, identificada con el NIT 900.688.736-1, cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, representada legalmente por el señor MAURICIO LONDOÑO URIBE, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.494.966, residente y domiciliado en Santiago de Cali, Valle del Cauca, para que en nombre y representación de la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A. se notifique y conteste la demanda y los llamamientos en garantía y en general asuma la defensa judicial de la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A.

LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S., a través de su representante legal o a través de cualquiera de sus abogados inscritos en el certificado de existencia y representación legal como profesionales en derecho quedan expresamente facultados –cualquiera de ellos- para notificarse y contestar la demanda, el llamamiento en garantía, integrar el litigio, sustituir y reasumir el poder, nombrar apoderados suplentes, renunciar al poder, transigir, desistir, recibir, conciliar y todas las demás facultades propias de su mandato. En consecuencia, sírvase señor Juez reconocerle personería a mi apoderado en los términos y para los efectos del presente poder.

Las notificaciones judiciales se recibirán en:

**notificaciones@londonouribeabogados.com**

Atentamente,

ANDREA LORENA LONDOÑO GUZMAN  
C.C. 67.004.161 de Cali.



Juan José Lizarralde Villamarín &lt;lizarraldeabogado@gmail.com&gt;

**RADICACION PODER ESPECIAL CONFERIDO POR ALLIANZ SEGUROS SANDRA NOSSA VS HUSJP RAD 2019-00226**

1 mensaje

**Notificacion Judiciales** <notificacionesjudiciales@allianz.co>

11 de mayo de 2022, 16:52

Para: "notificaciones@londonouribeabogados.com" &lt;notificaciones@londonouribeabogados.com&gt;

Cc: "mauricio@londonouribeabogados.com" &lt;mauricio@londonouribeabogados.com&gt;, Juan José Lizarralde Villamarín &lt;juanjose@londonouribeabogados.com&gt;

Internal

Dr. Mauricio Londoño,

Ha sido asignado por la compañía para defender sus intereses en el presente proceso, adjunto el poder otorgado por la Dra. Andrea Londoño.

Cordialmente,

**Allianz Seguros S.A.** | Gerencia Legal & Compliance | Carrera 13A No. 29-24, Bogotá, Colombia

Cuida el medio ambiente, no imprimas este email

\*\*\*\*\*  
ADVERTENCIA LEGAL

Este mensaje va dirigido, de manera exclusiva, a su destinatario y contiene información confidencial y sujeta al secreto profesional, cuya divulgación no está permitida por la ley. En caso de haber recibido este mensaje por error, le rogamos que, de forma inmediata, nos lo comunique mediante correo electrónico remitido a nuestra atención o a través de nuestros canales de contacto habilitados y proceda a su eliminación, así como a la de cualquier documento adjunto al mismo.

Asimismo, le comunicamos que la distribución, copia o utilización de este mensaje, o de cualquier documento adjunto al mismo, cualquiera que fuera su finalidad, están prohibidas por la ley.

Le informamos, como destinatario de este mensaje, que el correo electrónico y las comunicaciones por medio de Internet no permiten asegurar ni garantizar la confidencialidad de los mensajes transmitidos, así como tampoco su integridad o su correcta recepción, por lo que el emisor no asume responsabilidad alguna por tales circunstancias. Si no consintiese en la utilización del correo electrónico o de las comunicaciones vía Internet le rogamos nos lo comunique y ponga en nuestro conocimiento de manera inmediata.

## PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

This message is intended exclusively for the person to whom it is addressed and contains privileged and confidential information protected from disclosure by law. If you are not the addressee indicated in this message, you should immediately

12/5/22, 10:32

Gmail - RADICACION PODER ESPECIAL CONFERIDO POR ALLIANZ SEGUROS SANDRA NOSSA VS HUSJP RAD 2019-00226

delete it and any attachments and notify the sender by reply e-mail or by our contact channels enabled. In such case, you are hereby notified that any dissemination, distribution, copying or use of this message or any attachments, for any purpose, is strictly prohibited by law.

We hereby inform you, as addressee of this message, that e-mail and Internet do not guarantee the confidentiality, nor the completeness or proper reception of the messages sent and, thus, the sender does not assume any liability for those circumstances. Should you not agree to the use of e-mail or to communications via Internet, you are kindly requested to notify us immediately.

\*\*\*\*\*

---

## 2 adjuntos



**Poder.pdf**  
61K



**Certificado Cia 03 12.10.2021.pdf**  
216K



Recibo No. 8467611, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08221WZHYR**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

### **NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S.  
Nit.: 900688736-1  
Domicilio principal: Cali

### **MATRÍCULA**

Matrícula No.: 888421-16  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 08 de enero de 2014  
Último año renovado: 2022  
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022  
Grupo NIIF: Grupo 2

### **UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: CL 16 A # 121 A - 214 OF 307 ED PALO ALTO  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico: mauricio@londonouribeabogados.com  
Teléfono comercial 1: 3990319  
Teléfono comercial 2: No reportó  
Teléfono comercial 3: 3007758618

Dirección para notificación judicial: CL 16 A # 121 A - 214 OF 307 ED PALO ALTO  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico de notificación: notificaciones@londonouribeabogados.com  
Teléfono para notificación 1: 3990319  
Teléfono para notificación 2: No reportó  
Teléfono para notificación 3: 3007758618

La persona jurídica LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 8467611, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08221WZHYR**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 07 de enero de 2014 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de enero de 2014 con el No. 172 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada LONDOÑO URIBE ABOGADOS S.A.S.

### TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDO.

### OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: EL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL ES EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES JURÍDICAS, JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES. ADEMÁS, LA SOCIEDAD PODRÁ DEDICARSE A ACTIVIDADES DE INVERSIÓN, ACTIVIDADES DE COMPRA Y VENTA DE BIENES INMUEBLES Y MUEBLES, ADMINISTRACIÓN DE BIENES INMUEBLES Y MUEBLES INCLUYENDO EL EJERCICIO DE ARRENDAMIENTO DE DICHOS BIENES, ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y OTRAS ACTIVIDADES AFINES Y COMPLEMENTARIAS.

### CAPITAL

|                  |                             |
|------------------|-----------------------------|
|                  | <b>*CAPITAL AUTORIZADO*</b> |
| Valor:           | \$30,000,000                |
| No. de acciones: | 30                          |
| Valor nominal:   | \$1,000,000                 |

|                  |                           |
|------------------|---------------------------|
|                  | <b>*CAPITAL SUSCRITO*</b> |
| Valor:           | \$30,000,000              |
| No. de acciones: | 30                        |
| Valor nominal:   | \$1,000,000               |

|                  |                         |
|------------------|-------------------------|
|                  | <b>*CAPITAL PAGADO*</b> |
| Valor:           | \$30,000,000            |
| No. de acciones: | 30                      |
| Valor nominal:   | \$1,000,000             |

Recibo No. 8467611, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08221WZHYR**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### **REPRESENTACIÓN LEGAL**

ADMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD Y LA GESTIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES ESTARÁN A CARGO DEL DIRECTOR, ... EN CASO DE AUSENCIAS TEMPORALES O ABSOLUTAS LA REPRESENTACIÓN LEGAL LA TENDRÁ EL SUBDIRECTOR (A) DE LA SOCIEDAD ... EL (LA) SUPLENTE DEL DIRECTOR LO REEMPLAZARÁ EN SUS AUSENCIAS TEMPORALES Y ABSOLUTAS. EL SUPLENTE (LA) TENDRÁ LAS MISMAS ATRIBUCIONES QUE EL DIRECTOR CUANDO ENTRE A REEMPLAZARLO.

FACULTADES DEL DIRECTOR: EL DIRECTOR ESTÁ FACULTADO PARA EJECUTAR A NOMBRE DE LA SOCIEDAD TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON EL OBJETO DE LA SOCIEDAD, SIN LÍMITE DE CUANTÍA. SERÁN FUNCIONES ESPECÍFICAS DEL CARGO, LAS SIGUIENTES: A) CONSTITUIR LOS APODERADOS ESPECIALES QUE CONSIDERE NECESARIOS PARA REPRESENTAR JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE A LA SOCIEDAD. B) CONSTITUIR MEDIANTE PODER ESPECIAL DIRECTO O SUSTITUCIÓN DE PODER, O SUPLENCIA DE PODER, LOS APODERADOS ESPECIALES QUE CONSIDERE NECESARIOS PARA REPRESENTAR JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE A LOS CLIENTES O PODERDANTES QUE OTORGUEN PODER A LA SOCIEDAD LONDONO URIBE ABOGADOS S.A.S. PARA LA DEFENSA JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL DE SUS INTERESES EN LITIGIO O CONFLICTO ANTE CUALQUIER AUTORIDAD. C) ORGANIZAR ADECUADAMENTE LOS SISTEMAS REQUERIDOS PARA LA CONTABILIZACIÓN, PAGOS Y DEMÁS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD. D) VELAR POR EL CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE TODAS LAS OBLIGACIONES DE LA SOCIEDAD EN MATERIA IMPOSITIVA, E) CERTIFICAR CONJUNTAMENTE CON EL CONTADOR DE LA SOCIEDAD LOS ESTADOS FINANCIEROS EN EL CASO DE SER DICHA CERTIFICACIÓN EXIGIDA POR LAS NORMAS LEGALES. F) DESIGNAR LAS PERSONAS QUE VAN A PRESTAR SERVICIOS A LA SOCIEDAD Y PARA EL EFECTO CELEBRAR LOS CONTRATOS QUE DE ACUERDO A LAS CIRCUNSTANCIAS SEAN CONVENIENTES; ADEMÁS, FIJARÁ LAS REMUNERACIONES CORRESPONDIENTES, DENTRO DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN EL PRESUPUESTO ANUAL DE INGRESOS Y EGRESOS. G) CELEBRAR LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD Y NECESARIOS PARA QUE ESTA DESARROLLE PLENAMENTE LOS FINES PARA LOS CUALES HA SIDO CONSTITUIDA. H) CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS RECURSOS DE LA SOCIEDAD. I) CUMPLIR LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE CORRESPONDAN SEGÚN LO PREVISTO EN LAS NORMAS LEGALES Y EN ESTOS ESTATUTOS.

PARÁGRAFO.- EL DIRECTOR QUEDA FACULTADO PARA CELEBRAR ACTOS Y CONTRATOS, EN DESARROLLO DEL OBJETO DE LA SOCIEDAD, CON ENTIDADES PÚBLICAS, PRIVADAS Y MIXTAS.

### **NOMBRAMIENTOS**

#### **REPRESENTANTES LEGALES**

Por documento privado del 07 de enero de 2014, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de enero de 2014 con el No. 172 del Libro IX, se designó a:

| CARGO                  | NOMBRE                  | IDENTIFICACIÓN |
|------------------------|-------------------------|----------------|
| SUB-DIRECTOR           | ELEONORA LONDOÑO AYALDE | C.C.66781969   |
| DIRECTOR REPRESENTANTE | MAURICIO LONDOÑO URIBE  | C.C.18494966   |
| LEGAL                  |                         |                |

Recibo No. 8467611, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08221WZHYR**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### **PROFESIONALES EN DERECHO**

Por documento privado del 04 de mayo de 2017, inscrito en esta Cámara de Comercio el 09 de mayo de 2017 con el No. 8426 del Libro IX, se designó a:

| CARGO                  | NOMBRE                          | IDENTIFICACIÓN |
|------------------------|---------------------------------|----------------|
| PROFESIONAL EN DERECHO | MAURICIO LONDOÑO URIBE          | C.C.18494966   |
| PROFESIONAL EN DERECHO | ELEONORA LONDOÑO AYALDE         | C.C.66781969   |
| PROFESIONAL EN DERECHO | JESSICA PAMELA PEREA PEREZ      | C.C.1113527985 |
| PROFESIONAL EN DERECHO | JUAN JOSE LIZARRALDE VILLAMARIN | C.C.1144032328 |

### **RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

### **CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU: 6910  
Actividad secundaria Código CIIU: 7020

### **INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

#### **TAMAÑO EMPRESARIAL**

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: PEQUEÑA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$1,463,808,611

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:6910



Recibo No. 8467611, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08221WZHYR**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

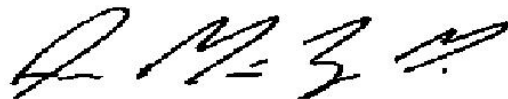
\*\*\*\*\*

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### **NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA**

Nombre: ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

|                                    |                      |
|------------------------------------|----------------------|
| Matrícula No.:                     | 178756-2             |
| Fecha de matrícula en esta Cámara: | 14 de agosto de 1986 |
| Último año renovado:               | 2021                 |
| Fecha de renovación:               | 24 de marzo de 2021  |

### **UBICACIÓN**

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Dirección comercial:  | AV. 6 A N 23 - 13                   |
| Municipio:            | Cali - Valle                        |
| Correo electrónico:   | notificacionesjudiciales@allianz.co |
| Teléfono comercial 1: | 3989339                             |
| Teléfono comercial 2: | No reportó                          |
| Teléfono comercial 3: | No reportó                          |

|                                       |                                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Dirección para notificación judicial: | AV. 6 A N 23 - 13                   |
| Municipio:                            | Cali - Valle                        |
| Correo electrónico de notificación:   | notificacionesjudiciales@allianz.co |
| Teléfono para notificación 1:         | No reportó                          |
| Teléfono para notificación 2:         | No reportó                          |
| Teléfono para notificación 3:         | No reportó                          |

La sucursal ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1 NO autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE**

Demanda de: ADELAISY VALENCIA MUÑOZ Y OTROS  
Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.  
Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: ORDINARIO  
Documento: Oficio No. 496 del 29 de agosto de 2014  
Origen: Juzgado 3 Civil Del Circuito Descongestion de Cali  
Inscripción: 01 de octubre de 2014 No. 1966 del libro VIII

Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Demanda de: FERNEY MARIN MURILLO

Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Documento: Oficio No. 3823 del 20 de octubre de 2015

Origen: Juzgado 14 Civil Del Circuito De Oralidad de Cali

Inscripción: 18 de noviembre de 2015 No. 2507 del libro VIII

Demanda de: NORVELLY SERNA LARGO C.C. 31.479.958

Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 936 del 15 de marzo de 2019

Origen: Juzgado Catorce Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 03 de abril de 2019 No. 913 del libro VIII

Demanda de: ZAMARA LORENA SALINAS, JULIAN ANDRES ALVAREZ SALINAS, JORGE ALEJANDRO ALVAREZ SALINAS

Contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Proceso: VERBAL RESPONSABILIDAD EXTR.

Documento: Oficio No. 260 del 12 de marzo de 2020

Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali

Inscripción: 28 de agosto de 2020 No. 783 del libro VIII

Demanda de: PROYECTAR INGENIERIA S.A.S.

Contra: ALLIANZ SEGUROS SA

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (VERBAL-DECLARATIVO)

Documento: Oficio No. 128 del 10 de febrero de 2021

Origen: Juzgado Septimo Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 09 de julio de 2021 No. 1114 del libro VIII

Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

#### PROPIETARIO

|                |                     |
|----------------|---------------------|
| Nombre:        | ALLIANZ SEGUROS SA  |
| NIT:           | 860026182 - 5       |
| Matrícula No.: | 15517               |
| Domicilio:     | Bogota              |
| Dirección:     | CR 13 A NO. 29 - 24 |
| Teléfono:      | 5188801             |

#### APERTURA DE SUCURSAL

QUE POR ESCRITURA NRO. 3.800 DEL 16 DE AGOSTO DE 1974, NOTARIA DECIMA DE BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 13 DE AGOSTO DE 1986 BAJO LOS NROS. 27756 Y 1067 DE LOS LIBROS VI Y V, CONSTA QUE SE CONFIRMO LA AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

#### NOMBRAMIENTO(S)

Por Acta No. 691 del 27 de marzo de 2014, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 29 de agosto de 2014 con el No. 1820 del Libro VI, se designó a:

| CARGO               | NOMBRE                       | IDENTIFICACIÓN |
|---------------------|------------------------------|----------------|
| SUBGERENTE SUCURSAL | ANDREA LORENA LONDOÑO GUZMAN | C.C.67004161   |

Por Acta No. 760 del 02 de diciembre de 2019, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de septiembre de 2021 con el No. 1878 del Libro VI, se designó a:

| CARGO            | NOMBRE                        | IDENTIFICACIÓN |
|------------------|-------------------------------|----------------|
| GERENTE SUCURSAL | BENITO JOSE FERNANDEZ HEIDMAN | C.C.79317757   |

#### PODERES

Por Escritura Pública No. 1461 del 09 de agosto de 2000 Notaria Septima de Bogota, inscrito en esta Cámara de Comercio el 03 de octubre de 2000 con el No. 247 del Libro V POR MEDIO DE LA CUAL COMPARECIO EL SENOR JOSE PABLO NAVAS PRIETO, MAYOR DE EDAD Y VECINO DE BOGOTA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 2.877.617 DE BOGOTA Y MANIFESTO: QUE POR MEDIO DE ESTE INSTRUMENTO OBRA EN SU CONDICION DE REPRESENTANTE LEGAL DE ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. Y QUE EN TAL CARACTER CONFIERE PODER GENERAL A LA DOCTORA CLAUDIA ROMERO LENIS, MAYOR DE EDAD E IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 38.873.416 EXPEDIDA EN BUGA, PARA QUE A NOMBRE DE LA SOCIEDAD PODERDANTE EJERZA LAS SIGUIENTES FACULTADES: A. REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y



Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PROCESOS JUDICIALES ANTE LOS JUZGADOS, TRIBUNALES SUPERIORES, DE ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTES U OPOSITORES. B. OTORGAR EN NOMBRE DE LA CITADA SOCIEDAD LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL CASO. C. REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DEL DISTRITO CAPITAL DE SANTAFE DE BOGOTA Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL. D. NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASI COMO ABSOLVER ESTOS, CONFESAR Y COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA. E. OBJETAR LAS RECLAMACIONES QUE PRESENTEN LOS ASEGURADOS A LAS SOCIEDADES PODERDANTES. F. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCION GENERAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, ASI COMO DE CUALQUIERA DE LAS OFICINAS DE LA ADMINISTRACION, E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES LOS RECURSOS ORDINARIOS DE REPOSICION, RECONSIDERACION Y APELACION, TANTO ORDINARIOS COMO EXTRAORDINARIOS. G. REPRESENTAR A LA CITADA SOCIEDAD EN LAS REUNIONES DE LAS ASAMBLEAS GENERALES DE ACCIONISTAS O JUNTAS GENERALES DE SOCIOS DE SOCIEDADES EN QUE AQUELLA SEA ACCIONISTA O SOCIA Y OTORGAR LOS PODERES DE REPRESENTACION PARA TALES ASAMBLEAS O JUNTAS, CUANDO SEA EL CASO. H. EN GENERAL LA DOCTORA MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA PARA INTERPONER CUALQUIER RECURSO CONSAGRADO EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES O DEL DISTRITO CAPITAL DE SANTAFE DE BOGOTA Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL MISMO ORDEN. IGUALMENTE QUEDA FACULTADA EXPRESAMENTE PARA DESISTIR, CONCILIAR, TRANSIGIR, RECIBIR Y DESIGNAR ARBITROS ASI COMO TAMBIEN PARA SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE MANDATO.

Por Escritura Pública No. 3231 del 14 de agosto de 2007 Notaria Treinta Y Uno de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 12 de septiembre de 2007 con el No. 112 del Libro V , SE CONFIERE PODER GENERAL A WILLIAM BARRERA VALDERRAMA, IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA No.91.297.787 DE BUCARAMANGA, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS: A) OBJETAR LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA SOCIEDAD PODERDANTE POR ASEGURADORAS, BENEFICIARIOS Y EN GENERAL, CUALQUIER PERSONA, E IGUALMENTE PRONUNCIARSE SOBRE LAS SOLICITUDES DE RECONSIDERACIÓN DE OBJECIONES QUE SEAN PRESENTADAS A DICHA SOCIEDAD, EXCLUSIVAMENTE EN EL RAMO DE AUTOMÓVILES. B) ASISTIR A AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN Y REALIZAR CONCILIACIONES TOTALES O PARCIALES QUE COMPROMETAN A LA SOCIEDAD PODERDANTE, EXCLUSIVAMENTE EN EL RAMO DE AUTOMÓVILES.

Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 5107 del 05 de mayo de 2004 Notaria Veintinueve de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de julio de 2008 con el No. 132 del Libro V COMPARECIO CLAUDIA VICTORIA SALGADO RAMIREZ, MAYOR DE EDAD E IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 39.690.201 DE USAQUEN Y MANIFESTO: QUE OBRA EN SU CONDICION DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. QUE EN TAL CARÁCTER Y POR MEDIO DE ESTE INSTRUMENTO CONFIERE PODER GENERAL A LAS SIGUIENTES PERSONAS: ALBA INES GOMEZ VELEZ, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 30.724.774 EXPEDIDA EN PASTO Y CON TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADA No. 48.637 Y GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 EXPEDIDA EN BOGOTA Y CON TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO No. 39.116, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS:

A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE INSPECCIONES DE TRANSITO, INSPECCIONES DE POLICIA, JUZGADOS, FISCALIAS DE TODO NIVEL, TRIBUNALES DE CUALQUIER TIPO, CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTES, DEMANDADAS, LLAMADAS EN GARANTIA, LITISCONSORTES, COADYUVANTES O TERCEROS INTERVINIENTES. B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL. C) ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, ASI COMO DE CUALQUIERA DE LAS OFICINAS DE LA ADMINISTRACION E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD ANTES MENCIONADA LOS RECURSOS ORDINARIOS DE REPOSICION, APELACION Y RECONSIDERACION, ASI COMO LOS EXTRAORDINARIOS CONFORME A LA LEY. D) NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, ASI COMO EN DILIGENCIAS DE EXHIBICION DE DOCUMENTOS, ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, COMPARECER A ASISTIR Y DECLARAR EN TODO TIPO DE DILIGENCIAS Y AUDIENCIAS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, RECIBIR NOTIFICACIONES O CITACIONES ORDENADAS POR JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, ASISTIR Y REPRESENTAR A LAS COMPAÑIAS EN TODO TIPO DE AUDIENCIAS DE CONCILIACION JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, RENUNCIAR A TERMINOS, CONFESAR Y COMPROMETER A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA, QUEDANDO ENTENDIDO QUE LAS NOTIFICACIONES, CITACIONES Y COMPARECENCIAS PERSONALES DE REPRESENTANTES LEGALES DE LAS SOCIEDADES QUEDARAN VALIDA Y LEGALMENTE HECHAS A TRAVES DE LOS APODERADOS GENERAL AQUÍ DESIGNADOS Y E) EN GENERAL, LOS ABOGADOS MENCIONADOS QUEDAN AMPLIAMENTE FACULTADOS PARA ACTUAR CONJUNTA O SEPARADAMENTE, ASI COMO PARA INTERPONER CUALQUIER RECURSO ESTABLECIDO EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DE LOS MISMOS ORDENES. IGUALMENTE QUEDAN FACULTADOS EXPRESAMENTE PARA DESISTIR, RECIBIR, TRANSIGIR Y CONCILIAR, ASI COMO PARA SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE MANDATO.

Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 2426 del 09 de julio de 2009 Notaria Veintitres de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de julio de 2009 con el No. 121 del Libro V , MEDIANTE EL CUAL SE OTORGA PODER GENERAL A MARIA CLAUDIA ROMERO LENIS, IDENTIFICADA CON LA C.C. NRO. 38.873.416 DE BUGA CON TARJETA PROFESIONAL NRO. 83061 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA;PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES MENCIONADAS EJECUTE EN EL VALLE DEL CAUCA Y EL CAUCA LOS SIGUIENTES ACTOS:

A. REPRESENTAR CON AMPLIAS FACULTADES A LAS REFERIDAS SOCIEDADES EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE INSPECCIONES DE TRANSITO, INSPECCIONES DE POLICIA, FISCALIAS DE TODO NIVEL, JUZGADOS Y TRIBUNALES DE TODO TIPO, INCLUIDOS TRIBUNALES DE ARBITRAMIENTO DE CUALQUIER CLASE, CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTES, DEMANDADAS, LITISCONSORTES, COADYUVANTE U OPOSITORES. B. REPRESENTAR CON AMPLIAS FACULTADES A LAS SOCIEDADES PODERDANTES EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCEDIMIENTOS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL. C. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES, O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, ASI COMO DE CUALQUIERA DE LAS OFICINAS DE LA ADMINISTRACION, E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES ANTES MENCIONADAS LOS RECURSOS ORDINARIOS TALES COMO REPOSICION, APELACION Y RECONSIDERACION, ASI COMO LOS RECURSOS EXTRAORDINARIOS CONFORME A LA LEY. D. REALIZAR LAS GESTIONES SIGUIENTES, CON AMPLIAS FACULTADES DE REPRESENTACION: NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O EMANADAS DE FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL, O DE ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DE LOS MISMOS ORDENES, DESCORRER TRASLADOS, INTERPONER Y SUSTENTAR RECURSOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS, RENUNCIAR A TERMINOS, ASISTIR A TODA CLAE DE AUDIENCIAS Y DILIGENCIAS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, ASISTIR A TODO TIPO DE AUDIENCIAS DE CONCILIACION Y REALIZAR CONCILIACIONES TOTALES O PARCIALES CON VIRTUALIDAD PARA COMPROMETER A LA SOCIEDADES PODERDANTES DE QUE SE TRATE, ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, CONFESAR Y COMPROMETER A LAS SOCIEDADES QUE REPRESENTA. E. RECIBIR, DESISTIR, TRANSIGIR, CONCILIAR, SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE MANDATO.

Por Escritura Pública No. 3024 del 04 de diciembre de 2014 Notaria Veintitres de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de julio de 2015 con el No. 238 del Libro V , COMPARECIÓ ALBA LUCIA GALLEG0 NIETO, IDENTIFICADA CON C.C.30278007 DE MANIZALES, MANIFESTÓ: QUE ACTÚA EN SU CONDICIÓN DE REPRESENTANTE LEGAL DE (I) ALLIANZ SEGUROS S.A. Y (II) ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. QUE POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA (I) ALLIANZ SEGUROS S.A. Y (II) ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., (LAS "SOCIEDADES"), EN VIRTUD DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 263 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, CONFIEREN PODER A LOS GERENTES Y SUBGERENTES DE LAS SUCURSALES DE LAS SOCIEDADES, PARA EJECUTAR, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LAS SOCIEDADES, EN EL DEPARTAMENTO EN EL CUAL SE ENCUENTRE UBICADA LA RESPECTIVA SUCURSAL LOS SIGUIENTES ACTOS:

1. EJECUTAR Y HACER EJECUTAR LAS RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE LA JUNTA DIRECTIVA Y LAS DECISIONES DE LA ADMINISTRACIÓN DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES.
2. CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS REFERENTES AL NEGOCIO DE SEGUROS Y DE AHORRO, QUE SEAN

Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PROPIOS DEL GIRO ORDINARIO DE LOS NEGOCIOS DE LAS SOCIEDADES, CUALQUIERA QUE SEA SU CUANTÍA.

3. PARTICIPAR EN LICITACIONES PÚBLICAS O PRIVADAS REFERENTES AL NEGOCIO DE SEGUROS Y DE AHORRO, PRESENTANDO OFERTAS, DIRECTAMENTE O POR INTERMEDIO DE APODERADO, Y SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS QUE DE ELLAS SE DERIVEN CUALQUIERA SEA SU CUANTÍA.

4. FIRMAR LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE LOS RAMOS AUTORIZADOS A CADA UNA DE LAS SOCIEDADES, INCLUYENDO PERO SIN LIMITARSE A PÓLIZAS DE SEGUROS DE CUMPLIMIENTO, PÓLIZAS DE SEGUROS DE VIDA, PÓLIZAS DE SEGUROS DE SALUD, PÓLIZAS DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES, PÓLIZAS DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD.

5. FIRMAR LAS PÓLIZAS DE DISPOSICIONES LEGALES QUE OTORQUE ALLIANZ SEGUROS S.A. EN EL RAMO DE CUMPLIMIENTO, CUYO ASEGURADO SEA LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN.

6. RECAUDAR PRIMAS DE SEGUROS Y RECAUDAR CUOTAS CORRESPONDIENTES A LOS CRÉDITOS QUE OTORGUEN LAS SOCIEDADES.

7. FIRMAR OBJECIONES A LAS RECLAMACIONES QUE LE SEAN PRESENTADAS A LAS SOCIEDADES SIGUIENDO PARA EL EFECTO LAS POLÍTICAS INTERNAS DE ÉSTAS.

8. CUIDAR QUE TODOS LOS VALORES PERTENECIENTES A LA SOCIEDAD Y LOS QUE ÉSTA TENGA EN CUSTODIA, SE MANTENGAN CON LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD NECESARIAS.

9. REPRESENTAR A LAS SOCIEDADES EN TODA CLASE DE ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE INSPECCIONES DE TRÁNSITO, INSPECCIONES DE POLICÍA, INSPECCIONES DEL TRABAJO, JUZGADOS, FISCALÍAS DE TODO NIVEL, TRIBUNALES SUPERIORES, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS Y DE ARBITRAMENTO.

10. REPRESENTAR A LAS SOCIEDADES ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL, Y ANTE CUALQUIER ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE DERECHO PÚBLICO DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL.

11. ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NOTIFICACIONES PROVENIENTES DE LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN O DE LA ENTIDAD QUE HAGA SUS VECES, E INTENTAR EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LAS SOCIEDADES, LOS RECURSOS ORDINARIOS DE REPOSICIÓN, APELACIÓN Y RECONSIDERACIÓN, ASÍ COMO LOS EXTRAORDINARIOS CONFORME A LA LEY.

12. FIRMAR, FÍSICA, ELECTRÓNICAMENTE O POR CUALQUIER MEDIO QUE ESTABLEZCA LA DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN O LAS ADMINISTRACIONES DE ADUANAS E IMPUESTOS TERRITORIALES, LAS DECLARACIONES DE CUALQUIER TIPO DE IMPUESTOS U OBLIGACIONES TRIBUTARIAS QUE ESTÉN A CARGO DE LAS SOCIEDADES.

13. REPRESENTAR A LAS SOCIEDADES EN LAS REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS DE LAS ASAMBLEAS GENERALES DE ACCIONISTAS O JUNTAS DE SOCIOS DE LAS SOCIEDADES EN LAS CUALES LAS SOCIEDADES SEAN ACCIONISTAS O SOCIAS Y OTORGAR LOS PODERES DE REPRESENTACIÓN PARA TALES REUNIONES, CUANDO SEA EL CASO.

14. NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS.

15. FIRMAR TRASPASOS DE VEHÍCULOS QUE SE EFECTÚEN A NOMBRE DE LAS SOCIEDADES Y ADELANTAR ANTE LAS ENTIDADES COMPETENTES TODAS LAS GESTIONES PERTINENTES AL TRÁMITE DE LOS MISMOS SIGUIENDO PARA EL EFECTO LAS POLÍTICAS INTERNAS DE LAS SOCIEDADES.

16. CUMPLIR LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEÑALEN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS O LA JUNTA DIRECTIVA DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES.



Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS- CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

Descripción de la actividad económica reportada en el Formulario del Registro Único Empresarial y Social -RUES-: SEGUROS GENERALES

### CONSTITUCIÓN Y REFORMAS CASA PRINCIPAL

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: ALLIANZ SEGUROS SA

### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

Recibo No. 8233924, Valor: \$3.100

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VF8WN7**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

