


RADICACION DE CERTIFICACION DE CONCILIACION 05001310501220230013500

John Freddy Córdoba <mmaabogamde10@gmail.com>

Mié 21/06/2023 1:00 PM

Para: Juzgado 12 Laboral - Antioquia - Medellín <j12labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (159 KB)

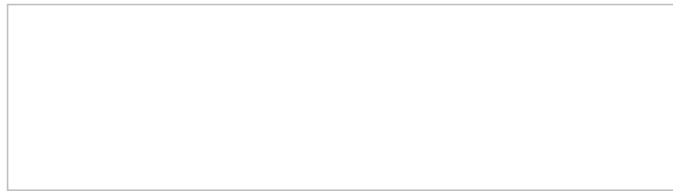
CERTIFICACIÓN MARIO ARTURO VELASCO DAVID 05001310501220230013500.pdf;

Cordial saludo,

Aportó al despacho **MEMORIAL DE CERTIFICACIÓN DE CONCILIACIÓN** del siguiente proceso:

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
RADICADO.	05001310501220230013500
DEMANDADO.	COLPENSIONES
DEMANDANTE.	MARIO ARTURO VELASCO DAVID

--



	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 096262023

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 101-2023 del 16 de junio de 2023 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **MARIO ARTURO VELASCO DAVID** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **16592152**, en proceso bajo radicado No , **05001310501220230013500** quien pretende; PRIMERO: Se DECLARE LA INEFICACIA del Traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad realizada a la AFP COLFONDOS S. A PENSIONES Y CESANTIAS del señor MARIO ARTURO VELASCO CADAVID, acto jurídico que carece de validez por existir vicio en el consentimiento, en razón de la omisión del deber información y el no cumplimiento de las obligaciones que taxativamente le señalan los artículos 14 y 15 del Decreto 666 de 1994. SEGUNDO: Se declare válida y sin solución de continuidad la afiliación del señor MARIO ARTURO VELASCO CADAVID, al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, hoy administrado por COLPENSIONES. TERCERO: Que se declare que la AFP COLFONDOS S. A PENSIONES Y CESANTÍAS, está obligada a devolver los aportes realizados por este, a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES. Sin cobros por administración. DE CONDENA: PRIMERA: Que se condene a la AFP COLFONDOS S. A PENSIONES Y CESANTÍAS trasladar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, todos y cada uno de los aportes que el poderdante efectuó al régimen de ahorro individual, incluidos los rendimientos y sin ningún descuento por cuota de administración. , dicho órgano decidió :

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:

De conformidad con el problema jurídico planteado, debe expresarse que la posibilidad del traslado de régimen pensional se encuentra regulada en el literal e) del artículo 2 de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, en virtud del cual, los afiliados a un fondo de pensiones sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial y en cualquier caso, no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, disposición normativa que reza:

“ARTÍCULO 13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características: (...)

...e. <Aparte subrayado CONDICIONALMENTE exequible> <Literal modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez (...)"

Normatividad que tuvo una interpretación por parte de la Corte Constitucional en sentencias C- 789 de 2002, C -1024 de 2004 y SU-062 de 2010, en virtud de las cuales, se consintió la posibilidad de retornar en cualquier momento al régimen de prima media con prestación definida para quienes (i) al 01 de abril de 1994 tuviesen 15 años de servicios cotizados y (ii) con la consecuente devolución al régimen de prima media todo el ahorro que hayan efectuado en el régimen de ahorro individual.

No obstante, la Corte Suprema de Justicia ha venido de desarrollando una tesis paralela respecto al traslado de régimen, en una línea invariable conformada por las sentencias del 9 de septiembre de 2008, radicaciones 31989 y 31314, además de la sentencia con radicación No. 33083 del 22 de noviembre de 2011 y SL12136-2014 con radicación No. 46292 del 03 de septiembre de 2014, siendo las más recientes las providencias con radicación SL1452 del 03 de abril de 2019 y SL 1688 de mayo de 2019.

En los referidos pronunciamientos la Corte se ha preocupado por determinar los requisitos que deben concurrir para considerar una afiliación a un fondo de pensiones como eficaz. Los cuales giran en torno al cumplimiento del deber de información por parte de los fondos de pensiones, tal y como se evidencia en la providencia con radicado SL 31989, 9 sep. 2008, en la que se indicó:

"...la Sala ha defendido la tesis de que las AFP, desde su fundación e incorporación al sistema de protección social, tienen el "deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad", premisa que implica dar a conocer "las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes", como podría ser la existencia de un régimen de transición y la eventual pérdida de beneficios pensionales (...)"

Asimismo, no es tema de discusión al interior de esa Corporación que las administradoras de fondos de pensiones privado les corresponde demostrar que cumplieron con el deber de asesoría e información, puesto que la afirmación que realiza la parte demandante de no haberla recibido es un supuesto negativo indefinido que solo puede desvirtuarlo el fondo de pensiones. Es decir, lo que se deberá demostrar -a juicio de la Corte- es la existencia de un consentimiento informado en el traslado de régimen, el que tiene la virtud de generar en el juzgador la convicción de que ese contrato de aseguramiento goza de plena validez.

Descendiendo al caso que se puso a consideración de la judicatura, se pueden arribar a varias conclusiones:

EL demandante nació el 8 de octubre de 1957, de lo que se extrae que la parte actora contaba con 37 años para el 01 de abril de 1994, además no cumplía con el requisito de haber cotizado 15 años anteriores a la fecha en comento, razón por la nunca fue beneficiario del régimen de transición y en esa medida, no cumple con los parámetros establecidos por la Corte Constitucional en las sentencias C- 789 de 2002, C 1024 de 2004 y SU-062 de 2010 para retornar al régimen de prima media en cualquier momento.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Para la fecha que realiza la manifestación del traslado a Colpensiones (año 2022) el demandante contaba con 65 años de edad, cuando solo podía trasladarse válidamente de régimen antes de cumplir 52 años, según lo estipulado en el artículo 2 de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de la Ley 100 de 1993. Una vez analizados los documentos del Expediente administrativo, se encuentra el formulario de afiliación a Colpensiones, en el que se evidencia que el traslado de régimen efectuado por Colpensiones se hizo siguiendo los protocolos legales de rigor, ello hasta tanto no sea demostrada una realidad distinta. El formulario de afiliación a Colpensiones se exprese una vinculación de manera libre, voluntaria y sin presiones, Si bien, la parte actora alega que fue inducida a error por parte de las administradoras de fondos de pensiones la AFP COLFONDOS S.A al momento de efectuar su traslado al régimen de Ahorro individual con Solidaridad, habida cuenta que esgrime que no le fue suministrada la suficiente información para tomar la decisión de rigor, son los referidos fondos quienes tienen la carga de demostrar que cumplieron con el deber de información, según el precedente jurisprudencial, como quiera que Colpensiones no tuvo ninguna participación o injerencia en el negocio jurídico cuya ineficacia se pretende.

Finalmente, resulta pertinente señalar que el régimen de transición se extendería como máximo hasta el 31 de diciembre del año 2014, por lo que la demandante deberá someterse a los requisitos de tiempo de cotización y edad determinados en la legislación vigente, esto es, el previsto en la ley 797 de 2003. Normatividad que para el año 2015 prevé 1300 semanas y 57 años de edad en nuestro caso. Al observar las pruebas arrimadas al expediente la actora no demuestra haber cotizado 1.300 semanas al sistema de seguridad social en pensiones, por lo que la petición elevada en aquel sentido no está llamada a prosperar.

Adicional a ello, debe llamarse la atención que el traslado que efectuó el demandante al RAIS, que estando autorizados por el artículo 107 de la Ley 100 de 1993, denotan una comprensión del régimen de ahorro individual, o en los términos empleados por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 1061 de 2021, actos de relacionamiento que desdican un engaño u omisión de información en desmedro de la demandante y tornan improcedente la declaratoria de ineficacia.

Se insiste igualmente, que la diferencia en las mesadas pensionales no es motivo suficiente para declarar la ineficacia del traslado, que la situación pensional de un afiliado como la demandante, que apenas estaba iniciando su vida laboral cuando decidió trasladarse a la AFP COLFONDO, era incierta, y que la consolidación o no, de los requisitos de la pensión de vejez tanto en el RPM como en el RAIS, solo pueden constatarse en tiempo reciente.

Que, conforme a lo anterior, no se encuentran acreditados las circunstancias fácticas y jurídicas determinados en la norma y en la interpretación jurisprudencial para considerar como ineficaz una afiliación al RPM que nunca existió.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá a los 20 días del mes de junio de 2023.



JOSÉ RUBÉN PERDOMO CARDOZO
Secretario Técnico Ad Hoc de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones