

MEMORIAL CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA PROCESO 2021-025**FERNANDO GARCIA** <fernandogarciacalderon@hotmail.com>

Mar 8/03/2022 1:35 PM

Para: Juzgado 10 Administrativo - Cauca - Popayan <jadmin10ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Andrea Maria Orozco Caicedo <amorozcoc@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; aefernandez@unicauca.edu.co <aefernandez@unicauca.edu.co>; juridica@hospitalsan jose.gov.co <juridica@hospitalsan jose.gov.co>; Notificaciones Judiciales <notificaciones.judiciales@icbf.gov.co>; Dayana Ordoñez <emssanarsas@emssanar.org.co>; asesoriajuridica@esetierradentro-cauca.gov.co <asesoriajuridica@esetierradentro-cauca.gov.co>

Cordial saludo.

En calidad de apoderado del Municipio de Popayán en el proceso de la referencia me permito contestar la demanda, su reforma y proponer excepciones en los términos del memorial adjunto.

De conformidad con el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, el parágrafo del artículo 3 del Decreto 806 de 2020 y el numeral 14 del artículo 78 de la Ley 1564 de 2012, se envía el presente memorial a las demás partes del proceso.

Referencia: Contestación de la demanda
Expediente: 19-001-33-33-010-2021-00025-00
Demandante: Maryi Yeraldin Ultengo Sánchez y otros
Demandado: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (I.C.B.F.) y otros
Medio de Control: Reparación Directa

Con el acostumbrado respeto,

DECIO FERNANDO GARCÍA CALDERÓN

Abogado

Popayán, 08 de marzo de 2022

Jueza
JENNY XIMENA CUETIA FERNANDEZ
Juzgado Décimo Administrativo Mixto del Circuito de Popayán
E. S. D.

Referencia: Contestación de la demanda
Expediente: 19-001-33-33-010-2021-00025-00
Demandante: Maryi Yeraldin Ultengo Sánchez y otros
Demandado: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (I.C.B.F.) y otros
Medio de Control: Reparación Directa

DECIO FERNANDO GARCÍA CALDERÓN, obrando en calidad de apoderado judicial del **MUNICIPIO DE POPAYÁN**, de manera respetuosa me dirijo al Despacho para contestar demanda de la referencia y proponer excepciones en los siguientes términos:

I. CAPÍTULO PRIMERO
DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES

1.1. PARTE DEMANDADA: MUNICIPIO DE POPAYAN, representado legalmente por el señor alcalde JUAN CARLOS LOPEZ CASTRILLON, identificado con C.C. No. 10.534.142 de Popayán, o por quien haga sus veces.

1.2. APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA: El suscrito DECIO FERNANDO GARCÍA CALDERÓN, identificado con C.C. No. 14.478.568 y T.P. No. 251.686.

II. CAPÍTULO SEGUNDO
PROBLEMA JURÍDICO RESPECTO DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN

¿Determinar si el municipio de Popayán es administrativa y extracontractualmente responsable por los presuntos perjuicios reclamados por la parte demandante originados por los supuestos fácticos que causaron la muerte de la menor EMILIANA ULTENGO SANCHO?

La respuesta al anterior interrogante es **NEGATIVA**.

De los ciento once (111) hechos y dos mil cuatrocientos cuarenta y nueve (2449) anexos que contiene la demanda no existe un nexo causal que permita deducir probatoriamente la responsabilidad del Municipio de Popayán, es decir, no existe prueba fehaciente de la falla en el servicio, ni nexo causal entre la actividad de la entidad y los presuntos daños y perjuicios afirmados por la parte actora.

No se evidencia que de manera previa se hubiese puesto en conocimiento del Municipio de Popayán la situación de la menor y su progenitora. La demandante en su relato determina que al Municipio de Popayán nunca se le informó de la situación. Se afirma e imputa responsabilidad al Municipio de Popayán sin carga probatoria que lo soporte de acuerdo al artículo 167 de la Ley No. 1564 de 2012. Lo que no está en el mundo del proceso recaudado por los medios probatorios, no existe en el mundo para el juez¹.

¹ Parra Quijano, Jairo. **Manual De Derecho Probatorio**. Ediciones Librería del Profesional Ltda.

“Todo lo que se afirma sin pruebas, puede ser negado sin ellas” Euclides (325 a.C - 265 a.C)



Creo en
POPAYÁN®

III. CAPITULO TERCERO

EN CUANTO A LOS SUPUESTOS FÁCTICOS DE LA DEMANDA

A LOS HECHOS 1 a 111: No le consta a mi representada cómo se encuentra conformado el grupo familiar de los demandantes, como tampoco las relaciones afectivas de cada uno de los miembros del núcleo, sus relaciones laborales, los procedimientos médicos y administrativos por tratarse de situaciones en las cuales la entidad que represento no participó ni por acción u omisión, por lo anterior, son completamente ajenas al Municipio de Popayán.

Tales supuestos deben ser probados con los elementos probatorios pertinentes y conducentes por la parte que los enuncia y ser contrastados en la oportunidad procesal correspondiente.

IV. CAPITULO CUARTO

4.1. A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS. NO SON DE RECIBO POR LO SIGUIENTE:

De conformidad con las afirmaciones y negaciones contenidas en los hechos de la demanda y las excepciones que se proponen:

ME OPONGO a todas las pretensiones por ser carentes de fundamento tanto jurídicos como fácticos respecto del **MUNICIPIO DE POPAYAN**, por ende, no tienen vocación de prosperidad, por lo anterior solicito respetuosamente a la directora del proceso denegar todas las pretensiones de la demanda en lo que concierne al Municipio de Popayán ya que se dan los eximentes de responsabilidad tales como:

- Hecho de un tercero
- Culpa exclusiva de la víctima
- Inexistencia de la falla del servicio e inexistencia del nexo de causalidad.
- Falta de legitimación en la causa material por pasiva.

A LAS PRETENSIONES: ME OPONGO.

NO tienen vocación de prosperidad teniendo en cuenta que no están probados los supuestos de hecho de las normas de las cuales persigue las consecuencias jurídicas al Municipio², destacando que **NO EXISTE FALLA EN EL SERVICIO, NI RELACIÓN DE CAUSALIDAD** entre los presuntos daños aducidos por la parte demandante y alguna acción u omisión del Municipio de Popayán.

En consecuencia, **ME OPONGO** a que se acceda a las declaraciones y condenas solicitadas ya que no son de recibo estas pretensiones respecto del Municipio de Popayán, por ello no son procedentes condenas por ningún concepto y tampoco resulta aplicable los efectos de los artículos 187 y 192 de la Ley 1437 de 2011.

² Carga de la Prueba. artículo 167 de la Ley 1564 de 2012. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

Ahora bien, como lo ha manifestado la jurisprudencia nacional en materia de la carga de la prueba, para lograr que el juez dirima una controversia de manera favorable a las pretensiones, le corresponde al demandante demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho o nace la obligación; pues ninguna de las partes goza de un privilegio especial que permita tener por ciertos los hechos simplemente enunciados en su escrito, sino que cada una de ellas deberá acreditar sus propias aseveraciones.



Creo en
POPAYÁN®

4.2. PRETENSIÓN

- 4.2.1. Solicitó denegar las súplicas de la demanda respecto del Municipio de Popayán y en consecuencia declarar las excepciones de falta de legitimación en la causa material por pasiva, culpa exclusiva de la víctima, hecho de un tercero, inexistencia de falla del servicio y de nexo causal entre el daño aducido y alguna acción u omisión del Municipio de Popayán.
- 4.2.2. Reconocerme personería para actuar en el proceso de la referencia.

V. CAPITULO QUINTO

ELEMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA

- 5.1. Sea lo primero destacar que el medio de control interpuesto en contra del Municipio de Popayán es para que se declare patrimonialmente responsable a título de falla en el servicio, por los perjuicios materiales e inmateriales que afirman haber padecido los demandantes, con motivo de la muerte de la menor EMILIANA ULTENGO SANCHO, el 25 de noviembre de 2018.
- 5.2. Conforme lo anterior, atendiendo a que la parte demandante invoca como supuesto para la responsabilidad del Municipio una falla en el servicio, cabe señalar que esta imputación demanda **3** elementos esenciales que son:
- *Un daño o lesión antijurídico de naturaleza patrimonial o extrapatrimonial, **cierto y determinado o determinable**, que se inflige a uno o a varios individuos.*
 - *La falla del servicio propiamente dicha, que consiste en el deficiente funcionamiento del servicio, porque no funciona cuando ha debido hacerlo, o lo hizo de manera tardía o equivocada, siendo una conducta, activa u omisiva, **jurídicamente imputable** a una autoridad pública.*
 - ***Una relación de causalidad** entre los dos anteriores elementos, es decir, la comprobación de que el daño que se produjo fue como **consecuencia directa y adecuada de la falla del servicio**, es decir, por la acción o la omisión atribuible a la entidad accionada.*
- 5.3. El artículo 90 de la Constitución Política consagra la cláusula general de responsabilidad civil extracontractual del Estado, determinando la concepción de imputar la responsabilidad patrimonial de los daños antijurídicos ocasionados por los agentes estatales. La anterior clausula no aplica **per se** por la existencia de un daño, toda vez que este daño tendrá que ser antijurídico **e imputable al ente estatal para que tenga el carácter de indemnizable**, tal cláusula de responsabilidad del Estado no opera de manera automática ante la constatación o verificación de que existió o pudo configurarse una falla del servicio, **es indefectible además que exista un daño que haya sido originado en el comportamiento de la entidad a la cual se le imputa el mismo.**
- 5.4. En ese orden, la responsabilidad del Municipio de Popayán sería patente **cuando se configura un daño**, el cual deriva su calificación de **antijurídico** atendiendo a que el sujeto que lo sufre no tiene el deber jurídico de soportar. Verificada la ocurrencia de un daño y su antijuridicidad, surge el deber de indemnizarlo, con el fin de hacer efectivo el principio de igualdad ante las cargas públicas, resarcimiento que debe ser proporcional al daño sufrido. Los elementos que sirven de fundamento a la responsabilidad son esencialmente el daño antijurídico y su imputación a la administración.



Creo en
POPAYÁN®

- 5.5. Del acervo probatorio obrante en la demanda se logró acreditar el primer elemento, es decir, el daño antijurídico consistente en la muerte de la menor. Al estar demostrado el daño, se establecerá si el Municipio de Popayán incurrió en acciones u omisiones por las cuales, jurídicamente, se le deba imputar responsabilidad. En cuanto al segundo elemento, la imputación no es otra cosa que la atribución fáctica y jurídica que del daño antijurídico se hace al Municipio, de acuerdo con los criterios que se elaboren para ello, como por ejemplo la falla del servicio o cualquiera otro que permita hacer la atribución en el caso concreto.
- 5.6. Para que el daño antijurídico pueda ser indemnizado debe ser cierto y estar plenamente acreditado y para ser imputable al municipio deberá demostrarse la falla del servicio atribuida y la relación de causalidad, esto es, la comprobación de que el daño que se produjo fue como consecuencia directa y eficiente de la falla del servicio, por acción u omisión y en el presente no se logra acreditar ni el segundo ni el tercer elemento respecto del Municipio de Popayán. En torno a la relación de causalidad tampoco se demostró, sin falla del servicio del Municipio de Popayán, no hay nexo con el daño.
- 5.7. La parte actora pretende endilgar carga al Municipio de Popayán trayendo a colación para imputar responsabilidad a la entidad que represento una cadena causal física y fenomenológica, o sea, una teoría de la equivalencia de las condiciones tal como lo expresó el Maestro GOLDENBERG, citando la batalla de Waterloo:
- “A causa de un clavo, la herradura se perdió, a causa de la herradura, se perdió un caballo, a causa del caballo, se perdió el jinete, a causa del mensaje, la batalla se perdió, a causa de la batalla, se perdió la guerra, a causa de la guerra, un imperio se perdió, y todo por causa de un clavo el imperio se perdió”³.*
- 5.8. La demandante no individualiza la causalidad adecuada y determinante del daño o la imputación para atribuir responsabilidad al Municipio de Popayán, expresa muchas condiciones, pero la causante del presunto daño conforme a las afirmaciones, negaciones y lo evidenciado en el proceso por los antecedentes y reglas de probabilidades, sólo es atribuible a la víctima, al ICBF las IPS y la EPS.
- 5.9. No existe falla en el servicio por parte del Municipio de Popayán por acción u omisión que le sea jurídicamente imputable, como tampoco existe ninguna relación de causalidad directa y adecuada entre los presuntos daños invocados por los demandantes y el Municipio, en el presente caso existen varios eximentes de responsabilidad.
- 5.10. Del acervo probatorio obrante en la demanda no existe plena prueba que logre acreditar una **relación de causalidad directa, eficiente y única** que determine que el daño que se produjo fue como consecuencia de **la acción u omisión** atribuible al Municipio de Popayán. Conforme a lo evidenciado en el acervo probatorio forzoso es concluir la inexistencia de responsabilidad administrativa del Municipio, toda vez que para configurarse responsabilidad deben acreditarse los elementos de la misma y en ausencia de uno de ellos, debe denegarse la responsabilidad de la entidad.
- 5.11. Se concluye que con relación al Municipio de Popayán no se acreditó su responsabilidad e imputación fáctica y jurídica. La parte actora no cumplió con la carga probatoria de acuerdo al artículo 167 de la Ley No. 1564 de 2012.

³ Isidoro H. GOLDENBERG. *La relación de causalidad en la responsabilidad civil*. Buenos Aires. La Ley, 2000.



5.12. En el presente caso es procedente la declaración de las siguientes excepciones: **Falta de legitimación en la causa material por pasiva, Culpa exclusiva de la víctima, Hecho de un tercero, Inexistencia de falla del servicio y Ausencia de Nexo Causal** entre los perjuicios reclamados por la parte demandante y la conducta del Municipio de Popayán.

VI. CAPITULO SEXTO

EXCEPCIONES PREVIA Y DE MERITO

Con fundamento en lo expuesto en los anteriores capítulos, atendiendo al líbello de la demanda y su contestación, con todo respeto solicito a la directora del proceso declarar probadas las siguientes excepciones:

6.1. EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA MATERIAL⁴ POR PASIVA.

La legitimación en la causa por el lado pasivo, es la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho⁵. La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material de la sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado. La legitimación supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño.

Se destaca que no existe ninguna actuación u omisión del Municipio de Popayán que recaiga en falla en el servicio y lo faculte para acudir como demandado y no hay un interés jurídico en la pretensión procesal por lo anterior dicha imputación no recae sobre el Municipio de Popayán por lo cual se presenta una ausencia de legitimación en la causa por pasiva (artículo 2343 del Código Civil), que impide que válidamente se puedan derivar efectos del proceso respecto de aquellas personas, por cuanto no existe identidad entre la demandada y aquella que por ley está llamada a responder por el daño causado.

Esta excepción se propone atendiendo que la parte demandante en la *causa petendi* expresó que la muerte de la menor obedeció a falla del servicio de las entidades demandadas, pero las entidades vinculadas directamente con la prestación de los servicios médicos y administrativos como fueron el ICBF, EPS EMSSANAR, LAS IPS, LA ESE POPAYÁN (De primer nivel, pero adscrita a la Secretaria Departamental de Salud, Decreto No. 268 de 2007) cuentan con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente lo cual le permite un ejercicio autónomo de sus facultades legales y constitucionales y la asunción de sus responsabilidades.

En este sentido, **no siempre quien se encuentra legitimado de hecho tiene que estarlo materialmente, en consideración a que, si bien puede integrar una de las partes de la Litis, ello no implica que frente a la ley tenga un interés jurídico sustancial en cuanto al conflicto.**

⁴ La legitimación material responde al criterio de efectividad, esto es, a la participación real en la situación jurídica (acto, hecho, conducta etc.) que da origen a la demanda.

⁵ Sección Tercera, sentencias del 22 de noviembre de 2001, expediente 13356; Subsección C, de 1 de febrero de 2012, expediente 20560. Constituye postura sólidamente decantada por la jurisprudencia de esta Sala aquella consistente en excluir la figura de la falta de legitimación en la causa de las excepciones de fondo que puedan formularse dentro del proceso, comoquiera que éstas, a diferencia de aquélla, enervan la pretensión procesal en su contenido, pues tienen la potencialidad de extinguir, parcial o totalmente, la súplica elevada por el actor, en tanto que la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado.

De lo anterior se desprende la **EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA MATERIAL POR PASIVA** que solicito se declare probada conforme al numeral 6° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el parágrafo 2 del artículo 175 modificado por el artículo 38 ibidem y el artículo 12 del Decreto 806 de 2020.

6.2. EXCEPCIÓN DE CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA

La omisión de los deberes de cuidado y vigilancia de los progenitores en su posición de garante de la menor fueron una de las consecuencias directas y eficientes del infortunio⁶.

La posición de garante es la situación en que se halla una persona, en virtud de la cual tiene el deber jurídico concreto de obrar para impedir que se produzca un resultado típico que es evitable. Cuando quien tiene esa obligación la incumple, y con ello hace surgir un evento lesivo que podía ser impedido, abandona la posición de garante. En sentido restringido, viola la posición de garante quien estando obligado específicamente por la Constitución y/o la ley a actuar se abstiene de hacerlo y con ello da lugar a un resultado ofensivo que podía ser impedido⁷.

Cabe señalar que, si el hecho es imputable a la persona que tenía el deber de protección y cuidado de la víctima, la causal de exoneración de responsabilidad que se estructura es el hecho de la víctima y no el del tercero. Así, por ejemplo, cuando un menor de edad o una persona que no tenga dominio sobre sus actos en razón de su incapacidad síquica, sufre un daño y ese daño tuviera como causa la actuación de la víctima, como sucede cuando un menor o un demente cruce intempestivamente una vía pública y sea atropellado por un vehículo, el hecho de la víctima puede ser la causa eficiente del daño, aunque esa actuación del menor o del incapaz se hubiera producido por el descuido o negligencia de aquél que tenía el deber de protegerlo⁸.

Por otra parte, para efectos de determinar si el daño sufrido por la víctima le es o no imputable al Estado, importa establecer si su actuación fue o no la causa eficiente del mismo. Es decir, que la entidad estatal podrá ser declarada responsable del daño cuando el mismo haya sido causado por su actuación u omisión, pero cuando la causa del mismo lo sea la actuación de la propia víctima habrá lugar a exonerar a la entidad, al margen de que se trate de un menor, un incapaz o una persona que goce de todas sus facultades y hubiera obrado de manera intencional, culposa o simplemente accidental.

En otros términos, no es la voluntariedad del hecho de la víctima lo que determina la causa del daño, por lo tanto, ésta puede actuar de manera involuntaria o aún sin consciencia de lo que hace, su actuación se puede explicar por el descuido de quien tenía su guarda y, sin embargo, ese hecho cuando sea la causa eficiente del daño exonerará de responsabilidad a la entidad demandada.

⁶ **Ver al respecto un caso con elementos fácticos iguales:** Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Subsección C), sentencia de 19 de julio de 2017. Actor: Margarita Rondón Tarazona y Otros, Demandado: Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional - Municipio de Floridablanca, M.P.: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Radicado: 68001-23-31-000-2002-00150-01(37685).

⁷ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, sentencia de 27 de julio de 2006, M.P. Álvaro Orlando Pérez Pinzón.

Al respecto puede agregarse que el inciso1º del artículo 25 de Ley 599 de 2000, en sus numerales 1º y 2º estableció como constitutivas de la posición de garante, aquellas situaciones en las que se asuma voluntariamente la protección real de una persona o en las que existe una estrecha comunidad de vida entre personas, como es el caso de las relaciones entre padres e hijos.

⁸ Tamayo Jaramillo, Javier. *Tratado de Responsabilidad Civil*. 2007, Bogotá, Editorial Legis.



La culpa exclusiva de la víctima, tal como lo advierte María Medina Alcoz, se convierte en una circunstancia exoneradora de la responsabilidad del supuesto agente dañoso cuando se “erige en como la única causa adecuada del daño, ya que rompe el nexo causal entre el comportamiento de éste y el resultado producido.

De lo anterior, se desprende que los daños sufridos por la víctima habrán de imputarse sólo a ella, en virtud del principio *casum sentit dominus*, porque sólo ella se los ha causado y —como dijo UNGER— *per eam stetit*.

La doctrina también ha justificado la eficacia exoneradora con la afirmación, derivada de la regla pomponiana («Quod quis ex culpa sua damnum sentit non intelligitur damnum sentire»), de que «el daño que uno se causa a sí mismo no es daño en sentido jurídico», expresión ésta que, en sí, no es rigurosamente correcta y que debe ser objeto de matización, en el sentido de que quiere decirse que es un daño que no sirve para la imputación de responsabilidad civil alguna, porque es un «daño aparente », al no haber mecanismo jurídico alguno que permita transferirlo a un sujeto distinto de la víctima⁹.

El hecho de la víctima, como elemento exonerador de la responsabilidad debe haber “incidido decisivamente en la producción de los hechos o, de otra parte, no se encuentre en posición de garante, en cuyo caso el resultado le será imputable materialmente (*imputatio facti*)

Cabe reiterar, como lo ha precisado el precedente reiterado y pacífico de las Altas Cortes que en los eventos en los cuales la actuación de la víctima resulta ser causa única o concurrente del daño, carece de relevancia la valoración de su subjetividad, porque si la causalidad constituye un aspecto objetivo, material de la responsabilidad, la labor del juez frente a un daño concreto debe limitarse a verificar si dicha conducta fue o no la causa eficiente del daño, sin que para ello importe establecer si al realizarla, su autor omitió el deber objetivo de cuidado que le era exigible, o si su intervención fue involuntaria. Por tal razón, resulta más preciso señalar que la causal de exoneración de responsabilidad del demandado es el hecho de la víctima y no su culpa.

En el caso sub examine, es indiscutible que el comportamiento que generó el daño proviene de la omisión en el deber de cuidado en su posición de garante y buen padre de familia de sus progenitores, así las cosas, el hecho exclusivo y determinante de la víctima, se refiere a la verificación de circunstancias que tornan inimputable el daño al Municipio de Popayán.

De lo anterior se desprende la **EXCEPCIÓN DE CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA** que solicito se declare probada.

6.3. EXCEPCIÓN DE HECHOS EXCLUSIVO DE TERCEROS. Se reitera que, los involucrados en la muerte de la menor y responsables del mismo son terceros ajenos al Municipio de Popayán atendiendo la funcionalidad y misión de ICBF, LA EPS EMSSANAR Y LAS IPS¹⁰.

⁹ Medina Alcoz, María. *La Culpa de la Víctima en la Producción del Daño Extracontractual y La Asunción del Riesgo por Parte de la Víctima*. 2003, Madrid, Editorial Dikinson.

¹⁰ Consejo de Estado, sentencia de 27 de septiembre de 2013, exp. 27372, C.P. Danilo Rojas Betancourth. *El hecho de un tercero como causal eximente de responsabilidad, la actuación del tercero sea completamente ajena a la prestación del servicio público y que sea imprevisible e irresistible para la administración*.



De acuerdo a la historia clínica y expediente administrativo aportado en la demanda, el ICBF y HUSJP no prestaron una atención oportuna, personalizada, humanizada, integral, continua y de acuerdo con estándares aceptados en procedimientos y práctica profesional de conformidad con los artículos 153 de la ley 100 de 1993 y 6º de la ley 1751 de 2015.

De los supuestos facticos y del análisis crítico de las pruebas se desprende que el ICBF, EPS EMSSANAR y las IPS, no cumplieron con los principios orientadores del derecho a la salud, lo anterior por la tardanza en la remisión y por no adelantar un protocolo de intervención como método de selección y clasificación atendiendo las características y cualidades de la paciente menor de edad que los requería; todo esto conlleva a una **PERDIDA DE OPORTUNIDAD O PERDIDA DE CHANCE**.

Lo anterior sumado a que la EPS e IPS no cumplieron con la **lex artis** siendo una infracción del deber objetivo de cuidado generando con su actuar un retroceso en la salud del menor que se concreta en un resultado lesivo concurriendo para que se diera el daño padecido por las víctimas, esto es, la intervención de las IPS **fue esencial para la producción del daño**.

El cuadro clínico que presentó la menor debió manejarse con la prevalencia de los derechos fundamentales de los niños de conformidad con el artículo 44 de la Constitución y no respondió con acciones que procuraran la protección inmediata ante la situación que amenazaban los derechos de la menor conforme al numeral 2º del artículo 40 de la Ley 1098 de 2006. El actuar de el ICBF, LAS IPS y LA EPS EMSSANAR, NO se ciñeron a los protocolos médicos y administrativos recomendados conforme a los cánones de atención que requería la menor de edad.

Se altera el juicio de responsabilidad en contra del Municipio de Popayán, toda vez que en el caso bajo estudio fue un tercero el encargado de la prestación del servicio de salud y los procedimientos administrativos en los lineamientos técnicos del programa madre canguro, por ende son propietarios y operadores de los instrumentos operatorio y postoperatorio a través del cual la víctima recibió la atención en salud, siendo un hecho imprevisible e irresistible para el Municipio de Popayán, toda vez que es una función técnica y funcional de ICBF, LAS IPS y LA EPS EMSSANAR, visible y detectable para ellos **más no** para la administración Municipal.

En consecuencia, los daños antijurídicos producidos son imputables al ICBF, LAS IPS y LA EPS EMSSANAR, quienes crearon el estado de riesgo en ejercicio de sus funciones, por lo cual está llamada a indemnizarlos.

De lo anterior se desprende la **EXCEPCIÓN DE HECHO DE UN TERCERO** que solicito se declare probada.

6.4. EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE FALLA EN EL SERVICIO E INEXISTENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD.

El art. 90, inc. 1º de la Carta Política, exige -en orden a deducir la responsabilidad patrimonial del Estado-, que los daños antijurídicos sean “causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas “, con lo cual se refiere al fenómeno de la imputabilidad, tanto fáctica como jurídica. **De allí que elemento indispensable - aunque no siempre suficiente- para la imputación, es el nexo causal entre el hecho causante del daño y el daño mismo, de modo que este sea el efecto del primero.**

En este sentido, la imputación del daño al Estado depende, en este caso, de que su causación obedezca a la acción o a la omisión de las autoridades públicas, en desarrollo del servicio público o en nexo con él, excluyendo la conducta personal del servidor público que, sin conexión con el servicio, causa un daño.

No se vislumbran actos, hechos, conductas, acciones u omisiones que efectivamente corroboren una falla en el servicio por parte del MUNICIPIO DE POPAYAN, por lo cual no existe **una relación de causalidad directa, eficiente y única** que determine que el daño que se produjo a los demandantes fue como consecuencia de **la acción u omisión** atribuible a la administración municipal, por lo anterior existe una ruptura del nexo causal por cuanto el daño ocasionado a la parte actora no es imputable al Municipio de Popayán si no que hay un hecho exclusivo y determinante de un tercero y de la víctima.

De lo anterior se desprende la **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE FALLA DEL SERVICIO Y NEXO DE CAUSALIDAD** que solicito se declaren probadas.

6.5. INNOMINADA O GENÉRICA.

Las cuales se fundamenten según lo probado en el proceso de conformidad con el artículo 282 de la Ley 1564 del 2012 y el inciso 2° del artículo 187 del C.P.A.C.A.

VII. CAPITULO SÉPTIMO

MEDIOS PROBATORIOS

Con la demanda se aportó el expediente administrativo que contiene los antecedentes de la actuación objeto del proceso y la historia clínica que tendrán que ser contrastada en la oportunidad procesal pertinente.

Con las pruebas obrantes en el expediente judicial se prueban las excepciones propuestas con la contestación de la demanda del Municipio de Popayán.

RESPECTO A LAS PRUEBAS APORTADAS Y SOLICITADAS POR LAS PARTES

- 7.1.** Con relación a las declaraciones y los documentos privados declarativos emanados de tercero solicito al Despacho la **ratificación** de conformidad con el artículo 222, 225 y 262 de la Ley 1564 de 2012 por integración normativa y remisión expresa de los artículos 211 y 306 de la Ley 1437 de 2011.


La parte demandante deberá notificar a los terceros que emitieron dichos documentos con la finalidad de que rindan testimonio y ratifiquen el contenido de los mismos. Tales documentos son los registros fotográficos, videos, declaraciones y constancia de gastos para determinar cómo y quién erogó dichos gastos.

De no ratificarse dichos documentos su presunción de autenticidad se excluirá de conformidad con el inciso 2 del artículo 244 del C.G.P.

- 7.2.** Respecto de las pruebas solicitadas dar aplicación al numeral 5 del artículo 162 de la Ley No. 1437 de 2011, en concordancia con el numeral 10 del artículo 78 y los artículos 212 y 173 de la Ley No. 1564 de 2012.



Creo en
POPAYÁN®

	ALCALDIA DE POPAYAN	GJ-180
	OFICINA ASESORA JURIDICA	Versión: 07
		Página 10 de 10

7.3. A los demás documentos aportadas dársele el valor probatorio señalado en el ordenamiento jurídico siempre y cuando no sean contrarios al mismo.

8. CAPITULO OCTAVO

ANEXOS

- 8.1. Poder debidamente otorgado que me faculta para actuar.
- 8.2. Copia de la identificación y credenciales del señor alcalde.
- 8.3. Copia de la identificación, decreto de nombramiento y acta de posesión del jefe de la Oficina Asesora Jurídica.
- 8.4. Copia del decreto que delega facultades al jefe de la oficina asesora jurídica para otorgar poderes para la representación judicial.

9. CAPITULO NOVENO

DIRECCIÓN Y NOTIFICACIONES

- 9.1. Al Municipio de Popayán en la Carrera 6 # 4-21 del Edificio C.A.M. notificacionesjudiciales@popayan.gov.co
- 9.2. El suscrito en la Calle 8 # 10-55 Piso 2° del Municipio de Popayán, teléfono: 8357729, acepto recibir notificaciones al correo electrónico fernandogarciacalderon@hotmail.com

Con respeto,



DECIO FERNANDO GARCÍA CALDERÓN


C.C. No. 14.478.568

T.P. No. 251.686

Correo electrónico: fernandogarciacalderon@hotmail.com



Creo en
POPAYÁN

	ALCALDIA DE POPAYAN	GJ-180
	OFICINA ASESORA JURIDICA	Versión: 07
		Página 1 de 1

Popayán, marzo de 2022

Jueza

JENNY XIMENA CUETIA FERNANDEZ

Juzgado Décimo Administrativo de Popayán

E. S. D.

Referencia: Poder Especial
Expediente: 19001-33-33-010-2021-00025-00
Demandante: Maryi Yeraldin Ultengo Sánchez y otros
Demandado: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (I.C.B.F.) y otros
Medio de Control: Reparación Directa

JUAN FELIPE ARBELAEZ REVELO, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con C.C. No. 1.061.778.143 expedida en Popayán, en calidad de jefe de la Oficina Asesora Jurídica y de conformidad con la delegación realizada por el señor Alcalde (Representante Legal) del Municipio de Popayán, en el artículo 7 del Decreto No. 20201000003445 de 17 de noviembre de 2020, por medio del presente escrito, manifiesto al Despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente a **DECIO FERNANDO GARCIA CALDERON**, identificado civil y profesionalmente tal como aparece al final de su firma, para que en nombre y representación del Municipio de Popayán, conteste la presente demanda, proponga las excepciones previas y de mérito, incidentes y en general toda actuación que considere menester en defensa de los intereses de la entidad que represento.

El abogado queda facultado para realizar las actuaciones que en derecho fueren necesarias tales como sustituir, renunciar, reasumir, desistir, conciliar conforme a las directrices del Comité de Conciliación, aportar documentos, tacharlos de falso y demás actuaciones de conformidad con el artículo 77 de la Ley 1564 de 2012 en concordancia con el artículo 5º del Decreto 806 de 2020.

Respetuosamente solicito se reconozca personería adjetiva al profesional del derecho para actuar en el proceso de la referencia.

Con respeto,



JUAN FELIPE ARBELAEZ REVELO

Jefe Oficina Asesora Jurídica

C.C. No. 1.061.778.143 expedida en Popayán

Acepto,



DECIO FERNANDO GARCIA CALDERON

C.C. No. 14.478.568

T.P. No. 251.686

Email: fernandogarciacalderon@hotmail.com



Creo en
POPAYÁN®


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **10.534.142**

LOPEZ CASTRILLON
APELLIDOS

JUAN CARLOS
NOMBRES

Juan Carlos Lopez
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **04-ABR-1959**

POPAYAN
(CAUCA)

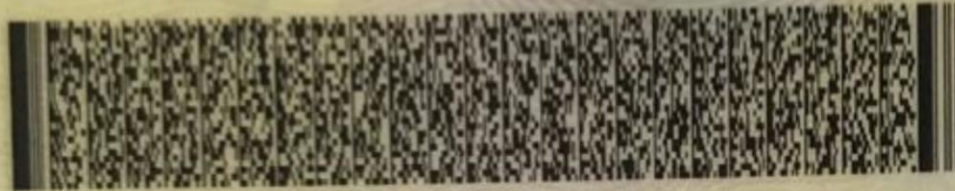
LUGAR DE NACIMIENTO

1.74 **A+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

27-JUL-1977 POPAYAN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA

INDICE DERECHO



A-1500130-70160021-M-0010534142-20071203 0000407337L 02 242070846



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

E-27

13

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL

DECLARAMOS

Que, JUAN CARLOS LOPEZ CASTRILLON con C.C. 10534142 ha sido elegido(a)
ALCALDE por el Municipio de POPAYAN - CAUCA, para el periodo de 2020 al 2023,
por el PARTIDO COALICIÓN CREO EN POPAYÁN.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL, en POPAYAN (CAUCA), el
jueves 31 de octubre del 2019

CARLOS ARTURO MANZANO
BRAVO

MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

DIEGO FERNANDO RENGIFO
LOPEZ

ROSANGELA ESTUPINAN
CALVACHE

SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA

ACTA DE POSESION DEL SEÑOR ALCALDE DE POPAYAN

En Popayán, capital del Departamento del Cauca, a los veintisiete (27) días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve (2019), siendo las 10:00 de la mañana (10:00 a.m.), en el Parque de Caldas de la ciudad de Popayán, compareció ante mí MARIA DEL ROSARIO CUELLAR DE IBARRA, Notaria Segunda del Círculo de Popayán, el Doctor JUAN CARLOS LOPEZ CASTRILLON, identificado con la cédula de ciudadanía 10.534.142 de Popayán, para tomar posesión del cargo de ALCALDE MUNICIPAL de la ciudad de Popayán, para el cual fue elegido según consta en credencial expedida por los miembros de la Comisión Escrutadora Municipal el 31 de octubre de 2019.

Acto seguido, la Señora Notaria de conformidad con lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley 136 de 1994 le recibe el juramento de la siguiente manera: "Jura a Dios y promete al pueblo cumplir fielmente la Constitución, las leyes de Colombia, las Ordenanzas y los Acuerdos", a lo cual el posesionado respondió "Sí juro", la señora Notaria manifestó "Si así lo hiciere Dios y la patria se lo premien y sino él y ella os lo demanden".

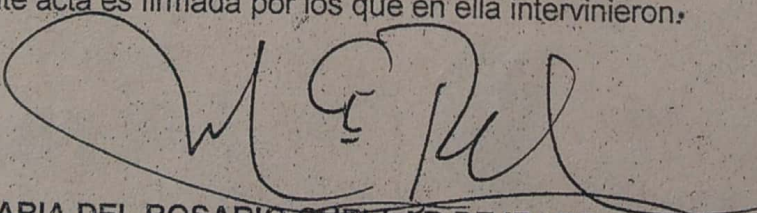
El posesionado exhibió los siguientes documentos:

- Cédula de ciudadanía
- Libreta Militar No.
- Certificado de antecedentes disciplinarios
- Certificado de medidas correctivas
- Certificado de antecedentes fiscales
- Certificado de antecedentes penales
- Credencial expedida por los Miembros de la Comisión Escrutadora Municipal el 31 de octubre de 2019.
- Declaración juramentada de bienes y rentas (Ley 190 de 1995) de él, su esposa e hijo no emancipado.

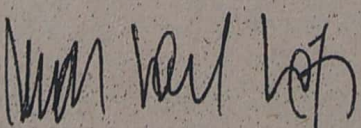
La presente posesión surte efectos fiscales a partir del primero (1) de enero de dos mil veinte (2020).

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y una vez leída y aprobada la presente acta es firmada por los que en ella intervinieron.

La Notaria


MARIA DEL ROSARIO CUELLAR DE IBARRA

El Posesionado


JUAN CARLOS LOPEZ CASTRILLON



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.061.778.143

ARBELAEZ REVELO

APELLIDOS

JUAN FELIPE

NOMBRES

Juan Felipe Arbelaez R

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

01-MAR-1995

POPAYAN
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.77

O+

M

ESTATURA

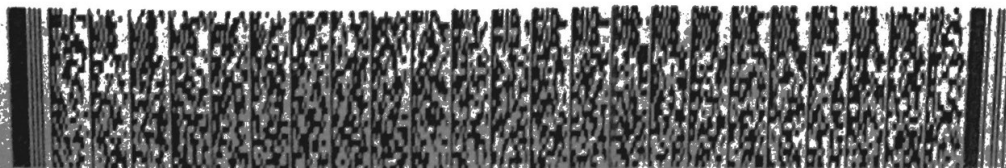
G.S. RH

SEXO

05-MAR-2013 POPAYAN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION


REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



P-1100100-00452107-M-1061778143-20130723

0034081762A 2

99542475

 Alcaldía de Popayán	ALCALDIA DE POPAYAN	GTH-112
	SECRETARIA GENERAL	Versión: 04
		Página 1 de 2

DECRETO No 20201000000015 DEL, 2020-01-01

Por el cual se hacen unos nombramientos

EL ALCALDE DE POPAYAN, En uso de sus facultades legales en especial las conferidas por la constitución Nacional en el artículo 315 Numeral 3, artículo 91 literal d, numeral 2 y 7 de la ley 136 de 1994, Ley 1551 del 2012 artículo 91 literal d, numeral 2 y 7, Ley 909 de 2004 y reglamentarios, Decreto 648 del 2017 artículos 2.2.5.1.2 y 2.2.5.1.3, y

DECRETA

Artículo Primero. Nombrarse en Propiedad para desempeñar los cargos de Secretarios de Despacho código 020-01 de la Alcaldía Municipal a los siguientes ciudadanos.

ELVIA ROCIO CUENCA BONILLA - CC. 48.601.019
SECRETARIO DE DESPACHO - GOBIERNO 020-01

GREGORIO MOLANO ANACONA - CC. 76.305.806
SECRETARIO DE DESPACHO - GENERAL 020-01

JIMENA VELASCO CHAVES - CC. 39.776.452
SECRETARIO DE DESPACHO - PLANEACION 020-01

JAIRO DUQUE CASTRO - C.C 10.530.292
SECRETARIO DE DESPACHO - HACIENDA 020-01

ARGENY GOMEZ LOPEZ - CC. 59.813.060
SECRETARIO DE DESPACHO - DEPORTE Y LA CULTURA 020-01

OSCAR OSPINA QUINTERO - CC. 6.212.756
SECRETARIO DE DESPACHO - SALUD 020-01

DIANA CAROLINA CANO PAJOY - CC. 1.061.705.671
SECRETARIO DE DESPACHO - MUJER 020-01

CARLOS ALBERTO CORDOBA MUÑOZ - CC. 10.301.884
SECRETARIO DE DESPACHO - INFRAESTRUCTURA 020-01


VICTOR ORLANDO FULI GUEVARA - C.C 76.313.299
SECRETARIO DE DESPACHO - DESARROLLO AGROAMBIENTAL Y FOMENTO ECONOMICO 020-01

JULIETH NATALY BASTIDAS ROSERO - C.C 1.061.687.940
SECRETARIA DE DESPACHO - EDUCACION 020-01

OMAR JESUS CANTILLO PERDOMO - C.C 16.647.789
SECRETARIO DE DESPACHO - TRANSITO Y TRANSPORTE 020-01

Artículo Segundo. Nombrar en Propiedad para desempeñar los cargos de jefes de oficina a los siguientes ciudadanos.

JUAN FELIPE ARBELAEZ REVELO - CC. 1.061.778.143
JEFE DE OFICINA ASESORA JURIDICA 115-01

 Alcaldía de Popayán	ALCALDIA DE POPAYAN	GTH-112
	SECRETARIA GENERAL	Versión: 04
		Página 2 de 2

ARSENIO LOPEZ RIVERA - C.C 15.811.611
ASESOR DE SISTEMAS 105-01

VALERIA BANGUERO RUBIO - CC. 1.144.173.850
JEFE DE OFICINA ASESORA PRENSA 115-02

GERMAN ORLANDO CALLEJAS CALVACHE – C.C 76.307.892
JEFE DE OFICINA ASESORA GESTION DEL RIESGO 115-02

SAMAIDA GOMEZ RUIZ - CC. 1.130.594.296
SECRETARIA EJECUTIVA DEL DESPACHO DEL ALCALDE 438 - 06

Artículo Tercero. El decreto rige a partir de su expedición.

Dado en Popayán, a los 2020-01-01


COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.



**JUAN CARLOS LOPEZ CASTRILLON
 ALCALDE DE POPAYÁN**



Proyecto: Yesika Eliana Franco Cruz
 Revisó: Cenario Rodríguez Hernández
 Archivado en: Hoja de Vida

 Alcaldía de Popayán	ALCALDIA DE POPAYAN	F-GTH-ATH-03
	ACTA DE POSESIÓN	Versión: 02
		Página 10 de 15

ACTA DE POSESION NÚMERO 010 DE 2020

NOMBRE DEL POSESIONADO: **JUAN FELIPE ARBELAEZ REVELO**
 CARGO: **JEFE OFICINA ASESORA JURÍDICA**

En la ciudad de Popayán, hoy 01 de enero de 2020, se presentó al Despacho de la Alcaldía de Popayán, el señor **JUAN FELIPE ARBELAEZ REVELO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.061.778.143 expedida en Popayán – Cauca, con el fin de tomar posesión del cargo de **JEFE OFICINA ASESORA JURÍDICA** Código 115- Grado 01, para el cual fue nombrado, mediante Decreto 20201000000015 del 01 de enero de 2020.

En tal virtud el Alcalde del Municipio de Popayán, le tomó el juramento de rigor ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política de Colombia y bajo cuya gravedad prometió, desempeñar fiel y lealmente los deberes de su cargo, cumplir la Constitución y las Leyes de la República.

Manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. De igual manera, bajo la gravedad del juramento manifiesta no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que cumplirá con sus obligaciones de familia.

El Posesionado presentó los siguientes documentos:

Formato Único de Hoja de Vida, con sus respectivos anexos
 Declaración de Bienes y Rentas
 Fotocopia de la cédula de ciudadanía número 1.061.778.143
 Certificado de: Antecedentes Disciplinarios, Fiscales, de Policía y de medidas correctivas donde se certifica que no registra sanciones ni inhabilidades vigentes para tomar posesión del cargo.


El Alcalde de Popayán,


JUAN CARLOS LOPEZ CASTRILLON

 El Posesionado (a)


JUAN FELIPE ARBELAEZ REVELO

Elaboro: Yesika Franco – Secretaria
 Reviso: Cenario Rodríguez – Coordinador Oficina Talento Humano

	ALCALDIA DE POPAYAN	DPE - 100
	DESPACHO DEL ALCALDE	Versión: 04
		Página 1 de 5

DECRETO No 20201000003445 del 17 de noviembre de 2020

POR EL CUAL SE DELEGAN UNAS FUNCIONES Y COMPETENCIAS DEL ALCALDE MUNICIPAL EN LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL NIVEL DIRECTIVO, ASESOR Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES.

EL ALCALDE DE POPAYÁN,

En uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las que le confiere el artículo 209 y 211 de la Constitución Política, la Ley 489 de 1998, artículo 92 de la Ley 136 de 1994 modificado por el artículo 30 de la Ley 1551 de 2012, Decreto 1333 de 1986, y

CONSIDERANDO

Que el Artículo 209 de la Constitución Política, señala que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficiencia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 315 de la Constitución Política son atribuciones del Alcalde, dirigir la acción administrativa del Municipio, asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo, ordenar los gastos y celebrar los contratos y convenios municipales, de acuerdo con el Plan de Desarrollo económico, social y con el presupuesto, observando las normas jurídicas aplicables.

Que de conformidad con el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, modificado por el art. 29 de la Ley 1551 de 2012, corresponde al Alcalde como primera autoridad del Municipio, dirigir la acción administrativa del Municipio.

Que el Artículo 92 de la Ley 136 de 1.994 modificado por el Artículo 30 de la Ley 1551 de 2012, establece:

"ARTÍCULO 92. DELEGACIÓN DE FUNCIONES. El Alcalde podrá delegar en los secretarios de la alcaldía y en los jefes de los departamentos administrativos las diferentes funciones a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal.


Los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas."

Además, en virtud del artículo 9 de la Ley 489 de 1998, que dispone:

"ARTICULO 9o. DELEGACION. Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias.



Creo en
POPAYÁN

	ALCALDIA DE POPAYAN	DPE - 100
	DESPACHO DEL ALCALDE	Versión: 04
		Página 2 de 5

DECRETO No 20201000003445 del 17 de noviembre de 2020

Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley."

Por su parte, el artículo 10 y 12 de la misma Ley señala que el acto de delegación, siempre será escrito, se determinará la autoridad delegataria y las funciones o asuntos específicos cuya atención y decisión se transfieren y que en tal sentido, los actos expedidos por las autoridades delegatarias estarán sometidos a los mismos requisitos establecidos para su expedición por la autoridad o entidad delegante y serán susceptibles de los recursos procedentes contra los actos de ellas.

En mérito de lo expuesto,


DECRETA:

ARTICULO PRIMERO: DELÉGUESE EN LA SECRETARIA (O) GENERAL DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:

- a. Decretar encargos, comisiones de servicios de los servidores públicos de la entidad, traslados, incorporaciones, reincorporaciones, reubicaciones, y demás situaciones administrativas del personal de planta del Municipio de Popayán. Lo anterior no aplica para los encargos y comisiones del Alcalde Municipal.
- b. Decretar el retiro del servicio por abandono del cargo o edad de retiro forzoso.
- c. Reconocer y ordenar el pago de salarios y prestaciones sociales, firma de nóminas, factores salariales y prestacionales, conforme a los principios de la función pública, las leyes y los reglamentos vigentes. Lo anterior incluye Retiro de Cesantías y orden de pago de las mismas, de conformidad con el trámite legal y reglamentario correspondiente.
- d. Reconocer y liquidar cesantías y ordenar su trámite dentro de los términos legales.
- e. Conceder, aplazar o suspender vacaciones, ordenar pago de primas, y bonificaciones por recreación a funcionarios del Municipio de Popayán.
- f. Autorizar el reconocimiento, emisión y pago de bonos pensionales.
- g. Ordenar el pago de cuotas partes pensionales.
- h. Reconocer y ordenar el pago de pensión por sustitución.
- i. Reconocer y ordenar el pago de auxilios funerarios.



Creo en
POPAYÁN

	ALCALDIA DE POPAYAN	DPE - 100
	DESPACHO DEL ALCALDE	Versión: 04
		Página 3 de 5

DECRETO No 20201000003445 del 17 de noviembre de 2020

- j. Informar los cargos vacantes en el Municipio de Popayán.
- k. Protocolización de licencias por enfermedad de servidores públicos del municipio.
- l. Conocer proceso administrativo de declaratoria de vacancia por abandono de cargo.
- m. Autorización para conceder vacaciones a los servidores públicos del municipio de Popayán.

PARÁGRAFO. Las anteriores decisiones que comprendan derechos laborales y de seguridad social de los servidores públicos de la planta de personal del municipio de Popayán comprende igualmente a los funcionarios de la Secretaría de Educación Municipal.

ARTICULO SEGUNDO: DELÉGUESE EN LA SECRETARIA (O) DE EDUCACIÓN DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:

- a. Informar los cargos vacantes en la planta de esa Secretaría de Despacho.
- b. Registro de Programas de Ejecución para el Trabajo y Desarrollo Humano por Competencias Laborales, así como sus aclaraciones y revocatorias.
- c. Otorgar licencias de funcionamiento a Establecimientos de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, así como aclarar y revocar dichas licencias, de conformidad a las normas vigentes.

ARTICULO TERCERO: DELÉGUESE EN EL SECRETARIO (A) DE HACIENDA DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:

- a. Registro de firmas para entidades bancarias.
- b. Reintegro de dineros a entidades bancarias por doble pago por impuesto predial, industria y comercio, así como de cualquier otro pago efectuado al municipio de Popayán, por cualquier concepto.


ARTICULO CUARTO: DELÉGUESE EN LA SECRETARIA (O) DE PLANEACIÓN DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:

- a. Reconocer, autorizar y ordenar pagos del comité de estratificación.

ARTICULO QUINTO: DELÉGUESE EN EL SECRETARIO (A) DE SALUD DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:

- a. suscripción de la resolución de desagregación de cuentas del régimen subsidiado en salud.
- b. El giro de recursos del recaudo de estampilla para el bienestar del adulto mayor.



	ALCALDIA DE POPAYAN	DPE - 100
	DESPACHO DEL ALCALDE	Versión: 04
		Página 4 de 5

DECRETO No 20201000003445 del 17 de noviembre de 2020

ARTICULO SEXTO: DELÉGUESE EN EL SECRETARIO (A) DE INFRAESTRUCTURA DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:

- a. Actividades Para Adquisición de Predios
 - Elaborar y suscribir las citaciones y notificaciones de las ofertas de compra de los predios requeridos para el desarrollo de los proyectos viales.
 - Elaborar y suscribir las ofertas de compra y alcances a las ofertas de compra, de los predios requeridos para el desarrollo de los proyectos viales.
 - Elaborar y suscribir resoluciones de pago por concepto de compraventa de predios, con base en escritura pública de compraventa y certificado de tradición donde registre el inmueble a nombre del municipio.
 - Elaborar y suscribir las citaciones y notificaciones de las resoluciones de pago por concepto de compensaciones de acuerdo al daño emergente y lucro cesante, soportado en los avalúos comerciales de los predios.
 - Elaborar y suscribir resoluciones de pago por concepto de compensaciones por daño emergente y lucro cesante soportado en los avalúos comerciales de los predios, previa presentación de facturas canceladas.
 - Elaborar y suscribir actas de intervención voluntaria de los predios requeridos para el desarrollo de los proyectos viales.
 - Elaborar y suscribir los documentos por medio de los cuales se solicite a la Oficina de Registro de Instrumentos públicos, las inscripciones en los folios de matrícula inmobiliaria de los predios requeridos para los proyectos viales, referentes a las afectaciones y desafectaciones por conceptos de utilidad pública y las ofertas de compra.
 - Elaborar y suscribir los documentos necesarios, dirigidos al Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC, Lonja de Propiedad raíz del Cauca, y a los propietarios, en los casos de elaboración y revisión de avalúos.
- b. La suscripción del acto administrativo para el pago de subsidios de servicios públicos domiciliarios
- c. La suscripción del acto administrativo para el pago de obligaciones al INVIMA, por cualquier concepto

ARTICULO SEPTIMO: DELÉGUESE EN EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA DE JURÍDICA DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN, o quien haga sus veces las siguientes funciones:


- a. El otorgamiento y suscripción de poderes para la representación judicial y extrajudicial del Municipio de Popayán, únicamente con los temas relacionados a los procesos a cargo de la Oficina Asesora Jurídica.

ARTICULO OCTAVO: Ordenar a todos los delegatarios del presente decreto para que remitan, previamente a la suscripción, el correspondiente acto administrativo o documento a la Oficina Asesora Jurídica para su respectiva revisión.

ARTÍCULO NOVENO: Ordenar a los delegatarios para que cada dos (2) meses



Creo en
POPAYÁN

	ALCALDIA DE POPAYAN	DPE - 100
	DESPACHO DEL ALCALDE	Versión: 04
		Página 5 de 5

DECRETO No 20201000003445 del 17 de noviembre de 2020

presenten informe al Alcalde Municipal de Popayán sobre las actuaciones adelantadas en virtud de la delegación.

ARTÍCULO DÉCIMO: El presente decreto rige a partir del primero (1) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Dado en Popayán, a los diecisiete (17) días del mes de noviembre de 2020.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

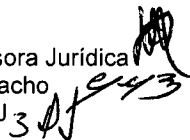


JUAN CARLOS LÓPEZ CASTRILLÓN
ALCALDE DE POPAYÁN

Revisó: Dr. Juan Felipe Arbeláez Revelo – Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: Dra. Mabel Medina Beltrán- Abogada Asesora Despacho

Proyectó: Zamira Sandoval Isdith - Abogada Contratista OAJ




Creo en
POPAYÁN