1. **IDENTIFCACIÓN DEL PROCESO.**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE MANIZALES**

**RADICADO** 17001 33 39 005 2017 00471 00

**DEMANDANTES:**  JOSE GUSTAVO MENJURA CASAS Y OTROS

**DEMANDADOS:** HOSPITAL DEPARTAMENTAL DE SANTA SOFÍA DE CALDAS.

**LLAMADA EN GARANTÍA:** EQUIDAD SEGUROS GENERALES LLAMADA EN GARANTÍA DE TRANSPORTES GRAN CALDAS.

1. **ETAPAS DE LA AUDIENCIA.**
2. **Asistencia:** Asisten los apoderados de la parte demandada, demandante y llamadas en garantía.
3. **Práctica de pruebas.**

* **INTERROGATORIO DE PARTE DE DANIEL SALAZAR MARÍN – REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE DE LA EMPRESA TRANSPORTES GRAN CALDAS S.A.**

**Informe al despacho si para la fecha de los hechos, el vehículo se encontraba cubriendo alguna de las rutas que tenía habilitadas para prestar el servicio.**

Es correcto.

***Cuáles eran las Pólizas de Responsabilidad Civil Vigentes.***

La póliza era con Equidad Seguros, no recuerdo el número.

***Para la fecha de los hechos, esa póliza tenía un clausulado o aseguramiento en exceso a los que normalmente amparan este tipo de Pólizas***

Sí es correcto.

***Lo incluyeron dentro de los anexos de la demanda.***

No sabría. Tendría que mirar el expediente.

***Usted nos puede indicar si la empresa realizó algún tipo de informe administrativo.***

Cuando se hace el procedimiento de reportar el accidente, el conductor presenta un informe para hacer el seguimiento en su momento y posteriormente informar a la compañía de seguros.

***El sitio donde fue arrollado el señor era un paso peatonal.***

Es cierto.

***El vehículo impactó al señor Luis Eduardo en ese paso peatonal.***

Es lo que tengo entendido.

***Usted tiene claro cómo ocurrió ese impacto.***

No, el informe policial indica que hay un accidente, pero no se cómo fue el accidente.

* ***INTERROGATORIO DE PARTE OSCAR IVÁN VALENCIA FLÓREZ.***

***El accidente de tránsito ocurrió en la calle 12 con carrera 5.***

Sí.

***Para la fecha de los hechos, esa vía no tenía iluminación artificial***

No tenía luz.

***El lugar donde ocurrió el accidente era una vía de carácter urbano.***

Sí señor.

***Era una vía donde el Municipio de Villamaría permitía el circulamiento de vehículos de grandes dimensiones.***

Sí señor.

***Este accidente ocurrió en un paso peatonal.***

Sí señor.

***Con el impacto el señor Luis Eduardo se cayó al suelo.***

Sí señor.

***Lo trasladaron al Hospital San Antonio.***

Sí señor.

***Qué procedimientos le hicieron en el Hospital.***

Yo fui, me dijeron que iba a permanecer esa noche en el hospital

***Usted sabe qué le pasó al señor Luis Eduardo después del accidente.***

Yo hablé con Doña Soraida, ella me decía que estaba bien pero que faltaban unos exámenes por hacer.

***Sabe si esos exámenes se hicieron***

Hasta que yo hablé con Doña Soraida, no.

***PREGUNTAS DEL MUNICIPIO.***

***La calle estaba absolutamente a oscuras.***

No, absolutamente no.

***PREGUNTA***

***Cómo fueron los hechos.***

Yo hice el PARE, aunque yo llevaba la vía, yo siempre hago el PARE, por precaución. Cuando yo giro para continuar mi trayecto, yo vi que el señor se atravesó, allí yo frené, la reacción fue rápida.

***Se ha dicho que el accidente ocurrió en una cebra, el señor iba cruzando sobre la cebra.***

No, yo cuando giré fue que lo vi, pero eso no era un PARE.

* ***INTERROGATORIO DE PARTE FABIÁN VALENCIA FLÓREZ.***

***Antes de empezar el apoderado de la parte demandante sustituye poder a Miguel Cardona – Se acepta la sustitución.***

***El día 26 de septiembre de 2015 el vehículo se encontraba cubriendo una de las rutas autorizadas en el Municipio.***

Sí

***En ese trayecto debía pasar por la calle 12 con carrera 5***

Sí.

***Usted puede indicar cómo eran la situación de la iluminación.***

No estaba en el momento de los hechos.

***Para el 26 de septiembre de 2015 el señor Luis Eduardo fue transportado al hospital***

Sí

***Tiene conocimiento de cómo resultó el señor Luis Eduardo.***

No

***PREGUNTA APODERADO MUNICIPIO.***

***Cómo supo del traslado al Hospital de Villamaría.***

Cuando sucedió el accidente y me informaron, me trasladé al Hospital.

***Reitero, entonces, usted no vio cómo trasladaron al señor Luis Eduardo.***

No, porque o estuve en el lugar de los hechos.

* ***Testigos del Municipio:*** No fue posible ubicarlos.
* ***Testigos Hospital San Antonio Villamaría:*** No fue posible ubicarlos.
* ***TESTIMONIO AGENTE DE TRÁNSITO – JOSE LUIS MONTOYA***
* ***Qué le consta a usted sobre los hechos.***

No tengo memoria, no recuerdo bien lo que sucedió para que él falleciera, lo único que yo recuerdo fue que yo conocí el accidente de tránsito

* ***Por qué recuerda usted que estuvo involucrado en el accidente de tránsito***

Él se la pasaba por allí por la estación de Villamaría, él tenía una discapacidad motriz, constantemente, sufría caídas.

* ***Usted acudió al lugar donde ocurrió el accidente.***

Sí señor, para la atención del siniestro vial.

* ***Cuando llego veo al bus, la persona lesionada ya había sido trasladada.***
* ***Recuerda haber elaborado algún documento sobre el accidente.***

Sí señor.

* ***Qué documentos realizó.***

Un informe a la fiscalía, un croquis.

* ***Qué hipótesis colocó.***

No recuerdo.

* ***En qué lugar ocurrió***

Carrera 5 con Calle 12.

* ***Cuando usted refirió que encontró un rastro de sangre, en qué punto lo halló.***

Fue al costado derecho de la calzada.

* ***Se encontraba sobre la cebra.***

No recuerdo exactamente dónde estaba.

* ***Cuántos años laboró usted en el Municipio de Villamaría.***

Año y medio.

* ***Usted había atendido al señor Luis Eduardo con anterioridad en algún percance.***

No.

* ***Respecto a la Hipótesis del Accidente de Tránsito***

En el momento en que se está diligenciando el IPAT uno hace evaluación de los documentos que uno encuentra. Yo puse codificarle al peatón y colocarle la 411, cuando me refiero al peatón especial, me remito al Código Nacional de Tránsito. Él no tenía una buena locomoción.

* ***Indique las razones que lo llevaron a poner esa hipótesis y no cualquier otra.***

Por las condiciones que yo conocía del señor Menjura, él no podía transitar normalmente por las vías. El código nacional de tránsito establece que toda persona que tenga una discapacidad debe movilizarse en compañía de una persona mayor de 16 años.

* ***Con base en ese conocimiento de sus discapacidades motrices, usted alguna vez vio que el señor Menjura mantenía con alguien que lo ayudara a transitar***

No, nunca lo vi acompañado.

* ***Qué otra calidad puede tener una persona para considerar que es un peatón especial.***

Hace referencia a varios puntos: si es un niño, si es un adulto mayor, si tiene dificultades de locomoción, personas con discapacidades, no recuerdo bien el otro punto.

* ***Usted rindió declaración sobre los hechos acaecidos ante la Fiscalía.***

No recuerdo exactamente, cuando cumplo funciones de tránsito, conozco muchos accidentes, normalmente todos estos casos pasan a Fiscalía y ellos nos solicitan declaración.

* ***El señor Luis Eduardo permanecía en la calle.***

No le puedo decir eso, le puedo decir que yo lo veía a él cerca a la estación de policía. Que es cerca al parque principal.

* ***Para la fecha de los hechos, el señor estaba acompañado.***

Cuando yo llegué al lugar de los hechos, no se encontraba el lesionado, ya había sido trasladado, por lo que no puedo decirle; nadie me mencionó nada al respecto.

***PREGUNTAS APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE.***

* ***Esa hipótesis es una conclusión definitiva.***

No señor.

* ***Usted nos indica que sabía quién era el señor Luis Eduardo Menjura Casas, podía identificarlo con el nombre.***

Por el apellido.

* ***Cómo puede saber que era él entonces.***

Cuando conocemos un siniestro vial acudimos al lugar de los hechos. En el lugar hacemos un levantamiento topográfico, inmovilizamos los vehículos a los parqueaderos oficiales. Si hay personas lesionadas nos dirigimos al centro de atención médica, allí puedo identificar al señor Luis Menjura.

* ***Según esa respuesta, usted llegó a la hipótesis solo cuando vio al señor Menjura en el Hospital.***

Fue solo uno de los factores.

* ***Por qué no se consignó una hipótesis respecto al vehículo***

No observé nada que me condujera a ello.

* ***El accidente fue en un paso peatonal.***

No recuerdo, fue en la intersección.

* ***Usted diagramó los pasos peatonales.***

No recuerdo.

* **SE PROYECTA EL CROQUIS LEVANTADO POR EL AGENTE.**
* ***Esta vía es una intersección.***

Sí señor.

* ***En las cuatro vías hay pasos peatonales.***

Sí señor.

* ***Puede señalar la zona de impacto***

No, porque no lo veo diagramado.

* ***Cuando usted llegó el vehículo se encontraba estacionado.***

Según lo que yo diagramé la buseta ya la habían movido de la posición final.

* ***Teniendo en cuenta las falencias que manifestó, cómo pudo tener en cuenta solamente una hipótesis de accidente vial.***

Uno analiza zona de impacto, análisis de los vestigios que uno encuentre, análisis del vehículo, del lugar de los hechos, de muchos factores.

Si yo me voy al manual de diligenciamiento del IPAT, se manifiesta que las hipótesis son única y exclusivamente para estadística.

* ***En un paso peatonal, quién tiene la prelación de la vía.***

El peatón.

* ***La condición personal del peatón es relevante a la hora de determinar la hipótesis de un accidente vial.***

Sí.

* ***Si se trata de un niño, una persona invidente, movilidad reducida o una persona con discapacidad cognitiva, sobre una cebra, eso cambia el hecho de que sea un actor vial.***

Depende de las condiciones de modo.

* ***Cambia la prelación que tienen los sujetos de la vía.***

La prelación siempre la tenía peatonal.

* ***Qué tipo de vía era.***

En el momento de los hechos, esa vía era una vía principal, el accidente fue de día.

* ***Usted recuerda la hora en la que fue el accidente.***

No señor.

* ***Por qué manifiesta que era de día.***

Porque la llamada fue al medio día.

* ***Había iluminación artificial.***

Sí

* ***Qué autoridad regula el sentido vial en el Municipio.***

La autoridad de tránsito de cada municipio.

* ***El bus tenía autorización para circular por esa vía.***

Sí señor.

* ***Testimonio de los médicos:*** El apoderado de la parte demandante, indica que han realizado las gestiones pero no ha sido posible su comparecencia, insiste en el testimonio.

El Hospital Indica que realizó todas las gestiones posibles, pero no fue posible contactarlos.

Sobre la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado no accederá a conducir a las mencionadas personas.

Concede el término de 3 días para que si alguno de los testigos restantes que han sido citados justifican su inasistencia.

* ***INTERROGATORIO DE PARTE JOSE MENJURA CASAS – HERMANO DE LUIS EDUARDO MENJURA.***
* ***Cuáles eran las condiciones físicas del señor Luis Eduardo al momento de los hechos.***

Él vivía con nosotros, le gustaba estar en la calle, hacía mandados.

* ***Qué condiciones de tipo físico tenía Luis Eduardo.***

Como muchas personas nos decían en Villamaría, él era una persona normal.

* ***Qué condiciones de salud mental tenía el señor Luis Eduardo.***

La verdad, a veces manifestaba como mucha memoria.

* ***Consumía algún medicamento el señor Luis Eduardo.***

Unas pastas y unas inyecciones para que fuera estable y no sufriera mucho la depresión.

* ***Desde qué hora permanecía en la calle.***

Nosotros a veces nos preocupábamos, porque él salía después de desayunar, decía ahora vuelvo, y cuando se demoraba mucho a veces íbamos a buscarlo.

* ***Tenía momentos en el día o en la noche en los cuales dormía en la calle.***

A veces se retardaba en las noches para llegar.

* ***En el momento de los hechos, él estaba solo.***

En ese momento yo no estaba en la casa. No sé con quién estaba en el momento del accidente.

* ***Qué hábitos tenía el señor Luis.***

Él muchas veces hacía favores, mandados.

* ***Cotidianamente él salía solo***

Normalmente salía solo, no siempre podíamos acompañarlo.

* ***En alguna ocasión el señor se perdió.***

Una vez se perdió tres días, apareció en un pueblo.

* ***Desde cuándo el señor Luis Eduardo vivía por usted.***

Desde que mi mamá murió, mi mamá murió pensando en él, nosotros le decíamos que íbamos a estar pendientes de él.

* ***De acuerdo a la historia clínica él sufría de esquizofrenia o epilepsia, usted tenia conocimiento.***

Es muy evasivo para contestar las preguntas relacionadas con la discapacidad del señor Luis Eduardo.

* ***Qué recomendaciones de cuidado tenía el señor Luis Eduardo.***

Unos medicamentos.

* ***De acuerdo con la historia clínica, él había tenido otros accidentes de tránsito, tenía usted conocimiento.***

No.

* ***De acuerdo a esa historia clínica, él estuvo hospitalizado, usted lo visitó. Se refiere a la hospitalización de 2009 donde estuvo en UCI.***

De nuevo evasivo con la pregunta, intenta decir que nunca tuvo ninguna complicación después del accidente, luego se refiere al accidente objeto de litigio y hace manifestaciones respecto a la falla médica.

* ***Por qué razón usted se comprometió con su mamá a cuidar a su hermano.***

Cualquier madre se preocupa.

* ***Don Luis Eduardo era capaz de andar en la calle.***

En efecto sí. Él decía, por la calle no voy porque me mata un carro.

* **INTERROGATORIO DE PARTE JOSÉ JESUS MENJURA CASAS, JHON ALEXANDER MENJURA Y YURY CAROLINA GIRALDO:** No ha sido posible ubicarlos, se otorga el término de tres días para justificar.
* **INTERROGATORIO DE PARTE SEÑORA SORAIDA ALZATE ROMERO**
* Luis Eduardo Menjura era su cuñado lo conoce de toda la vida.
* ***Condiciones de salud.***

Aparentemente no tenía nada, el problema era que era demente. Cuando le solicitan aclarar a qué se refiere, indica que era loquito.

* ***Cómo era su comportamiento.***

Le pegaba a la gente de la calle, rompía la ropa, se desnudaba, salía así a la calle.

* ***Cuando él salía a la calle alguien lo acompañaba.***

No, era muy difícil, él andaba mucho.

* ***A qué hora él estaba en la calle.***

Él mantenía en la calle, cuando iba a la casa lo atendíamos, él tenía su habitación propia.

* ***Él era atendido en un centro psiquiátrico.***

Él tenía medicamentos, que le suministrábamos todos los días.

* ***Ustedes sabían a qué lugar se dirigía él cuando estaba en la calle.***

Es muy difícil, él andaba mucho, había ocasiones en las que se quedaba durante días en la estación de policía.

* ***Desde cuándo presentaba la condición***

Desde siempre.

* ***Cuando él hacía las acciones que usted relató, agredir personas, etc. Quién lo atendía.***

Nosotros en la casa.

* ***Cada cuánto iba a la casa normalmente.***

No le sabría decir.

* ***Usted manifestaba que tomaba medicamentos, cuando él no iba quién se los suministraba.***

Yo se las daba a la Policía para que ellos se la dieran a él.

* ***Cuáles eran las recomendaciones de los médicos.***

Administrarle el medicamento. Nunca nos dijeron que tenía que permanecer vigilado.

* ***Usted sabe si con anterioridad el señor tuvo otros accidentes de tránsito.***

No, que yo sepa no.

* ***El señor Luis Eduardo siempre llegaba a la casa.***

No siempre, a veces se quedaba en la calle, pero porque él quería, no porque no tuviera dónde dormir.

* ***El señor Luis Eduardo vivía con ustedes o solo iba en ocasiones***

Es que la casa de él era donde nosotros vivíamos. Él vivía con nosotros. Toda la vida, antes vivía con la mamá, cuando ella falleció se quedó con nosotros

**PREGUNTAS APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE.**

* ***En algún momento ustedes abandonaron a Luis Eduardo.***

No, nunca. Vivíamos pendientes de él. Muy difícil controlarlo, pero no lo abandonamos.

* ***INTERROGATORIO DE PARTE MAURICIO MENJURA ALZATE.***

Indica que era sobrino del señor Luis Eduardo Menjura.

* ***Condiciones físicas del señor Luis Eduardo.***

No tenía una discapacidad física, tenía una situación mental. Estaba medicado.

* ***Socialmente cómo se comportaba***

Muy querido en el Municipio, de una manera normal.

* ***Usted tuvo conocimiento de que él agredía a las personas.***

No.

* ***Cuando sucede el accidente del señor Luis Eduardo con quién estaba el señor Luis Eduardo.***

No tengo conocimiento.

* ***Él estaba solo o acompañado cuando salía a la calle.***

A veces acompañado y a veces solo.

* ***Con qué frecuencia se relacionaba con el señor Luis Eduardo***

Cada que estaba en la casa. Yo vivía en Bogotá, no sé con cuánta frecuencia.

* ***Tenía conocimiento de que el señor a veces no llegaba a la casa.***

No tenía conocimiento.

* ***Qué actividades realizaba con su tío.***

Una charla.

* ***Conoce si el señor tuvo que ser hospitalizado por otros accidentes de tránsito.***

Jamás he tenido conocimiento.

* ***En algún momento usted acompañó al señor Luis Eduardo cuando salía a la calle.***

No.

* ***El señor Luis Eduardo siempre llegaba a la casa a dormir.***

Y a buscar su comida y a asearse.

* ***Se reiteran preguntas para conocer la frecuencia con la que visitaba al señor Luis Eduardo Menjura.***

No da una respuesta frente a la frecuencia. Se intentó indagar sobre sus horarios laborales en Bogotá, indicó que si bien estaba en una empresa, tenía una asignación y no un horario, por lo que podía viajar, entre semana, en fin de semana, de manera mensual o semanal, cuando tenía una disponibilidad.

* ***INTERROGATORIO DE PARTE LUZ MYRIAM GIRALDO CARDONA –*** Indica que la persona acudió pero que no tenía un documento de identidad, por lo que se corre el término de 3 días para que justifique su situación.
* ***PRUEBA DOCUMENTAL***
* ***Se incorporan las documentales allegadas***
* ***Respuesta del Municipio de Villamaría respecto a las condiciones del lugar de los hechos.***
* ***Respuesta de la equidad certificados de disponibilidad.***
* ***Pendiente la respuesta de la Fiscalía para que allegue la investigación.***

Queda pendiente la remisión de la respuesta de la fiscalía y la justificación de las personas que estaban citadas y no comparecieron.