**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que las demandas Colfondos SA y Skandia SA interpusieron sendos recursos de apelación contra el auto de fecha 24 de noviembre de 2023, por su parte, la demandada Colfondos SA allegó subsanación de la contestación de la demanda y no obra en el plenario subsanación de la contestación por parte de Colpensiones. Finalmente, la parte actora allegó acuse de recibido de la notificación personal realizada a Protección SA, sin que obre en el plenario escrito de contestación de esa accionada. Sírvase proveer.

**Richard Armando Rodríguez Recalde**
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., 2 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte actora allegó acuse de recibido de la notificación personal realizada a la demandada Protección SA conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (folio 1 del archivo 10 y 3 del archivo 18 del expediente digital), pese a lo cual, no obra en el plenario contestación de esa demandada. En consecuencia, se tendrá por no contestada la demandada por parte de Protección SA.

Ahora bien, se advierte que la demandada Colpensiones no allegó el expediente administrativo ni la historia laboral de la demandante conforme lo ordenado en auto anterior, lo que impone tener por desistidas esas pruebas documentales solicitadas en el escrito de contestación de esta demandada; por lo demás, se encuentran reunidos los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS. Por su parte, la demandada Colfondos SA allegó escrito de subsanación de la contestación en término, con lo que se concluye que también se encuentran reunidos los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS. En consecuente se tendrá por contestada la demanda por parte de estas dos accionadas.

Por otro lado, obran en el plenario sendos recursos de apelación radicados por las demandadas Colfondos SA y Skandia SA contra el auto de fecha 24 de noviembre de 2023, por medio del cual se rechazaron los llamamientos en garantía que realizaron, la primera respecto de Allianz Seguros de Vida SA y Axa Colpatria Seguros de Vida SA, y la segunda frente a Mapfre Colombia Seguros de Vida SA. Observa el Despacho que los mismos fueron presentados los días 30 de noviembre y 4 de diciembre de 2023, respectivamente, por lo que se conceden, de conformidad con el numeral 1° del artículo 65 del CPT y SS, por encontrarse en el término legal. En consecuencia, se concederán en el efecto suspensivo ante la Sala de Decisión Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C. los recursos de apelación presentados.

Por lo tanto, se **RESUELVE:**



Calle 12 C No. 7-36, Piso 12, Edificio Nemqueteba
Correo institucional: j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Tel. 601 3532666 ext. 71546

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la firma **ZAM Abogados Consultores & Asociados SAS** identificada con NIT No. 901.527.442-3, representada legalmente por Paul David Zabala Aguilar, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.129.508.412 y TP 228.990 del C. S de la J., para que actúe como apoderada judicial principal de la **Colfondos SA pensiones y Cesantías**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 5034 del 28 de septiembre de 2023 de la Notaría 16 de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Felix Alberto Álvarez Morales**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.140.854.605 y TP No. 269.399 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la demandada **Colfondos SA pensiones y Cesantías**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección SA.**

**CUARTO: TENER** por desistida la prueba documental "*expediente administrativo de la parte demandante HUMBERTO PINEDA CESPEDES e historia laboral."* solicitada por la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** y **Colfondos SA Pensiones y Cesantías.**

**SEXTO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por las demandadas **Colfondos SA** y **Skandia SA** contra el auto de fecha 24 de noviembre de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, **REMÍTASE** el expediente a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. para que resuelva el recurso de apelación propuesto.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**
**Juez**



Calle 12 C No. 7-36, Piso 12, Edificio Nemqueteba
Correo institucional: j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Tel. 601 3532666 ext. 71546

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado N° 04** de fecha **5 de febrero de 2024**.

_____
**Richard Armando Rodríguez Recalde**
Secretario

NMFG



Calle 12 C No. 7-36, Piso 12, Edificio Nemqueteba
Correo institucional: j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Tel. 601 3532666 ext. 71546