



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Magistrado Ponente: Omar Edgar Borja Soto

Auto Nro. 038.

Santiago de Cali Valle del Cauca, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

Medio De Control:	Reparación Directa
Radicación:	76001-23-33-008-2016-01121-00
Demandante:	Carlos Alberto Ortega Pérez y otros <a href="mailto:marioalfonsocm@gmail.com">marioalfonsocm@gmail.com</a>
Demandado:	Hospital José Rufino Vivas E.S.E. Dagua y otros <a href="mailto:gisellegutierrez@hotmail.com">gisellegutierrez@hotmail.com</a> <a href="mailto:hospitaldagua@gmail.com">hospitaldagua@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a>
Asunto:	Concede recurso de apelación ante la Sección Tercera del Consejo de Estado <sup>1</sup> - Niega personería al abogado de la demandada

ADVERTENCIA SOBRE PUBLICIDAD DEL EXPEDIENTE Y MEMORIALES.

En aras del cumplimiento del artículo 46<sup>1</sup> de la Ley 2080 de 2021 que modifica el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, las partes cuentan con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida en que fueron notificados de todas las actuaciones surtidas en el proceso y se surtieron los correspondientes traslados.

La **Ley 2080 del 2021**, vigente en materia procesal a partir del 26 de enero de este año, reformó el CPACA, por lo cual se hacen las siguientes precisiones:

El **expediente digital** está en la sede electrónica **SAMAI**, donde podrá consultar las actuaciones en el botón **“CONSULTA DE PROCESOS”** en el siguiente link <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>.

En SAMAI también encontrará la VENTANILLA VIRTUAL, link <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> donde los sujetos procesales podrán solicitar ACCESO A LOS EXPEDIENTES para consultar documentos protegidos, pedir CITA VIRTUAL y además deberán **RADICAR MEMORIALES Y ESCRITOS** los cuales se gestionarán **directamente al proceso, lo que garantiza celeridad, economía, eficiencia, transparencia y publicidad, por tanto, es el canal oficial para recibir memoriales** a partir del **16 de mayo de 2022**.

Para el ACCESO A LOS EXPEDIENTES debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Acceso a expedientes” aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo, anexando copia del documento de identidad que acredite su calidad dentro del proceso.

Para radicar memoriales debe ingresar a la VENTANILLA VIRTUAL, dirigirse al módulo “Solicitudes y otros servicios en línea”, dar clic en “Memoriales y/o Escritos”, aceptar términos y condiciones, diligenciar el formulario respectivo anexando copia del documento de identidad que

<sup>1</sup> Proyecto: Liza Agudelo.

acredite su calidad dentro del proceso **y cargar los archivos con destino al proceso** en los formatos permitidos pdf,.docx,.doc,.xlsx. Tamaño máximo por cada archivo: 20 MB.

En el siguiente link podrá consultar un video tutorial que lo guiará en SAMAI [VENTANILLA VIRTUAL](#)

Solo de manera subsidiaria continuarán recibiendo escritos y memoriales en el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co) identificando la radicación completa del expediente, el magistrado ponente, el medio de control, las partes y el asunto so pena de no gestionar el memorial. Las partes darán cumplimiento al artículo 78.14 del CPG

La **sentencia No. 302 del 25 de noviembre de 2024<sup>2</sup>**, notificada a las partes mediante **correo electrónico el 4 de diciembre de 2024<sup>3</sup>**, negó las pretensiones de la demanda. El apoderado judicial de la parte demandante, en escrito enviado al **correo electrónico el día 9 de diciembre de 2024<sup>4</sup>** visible en el aplicativo SAMAI, interpuso y sustentó recurso de apelación contra dicha providencia, dentro de los diez (10) días previstos en el artículo 247-1 de la Ley 1437 de 2011-CPACA- en concordancia con el numeral 2º del artículo 52 de la Ley 2080 de 2021 que adicionó el artículo 205 del CPACA, por lo tanto, el **término para las partes venció el 14 de enero de 2025** según constancia secretarial visible en el aplicativo SAMAI<sup>5</sup>.

El artículo 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, consagra sobre la procedencia de los recursos de apelación contra las sentencias, lo siguiente:

**“Art. 243.- Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:”**

Así mismo, el artículo 247 que trata sobre el trámite del recurso de apelación, fue modificado por los artículos **67 de la Ley 2080 de 2021** y el **132 de la Ley 2220 de 2022**, quedando de la siguiente manera:

**“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:**

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.**
- 2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria, o a petición del agente del ministerio público, cuando el recurrente sea la entidad condenada. El agente del Ministerio Público deberá sustentar su petición en uno de los siguientes criterios: 1) la existencia de precedentes jurisprudenciales o sentencias de unificación que permitan anticipar la confirmación de la sentencia; 2) cuando a partir del análisis de las pruebas aportadas al proceso y de las consideraciones contenidas en la sentencia**

<sup>2</sup> Expediente SAMAI – índice 49

<sup>3</sup> Expediente SAMAI – índice 51

<sup>4</sup> Expediente SAMAI – índice 54

<sup>5</sup> Expediente SAMAI – índice 55

*condenatoria de primera instancia puede evidenciarse una alta probabilidad de condena.<sup>6</sup>  
(...).*

- 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos.*
- 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes”.*

En ese orden de ideas, como quiera que ninguna de las partes ni el ministerio público solicitaron la audiencia de conciliación y el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo oportuno y es procedente, se concederá en el efecto suspensivo ante el Consejo de Estado.

Por otro lado, se advierte que a índice 00048 de SAMAI se observa una solicitud de reconocimiento de personería jurídica de la parte demandada, la cual será negada porque no se allegaron los anexos respectivos, esto es, el Decreto Municipal No. 068 del 26 de marzo de 2024 y tampoco el Acta de Posesión No. 29-2024 de abril 01 de 2024 que reconocen al señor Francisco Fonseca Amarís como representante Legal de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL JOSÉ RUFINO VIVAS.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Conceder ante el Honorable Consejo de Estado Sección Tercera y en el **efecto suspensivo**, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia No. 302 del 25 de noviembre de 2024, proferida por esta Corporación.

**SEGUNDO:** Negar la solicitud de reconocimiento de personería jurídica solicitada por la parte demandada Hospital José Rufino Vivas E.S.E. de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** En firme el presente proveído, por secretaría remítase el expediente al Consejo de Estado (reparto), para lo pertinente.

<sup>6</sup>. "En el evento en que se solicite la celebración de la audiencia de conciliación por parte del agente del Ministerio Público, la entidad condenada en primera instancia deberá someter nuevamente a consideración del Comité de Conciliación el caso, para que este determine la procedencia o improcedencia de presentar fórmula conciliatoria. En caso de no presentarse la fórmula conciliatoria, el apoderado de la entidad deberá allegar copia del acta del Comité en la que conste el estudio de los argumentos fácticos y normativos que justifican su decisión.

En caso de que el agente del Ministerio Público esté en desacuerdo con la decisión adoptada por el Comité de Conciliación pese a las sentencias de unificación existentes; así como al precedente judicial y la alta probabilidad de condena, deberá dejar constancia de esta circunstancia en la audiencia de conciliación.

El Juez de segunda instancia, de oficio o a solicitud del Ministerio Público, si advierte temeridad o renuencia en la posición no conciliatoria de alguna de las partes, condenará a la misma o a los servidores públicos que intervinieron en las correspondientes conversaciones a cancelar multas a favor del tesoro nacional de 5 a 100 SMLMV”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**OMAR EDGAR BORJA SOTO**  
**Magistrado**