



Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN
190013333008 201900230 00
CUADERNO LLAMAMIENTO EN GARANTIA

MEDIO DE CONTROL
**REPARACIÓN
DIRECTA**

DEMANDANTE

NOMBRE: **JOSE CRISENIO
SANDOVAL ARCE Y
OTROS**

IDENTIFICACION 76.291.447

APODERADO

NOMBRE **JOSE ALEJANDRO AGUIRRE**
CORREO joselo_0717@hotmail.com

DEMANDADO

**NACION MINISTERIO DE
TRANSPORTE - INSTITUTO
NACIONAL DE INVIAS**

DEP 03.05.40 SERIE 270 SUBSERIE 125

REMISION DE EXPEDIENTE TRIBUNAL	
RAZON DE ENVIO	PROVIDENCIA QUE LO ORDENA
CUADERNO PRINCIPAL () CON	FOLIOS
CUADERNO DE PRUEBA () CON	FOLIOS

REMISION DE EXPEDIENTE CONSEJO DE ESTADO	
RAZON DE ENVIO	PROVIDENCIA QUE LO ORDENA
CUADERNO PRINCIPAL () CON	FOLIOS
CUADERNO DE PRUEBA () CON	FOLIOS

Popayán, doce (12) de marzo de Dos Mil Veinte (2020)

Doctora

ZULDERY RIVERA ANGULO

JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E.

S.

D.

10:05 am
Hto. Garante
Traslado
notificación

REF: Expediente: 190013333008 201900230 00
Actor: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
Demandado: NACION MINISTERIO DE TRANSPORTE – MUNICIPIO DE
MORALES – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Medio de control: REPARACION DIRECTA

LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY identificado con la cédula de ciudadanía No. 34.550.695 de Popayán y Tarjeta Profesional No. 67237 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS**, de conformidad con el poder que obra en el expediente, y encontrándome dentro de los términos de ley procedo a efectuar **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** a la compañía **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, para que se vincule al proceso por las razones que a continuación se exponen.

SUSTENTO FACTICO.

La Compañía **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** expidió la póliza de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, tomada por el Instituto Nacional de Vías No. No. 2201217017756, de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, vigente desde el día dieciséis (16) de Junio del año 2017 hasta el día primero (1) de Agosto del año 2018 póliza que ampara las indemnizaciones en que pueda resultar civilmente responsable el INVIAS, por perjuicios a terceros como consecuencia de daños personales o daños materiales, es decir en cosas de terceros y/o perjuicios económicos resultantes de las labores y operaciones llevadas a cabo por contratistas en las carreteras y en general en la infraestructura vial a cargo en el territorio nacional, y también los daños materiales y/o lesiones y/o muerte por las cuales fuere civilmente responsable el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos, lo cual encuadra perfectamente en el caso que nos ocupa, por esta razón y previendo que el señor juez de conocimiento atribuya alguna responsabilidad al INVIAS; llamaré en garantía a esta aseguradora, pues esta póliza se encontraba vigente para el 5 de septiembre de 2017 fecha de ocurrencia de los hechos que según los demandantes originaron este proceso.

Es importante aclarar que el presente llamamiento en garantía se hace solo en gracia de discusión, previendo que la Señora juez de conocimiento impute por alguna razón, responsabilidad al Invias frente a los hechos y pretensiones de los demandantes, caso en el cual el llamamiento se hace para que la Aseguradora MAPFRE SEGUROS reintegre al Invias el valor total



personales o daños materiales es decir en cosas de terceros y/o perjuicios económicos en las carreteras y en general en la infraestructura vial y también ampara los daños materiales y/o lesiones y/o muerte por las cuales fuere civilmente responsable el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos.

Los anteriores documentos son las pruebas en las cuales se sustenta la presente solicitud y que hacen viable la procedencia del llamamiento en garantía solicitado, pues demuestran la vinculación legal y contractual que tiene el Instituto Nacional de Vías con la Compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

SOLICITUD

Por las razones expuestas anteriormente, solicito al Señor Juez vincular al presente proceso a la Compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., en calidad de llamado en garantía.

ANEXOS

Aporto copia de la demanda, contestación de la demanda, y copia del llamamiento en garantía para el respectivo traslado.

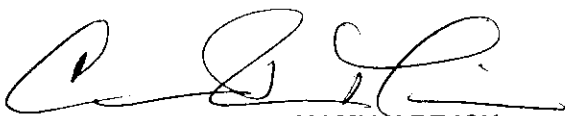
NOTIFICACIONES

Mi poderdante las recibe en la sede de la Territorial Cauca del Instituto Nacional de Vías, ubicada en la ciudad de Popayán en la Autopista 25N con carrera 9 Esquina (Frente a Torrès del Río - Antiguo Distrito de Obras Públicas No. 6 de Popayán), la suscrita en el mismo lugar o en la secretaría del Honorable Juzgado de conocimiento.

El correo del Instituto Nacional de Vías para notificaciones judiciales es: njudiciales@invias.gov.co, y a este correo solicito comedidamente se envíen todas las notificaciones del proceso de la referencia.

La compañía de seguros **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, puede ser notificada en la ciudad de Bogotá D. C., en la Carrera 14 # 96-34 PBX 6503300. EMAIL DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL: njudiciales@mapfre.com.co

De la honorable señora Juez atentamente,



CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY.
C.C. No. 34'550.695 de Popayán.
T.P. No. 67.237 del C. S. de la Judicatura.



Instituto Nacional de Vías
República de Colombia

Popayán, doce (12) de marzo de Dos Mil Veinte (2020)

Doctora

ZULDERY RIVERA ANGULO

JUEZ OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E.

S.

D.

REF: Expediente: 190013333008 201900230 00
Actor: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
Demandado: NACION MINISTERIO DE TRANSPORTE – MUNICIPIO DE
MORALES – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Medio de control: REPARACION DIRECTA

CARMEN RUBIELA MAMIAN D., identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 34.550.695 expedida en Popayán – Cauca, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 67237 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado del Instituto Nacional de Vías, Establecimiento Público del orden Nacional, en virtud del poder debidamente otorgado por el Señor Director Territorial del Instituto Nacional de Vías - Territorial Cauca, y que solicito sea tenido en cuenta para que se me reconozca personería para actuar en el proceso de la referencia, encontrándome dentro de los términos de ley, mediante el presente escrito procedo a contestar la demanda formulada contra mi poderdante en los siguientes términos:

LA DEMANDA, DOMICILIO Y REPRESENTANTE.

La Acción de Reparación Directa instaurada se dirige contra el Instituto Nacional de Vías, Establecimiento Público adscrito al Ministerio de Transporte, creado mediante el Decreto No. 2171 de 1992, y representado para estos casos por el ingeniero JOSE ADRIAN VALENCIA CASTRILLON, mayor y vecino de Popayán – Cauca, identificado con la C. C. No. 76.311.695 expedida en Popayán - Cauca, en su condición de Director Territorial del Instituto Nacional de Vías – Dirección Territorial Cauca, de conformidad con la Resolución No. 06479 del 19 de diciembre de 2013 y la delegación de funciones contenida en la Resolución No. Resolución No. 08121 del 31 de diciembre de 2018. El Instituto Nacional de Vías tiene su domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. Este instituto está representado judicialmente por la suscrita apoderada.

PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Desde ahora manifiesto al Honorable Juez de conocimiento que me opongo a que se hagan las declaraciones y condenas pretendidas por la parte actora en la demanda por no asistirles razón o derecho para ello, como se demuestra con las pruebas que se adjuntan a la presente contestación.





Instituto Nacional de Vías
República de Colombia

quien recibió la Estación Férrea MORALES ya desocupada, y atendiendo instrucciones de la Subdirección Administrativa, suscribió el acta de entrega con el señor Secretario de Gobierno JESUS ARLEY AVILA SANDOVAL y en forma inmediata hizo entrega de la ESTACION MORALES a la empresa de seguridad SERVISION DE COLOMBIA, suscribiendo el acta con el señor supervisor de la empresa de vigilancia RAUL LULIGO. La diligencia de entrega del inmueble denominado la ESTACION de parte de la administración municipal al Invias, se hizo a las **10:00 a.m., es decir en horas de la mañana, no en horas de la tarde, como se menciona en el hecho 2 de la demanda.**

Es claro entonces, que el INVIAS no intervino ni en la expedición de actos administrativos de trámite ni de fondo de la querella que terminó con la diligencia de entrega voluntaria de parte de los ocupantes a la administración de Morales Cauca, **realizada el 30 de agosto de 2017**, diligencia en la cual no hubo presencia de funcionarios del Invias ni de la abogada Carmen Rubiela Mamian, solamente la suscrita abogada Carmen Rubiela Mamian recibió la ESTACION MORALES y suscribió el acta de entrega el 5 de septiembre de 2017 cuando ya la estación Morales estaba recuperada.

RAZONES DE LA DEFENSA.

Para ilustrar mejor el tema que nos ocupa es importante mencionar que el 3 de febrero de 2016 el Instituto Nacional de Vías mediante apoderado radicó querella en la alcaldía de Morales Cauca, solicitando concretamente la recuperación del corredor férreo con todas sus mejoras y anexidades en jurisdicción del municipio a su cargo ocupados por particulares.

Entre los bienes ocupados y cuya recuperación se solicitó, tenemos:

ESTACION Y EMBARCADERO MORALES
ESTACION MATARREDONDA:
ESTACION CORRALES

Igualmente se solicitó la recuperación de otros tramos de corredor férreo invadidos por particulares, en los siguientes sitios, identificados así en la escritura pública No. 2451 del 5 de noviembre de 2009 por la cual fueron transferidos al Invias:

SECTOR DECIMO SEXTO; Se transfiere el derecho de dominio y la posesión de una zona de terreno o corredor férreo junto con las líneas férreas y demás obras de arte y anexidades en ella existente, situada en el Municipio de Morales, Departamento del Cauca, entre las abscisas K85+830 y K 87+420 actualmente KM 259+600 al K 260 + 900.

El área total es de (60.750mts²), área x 250mts²), del KM 85+ 840, al k 86+ 120, longitud (280 mts), ancho (100 mts); área (28.000 mts²), del K 86+ 120 a KM 87+420 longitud (1.300 mts) ancho (25 mts), área (32.500 mts²), Transferido Con la Escritura 2451 del 05 de noviembre de 2009se transfirió a INVIAS. Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao. MATRICULA INMOBILIARIA 120-48957.

SECTOR DECIMO SEPTIMO; Con área de (446.650 mts²), ubicados en el corregimientos de El Hato, Municipio de Morales, Departamento del Cauca que parte del punto situado sobre la abscisa K 260 + 900-





Instituto Nacional de Vías
República de Colombia

Ubicado en jurisdicción de Municipio de Morales, Departamento del Cauca, que hace parte del punto situado sobre la abscisa Km 278+954 y termina en la abscisa Km 279+ 140, Se transfiere la posesión quieta, pacífica, tranquila e ininterrumpida que viene ejerciendo la Empresa Colombiana de Vías Férreas FERROVIAS, Con la Escritura 2451 del 05 de noviembre de 2009 se transfirió a INVIAS.

Con área de (4.700 00 mts2)/ubicado en jurisdicción del Municipio de Morales, Departamento del Cauca, que hace parte del punto situado sobre la abscisa Km 278 + 954 y termina en la abscisa Km 279+ 140, con longitud de (188.00 mis) por (25.00 Mts)/de ancho.

ZONAS INVADIDAS:

Paso Nivel 4 invadido por construcción

#23 cerramientos y cultivos Km 279+000

FUE CONSTRUIDA UNA VIA POR EL EJE DEL CORREDOR FERREO.

SECTOR VIGESIMO SEGUNDO

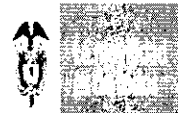
Sector con Matricula Inmobiliaria **.120-78813**, Ubicado en jurisdicción del Municipio de Morales, Departamento del Cauca, que parte del punto situado sobre la abscisa Km 280 + 531.50-y termina en la abscisa Km 280 + 683 con longitud (151.50mts),X(25.00 Mts de ancho, Con área de (3.787.50 mts2),ubicado en jurisdicción del Municipio de Morales, Departamento del Cauca, que parte del punto situado sobre la abscisa KM 280 + 531.50-y termina en la abscisa Km 280+683 Mts longitud de (151.50mts), por (25.00) Mts de ancho.

Se transfiere el derecho de dominio y la posesión de una zona de terreno o corredor férreo, junto con las vías o líneas férreas y demás obras de arte y anexidades en ella existente Con área de (3.787.50mts2), ubicado en jurisdicción del Municipio de Morales, Departamento del Cauca, que parte del punto situado sobre la abscisa Km 280 + 531.50-y termina en la abscisa Km 280+683 con longitud de (151.50mts), por (25.00 Mts de ancho.

En la querella se hizo énfasis en la RECUPERACIÓN DE TODO EL CORREDOR FÉRREO INVADIDO EN SU JURISDICCIÓN, pero se hizo mención especial de las ESTACIONES FERREAS, resaltando en forma especial estos inmuebles, pues como es de conocimiento público todo el conjunto de estaciones de los Ferrocarriles en Colombia fueron declarados como **Monumento Nacional mediante Decreto 746 del 24 de abril de 1996, el cual de conformidad con el artículo 4 de la ley 397 de 1997, modificado por el artículo 1 de la ley 1185 de 2008 es bien cultural del ámbito nacional.**

El artículo 2 de la Ley 76 de 1920 consagra la prohibición de que en los terrenos contiguos a la zona de un ferrocarril, se ejecuten obras que perjudiquen la solidez de ésta, ni construir edificaciones y, a su vez la Ley 769 de 2002, prohíbe la ocupación de la zona de seguridad y protección de la vía férrea, adicionalmente, el parágrafo 2 del artículo 13 de la Ley 105 de 1993, el artículo 4 de la Ley 1228 de 2008 y el Decreto 2976 de 2010, prevén la obligación de los alcaldes municipales y demás autoridades de policía, de proteger y conservar el espacio público representado en las fajas de retiro obligatorio o áreas de reserva o de exclusión.

El corredor férreo ubicado en el Municipio de Morales - Cauca fue transferido a título gratuito por LA EMPRESA COLOMBIANA DE VIAS FERREAS – FERROVIAS EN LIQUIDACIÓN con NIT 860525148-5 al





ocupantes de esta estación a la administración municipal de Morales - Cauca, diligencia en la cual no participó el INVIAS.

Lo anterior se prueba con el oficio suscrito por el Secretario de Gobierno del Municipio, el señor JESUS ARLEY AVILA SANDOVAL en oficio No. 1694 del 31 de agosto de 2017 y dirigido a la Dirección Territorial Cauca del Instituto Nacional de Vías manifestando que " *el día 30 de agosto del presente año se realizó diligencia de desalojo voluntario por parte del señor JUAN ANTONIO PECHENÉ SUAREZ"....*" quien habitaba en una de las bodegas de la estación férrea de la vereda de la "estación" jurisdicción de este municipio.

Así las cosas la inspección Rural de Policía de Morales Cauca requieren que comparezca ante este despacho el día 05 de septiembre de 2017 a las " : de la mañana, las personas designadas por el Instituto Nacional de Vías (INVIAS), para hacer la entrega formal de la "estación férrea de la vereda la Estación" jurisdicción de este municipio, una vez el Instituto Nacional de Vías -INVIAS- tome posesión del bien inmueble objeto del presente petitorio se exhorta a realizar las obras, adecuaciones y vigilancia necesarias para evitar que los particulares perturben la propiedad privada."

Debe tenerse en cuenta que el oficio suscrito por el Secretario de Gobierno de Morales Cauca antes mencionado y transcrito, se solicitó al Director Territorial Cauca del Invias comparecer el día 5 de septiembre de 2017 a las **10:00 a.m.** para hacer diligencia de entrega de la ESTACION MORALES ya recuperada. A la diligencia de recibo de la Estación asistió la suscrita abogada, quien recibió la Estación Férrea MORALES ya desocupada, y atendiendo instrucciones de la Subdirección Administrativa, suscribió el acta de entrega con el señor Secretario de Gobierno JESUS ARLEY AVILA SANDOVAL y en forma inmediata hizo entrega de la ESTACION MORALES a la empresa de seguridad SERVISION DE COLOMBIA, suscribiendo el acta con el señor supervisor de la empresa de vigilancia RAUL LULIGO. La diligencia de entrega del inmueble denominado la ESTACION de parte de la administración municipal al Invias, se hizo a las **10:00 a.m., es decir en horas de la mañana, no en horas de la tarde, como se menciona en el hecho 2 de la demanda.**

Es claro entonces, que el INVIAS no intervino ni en la expedición de actos administrativos de trámite ni de fondo de la querella que terminó con la diligencia de entrega voluntaria de parte de los ocupantes a la administración de Morales Cauca, **realizada el 30 de agosto de 2017**, diligencia en la cual no hubo presencia de funcionarios del Invias, solamente la suscrita abogada recibió la ESTACION MORALES y suscribió el acta de entrega el 5 de septiembre de 2017 cuando ya la estación Morales estaba recuperada.

Es claro entonces que el Instituto Nacional de Vías, no puede asumir responsabilidad alguna frente al procedimiento de recuperación de la estación férrea LA ESTACION MORALES, adelantado por la administración municipal de Morales Cauca, pues el procedimiento en cuestión es competencia de la administración municipal una vez recibida la querella radicada por el Invias.

En consecuencia, en lo que tiene que ver con el trámite y las formalidades propias del procedimiento policivo adelantado por la inspección Municipal de Morales Cauca dentro de la actuación administrativa que nos ocupa, se debe señalar que es la Alcaldía de Morales y la Inspección Municipal de dicha localidad y no el Invias quien tiene la facultad de aceptar o desvirtuar los hechos y pretensiones de los demandantes, toda vez que de conformidad con la Constitución Nacional y demás normatividad vigente, ratificada inclusive por la Jurisprudencia de las altas Cortes, los entes territoriales, para el caso concreto, el municipio de Morales - Cauca en coordinación con la respectiva Inspección de Policía son las autoridades competentes y responsables de la defensa, protección y recuperación del espacio público y de los bienes





Es claro que la competencia para realizar el desalojo y todo el trámite de recuperación de los bienes invadidos en este caso de la Estación Férrea que nos ocupa es de las autoridades municipales no del Invias.

Así las cosas, tenemos dos situaciones claras el Invias no intervino ni expidió actos administrativos dentro del proceso administrativo de recuperación de la Estación Férrea Morales, pues la competencia es exclusiva de las autoridades municipales y en segundo lugar la entrega voluntaria de la Estación Férrea Morales **se dio el 30 de agosto de 2017 y no el 5 de septiembre de 2017 como lo mencionan los convocantes, en este aspecto existe contradicción garrafal en la demanda que nos ocupa, pues en el caso de la Estación Morales, hubo entrega voluntaria no desalojo, según lo informado por las autoridades municipales.**

Es evidente entonces que frente a las acciones de desalojo o entrega voluntaria de la Estación Férrea Morales debe responder la Administración Municipal de Morales Cauca, pues fue quien adelantó, sustanció y estuvo presente en la diligencia de entrega voluntaria que hicieron los ocupantes de la Estación Férrea Morales, configurándose así la falta de legitimación en la Causa por Pasiva a favor del Invias, pues el Invias no intervino en el procedimiento de policía y tampoco fue citado ni asistió a ninguna diligencia de desalojo.

No puede entonces hablarse de operación administración, actuación u omisión alguna atribuible al Instituto Nacional de Vías, pues lo único que hizo el Invias el día 5 de septiembre de 2017 fue recibir la estación férrea LA ESTACION MORALES, de la administración municipal y entregarla en forma inmediata a la empresa de vigilancia privada; diligencia que fue realizada a **las 10:00 a.m.**

Ahora bien, no concuerda entonces el contenido de la demanda con los hechos sucedidos y probados ocurridos el 5 de septiembre de 2017 en horas de la mañana, en la Estación Morales.

Es evidente entonces que el Invias no es la entidad legitimada para ser demandan, pues no es la responsable ni competente para adelantar el procedimiento pertinente con respecto a la querella radicada por mi poderdante, el único competente para adelantar, sustanciar y recuperar los bienes públicos de propiedad del Estado, es la administración municipal. Está probada entonces la falta de legitimación en la causa por pasiva.

Si los hechos de la demanda ocurrieron el 5 de septiembre de 2017 en horas de la tarde como se afirma en la demanda, esta afirmación debe probarse. Ahora, si el señor JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE, tal como se afirma en la demanda ingresó solo a la ESTACIÓN MORALES, en horas de la tarde del día mencionado y allí se lesionó, también debe probarlo, pero en ese caso él debe asumir las consecuencias de su actuación. Vale la pena mencionar que el Invias no recibió información alguna de la parte de la empresa de vigilancia privada de la Estación Morales, de ningún incidente ocurrido en la estación que nos ocupa en horas de la tarde del día 5 de septiembre de 2017.

Es evidente que no puede endilgarse al Instituto Nacional de Vías la más mínima responsabilidad por los hechos de la demanda, pues mi poderdante no ha cometido operación u omisión administrativa alguna, pues de conformidad con el artículo 90 de la Constitución Política, "[e]l Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas". Al respecto, esta Corporación ha precisado que, aunque el ordenamiento jurídico no prevé una definición de daño antijurídico, éste hace referencia a *"la lesión de un interés legítimo,*





De otro lado, operación administrativa es un conjunto de actuaciones orientadas a la ejecución de la decisión legal o administrativa, es el cumplimiento o la ejecución de los actos administrativos, son medios para darle cumplimiento a lo decidido a través de los actos administrativos³.⁴(Subrayado fuera de texto)

En la misma línea, ha sostenido el Consejo de Estado:

“Ha dicho la jurisprudencia desde hace varios lustros que la responsabilidad del Estado nace o de los actos (incluidos aquí los contratos) o de los hechos, omisiones u operaciones administrativas; y ha concluido que cuando la lesión la produce el acto ilegal la acción será de restablecimiento (nulidad y restablecimiento en la terminología del decreto 2304 de 1989); contractual cuando el perjuicio se derive del contrato; y de reparación directa cuando el daño sea causado por un hecho, una omisión o una operación administrativa. La diferenciación de las distintas acciones se presenta clara en la mayoría de los casos. Pero se dan hipótesis en las cuales esa diferencia nítida no se observa, como puede suceder cuando el perjuicio alegado es producto de una operación administrativa en la que normalmente se conjugan actos, hechos de ejecución u omisiones; o cuando la lesión la produce el acto administrativo, pese a estar ajustado al ordenamiento.

(...)

A partir de la vigencia del art. 13 del decreto 2304 de 1989, la operación administrativa no se asimila al acto administrativo, como lo hacía el art. 82 in fine del C.C.A., sino que más bien se trata como un hecho o un conjunto de hechos de ejecución de un acto administrativo, sigue pensándose en la definición de la figura la concurrencia de los dos fenómenos anotados (los actos y los hechos u omisiones) en forma sucesiva o encadenada, hasta el punto que muchas veces el perjuicio lo produce el acto, dada su ilegalidad, o el conjunto de los mismos unidos a otros trámites o actuaciones dentro de un procedimiento del cual puede deducirse, en ciertos eventos, un daño no particularizado en alguno o algunos de los pasos cumplidos; y en otras, aunque la ilegalidad de la decisión no se observe, el daño solo surge de la ejecución irregular de la misma, y existen casos, aún más excepcionales, en que el daño se produce pese a la legalidad del acto administrativo.

(...)

La operación administrativa es comprensiva de las medidas de ejecución de una o varias decisiones administrativas, sin que aquellas puedan considerarse desligadas de éstas, ni en su legalidad ni en sus alcances o contenidos. Pero es claro, no se repite, que cuando el perjuicio nace de la ilegalidad de la decisión administrativa (acto administrativo) y su ejecución no hace sino acatarla, la acción deberá ser de restablecimiento; cuando el daño proviene de la irregular ejecución de un acto que no se cuestiona en su legalidad, la acción será de reparación directa y deberá centrarse su cuestionamiento en los actos materiales de ejecución de la decisión administrativa, pero sin omitir en esa evaluación el alcance de dicha decisión, por ser, en definitiva, la que delimita los poderes de ejecución de la administración; como será de reparación directa también cuando el acto, en sí, no es ilegal pero es la fuente del perjuicio por implicar rompimiento del principio de igualdad ante las cargas públicas. La responsabilidad por la operación administrativa, concebida ésta como el conjunto de actuaciones cumplida dentro de un

³ CONSEJO DE ESTADO, Sección, Sección Primera, Sentencia de agosto 26 de 2004, rad 66001-23-31-000-2000-0057-01 C.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo

⁴ CONSEJO DE ESTADO. Sentencia del 28 de enero de 2015. Exp. 32.573





causa, por activa o por pasiva, no enerve la pretensión procesal en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo, pues, como lo ha precisado la Sala,

« La excepción de fondo se caracteriza por la potencialidad que tiene, si se prueba el hecho modificativo o extintivo de la pretensión procesal que propone el demandado o advierte el juzgador (art. 164 C.C.A) para extinguir parcial o totalmente la súplica procesal.

La excepción de fondo supone, en principio, el previo derecho del demandante que a posteriori se recorta por un hecho nuevo y probado —**modificativo o extintivo del derecho constitutivo del demandante**— que tumba la prosperidad total o parcial de la pretensión, como ya se dijo.

La legitimación material en la causa activa y pasiva, es una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable, al demandante o al demandado» (negritas en el texto original, subrayas fuera de él).

Así pues, toda vez que la legitimación en la causa de hecho alude a la relación procesal existente entre demandante —legitimado en la causa de hecho por activa— y demandado —**legitimado en la causa de hecho por pasiva**— y nacida con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio de la misma a quien asumirá la posición de demandado, dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción; la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño.

De ahí que un sujeto pueda estar legitimado en la causa de hecho pero carecer de legitimación en la causa material, lo cual ocurrirá cuando a pesar de ser parte dentro del proceso no guarde relación alguna con los intereses inmiscuidos en el mismo, por no tener conexión con los hechos que motivaron el litigio, evento éste en el cual las pretensiones formuladas estarán llamadas a fracasar puesto que el demandante carecería de un interés jurídico perjudicado y susceptible de ser resarcido o el demandado no sería el llamado a reparar los perjuicios ocasionados a los actores.

En suma, en un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda o, en general, de los titulares de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por consiguiente, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta fórmula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra....."

Es absolutamente claro que en el presente caso no existe actuación de la administración ni por vía de acción ni por vía de omisión, tampoco entonces, se puede hablar de un daño causado por una actuación u omisión de la administración en este caso del INVIAS, y mucho menos de un posible nexo de causalidad, entre el daño causado y la actuación de la administración, ya que dicha actuación no existió, por cuanto el Instituto Nacional de Vías no intervino en forma alguna en el procedimiento administrativo adelantado por la administración municipal de Morales Cauca, solamente atendió la citación realizada por el Secretario de Gobierno municipal de ese municipio y recibió el 5 de septiembre de 2017, la estación férrea LA





EXCEPCIONES

Me permito proponer las siguientes excepciones para que sean resueltas y declaradas en la oportunidad procesal respectiva:

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN MATERIAL EN LA CAUSA POR PASIVA

Como ya se manifestó anteriormente en lo que tiene que ver con el trámite y las formalidades propias del procedimiento policivo adelantado por la Inspección Municipal de Morales Cauca dentro de la actuación administrativa en desarrollo de querrela radicada por el Invias para la recuperación del corredor férreo en jurisdicción de ese municipio, se debe señalar que es la Alcaldía de Morales y la Inspección Municipal de dicha localidad y no el Invias quien tiene la responsabilidad frente a los hechos y pretensiones de los demandantes, toda vez que de conformidad con la Constitución Nacional y demás normatividad vigente, ratificada inclusive por la Jurisprudencia de las altas Cortes, los entes territoriales, para el caso concreto, el municipio de Morales - Cauca en coordinación con la respectiva Inspección de Policía son las autoridades competentes y responsables de la defensa, protección y recuperación del espacio público y de los bienes de uso público⁶ como son las carreteras y sus obras complementarias, y en el caso que nos ocupa los corredores férreos y sus anexidades, en consecuencia en el caso de la referencia, no puede endilgase responsabilidad alguna al INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS, por acciones, omisiones o irregularidades cometidas en el desarrollo del proceso policivo tantas veces mencionado, pues son las autoridades municipales las responsables de adelantar el proceso policivo y proferir los actos administrativos pertinentes, teniendo en cuenta la reiterada jurisprudencia de las Altas Cortes.

Es claro que el Invias no intervino en la diligencia de entrega voluntaria de la Estación Férrea que se realizó el 30 de agosto de 2017, como está probado por la prueba documental aportada con la solicitud de conciliación. El Invias a través de la suscrita atendiendo citación de la alcaldía municipal de Morales compareció el 5 de septiembre de 2017 a recibir la Estación Férrea Morales, **ya desocupada**, y por lo tanto con todos los argumentos y pruebas planteadas, el Invias no es la entidad legitimada y llamada a responder por los hechos y pretensiones de la demanda, pues se configura la Falta de Legitimación en la Causa por Pasiva, pues quien adelantó, sustanció, expidió actos administrativos y estuvo presente en la diligencia de entrega voluntaria de la Estación por parte de sus ocupantes el 30 de agosto de 2017 fue la administración municipal y no el Invias. El 5 de septiembre de 2017 no hubo ninguna diligencia de desalojo.

⁶ La Corte Constitucional, citando jurisprudencia emanada de la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia, ha adoptado la siguiente caracterización acerca de los bienes de uso público y bienes fiscales: "Bienes de uso público y bienes fiscales conforman el dominio público del Estado, como resulta de la declaración del artículo 674 del Código Civil. La distinción entre "bienes fiscales" y "bienes de uso público", ambos pertenecientes al patrimonio del Estado, esto es, a la hacienda pública, hecha por las leyes, no se funda pues en una distinta naturaleza sino en cuanto a su destinación y régimen. Los segundos están al servicio de los habitantes del país, de modo general, de acuerdo con la utilización que corresponda a sus calidades, y los primeros constituyen los instrumentos materiales para la operación de los servicios estatales o son reservas patrimoniales aplicables en el futuro a los mismos fines o a la satisfacción de otros intereses sociales. Es decir que, a la larga, unos y otros bienes del Estado tienen objetivos idénticos, en función de servicio público, concepto equivalente pero no igual al de "función social", que se refiere exclusivamente al dominio privado." Corte Suprema de Justicia, sentencia de noviembre 16 de 1978, Magistrado ponente, doctor Luis Carlos SÁCHICA, Gaceta Judicial, tomo CLVII, número 2397, pág. 263.





hayan demandado o que hayan sido demandadas⁹. De ahí que la falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerve la pretensión procesal en su contenido, como sí lo hace una excepción de fondo, pues, como lo ha precisado la Sala,

«[L]a excepción de fondo se caracteriza por la potencialidad que tiene, si se prueba el hecho modificativo o extintivo de la pretensión procesal que propone el demandado o advierte el juzgador (art. 164 C.C.A) para extinguir parcial o totalmente la súplica procesal.

La excepción de fondo supone, en principio, el previo derecho del demandante que a posteriori se recorta por un hecho nuevo y probado —**modificativo o extintivo del derecho constitutivo del demandante**— que tumba la prosperidad total o parcial de la pretensión, como ya se dijo.

La legitimación material en la causa activa y pasiva, es una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable, al demandante o al demandado» (negritas en el texto original, subrayas fuera de él)¹⁰.

Así pues, toda vez que la legitimación en la causa de hecho alude a la relación procesal existente entre demandante —legitimado en la causa de hecho por activa— y demandado —legitimado en la causa de hecho por pasiva— y nacida con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio de la misma a quien asumirá la posición de demandado, dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción; la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño.

De ahí que un sujeto pueda estar legitimado en la causa de hecho pero carecer de legitimación en la causa material, lo cual ocurrirá cuando a pesar de ser parte dentro del proceso no guarde relación alguna con los intereses inmiscuidos en el mismo, por no tener conexión con los hechos que motivaron el litigio, evento éste en el cual las pretensiones formuladas estarán llamadas a fracasar puesto que el demandante carecería de un interés jurídico perjudicado y susceptible de ser resarcido o el demandado no sería el llamado a reparar los perjuicios ocasionados a los actores¹¹.

En suma, en un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda o, en general, de los titulares de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por

⁹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del treinta y uno (31) de octubre de dos mil siete (2007); Referencia: 13.503; Radicación: 110010326000199713503 00.

¹⁰ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del veinte (20) de septiembre de dos mil uno (2001); Consejera ponente: María Elena Giraldo Gómez; Radicación: 10973.

¹¹ A propósito de la falta de legitimación en la causa material por activa, la Sección ha sostenido que "... si la falta recae en el demandante, el demandado tiene derecho a ser absuelto pero no porque él haya probado un hecho nuevo que enerve el contenido material de las pretensiones sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo —no el procesal—". Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del veinte (20) de septiembre de dos mil uno (2001); Consejera ponente: María Elena Giraldo Gómez; Radicación: 10973.





Por lo anteriormente manifestado, existe en el proceso de la referencia y se configura plenamente la FALTA DE LEGITIMACIÓN MATERIAL EN LA CAUSA POR PASIVA a favor del Instituto Nacional de Vías INVIAS, ya que la legitimación material solamente es predicable de aquellas partes quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la presente demanda o, en general, de los titulares de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por consiguiente, no existe relación real entre los hechos que plantea la parte demandante en la demanda con las obligaciones y funciones legales del Instituto Nacional de Vías INVIAS, o con omisión o actuación alguna de mi poderdante.

PRUEBAS QUE DEMUESTRAN LA EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN MATERIAL EN LA CAUSA POR PASIVA A FAVOR DEL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS:

- 1- Resolución No. 0157 del 18 de marzo de 2016 que rechazó la querella, suscrita por el doctor SILVIO VILLEGAS SANDOVAL, alcalde municipal de Morales
- 2- Resolución No. 0642 del 19 de octubre de 2016 por medio de la cual se revoca la resolución 0157 de 2016 y se avoca conocimiento de la querella presentada por el Invias.
- 3- Oficio 1694 del 31 de agosto de 2017 suscrito por el secretario de gobierno del Municipio de Morales – Cauca y dirigido al Director Territorial Cauca del Invias.
- 4- Acta de entrega de la estación férrea, del municipio al Invias suscrita el 5 de septiembre de 2017.
- 5- Acta de entrega de la estación férrea de parte del Invias a la empresa de seguridad SERVISION DE COLOMBIA el día 5 de septiembre de 2017.

2. NEXISTENCIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD

En el asunto que nos ocupa se rompe cualquier posible nexo de causalidad entre el daño alegado y actuación u omisión alguna del Instituto Nacional de Vías, pues claramente el proceso administrativo que culminó con la entrega voluntaria de la estación férrea LA ESTACION MORALES, fue iniciado y sustanciado por la administración municipal de MORALES – CAUCA. Además, el 5 de septiembre de 2017 fecha en que según la demanda ocurrieron los hechos, no hubo diligencia de desalojo alguna, ese día la administración municipal hizo entrega de la estación férrea mencionada al Invias, suscribiendo el acta respectiva, en esta diligencia no hubo desalojo, ni hubo inconveniente ni oposición alguna de ningún particular, pues ya la estación estaba desocupada, los particulares ocupantes de la misma ya no estaban en ella.

Respecto al nexo de causalidad, entendido éste como un elemento necesario, en cualquiera de los regímenes de responsabilidad (objetivo o subjetivo), el Honorable Consejo de Estado ha señalado lo siguiente:

“El problema en la relación de causalidad, surge a partir de la premisa lógica de que no está llamado a resarcir un daño aquel que no ha contribuido a su realización, de manera que siempre debe existir un ligamen entre el daño causado y el hecho que se atribuye a quien debe responder. Esa relación necesaria se ha denominado nexo causal y se ubica como un elemento imprescindible que debe ser acreditado en todos los casos para efectos de estructurar la





En el caso que nos ocupa, repito, **NO** se encuentra probada fehacientemente la ocurrencia de los hechos, y tampoco las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales supuestamente ocurrieron los mismos, no existe informe de autoridad civil ni de policía, que certifique cómo, porqué, dónde, cual fue la causa de las lesiones por las cuales reclama el demandante y por lo tanto no se puede establecer la causa del mismo. Mucho menos se prueba en forma alguna la acción u omisión de mi poderdante como causa de los hechos de la demanda.

3. **LA EXCEPCIÓN GENÉRICA DEL ARTÍCULO 306 DEL C. P. C.**, la cual es de obligatoria declaración si existen hechos y pruebas dentro del proceso que demuestren su ocurrencia.

PRUEBAS.

DOCUMENTALES APORTADAS:

- 1- Resolución No. 0157 del 18 de marzo de 2016 que rechazó la querella, suscrita por el doctor SILVIO VILLEGAS SANDOVAL, alcalde municipal de Morales
- 2- Resolución No. 0642 del 19 de octubre de 2016 por medio de la cual se revoca la resolución 0157 de 2016 y se avoca conocimiento de la querella presentada por el Invias.
- 3- Oficio 1694 del 31 de agosto de 2017 suscrito por el secretario de gobierno del Municipio de Morales – Cauca y dirigido al Director Territorial Cauca del Invias.
- 4- Acta de entrega de la estación férrea, del municipio al Invias suscrita el 5 de septiembre de 2017.
- 5- Acta de entrega de la estación férrea de parte del Invias a la empresa de seguridad SERVISION DE COLOMBIA el día 5 de septiembre de 2017.

Todas las pruebas documentales anteriormente relacionadas se aportan para probar la Falta de Legitimación en la Causa por pasiva para el Instituto Nacional de Vías.

6. Aporto Certificado de Existencia y Representación Legal de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, expedido el 10 de marzo de 2020.
7. **Aporto copia** de la póliza de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, tomada por el Instituto Nacional de Vías No. 2201217017756, de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, vigente desde el día dieciséis (16) de Junio del año 2017 hasta el día primero (1) de Agosto del año 2018, póliza que ampara las indemnizaciones en que pueda resultar civilmente responsable el INVIAS, por perjuicios a terceros como consecuencia de daños personales o daños materiales es decir en cosas de terceros y/o perjuicios económicos, resultantes en la infraestructura vial a cargo en el territorio nacional y también los daños materiales y/o lesiones y/o muerte por las cuales fuere civilmente responsable el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos, lo cual encuadra perfectamente en el caso que nos ocupa, pues esta póliza se encontraba vigente para el 5 de septiembre de 2017 fecha de ocurrencia de los hechos que según los demandantes originaron este proceso.





Instituto Nacional de Vías
República de Colombia

NOTIFICACIONES:

Mi poderdante las recibe en la sede de la Territorial Cauca del Instituto Nacional de Vías, ubicada en la ciudad de Popayán en la Calle 25N con carrera 9 Esquina (Frente a Torres del Río - antiguo Distrito de Obras Públicas No. 6 de Popayán), la suscrita en el mismo lugar o en la secretaria del Honorable Juzgado de conocimiento. Teléfono 8239692 – 8239629 ext. 101, 112 y 113


El correo del Instituto Nacional de Vías para notificaciones judiciales es: **njudiciales@invias.gov.co** y mi correo institucional es **cmamian@invias.gov.co** (**Solicito enviar a estos correos todas las notificaciones relacionadas con el proceso de la referencia.**)

La compañía **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, puede ser notificada en la ciudad de Bogotá D. C., en la Carrera 14 # 96-34 PBX 6503300. EMAIL DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL: **njudiciales@mapfre.com.co**

De la honorable señora Juez de conocimiento, atentamente,

CARMEN RUBIELA MAMÁN DEJOY.
C.C. No. 34'550.695 DE POPAYAN.
T.P. No. 67.237 del C. S. de la Judicatura.



 Sistema de Gestión de la Calidad	Alcaldía Municipal de Morales Cauca RESOLUCIONES NIT : 891500982-6	Fecha: Enero 2016 Versión: 04 Página 1 de 2 Cód. F-PE-007
--	---	--

RESOLUCION No **0157** DE 2016
 (**18 MAR 2016**)

**“POR MEDIO DEL CUAL SE RECHAZA QUERELLA DE RECUPERACIÓN
CORREDOR FÉRREO, MEJORAS Y SUS ANEXIDADES.**

**REFERENCIA: QUERELLA RECUPERACIÓN CORREDOR FÉRREO,
MEJORAS Y SUS ANEXIDADES.
QUERELLANTE: INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS
QUERELLADO: PARTICULARES INDETERMINADOS**

El Alcalde Municipal de Morales Cauca, En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las previstas en el Código Nacional de Policía, **la ordenanza004** de 1988, y demás normas demás normas aplicables,
y

CONSIDERANDO:

Que el Instituto Nacional de Vías INVIAS, a través de apoderada judicial, Dra. CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY, identificada con cedula de ciudadanía No.34.550.695 expedida en Popayán Cauca y portadora de la tarjeta profesional No. 67.237 del Consejo Superior de la Judicatura, interpuso querella de recuperación corredor férreo, mejoras y sus anexidades, en contra de particulares indeterminados, de la jurisdicción del Municipio de Morales Cauca.

Que el departamento del Cauca mediante Ordenanza 004 del 1988 expidió el Código Departamental de Policía, que hasta la fecha se encuentra en vigencia en aplicación, que en su artículo 243 determina:

“...La queja o demanda la presentaran ante el Inspector de Policía o Alcalde del lugar de ubicación del inmueble, dentro de los seis (6) meses siguientes a la ocurrencia del primer acto perturbatorio”

Que una vez se recibe el escrito de querella con anexos, se evidencia que los actos perturbatorios llevan en ocurrencia mucho más de seis (6) meses.




¡ Mejor es Posible!

Calle Principal, Edificio El CAM – Cód. Postal 190550

Telefax (0928)493051- 493014 CEL: 3154034083

Web: www.morales-cauca.gov.co Email: contactenos@morales-cauca.gov.co

 Sistema de Gestión de la Calidad	Alcaldía Municipal de Morales Cauca RESOLUCIONES NIT : 891500982-6	Fecha: Enero 2016 Versión: 04 Página 1 de 3 Cód. F-PE-007
--	---	--

RESOLUCIÓN N.º 7 6 4 2 DE 2016
(19 OCT 2016)

POR MEDIO DE LA CUAL SE REVOCA LA RESOLUCION No 0157 DE 18 DE MARZO DE 2016 "POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA QUERELLA DE RECUPERACION CORREDOR FERREO, MEJORAS Y SUS ANEXIDADES." UBICADO EN EL MUNICIPIO DE MORALES - CAUCA

EL ALCALDE MUNICIPAL DE MORALES, CAUCA, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas en la Constitución Política de Colombia artículos 63, 82 y 102, Decreto 640 de 1937, Artículo 132 del Código Nacional de Policía, Decreto 1214 de 30 de diciembre de 1988 (Código de Policía del departamento del Cauca).

CONSIDERANDO

De conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política le compete al alcalde cumplir y hacer cumplir la constitución, la Ley, los Decretos del Gobierno, las Ordenanzas y los Acuerdos del concejo.

La Nación es titular de los bienes de Uso Público por ministerio de la Ley y mandato de la Constitución. Ese Derecho real Institucional no lo podemos ubicar dentro de la propiedad privada respaldada en el artículo 58 de la Constitución, sino que es otra forma de propiedad, es un dominio público fundamentado en el artículo 63 de la Constitución, cuando establece que "Los Bienes de Uso Público son inalienables, imprescriptibles e inembargables".

Los bienes Inalienables implica que no se pueden negociar, es decir, vender, donar, permutar; Inembargables, toda vez que los bienes de las entidades administrativas no pueden ser objeto de gravámenes hipotecarios, embargos o apremios, Imprescriptibles en cuanto la defensa de la integridad del dominio público frente a usurpaciones de los particulares, que aplicándoles el régimen común, terminarían por imponerse por el transcurso del tiempo, reforzado por el artículo 2519 del C.C. al preceptuar que los Bienes de Uso Público no se prescriben en ningún caso.

Ahora bien, respecto de la naturaleza jurídica de BIEN DE USO PUBLICO de los corredores férreos, tenemos el pronunciamiento del CONSEJO DE ESTADO, SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL, Consejera ponente: SUSANA MONTES DE ECHEVERRI, Bogotá, D.C., veinte (20) de marzo de dos mil tres




¡ Mejor es Posible!

Calle Principal, Edificio El CAM – Cód. Postal 190550

Telefax (0928)493051 - 493014 CEL: 3154034083

Web: www.morales-cauca.gov.co Email: contactenos@morales-cauca.gov.co

 Sistema de Gestión de la Calidad	Alcaldía Municipal de Morales Cauca RESOLUCIONES NIT : 891500982-6	Fecha: Enero 2016 Versión: 04 Página 3 de 3 Cód. F-PE-007
--	---	--

alguna sobre las calles, plazas, puentes, playas, terrenos fiscales, y demás lugares de propiedad de la Unión. ^{7 6 2}

En mérito de lo anteriormente expuesto EL ALCALDE MUNICIPAL DE MORALES – CAUCA,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR en su totalidad la Resolución No. 0157 del 18 de Marzo de 2016, por medio de la cual SE RECHAZA QUERELLA DE RECUPERACION CORREDOR FERREO, MEJORAS Y SUS ANEXIDADES, Conformen a lo expuesto el Artículo 93 de la ley 1437 de 2011, “los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos: 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley”.

ARTÍCULO SEGUNDO: AVOCAR, conocimiento la QUERELLA DE RECUPERACION CORREDOR FERREO, MEJORAS Y SUS ANEXIDADES interpuesta por la doctora CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY apoderada del Instituto Nacional de Vías, y ordenar el trámite de rigor ante la Inspección de Policía Rural del Municipio de Morales Cauca.

ARTÍCULO TERCERO: comuníquese de la presente resolución a la doctora CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY apoderada del Instituto Nacional de Vías, y al señor Personero Municipal doctor ELIER ERLEY CASTILLO CARDENAS.

ARTICULO CUARTO: Publíquese el contenido de esta resolución en la página WEB del municipio. www.morales-cauca.gov.co.

ARTICULO QUINTO: Contra el presente Acto Administrativo procede el recurso de Reposición y en subsidio Apelación el cual deberá ser interpuesto dentro de los Diez (10) días siguientes a la notificación del mismo.

Dada en el Despacho de la Alcaldía Municipal de Morales, Cauca, 19 OCT 2016

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:



SILVIO VILLEGAS SANDOVAL
 Alcalde Municipal



¡ Mejor es Posible!

Calle Principal, Edificio El CAM – Cód. Postal 190550
 Telefax (0928)493051- 493014 CEL: 3154034083

Web: www.morales-cauca.gov.co Email: contactenos@morales-cauca.gov.co

 Sistema de Gestión de la Calidad	Alcaldía Municipal de Morales Cauca FORMATO ACTAS NIT : 891500982-6	Fecha: Enero de 2016 Versión: 04 Página 1 de 15 COD: F-PE-012
--	--	--


**DILIGENCIA DE ENTREGA DE LA ESTACIÓN FÉRREA DE LA VEREDA LA
ESTACIÓN JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE MORALES CAUCA**

05 de septiembre de 2017

En vista de la querella de recuperación del corredor férreo interpuesta por el instituto nacional de vías -INVIAS- representada por la apoderada judicial Doctora **CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY**. Identificada con la cedula de ciudadanía No 34550695 tarjeta profesional 67237 del CSJ, el día de hoy 05 de septiembre de 2017, en la vereda la estación jurisdicción de este municipio se hace entrega de la estación férrea, la cual consta de una bodega grande, dos bodegas pequeñas, la respectiva taquilla y el embarcadero, es parte integral de la entrega de la estación férrea el registro fotográfico que se adjunta.

No siendo otro el propósito de la presente diligencia, se termina y firma el día 05 de septiembre de 2017

Apoderada Judicial Invias


CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY.
 C.C 34550695. De Popayán
 T.P 67237 del CSJ



JESUS ARLEY AVILA SANDOVAL
 Secretario de Gobierno
 Morales Cauca



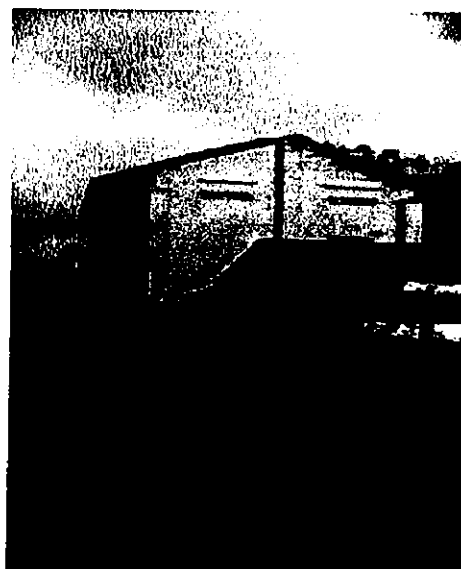
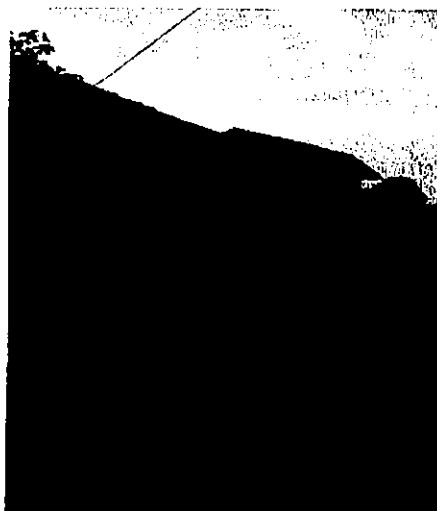
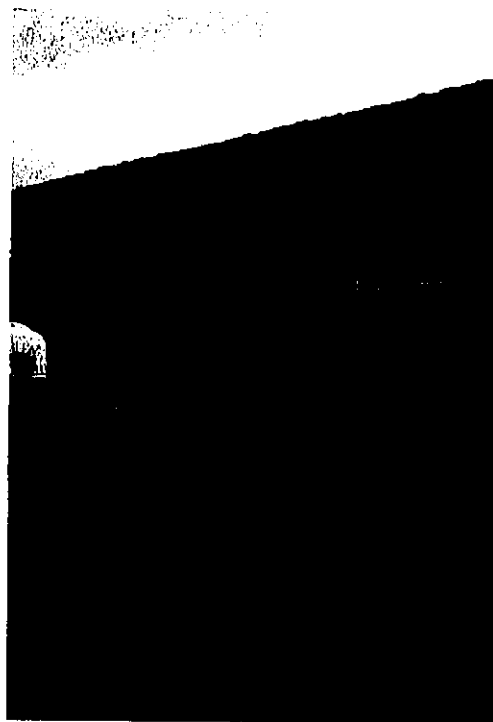
¡ Mejor es Posible!

Calle Principal, Edificio El CAM – Cód. Postal 190550
 Telefax (0928)493051- 493014 CEL: 3154034083

Web: www.morales-cauca.gov.co Email: contactenos@morales-cauca.gov.co

 Sistema de Gestión de la Calidad	<p align="center"> Alcaldía Municipal de Morales Cauca COMUNICACIONES OFICIALES NIT : 891500982-6 </p>	Fecha: Enero de 2016 Versión: 04 Página 1 de 39 Cód.F-PE-011
--	---	---


DILIGENCIA DE ENTREGA DE LA ESTACION DE MORALES VEREDA LA ESTACION



¡ Mejor es Posible!

Calle Principal, Edificio El CAM – Cód. Postal 190550
 Telefax (0928)493051- 493014 CEL: 3154034083

Web: www.morales-cauca.gov.co Email: contactenos@morales-cauca.gov.co

 Sistema de Gestión de la Calidad	Alcaldía Municipal de Morales Cauca COMUNICACIONES OFICIALES NIT : 891500982-8	Fecha: Enero de 2018 Versión: 04 Página 1 de 233 Cód.F-PE-011
--	---	--

7-1 1694
Morales, Cauca 31 AGO 2017

Doctor
JOSE ADRIAN VALENCIA CASTRILLON
 Director Territorial Cauca
CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY.
 Apoderada
 Instituto Nacional de Vías – INVIAS-

Cordial Saludo

Entorno a la querrela presentada por la apoderada judicial de Instituto Nacional de Vías (INVIAS), por la recuperación del corredor férreo y sus anexidades del Municipio de Morales Cauca, en contra de personas indeterminadas, este despacho informa que el día 30 de agosto del presente año se realizó diligencia de desalojo voluntario por parte del **JUAN ANTONIO PECHENE SUAREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No 16.726.41 de Morales Cauca, el cual habitaba en una de las bodegas de la estación férrea de la vereda de la "estación" jurisdicción de este municipio.

Así las cosas la Inspección Rural de Policía de Morales Cauca requieren que comparezca ante este despacho el día 05 de septiembre del 2017 a la 10:00 de la mañana, las personas designadas por el Instituto Nacional de Vías (INVIAS), para hacer la entrega formal de la "estación férrea de la vereda la Estación" jurisdicción de este municipio, una vez el Instituto Nacional de Vías- INVIAS- tome posesión del bien inmueble objeto del presente petitorio se exhorta a realizar las obras, adecuaciones y vigilancia necesarias para evitar que los particulares perturben la propiedad privada.

Cordialmente


JESUS ARLEY AVILA SANDOVAL
 Secretario de Gobierno de Morales Cauca

¡ Mejor es Posible!

Calle Principal, Edificio El CAM – Cód. Postal 190550
 Telefax (0928)493051- 493014 CEL: 3154034083

Web: www.morales-cauca.gov.co Email: contactenos@morales-cauca.gov.co

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
Sigla: MAPFRE SEGUROS.
Nit: 891.700.037-9
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00018388
Fecha de matrícula: 28 de abril de 1972
Último año renovado: 2019
Fecha de renovación: 2 de abril de 2019

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 14 No. 96 - 34
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: njudiciales@mapfre.com.co
Teléfono comercial 1: 6503300
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 14 No. 96 - 34
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: njudiciales@mapfre.com.co
Teléfono para notificación 1: 6503300
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

del 10 de noviembre de 1.995, inscrita el 16 de noviembre de 1.995 bajo el No. 516.184 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: "SEGUROS CARIBE S.A.", por el de: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

CERTIFICA:

Que por E.P No. 2411 del 09 de noviembre de 1999, aclarada por E.P. No. 2558 del 22 de noviembre de 1999 ambas de la Notaria 35 de Santa Fe de Bogotá D.C., inscritas el 26 de noviembre de 1999 bajo el No. 705363 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., por el de: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., podrá utilizar la sigla MAPFRE SEGUROS.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que mediante Oficio No. 0103 del 26 de enero de 2015, inscrito el 4 de febrero de 2015 bajo el No. 00145721 del libro VIII, el Juzgado 23 Civil del Circuito de Bogotá, comunicó que en el Proceso Ordinario No. 110013103023201400597 de Margarita de Jesús Giraldo de Botero, María Luz Nelly Botero Giraldo, José Gustavo Botero Giraldo, Mario de Jesús Botero Giraldo contra: Pedro William Osses González, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1565 del 2 de mayo de 2018, inscrito el 23 de mayo de 2018 bajo el No. 00168284 del libro VIII, el Juzgado 11 Civil del Circuito de Santiago de Cali, comunicó que en el Proceso Verbal No. 2018-0010700 de Gloria Moreno Montaña, Oswaldo Moreno Montaña y Néstor Moreno Montaña contra: Jorge William Dorado Guerrero, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., y GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0-1880 del 19 de septiembre de 2018, inscrito el 27 de septiembre de 2018 bajo el No. 00171435 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Montería - Córdoba, comunicó que en el Proceso Verbal de Responsabilidad No. 230013103002-2018-00246-00 de: PROYECTO INMOBILIARIO RIO S.A.S contra: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 2019-00242/2708 del 31 de julio de 2019,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

25.856.413, Contra: Jhon Alexis Muñoz Acevedo CC. 1.042.762.621, Miryam Liliana Abril Rosa CC. 37.943.820, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de julio de 2069.

OBJETO SOCIAL

El objeto social será la realización de operaciones de seguro y reaseguro, en todos los ramos aprobados por la autoridad competente y la prestación de los servicios que las disposiciones legales vigentes les autoricen a las compañías de seguros, siempre a petición expresa de la junta directiva. La sociedad también podrá celebrar operaciones de libranza o descuento directo, siempre que guarden relación con las operaciones de seguro y reaseguro a que se refiere el inciso anterior.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor	:	\$150.000.000.000,00
No. de acciones	:	3.750.000.000,00
Valor nominal	:	\$40,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor	:	\$103.358.242.200,00
No. de acciones	:	2.583.956.055,00
Valor nominal	:	\$40,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor	:	\$103.358.242.200,00
-------	---	----------------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de junio de 2016 con el No. 02114124 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Carpio Castaño Jose	C.E. No. 000000000532397

Mediante Acta No. 163 del 1 de agosto de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de diciembre de 2019 con el No. 02529582 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Gaitan Parra Eduardo	C.C. No. 000000019380865

Mediante Acta No. 155 del 31 de marzo de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de mayo de 2017 con el No. 02227303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	Merinero Martin Jose Manuel	C.E. No. 000000000674464

Mediante Acta No. 160 del 9 de enero de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de febrero de 2019 con el No. 02419718 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Sole Franco Francisco	C.C. No. 000001018428465

Mediante Acta No. 154 del 31 de marzo de 2016, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de junio de 2016 con el No. 02114124 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Persona
Juridica

PODERES

Que por Escritura Pública No. 241 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 4 de febrero de 2011, inscrita el 18 de febrero de 2011 bajo el No. 00019362 del libro V, compareció Luis Eduardo Clavijo Patiño identificado con cédula de ciudadanía No. 79.626.167 de Bogotá en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a William Padilla Pinto identificado con cédula de ciudadanía No. 91.473.362 de Bucaramanga, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERAL DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

CERTIFICA:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Jairo Rincón Achury identificado con cédula de ciudadanía No. 79.428.638, para que: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 201 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 7 de febrero de 2013, inscrita el 12 de febrero de 2013 bajo los Nos. 00024556 y 00024558 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.016 de Bucaramanga en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Aurelio Pabo Rincón identificado con cédula de ciudadanía No. 19.306.458 de Bogotá D.C., y a Nidia María Fajardo Pereira identificada con cédula de ciudadanía No. 52.555.251 de Bogotá, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A) Representar a la referida sociedad en toda clase de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Paola Andrea Molina Cardoso identificada con cédula de ciudadanía No. 52.045.287 de Bogotá D.C., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. D) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. E) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. F) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. G) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. H) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. I) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. J) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o judiciales. K) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1199 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 11 de junio de 2013, inscrita el 12 de julio de 2013, bajo los Nos. 00025775, 00025776, 00025777 y 00025778 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga, en su calidad de representante legal,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2879 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 2 de diciembre de 2013, inscrita el 13 de diciembre de 2013, bajo los Nos. 00026891 y 00026892 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Omar Leonardo Franco Romero identificado con cédula de ciudadanía No. 80.771.487 y con tarjeta profesional No. 210.333 del C.S.J., y a Luis Alberto Suarez Urrego, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.405.996 y con tarjeta profesional No. 214.654 del C.S.J., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. D) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. E) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. F) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. G) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. H) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. I) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. J) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o judiciales. K) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 929 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 13 de mayo de 2015 inscrita el 22 de mayo de 2015 bajo el No. 00031136 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a José Mauricio Malagón Acosta identificado con cédula de ciudadanía No. 79.560.043 de Bogotá D.C., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

A) Representar a la aseguradora en los procesos de contratación o licitación pública o privada, quedando expresamente facultado para representar y suscribir la propuesta respectiva, ya sea en forma directa o en consorcio o en unión temporal, firmar el contrato, realizar operaciones de seguros y reaseguro, y los demás documentos que se requieran, así como asumir los riesgos que le fueren adjudicados a la aseguradora sin límite de cuantía. B) Efectuar válidamente las manifestaciones que sean pertinentes para los procesos de licitaciones. C) Formular observaciones a las entidades contratantes. D) Solicitar aclaraciones de los documentos que hagan parte de los procesos de selección de contratistas. E) Notificarse de los autos de trámite de los procesos de contratación así como las resoluciones de adjudicación. F) Interponer recursos. G) Participar activamente en las diferentes audiencias inclusive la de adjudicación, y designar los apoderados que estime convenientes. H) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal, que participen en la contratación. I) Representar judicial y extrajudicialmente a la compañía en los procesos de contratación, y en general para ejecutar todos los actos tendientes al cabal ejercicio conferido.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 747 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de mayo de 2016, inscrita el 16 de mayo de 2016 bajo el No.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de extranjería No. 548.450 para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 808 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2016, inscrita el 1 de junio de 2016 bajo el No. 00034556 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Jorge Daniel Paredes Aguirre, de quien dijo es mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.380.884 de Pasto, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 809 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2016, inscrita el 1 de junio de 2016 bajo el No. 00034557 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Luis Alejandro Muñoz Aristizábal, de quien dijo es mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 75.074.442 de Manizales, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1173 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 14 de julio de 2016 bajo el No. 00034920 del libro V, compareció Patricia Camacho Uribe, identificada

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

general a Camilo Ernesto Chacín López, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.462.175, para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Guajira y Cesar en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente, facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1171 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 15 de julio de 2016 bajo el No. 00034931 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga, actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a Mauricio Londoño Uribe identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.494.966 para ejecutar los siguientes actos en los

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

GENERALES DE COLOMBIA S.A. A) Representar la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1167 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 15 de julio de 2016 bajo el No. 00034934 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga, actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a: Alex Fontalvo Velásquez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 84.069.623 para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Guajira y Cesar en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional departamental municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias judiciales o interrogatorio de parte, así como, absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta, por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1169 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 15 de julio de 2016 bajo el No. 00034936 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga, actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a: Ana Beatriz Monsalvo Gastelbondo identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.828.518, para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Guajira y Cesar en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

expresamente, facultado para sustituir, poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal, y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público de orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad, que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1170 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 19 de julio de 2016 bajo el No. 00034975 del libro V, Que por Escritura Pública No. 1357 de la Notaría No. 35 de Bogotá D.C., del 8 de agosto de 2016 inscrito el 17 de agosto de 2016 bajo el No. 00035162, se modifica la escritura pública de la referencia corrigiendo el nombre del apoderado, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga en su calidad de representante legal de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Juan Fernando Arbeláez identificado con cédula de ciudadanía No. 71.718.701 para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Antioquia, Caldas, Choco, Risaralda y Quindío en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. J) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. K) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o judiciales. L) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 327 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037057 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Coromoto del Valle García Vera, identificada con la cédula de extranjería No. 383.420, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 323 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Jaime Eduardo Herrera Suarez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.990.821, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 324 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037062 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a John Jairo Canizales Acosta, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.528.000, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 325 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037063 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a José Fernando Palacio Gallón, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.686.146, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 403 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037064 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Nataly Gómez Sanabria, identificada con la cédula de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 999 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 23 de junio de 2017, inscrita el 14 de julio de 2017 bajo el No. 00037581 compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 de Barranquilla en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Maryivi Salazar Patrana identificada con cédula de ciudadanía No. 55.163.399, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y los contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes tercero: Que en el carácter expresado confiere poder general a Luz Angela Ardila Castro, de quien dijo es mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.698.571 de Bogotá, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y los contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 07 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 04 de enero de 2018, inscrita el 12 de enero de 2018 bajo el No. 00038600 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Erika Monsalvo Gutiérrez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 49.766.368, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

del orden nacional, departamental, municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 608 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 04 de mayo de 2018, inscrita el 17 de mayo de 2018 bajo el Registro No. 00039339 del libro V, Ethel Margarita Cubides Hurtado identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 de Barranquilla en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Jorge Mario Aristizábal Giraldo identificado con cédula de ciudadanía No. 4.582.281, para ejecutar los siguientes actos, en los departamentos de Antioquia, Risaralda, Quindío, Caldas, Valle del Cauca y Tolima, en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contenciosos administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 148 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 20 de febrero de 2019, inscrita el 28 de febrero de 2019 bajo el Registro No. 00040991 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 de Barranquilla en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Viviana Roció Moyano Grimaldo identificada con cédula de ciudadanía No. 52.965.609, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados del derecho público del orden nacional, departamental o municipal. D) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. E) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. F) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma superior a setecientos (700) salarios mínimos legales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante Compañías de Seguros o Terceros el reembolso de lo indemnizado por la Compañía de Seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 80 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 28 de enero de 2020, inscrita el 11 de Febrero de 2020 bajo el Registro No. 00043090 del libro V, compareció Jose Manuel Merinero Martín, identificado con cédula de extranjería No. 674.464 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Claudia Rocio Salinas García identificada con cédula de ciudadanía número 51.868.604 de Bogotá para que ejecute los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.: A) Suscribir y presentar ante la correspondiente administración declaración de renta y complementarios, declaración de venta, declaración de retención en la fuente, declaración de impuesto de industria y comercio a nivel nacional, declaración de impuesto predial (autoavaluo), declaración de impuesto de vehículos. B) Dar respuesta a los requerimientos ordinarios y especiales formulados a la sociedad por la respectiva administración de impuestos nacionales o municipales. C) Aceptar ante la correspondiente administración de Impuestos y Aduanas Nacionales o municipales las sanciones que imponga la mencionada entidad a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y solicite la reducción de las mismas. En las facultades antes señaladas se incluye la de suscribir todos y cada uno de los actos y documentos necesarios para realizar las funciones antes indicadas. Igualmente queda facultado para otorgar los poderes a que haya lugar para el propósito antes señalado. D) Interponer los recursos consagrados en las leyes contra las liquidaciones oficiales, resoluciones que impongan sanciones y demás actos administrativos de la Administración de Aduanas e Impuestos Nacionales U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales o Municipales, así como llegar a cabo todas las diligencias y actuaciones necesarias hasta su fallo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

35 de Bogotá D.C.

E. P. No. 0004145 del 14 de octubre de 1998 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00653782 del 21 de octubre de 1998 del Libro IX
---	---

E. P. No. 0001302 del 22 de junio de 1999 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00685341 del 23 de junio de 1999 del Libro IX
---	---

E. P. No. 0002411 del 9 de noviembre de 1999 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00705363 del 26 de noviembre de 1999 del Libro IX
--	---

E. P. No. 0000511 del 31 de marzo de 2000 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00723737 del 7 de abril de 2000 del Libro IX
---	--

E. P. No. 0001374 del 25 de julio de 2000 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00739958 del 8 de agosto de 2000 del Libro IX
---	---

E. P. No. 0000739 del 11 de abril de 2001 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00774179 del 25 de abril de 2001 del Libro IX
---	---

E. P. No. 0001523 del 4 de junio de 2003 de la Junta de Socios de Bogotá D.C.	00889069 del 17 de julio de 2003 del Libro IX
---	---

E. P. No. 0000997 del 6 de abril de 2005 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00986876 del 20 de abril de 2005 del Libro IX
--	---

E. P. No. 0002634 del 27 de julio de 2005 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01009225 del 1 de septiembre de 2005 del Libro IX
---	---

E. P. No. 0002971 del 2 de octubre de 2006 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01085304 del 18 de octubre de 2006 del Libro IX
--	---

E. P. No. 0004779 del 11 de diciembre de 2008 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01263329 del 18 de diciembre de 2008 del Libro IX
---	---

E. P. No. 01628 del 11 de junio de 2009 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01315399 del 27 de julio de 2009 del Libro IX
---	---

E. P. No. 2466 del 17 de agosto de 2011 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01507879 del 30 de agosto de 2011 del Libro IX
---	--

E. P. No. 2001 del 12 de septiembre de 2012 de la Notaría	01667946 del 21 de septiembre de 2012 del Libro IX
---	--

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

referencia.

Que por Documento Privado de Representante Legal del 29 de abril de 2009, inscrito el 15 de septiembre de 2009 bajo el número 01327063 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- FUNDACION MAPFRE

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Que por Documento Privado del 19 de junio de 2003, inscrito el 15 de julio de 2003 bajo el número 00888602 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: No Reportó

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Que por Documento Privado No. sin num de Representante Legal del 16 de octubre de 2017, inscrito el 16 de noviembre de 2017 bajo el número 02276355 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- MAPFRE S.A

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial :
2017-09-21**** Aclaración Situación de Control ****

Que la Situación de Grupo Empresarial que recae sobre la sociedad de la referencia, es ejercida por la sociedad MAPFRE MUTUALIDAD SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA, indirectamente a través de las sociedades HOLDINGS CORPORACION MAPFRE S.A., y MAPFRE AMERICA S.A. (domiciliadas en España).

**** Aclaración Situación de Control ****

Se aclara la Situación de Control registrada el 15 de septiembre de 2009 bajo el No. 01327063, en el sentido de indicar que esta se ejerce a través de las sociedades extranjeras CARTERA MAPFRE S.A.,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: AGENCIA SAN FERNANDO DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S.A
Matrícula No.: 01089898
Fecha de matrícula: 21 de mayo de 2001
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Cra 75 # 23 B - 35
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA CASTELLANA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01120995
Fecha de matrícula: 21 de agosto de 2001
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida Suba N° 105A - 47 Local 2
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA EL NOGAL DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA
Matrícula No.: 01166890
Fecha de matrícula: 18 de marzo de 2002
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Carrera 14 No 78 - 44 Piso 3
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA AVENIDA CHILE DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES
Matrícula No.: 01166891
Fecha de matrícula: 18 de marzo de 2002
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Calle 73 No 10 - 10 Oficina 102
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA MARLY DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01212541
Fecha de matrícula: 11 de septiembre de 2002
Último año renovado: 2020

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.: 01490082
Fecha de matrícula: 16 de junio de 2005
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida Suba N° 119 - 87
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA CEDRITOS DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES

Matrícula No.: 01568075
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida 9 No. 145 -10
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA CALLE 57 DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Matrícula No.: 01568079
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Carrera 7 N° 57 - 58
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA PARQUE 93 DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES

Matrícula No.: 01568087
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Calle 93 No 13 - 42 Oficina 206
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA ALHAMBRA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES

Matrícula No.: 01568096
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Calle 116 No 45 - 17
Municipio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49**

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Último año renovado: 2019
Categoría: Agencia
Dirección: Carrera 58 N° 169 A - 55 Local 121
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA CALLE 80 DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01805882
Fecha de matrícula: 28 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida Calle 80 N° 89 A - 40 Local 206
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA TINTAL II DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S.A.
Matrícula No.: 01805884
Fecha de matrícula: 28 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Cr 82 A No. 6 18 Lc 31
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA NORMANDIA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01805888
Fecha de matrícula: 28 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida Boyaca N° 52 - 15 Local 03
Barrio Normandia
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA SOPO DE MAPFRE SEGUROS GENERALES
DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01806584
Fecha de matrícula: 30 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Carrera 3 N° 3 - 40
Municipio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Categoría:	Agencia
Dirección:	Carrera 21 N° 132 - 45 Int. 4
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA AUTOPISTA NORTE DE MAPFRE SEGUROS DE GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.:	01925009
Fecha de matrícula:	26 de agosto de 2009
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Autopista Norte # 100 - 34 Oficina 403
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA PABLO VI DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.:	01925012
Fecha de matrícula:	26 de agosto de 2009
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Calle 57 A N° 56 - 11 Local 6 Barrio Pablo Vi
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA GUAYMARAL DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.:	01992584
Fecha de matrícula:	19 de mayo de 2010
Último año renovado:	2018
Categoría:	Agencia
Dirección:	Carrera 10 N° 1A - 50 Local 23 Centro Comercial Asturias De Ovied
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA SAN FELIPE DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.:	02032845
Fecha de matrícula:	5 de octubre de 2010
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Cl 75 No. 22 30
Municipio:	Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Av. Boyaca No. 5 A 46 Lc 102
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA POLO II DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 02605943
Fecha de matrícula: 20 de agosto de 2015
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Ak 24 No. 87 45 Lc 7
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA DELEGADA CHAPINERO DE MAPFRE
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA
Matrícula No.: 02881892
Fecha de matrícula: 18 de octubre de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Av Caracas No. 41 32 Lc 3
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA DELEGADA CENTRO DE MAPFRE
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A
Matrícula No.: 02882148
Fecha de matrícula: 18 de octubre de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Cl 16 No. 4 64 Lc 2
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Nota de Cesión del 2 de enero de 1.992, inscrita el 11 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de marzo de 2020 Hora: 11:58:49

Recibo No. BA20022515

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2002251558D78

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 11 de febrero de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

POLIZA

Hoja 1 de 14

MAPFRE COLOMBIA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION
ORIGINAL

Ref. de Pago: 3106007219T

INFORMACION GENERAL

RAMO / PRODUCTO	POLIZA	CERTIFICADO	FACTURA	OFICINA MAPFRE	DIRECCION	CIUDAD
272 730	2201217017756	0	1	CORREDORES BTA	CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1	BOGOTA D.C.
TOMADOR DIRECCION	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS KR 59 26 60.		CIUDAD	BOGOTA D.C.		NIT / C.C. 8002158072 TELEFONO 7056000
ASEGURADO DIRECCION	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS KR 59 26 60.		CIUDAD	BOGOTA D.C.		NIT / C.C. 8002158072 TELEFONO 7056000
ASEGURADO DIRECCION	N.D.		CIUDAD	N.D.		NIT / C.C. N.D. TELEFONO N.D.
BENEFICIARIO DIRECCION	CUALQUIER TERCERO AFECTADO N.D.		CIUDAD	N.D.		NIT / C.C. N.D. TELEFONO N.D.

INFORMACION DE LA POLIZA

FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA					VIGENCIA CERTIFICADO				
DIA	MES	AÑO	INICIACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	INICIACION	HORA	DIA	MES
14	6	2017	TERMINACION	00:00	16	6	2017	411	TERMINACION	00:00	16	6
				00:00	1	8	2018			00:00	1	8

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS

NOMBRE DEL PRODUCTOR	CLASE	CLAVE	TELEFONO	% PARTICIPACION
JARGU S A CORREDORES DE SEGUROS	CORREDOR	3505	6171425	100,00

ACTIVIDAD : OFICINA PUBLICA O
GOBERNAMENTA
DIRECCION DEL RIESGO : CRA 59 # 26-60 CAN
DEPARTAMENTO : DISTRITO CAPITAL
CIUDAD : BOGOTA D.C.



415)770999900628(8020)00310600721918(3900)0552938354(96)20170711

COBERTURAS

VALOR ASEGURADO

DEDUCIBLE

P.L.O.: PREDIOS LABORES Y OPERACIONES	\$ 10.000.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil patronal	\$ 10.000.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Gastos medicos y hospitalarios	\$ 605.000.000,00	\$ 1.505.000.000,00	NO APLICA
Responsabilidad Civil parqueaderos	\$ 20.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil para contratistas y subcontratistas	\$ 10.000.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.09% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil Vehiculos propios y no propios	\$ 2.800.000.000,00	\$ 3.800.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil cruzada	\$ 7.600.000.000,00	\$ 10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)

SE ANEXAN Condiciones Generales y Particulares:

Observaciones:

LAS PARTES ACUERDAN QUE EL TOMADOR PAGARA LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA, A MAS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA INICIACION DE LA VIGENCIA DE LA MISMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA, PRODUCIRA LA TERMINACION DE LA POLIZA Y DARA DERECHO A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION CONTRATO Y SUS CERTIFICADOS Y ANEXOS.

Aplica el Condicionado General Código: 040212-1326-P-06-00000VTE390-ABR/12

TOTAL PRIMA NETA PESOS COLOMBIANOS	GASTOS DE EXPEDICION PESOS COLOMBIANOS	SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS	VALOR IMPUESTO A LAS VENTAS PESOS COLOMBIANOS	TOTAL A PAGAR EN PESOS COLOMBIANOS
\$ 464.654.079,00	\$ 0,00	\$ 464.654.079,00	\$ 88.284.275,00	\$ 552.938.354,00

PARTICIPACION DE COASEGURADORAS

NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	% PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N	FIRMA
COMPANIA DE SEGUROS COLPATRIA	CEDIDO	20,00%	\$ 92.930.815,80	
LA PREVISORA S.A. COMPANIA DE	CEDIDO	30,00%	\$ 139.396.223,70	
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	50,00%	\$ 232.327.039,50	

INFORMACION GENERAL

RAMO / PRODUCTO	POLIZA	OPERACION	OFICINA MAPFRE	DIRECCION	CIUDAD
370 730,00	2201217017756		434 CORREDORES BTA	CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1	BOGOTA D.C.

ANEXOS

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

NOMBRE DEL ASEGURADOR: UNIÓN TEMPORAL MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

S.A. PREVISORA SEGUROS S.A. - AXA COLPATRIA SEGUROS S.A

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE DE 2015. FUENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORETENEDORES SEGUN RESOLUCION 9098 DE JUNIO 21 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR



VTE-322-NOV/05

NIT 891.700.037-9 Cra. 14 No. 96 - 34 PBX: 8853300 Fax: 8503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A.: 28525 Bogotá, D.C., Colombia

SMMLV: SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES
N.D.: NO DECLARADO

V.A.A.: VALOR ASEGURADO DEL ARTICULO
PERO: VALOR PERDIDA

VAP: VALOR ASEGURABLE DEL PREDIO AFECTADO

V.A.A.: VALOR ASEGURABLE ARTICULO POLIZA

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

NOMBRE DEL ASEGURADOR: UNIÓN TEMPORAL MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

S.A. PREVISORA SEGUROS S.A. - AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

OBJETO DEL SEGURO

Amparar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que sufra la INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, como consecuencia de la Responsabilidad Civil Extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios dentro y fuera del territorio nacional. Nota: Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independientemente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social

INFORMACION GENERAL

TOMADOR: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

ASEGURADO: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS

Tipo de Cobertura: Responsabilidad Civil Extracontractual para amparar los daños materiales y/o lesiones y/o muerte por las cuales fuere civilmente responsable el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos.

Todos las cláusulas que otorgan coberturas de gastos adicionales, operan sin aplicación de deducibles.

La Presente póliza opera igualmente en exceso de los amparos de responsabilidad civil contratados en el seguro de automóviles y en el seguro de todo riesgo daños materiales.

Las condiciones y coberturas básicas para las cuales no se indique sublímite, operaran al 100% del valor asegurado

R ASEGURADO

OFERTA BÁSICA \$ 10.000.000.000

AMPAROS

NOMBRE

Actividades deportivas, eventos sociales y culturales dentro o fuera de los predios.

Asistencia jurídica en procesos civiles y penales Avisos, vallas y letreros dentro y fuera de los predios.

Cobertura adicional para las operaciones por manejo de líquidos inflamables y azarosos.

Sublímite 36% del valor asegurado total de la póliza para toda y cada pérdida.

Coberturas por disposiciones legales del Medio Ambiente Contaminación ambiental súbita, accidental e imprevista.

(se excluye contaminación paulatina).

Contratistas y Subcontratistas independientes.

Esta cobertura opera en exceso de las pólizas del contratista o subcontratista.

Daño Moral (Se cubre el daño moral, fisiológico, perjuicio de vida en relación y alteración a las condiciones de existencia.

Daños originados por variaciones perjudiciales de aguas, suelos o subsuelos, siempre y cuando los daños se originen por una actividad desarrollada por el asegurado. Se excluye la contaminación gradual y paulatina.

Excursiones, actos festivos, eventos sociales y deportivos.

Gastos médicos, hospitalarios y traslado de víctimas incluyendo personal del asegurado.

La compañía cubre, con sujeción a las condiciones de este seguro, los gastos razonables que se causen por concepto de primeros auxilios inmediatos, servicios médicos, quirúrgicos, de ambulancia, de hospital, de enfermedades y drogas, como consecuencia de lesiones corporales producidas a terceros en desarrollo de las actividades específicamente amparadas bajo las condiciones particulares de la presente póliza.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2506 DE DICIEMBRE 3003. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORIZADOS SEGUN RESOLUCION 5096 DE JUNIO 31 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1185/95

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR



El amparo que mediante esta sección se otorga es independiente del de Responsabilidad y por consiguiente, los pagos que por dicho concepto se realizan, en ningún caso pueden ser interpretados como aceptación tácita de responsabilidad.

Sublímite \$605.000.000 evento / \$1.505.000.000 vigencia.

Honorarios de abogados, gastos y expensas judiciales en que haya incurrido el asegurado, tanto para la etapa de conciliación extrajudicial como para el proceso judicial, con el consentimiento escrito de la compañía para oponerse en cualquier reclamo.

Incluye la responsabilidad proveniente de hundimiento, derrumbe, o asentamiento del suelo, o del subsuelo, o deslizamiento del terreno, avalanchas y demás excavaciones que están bajo su posesión, mantenimiento, uso, control o cuidado, siempre y cuando los daños se originen por una actividad desarrollada por el asegurado.

Lucro Cesante para los terceros afectados

No subrogación a favor de empleados o contratistas.

Operaciones de cargue y descargue bienes y mercancías, incluyendo aquellos de naturaleza azarosa o inflamable Pagos Suplementarios (Presentación de cauciones, Condena en costas e intereses de mora acumulados a cargo del asegurado, demás gastos razonables).

Participación del asegurado en Ferias y exposiciones Nacionales y Eventos relacionados con su objeto social Perjuicios extra patrimoniales Perjuicios causados por Directivos, Representantes y empleados del asegurado, en el desempeño de sus funciones y dentro de las actividades del asegurado, dentro y fuera de Colombia, incluyendo viajes. Polución, contaminación accidental súbita e imprevista Posesión, uso y mantenimiento de depósitos, tanques y tuberías, ubicados o instalados dentro de los predios del asegurado.

Predios labores y operaciones, (incluyendo daño y/o perjuicio patrimonial o extrapatrimonial).

Productos y trabajos terminados: La cobertura del amparo abarca de manera general para la producción, fabricación, suministro o bien por los trabajos ejecutados, operaciones terminadas o por cualquier otra clase de servicios prestados, para resarcir los daños si estos se producen después de la entrega, del suministro, de la ejecución, de la terminación, del abandono o de la prestación; en ese sentir, como objetivo misional la Entidad, realiza proyectos y planes y ejecuta actividades, que de una manera u otra, pueden eventualmente afectar a un tercero.

Propietarios, arrendatarios y poseedores

Responsabilidad civil parqueaderos, incluyendo daños y/o hurto y/o hurto calificado a vehículos y sus accesorios de terceros y funcionarios en predios del asegurado.

Responsabilidad Civil Cruzada (Esta cobertura opera en exceso del valor indemnizado por las pólizas de los contratistas o subcontratistas).

Sublímite 76% del límite asegurado por evento y 100% del límite asegurado por vigencia

Responsabilidad civil del asegurado frente a familiares de los trabajadores. Queda expresamente convenido y acordado que para efectos de este seguro se entenderán como terceros los familiares del personal del asegurado, siempre y cuando los mismos no tengan relación contractual con la Entidad. De igual forma para los efectos de este seguro los niños, niñas y adolescentes, se consideraran terceros.

Responsabilidad civil derivada de montajes, construcciones y obras civiles para el mantenimiento, reparación o ampliación de predios.

Sublímite \$505.000.000 evento / vigencia

Responsabilidad civil generada por un incendio y/o explosión.

REGIMEN COMUN BOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCIÓN 2509 DE DICIEMBRE 3/03. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORES RETENEDORES SEGUN RESOLUCIÓN 8096 DE JUNIO 21 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1145/04

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR



Responsabilidad Civil Patronal.

Responsabilidad civil por daños a bienes de empleados y visitantes,

excluyendo dineros y joyas. Para que la cobertura opere se requiere demostrar el ingreso del bien al inmueble a través del registro en portería o mediante cualquier otro medio idóneo.

Responsabilidad Civil por el uso de escoltas, personal de vigilancia y uso de perros guardianes. (Nota: En caso de firmas externas, esta cobertura operará en exceso de la póliza exigida para la empresa de vigilancia). Responsabilidad civil por el uso y/o posesión de vehículos propios y no propios, en exceso del límite contratado en la póliza de automóviles, incluidos los vehículos de los funcionarios en desarrollo de actividades para el asegurado.

Sublímite 28% DEL LÍMITE ASEGURADO POR VEHÍCULO Y 38% DEL LÍMITE ASEGURADO POR VIGENCIA

Responsabilidad civil derivada del transporte de mercancías. Responsabilidad civil derivada del uso, arriendo, fletamento de aviones o helicópteros.

Responsabilidad civil de bienes de terceros bajo cuidado, tenencia y control, que no se encuentren amparados bajo otro seguro Responsabilidad civil derivada de AMIT, HMACC, Terrorismo y Sabotaje.

Sublímite 21% DEL LÍMITE ASEGURADO DEL LÍMITE ASEGURADO POR VIGENCIA

Restaurantes, casinos, campos deportivos y cafeterías.

Se ampara la responsabilidad de empleados del asegurado (permanentes, o temporales, o estudiantes en práctica, o contratistas, o subcontratistas, o de personas voluntarias que presten servicios al asegurado), incluyendo miembros de la directiva contra terceros en el normal desarrollo de sus actividades.

Siniestros ocurridos en el extranjero, conforme a la legislación colombiana; excluyendo USA, Canadá, Puerto Rico y México.

Suministro de Alimentos y bebidas a terceros por el asegurado, o por contratistas, o por subcontratistas.

Trabajos en altura.

Trabajos subterráneos

Transporte de mercancías y demás bienes dentro y fuera de los predios, incluyendo aquellos de naturaleza azarosa o inflamable, necesarias para el cabal funcionamiento de la Entidad.

Transporte de personal vinculado a los asegurados mediante contrato de trabajo, de personas voluntarias que presten servicios al asegurado, de terceros y visitantes, en vehículos

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 300. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORETENEDORES SEGUN RESOLUCION 8098 DE JUNIO 21 DE 2013.
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1105/95

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR





Instituto Nacional de Vías
República de Colombia

**Prosperidad
para todos**

Popayán, febrero de Dos Mil Veinte (2020)

Doctora

ZULDERY RIVERA ANGULO

JUEZA OCTAVA ADMINISTRATIVA DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E.

S.

D.

REF: Expediente: 190013333008 201900230 00
Actor: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
Demandado: NACION MINISTERIO DE TRANSPORTE – MUNICIPIO DE
MORALES – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Medio de control: REPARACION DIRECTA

JOSE ADRIAN VALENCIA CASTRILLON, mayor y vecino de este municipio, identificado con la C.C. No. 76.311.695 expedida en Popayán - Cauca, en mi condición de Director Territorial del Instituto Nacional de Vías – Dirección Territorial Cauca, de conformidad con la Resolución No. 06479 del 19 de diciembre de 2013 y la delegación de funciones contenida en la Resolución No. 08121 del 31 de diciembre de 2018, manifiesto por el presente escrito que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Abogada **CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.550.695 de Popayán y Tarjeta Profesional No. 67.237 del Consejo Superior de la Judicatura, para que conteste la demanda, defienda los intereses del Instituto Nacional de Vías, Establecimiento Público demandado en el proceso de la referencia y para coadyuvar la actuación del Ministerio Público ante su Despacho.

La abogada cuenta con todas las facultades propias del mandato establecidas en el artículo 77 del Código General del proceso, incluyendo de conciliar si es viable previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Instituto Nacional de Vías.

Solicito a la Señora Juez, reconozca personería a la apoderada.

De la Honorable Juez, respetuosamente,

JOSE ADRIAN VALENCIA CASTRILLON.
C.C. No. 76.311.695 de Popayán
Director Territorial Cauca.

ACEPTO:

CARMEN RUBIELA MAMIAN D.
C.C. No. 34.550.695 de Popayán.
T.P. No. 67.237 del C. S. de la Judicatura.

Instituto Nacional de Vías – Territorial Cauca
Autopista Norte – Calle 25 – Carrera 9 Esquina
Teléfonos: 239629 – 239692 FAX : 239075

<http://www.invias.gov.co>



**La movilidad
es de todos**

cd



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN
Carrera 4ª # 2-18 Email: j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de 2020.

Expediente: 19-001-33-33-008 – 2019- 00230- 00
Actor: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE; INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS Y MUNICIPIO DE MORALES
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

Auto Interlocutorio núm. 685

Vincula a MINISTERIO DE TRANSPORTE
Admite llamamiento en garantía

Previo a pronunciarse el Despacho sobre el llamamiento en garantía formulado por INVIAS, se advierte que la demanda también se dirigió contra la Nación- MINISTERIO DE TRANSPORTE, sin embargo, en el auto admisorio, involuntariamente se omitió su vinculación, de manera que haciendo uso del control de legalidad y saneamiento, para evitar nulidades y decisiones inhibitorias, se saneará la actuación ordenando la vinculación de esa entidad como demandada, en razón de la intención del accionante y del agotamiento del requisito de procedibilidad debidamente acreditado (folio 48).

El llamamiento en garantía.

En la oportunidad procesal¹, el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS, contesta la demanda y presenta escrito de llamamiento en garantía contra la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., con fundamento en que suscribieron la póliza de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL nro. 2201217017756, vigente de 16 de junio de 2017 a 1º de agosto de 2018, que ampara las indemnizaciones en que pueda resultar civilmente responsable el INVIAS por perjuicios a terceros como consecuencia de daños personales o materiales – en cosas de terceros – y/o perjuicios económicos resultantes de las labores y operaciones llevadas a cabo por contratistas en las carreteras y en general en la infraestructura vial a cargo, en el territorio nacional y también los daños materiales y/o lesiones y/o muerte, por las cuales fuere civilmente responsable el INVIAS, durante el giro normal de sus actividades, por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos.

Manifiesta, que, de acuerdo a lo convenido en el contrato de seguros suscrito entre las partes, las condiciones en las que ocurrieron los hechos y la vigencia de la póliza, la compañía de seguros está obligada, en el caso que el INVIAS, sea condenado, a cancelar las sumas que le corresponda, dentro de los límites y amparos convenidos. Concluye el municipio el INVIAS, que tiene la facultad legal y/o contractual para llamar en garantía al proceso a la compañía aseguradora, a fin que garantice la indemnización de los perjuicios derivados del presunto daño alegado, con base en el seguro de responsabilidad referida, vigente para la época de los hechos (5 de septiembre de 2017).

Consideraciones.

El llamamiento en garantía es una figura procesal que permite convocar a un tercero al proceso, ante la existencia de un derecho legal o contractual, con el fin que en el

¹ Radicación de 12 de marzo de 2020

Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

CUARTO: Vincular en calidad de llamada en garantía a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., por lo expuesto.

QUINTO: Notificar personalmente a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de conformidad con lo dispuesto en los artículos 199 y 200 del CPACA y 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

El llamado en garantía dispondrá de 15 días para responder, podrá pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado, y con la contestación deberá acreditar la prueba de su existencia y representación.

SEXTO: El INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, deberá remitir, dentro de los tres días siguientes a la notificación de la presente providencia el traslado del llamamiento a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, a la dirección electrónica para notificaciones judiciales.

Tal actuación deberá ser acreditada de manera inmediata al Despacho.

SÉPTIMO: Requerir a INVIAS para que, dentro de los tres días siguientes a la notificación de la presente providencia, remita al Despacho, vía correo electrónico, la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía, en razón a que el medio magnético aportado se encuentra en blanco.

OCTAVO: Notificar por estado electrónico a las partes, como lo establece el artículo 201 del CPACA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, con inserción de la providencia, por medio de publicación virtual del mismo en la página Web de la Rama Judicial. notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co; dtcauca@mintransporte.gov.co; aangel@mintransporte.gov.co; joselo_0717@hotmail.com; cmamian@invias.gov.co; njudiciales@mapfre.com.co;

Se reconoce personería para actuar a la abogada CARMEN RUBIELA MAMIAN DEJOY, con C.C. nro. 34.550.695 T.P. nro. 67.237 del C.S. del J., como apoderada del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Juez,



ZULDERLY RIVERA ANGULO
ZULDERLY RIVERA ANGULO

**COMPROBANTE DE ENVÍO TRASLADO LLAMAMIENTO EN GARANTIA RADICADO
190013333008 2019 00230 00**

Carmen Rubiela Mamian Dejoy <cmamian@invias.gov.co>

Mié 14/10/2020 11:22 AM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (177 KB)

COMPROBANTE ENVIO TRASLADO LLAMAMIENTO MAPFRE- PROCESO 190013333008 201900230 00.png;

Cordial saludo.

En mi calidad de apoderada judicial del Instituto Nacional de Vías y atendiendo lo ordenado por el Juzgado 8 Administrativo de Popayán en el auto interlocutorio No. 685 del 13 de octubre de 2.020, numeral sexto de la parte resolutive, proferido dentro del proceso de Reparación Directa No. 190013333008 201900230 00, actor: José Crisenio Sandoval. Demandados; Invias- Municipio de Morales y Min. Transporte, me permito adjuntar al presente el pantallazo que comprueba el envío del traslado del llamamiento en garantía a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

De usted atentamente,

CARMEN RUBIELA MAMIAN

Apoderada Invias.

Correo electrónico: cmamian@invias.gov.co

El contenido de este mensaje y sus anexos son propiedad del Instituto Nacional de Vías, es únicamente para el uso del destinatario ya que puede contener información pública reservada o información pública clasificada (privada o semiprivada), las cuales no son de carácter público. Si usted no es el destinatario, se informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está prohibido. Cualquier revisión, retransmisión, diseminación o uso del mismo, así como cualquier acción que se tome respecto a la información contenida, por personas o entidades diferentes al propósito original de la misma, es ilegal. Si usted es el destinatario, le solicitamos dar un manejo adecuado a la información. Cualquier mensaje electrónico es susceptible de alteración y su integridad no se puede asegurar, por lo tanto, Invias no asume ninguna responsabilidad en el evento de falsificación o alteración de este mensaje; de presentarse cualquier suceso anómalo, por favor informarlo al correo soportesiri@invias.gov.co

 Responder a todos

 Eliminar
 No deseado
 Bloquear

NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA PROCESO: 190013333008 201900230 00



Carmen Rubiela Mamian Dejoy

Para: njudiciales@mapfre.com.co

CC: j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co; joselo0717@hotmail.com; notificacionesjudiciales@moraless-cauca.gov.co; notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co; Ana Samara Angel Moreno <aangel@mintransporte.gov.co>



AUTO ADMITE LLAMAMIENT...

 $\frac{1}{2} \leq \beta \leq \frac{3}{2}$ 

DDA JOSE CRISENIO SANDO...

145



CONTESTACION CRISENIO S...

3. 4. 5.



LLAMAMIENTO EN GARANTÍA...

1.9 KB

4 archivos adjuntos (4 MB) · Descargar todo · Guardar todo en OneDrive · Instituto Nacional de Vías · INVIAS

Señores:

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

En mi calidad de apoderada judicial del Instituto Nacional de Vías y atendiendo lo ordenado por el Juzgado 8 Administrativo de Popayán en el auto interlocutorio No. 685 del 13 de octubre de 2020, numeral sexto de la parte resolutoria, proferido dentro del proceso de Reparación Directa No. 190013333008 201900230 00, actor: José Criseno Sandoval. Demandados: Invias- Municipio de Morales y Min. Transporte, me permito realizar el traslado del llamamiento a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., y en consecuencia se anexan los archivos del auto mencionado, de la demanda presentada por el señor JOSE CRISENO SANDOVAL, la contestación de la demanda y el escrito de llamamiento en garantía, para su notificación y repito, su correspondiente traslado.

De usted atentamente,

CARMEN RUBIELA MAMIAN

Apoderada Invias.

Correo electrónico: cmamian@invias.gov.co


[Responder](#)
[Responder a todos](#)
[Reenviar](#)

**RV: NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA PROCESO: 190013333008
201900230 00**

Carmen Rubiela Mamian Dejoy <cmamian@invias.gov.co>

Lun 26/10/2020 5:49 PM

Para: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; njudiciales@mapfre.com.co <njudiciales@mapfre.com.co>
CC: dmunoz@gha.com.co <dmunoz@gha.com.co>; Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan
<j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 12 archivos adjuntos (16 MB)

AUTO ADMITE LLAMAMIENTO MAPFRE JOSE CRISENIO S.pdf; DDA JOSE CRISENIO SANDOVAL.pdf; CONTESTACION CRISENIO SANDOVAL.pdf; LLAMAMIENTO EN GARANTIA ASEGURADORA JOSE CRISENIO.pdf; POLIZA MAPFRE 2017-2018.pdf; EXPEDIENTE CRISENIO SANDOVAL.zip; CERTIFICADO MAPFRE 2.020.pdf; RECHAZA QUERELLA FERREO MORALES.pdf; AVOCA CONOCIMIENTO QUERELLA MORALES.pdf; ACTA DE ENTREGA PREDIO LA ESTACION MORALES Y EMBARCADERO 2017.pdf; ACTA ENTREGA LA ESTACION MORALES A SERVISION DE COLOMBIA 2017.pdf; CITACION MORALES DILIGENCIA ENTREGA DE PREDIO CORREDOR FERREO 2017.pdf;

De: Carmen Rubiela Mamian Dejoy

Enviado el: viernes, 16 de octubre de 2020 11:32 a.m.

Para: njudiciales@mapfre.com.co

Asunto: RV: NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA PROCESO: 190013333008 201900230 00

Buenas tardes: reenvío el correo del 14 de octubre de 2020, en el cual se envió el auto de llamamiento en garantía, la demanda de Jose Crisenio Sandoval; la Contestación del Invias y el llamamiento en garantía, los anexos del llamamiento era la póliza respectiva y el certificado de existencia y representación legal del Mapfre, documentos que ustedes conocen, porque están en poder de la aseguradora, no obstante adjunto en este correo la póliza, el certificado de existencia y representación legal de Mapfre y los anexos de la demanda y además el expediente digital enviado por el Juzgado 8 Administrativo y con todo respeto considero que la notificación se hizo en debida forma el 14 de octubre del año en curso.. de usted atentamente,

CARMEN RUBIELA MAMIAN.

Apoderada Invias.

De: Carmen Rubiela Mamian Dejoy

Enviado el: miércoles, 14 de octubre de 2020 11:11 a.m.

Para: 'njudiciales@mapfre.com.co' <njudiciales@mapfre.com.co>

CC: 'j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co' <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>; 'joselo0717@hotmail.com' <joselo0717@hotmail.com>; 'notificacionesjudiciales@morales-cauca.gov.co' <notificacionesjudiciales@morales-cauca.gov.co>; 'notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co' <notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co>; 'Ana Samara Angel Moreno' <aangel@mintransporte.gov.co>

Asunto: NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA PROCESO: 190013333008 201900230 00

Señores:

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

En mi calidad de apoderada judicial del Instituto Nacional de Vías y atendiendo lo ordenado por el Juzgado 8 Administrativo de Popayán en el auto interlocutorio No. 685 del 13 de octubre de 2.020, numeral sexto de la parte resolutive, proferido dentro del proceso de Reparación Directa No. 190013333008 201900230 00, actor: José Crisenio Sandoval. Demandados; Invias- Municipio de Morales y Min. Transporte, me permito realizar el traslado del llamamiento a la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, y en consecuencia se anexan los archivos del auto mencionado, de la demanda presentada por el señor JOSE CRISENIO SANDOVAL, la contestación de la demanda y el escrito de llamamiento en garantía, para su notificación y repito, su correspondiente traslado.

De usted atentamente,

CARMEN RUBIELA MAMIAN

REITERACIÓN SOLICITUD DE ACCESO AL EXPEDIENTE DIGITAL || DTE. JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS || RAD: 2019-00230 || DMMN

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Mar 3/11/2020 12:38 PM

Para: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: GHA Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>

Señores

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E. S. D.

Referencia:
DIGITAL COMPLETO

REITERACIÓN SOLICITUD DE ACCESO AL EXPEDIENTE

Demandante: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS.
Radicación: 19-001-33-33-008 – 2019- 00230- 00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, en mi calidad de apoderado de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** agradezco la remisión de todas las piezas del proceso de referencia. No obstante, el suscrito encuentra que **NO SE INCORPORARON LOS ANEXOS DE LA DEMANDA** tales como la **constancia de conciliación extrajudicial** y demás que se enuncian en la relación de pruebas de la demanda.

Por lo anterior, ruego al Despacho confirmar si las piezas (anexos de la demanda) obran o no en el expediente digital, como quiera que su revisión por la Compañía es indispensable para el ejercicio de la debida defensa de mi representada. De no obrar en el expediente digitalizado, solicito su valiosa colaboración en el sentido de su digitalización y remisión.

En su defecto, ruego se sirvan remitir la través de este medio, **la constancia de conciliación extrajudicial** presuntamente aportada con la demanda.

Agradezco la confirmación de este correo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
Abogado.

El lun., 26 oct. 2020 a las 16:37, Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan (<j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan ha compartido un archivo de OneDrive para la Empresa con usted. Para verlo, haga clic en el vínculo siguiente.

 2019 00230 REDI J CRICENIO SANDOVAL VS MORALES Y OTROS.zip

Expediente: 19-001-33-33-008 – 2019- 00230- 00
Actor: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE; INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS Y MUNICIPIO DE MORALES
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

En el evento en que el Juzgado considere que la notificación electrónica debe surtir de una manera diferente a la indicada en este correo, o de considerarse que no es posible adjuntar los documentos requeridos para el traslado, agradecemos nos informen a través de éste medio o en su defecto, se proceda a la asignación de una cita para acudir personalmente al despacho y tener acceso directo al expediente.

Para efectos de notificación, solicito se tenga como correo electrónico: notificaciones@gha.com.co y dmunoz@gha.com.co

Agradezco la confirmación de este correo.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

Abogado.

----- Forwarded message -----

De: **GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS** <notificaciones@gha.com.co>

Date: lun., 19 oct. 2020 a las 11:58

Subject: SOLICITUD DE ACCESO AL EXPEDIENTE DIGITAL || DTE. JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS || RAD: 2019-00230 || DMMN

To: Juzgado 08 Administrativo - Cauca - Popayan <j08admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: GHA Jhon Alejandro Herrera Hernandez <jherrera@gha.com.co>, GHA Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>

Señores

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E. S. D.

Referencia: SOLICITUD DE ACCESO AL EXPEDIENTE DIGITAL

Demandante: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS

Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS.

Radicación: 19-001-33-33-008 – 2019- 00230- 00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., informo que he sido designado por **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** para ejercer su representación en el proceso judicial de la referencia. Remito el poder general, junto con certificado de existencia y representación legal y mis documentos de identificación

De otro lado, manifiesto respetuosamente al Despacho que la diligencia de notificación del Auto que admite el llamamiento en garantía formulado a mi prohijada, no se practicó en debida forma. Lo anterior, en virtud de lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el cual se indica que *"Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por el mismo medio"*.

En virtud de lo anterior, me permito informar que, hasta la fecha, **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** no ha recibido las piezas procesales del traslado, necesarias para ejercer el derecho de defensa y de contradicción que le asiste. **Como quiera que no se han remitido los anexos de la demanda y el llamamiento en garantía.**

Agradezco además que para surtir la notificación y computar el término de traslado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, procedan a remitir los siguientes documentos:

1. Demanda y anexos
2. Auto admisorio de la demanda
3. Contestación de Invias y sus anexos
4. Admisión del llamamiento
5. En general todos los documentos que reposen en el expediente.

Señores

JUZGADO OCTAVO (8°) ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN
E.S.D.

REFERENCIA: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

RADICACIÓN: 19-001-33-33-008 – 2019- 00230- 00
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES: JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTROS
DEMANDADOS: NACIÓN- MINISTERIO DE TRANSPORTE; INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS Y MUNICIPIO DE MORALES
LLAMADO EN GARANTÍA: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en el presente proceso como apoderado de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** conforme con poder conferido, dentro del término legal, acudo ante Su Despacho para **CONTESTAR LA DEMANDA** presentada por el señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE Y OTRO** en contra del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS Y OTROS**; así como para contestar el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** promovido por el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** en contra de mi mandante, en los siguientes términos:

CAPÍTULO I:
CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

I. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA:

FRENTE AL HECHO “1”: a mi representada no le consta de manera directa por no tener relación con el giro normal de sus negocios, lo manifestado en este hecho en relación con los vínculos familiares del señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE** con la señora Marlen Milena Cuscue Ordóñez, José Fernando Sandoval Cuscue y Ana María Sandoval Cuscue, ni mucho menos lo relativo a los lazos de amor que presuntamente se predigan entre ellos. Es necesario que los accionantes incorporen los elementos de convicción legalmente autorizados para acreditar sus afirmaciones.

En todo caso, sin perjuicio de lo anterior, se advierte que se allegó con el escrito de la demanda los respectivos registros civiles de nacimiento, en los cuales se puede constatar el vínculo consanguíneo entre el señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE** y sus hijos; sin embargo, no hay acreditación en lo que respecta a la unión o afinidad entre la señora Marlen Milena Cuscue Ordóñez y el señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE**. Adviértase que en verdad no se allegó prueba frente a la calidad de aquella frente a la presunta víctima directa, por lo que ello implica que no está acreditada la legitimación en la causa por parte de la señora Marlen Milena Cuscue Ordóñez en este proceso.

De tal suerte, ruego al Despacho tener en consideración estas apreciaciones a la hora de resolver el litigio.

1
S/DMMN

INVIAS. De tal suerte, será menester que el actor allegue al plenario los elementos de convicción que considere oportunos para dar credibilidad a las afirmaciones realizadas en este hecho.

- A mi representada no le consta de manera directa que los funcionarios que presuntamente acudieron al inmueble el día de los hechos no presentaron documentación alguna para realizar el desalojo, como quiera que se trata de aseveraciones que no guardan relación con el objeto aseguratorio al que se dedica mi prohilada, por lo que le son desconocidos. Estas son afirmaciones que deberán ser debidamente acreditadas por los accionantes a través de los medios de convicción legalmente autorizados para el efecto, máxime cuando, se recuerda, de acuerdo a la información y documentación suministrada por el INVIAS, se advierte que el día 05 de septiembre del 2017 no se habría adelantado la diligencia de desalojo que señala el actor, como tampoco el INVIAS habría tenido intervención en la misma.

FRENTE AL HECHO "4": este hecho contiene varias aseveraciones frente a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- **A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** no le consta de manera directa el modo, lugar y momento en el que presuntamente se desarrollaron los hechos indicados en este numeral, como quiera que se trata de circunstancias que no se circunscriben al ámbito aseguratorio al que se dedica mi representada, por lo tanto, le son desconocidas. Sin embargo, resulta importante aclarar desde ya que, de conformidad con lo aseverado por el accionado INVIAS en su escrito de contestación de la demanda, se tiene que lo que asevera el actor no es cierto, en tanto que, según las pruebas recolectadas relativas al día de los hechos, los ocupantes del inmueble hicieron entrega voluntaria del mismo el día 30 de agosto del 2017, en la cual, además, NO habría participado el INVIAS. Según asevera el Instituto demandado, la diligencia que se llevó a cabo el 5 de septiembre del 2017, fue la entrega del inmueble por parte de la Administración Municipal de Morales, Cauca al INVIAS, la cual quedó registrada en acta; posteriormente y en forma inmediata el INVIAS habría hecho entrega del mismo a la empresa de vigilancia privada SERVICION DE COLOMBIA.

Con todo entonces, se advierte que, de acuerdo con el oficio No. 1694 del 31 de agosto del 2017, suscrito por el Secretario de Gobierno del Municipio de Morales, Cauca, el cual es aportado junto con la contestación de la demanda por el INVIAS, lo aseverado por el actor no es cierto, así puesto que, la diligencia de desalojo se realizó días antes de lo que se afirma en el escrito genitor y, mucho más importante, en ella no habría participado el demandado INVIAS. De tal suerte, será menester que el actor allegue al plenario los elementos de convicción que considere oportunos para dar credibilidad a las afirmaciones realizadas en este hecho.

- A mi mandante no le consta de manera directa lo manifestado en relación a que el señor **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE** hubiese desocupado solo y sin ayuda de algún funcionario los elementos que presuntamente se encontraban en el inmueble, como quiera que son circunstancias ajenas al desarrollo normal de las actividades a las que mi prohilada se dedica, y que por ello no estaba en la oportunidad de conocer. No obstante, de acuerdo con las pruebas allegadas por el extremo demandado, es de recalcar que, en primer lugar, la diligencia a que se refiere el actor se habría adelantado de manera voluntaria por sus ocupantes el día 30 de agosto del 2017 y no el 5 de septiembre como se asevera en la demanda, y, en segundo lugar, en la misma no habría participado el INVIAS, quien intervino fue en la diligencia de entrega del inmueble. Por lo anterior, será imprescindible que se exija

3

S/DMMN

**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud
Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	76291447
NOMBRES	JOSE CRISENIO
APELLIDOS	SANDOVAL ARCE
FECHA DE NACIMIENTO	***
DEPARTAMENTO	CAUCA
MUNICIPIO	PIENDAMO

Datos de afiliación :

ACTIVO	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.	CONTRIBUTIVO	01/06/2020	31/12/2999	COTIZANTE
--------	--	--------------	------------	------------	-----------

De esta consulta se puede observar entonces que, el señor **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE**, se encuentra afiliado bajo el régimen contributivo al sistema de seguridad social en Colombia configurándose así la presunción sobre la capacidad de ingresos y gastos de las que trata la ley 797 de 2003, de manera que mal podría afirmar el accionante la causación de un perjuicio de la magnitud que se indica en el libelo genitor, como quiera que, de cara a esta evidencia, en realidad este no ha sido padecido por el mismo.

II. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Comedidamente, manifiesto señor Juez que **ME OPONGO** a la totalidad de las pretensiones de la demanda y solicito negarlas, teniendo en cuenta las circunstancias que se expondrán a lo largo del presente escrito:

FRENTE A LA PRETENSIÓN “PRIMERA”:

Si bien esta pretensión no está dirigida directamente en contra de mi representada, respetuosamente manifiesto al Despacho que me opongo a la misma, por cuanto que se carece de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad; en especial respecto de las pretensiones que se elevan en contra del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, el cual realiza el llamamiento en garantía a mi procurada en virtud del contrato de seguro en el que el mismo obra como tomador y asegurado.

Lo anterior, como quiera que se pretende, al hacer la narración de los supuestos hechos, imputar una supuesta responsabilidad administrativa, la cual como se establecerá dentro del proceso, no se estructuró, toda vez que en estos casos impera el principio de la carga de la prueba tanto de la supuesta culpa, falla del servicio o del daño especial, del perjuicio y de la cuantía del mismo, y, por supuesto, identificar claramente el nexo de causalidad entre uno y el otro; elementos los cuales se echan de menos en esta causa.

En efecto, en el derecho colombiano la carga de la prueba corresponde a quien alegue un hecho del que pretenda derivar consecuencias jurídicas y/o económicas, quien debe acreditar su realización. Es por eso que, en materia de responsabilidad administrativa del Estado, quien demanda y solicita una indemnización, debe probar que se reúnen los requisitos que conforman esa clase de vínculo jurídico, como son la falla o falta del servicio, la existencia de un daño

recuperación de inmuebles, como la que presuntamente se habría efectuado en este caso; la Corte manifestó que:

"(...) Es en los alcaldes sin duda alguna en quienes recae por expresa atribución constitucional la responsabilidad de hacer cumplir por todos los ciudadanos las normas relativas a la protección y acceso al espacio público, en su respectiva localidad, atendándose, como es apenas natural, a las normas constitucionales, legales y las provenientes de los acuerdos municipales (...)"

Igualmente, y de conformidad con el artículo 315 de la Carta, los Alcaldes, en su calidad de primera autoridad de policía en el área de su competencia, son quienes deben cumplir y hacer cumplir en el respectivo ámbito territorial, las normas constitucionales y legales y las que expida el Concejo Municipal correspondiente, entre las que se encuentran aquellas relacionadas con el concepto de espacio público. Por ende, es en los Alcaldes sin duda alguna en quienes recae por expresa atribución constitucional la responsabilidad de hacer cumplir por todos los ciudadanos las normas relativas a la protección y acceso al espacio público, en su respectiva localidad, atendándose, como es apenas natural, a las normas constitucionales, legales y las provenientes de los Acuerdos Municipales.

Es decir, el tema del espacio público, a partir de la Constitución de 1991, adquiere una clara connotación constitucional que supera los criterios del derecho administrativo y civil, previamente delimitadores de la noción y su contenido y de las atribuciones de la autoridad en cuanto a su manejo y tratamiento en la legislación.

2.2. Para comprender la esencia de lo anteriormente mencionado, debe entenderse por espacio público, en virtud de la ley 9ª de 1989 sobre reforma urbana, el "conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza y por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes (...)"²

Con lo anterior es claro entonces, que el INVIAS no intervino en la actuación reprochada por el accionante, ni tampoco tiene la facultad para expedir actos administrativos dentro del proceso administrativo del desalojo, luego que esta es una competencia exclusiva de las autoridades municipales. Además, tampoco puede pasarse por alto, que, de acuerdo a las pruebas allegadas, en el caso se presentó la entrega voluntaria del inmueble el día 30 de agosto del 2017, y no el 5 de septiembre del 2017, fecha en la que, aparentemente, se habría efectuado la entrega material del inmueble, y se insiste, no su desalojo.

En definitiva, en el caso que nos asiste, no se han cumplido por la accionante los presupuestos necesarios para la determinación de responsabilidad, estos son, se recuerda, la acreditación del hecho, el daño y el nexo de causalidad entre ambos, trascendiendo inverosímil cualquier atribución de responsabilidad que pretenda en contra de las accionadas. Aunado además a que, la ausencia de participación del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** en los hechos objeto de demanda acreditaría la falta de legitimación en la causa para vincularla a esta contienda. Frente al tópico de legitimación en la causa el H. Consejo de Estado ha manifestado que,

"(...) La legitimación en la causa constituye un presupuesto procesal para obtener decisión de fondo. En otros términos, la ausencia de este requisito enerva la posibilidad de que el juez se pronuncie frente a las súplicas del libelo petitorio (...) la legitimación en la causa corresponde a

² CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia SU 360 de 1999. M.P. Dr. Alejandro Martínez Caballero.

mediante los elementos de convicción legalmente autorizados, lo cual también se extraña en el libelo genitor.

Aunado a lo manifestado, las pretensiones del accionante no sólo son infundadas, sino que revelan un inaceptable afán de lucro que resulta incomprensible para mi mandante; se observa la indicación de pretensiones por supuestos perjuicios que no se han demostrado, con una carencia absoluta de pruebas sobre su producción y de los elementos que estructuran la responsabilidad de la parte demandada, pues no está de más reiterar que para exigir una indemnización debe acreditarse no sólo la existencia de un daño, sino también la de un nexo causal que explique la generación del perjuicio a partir de la acción del demandado, lo cual, en el presente caso, se repite, brilla por su ausencia.

En ese orden de ideas, respetuosamente solicito denegar la totalidad de las pretensiones de la parte actora e imponerle la correspondiente condena en costas y agencias en derecho. De esta suerte, y con el ánimo de lograr una indudable precisión frente a los improbados requerimientos pretendidos en la demanda, me refiero a cada pretensión en el siguiente tenor:

a. Frente a los perjuicios materiales a título de lucro cesante:

En el escrito genitor se eleva pretensión por perjuicios materiales a título de **lucro cesante**, la suma de \$ **73.920.000** los cuales solicita sean reconocidos al señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE**, sin que la petición se encuentre respaldada bajo ningún elemento de convicción que permita establecer la causación del mismo. Lo único que se observa es que en la demanda se discrimina el lucro cesante así: \$29.568.000 por lucro cesante consolidado y \$44.352.000 por lucro cesante futuro.

En ese tenor, reitero que me opongo a la prosperidad de esta pretensión, pues no puede pasarse por alto señor Juez, que se pretende una indemnización por lucro cesante, sin que ni siquiera conste en el plenario, prueba que acredite que para la fecha de los hechos el señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE** se encontrase laboñando, ni tampoco se demuestra a cuánto ascendía su salario, ni se aporta prueba que permita concluir que dicho monto lo recibía como producto de su calidad de "agricultor" según se dice en la demanda, ni se realiza una liquidación discriminada de los montos que semanal, mensual o siquiera anualmente recibía de dicha actividad laboral, de hecho, no se explicó en la demanda cuál es en sí la actividad que realiza la demandante, puesto que la actividad de agricultor es a todas luces muy genérica; pruebas y circunstancias que es necesario aportar y aclarar para demostrar al Despacho la justificación sobre el rubro pretendido.

Preciso hacer hincapié en este punto que, de conformidad con el H. Consejo de Estado, el lucro cesante solicitado "(...) *no puede construirse sobre conceptos hipotéticos, pretensiones fantasiosas o especulativas que se fundan en posibilidades inciertas de ganancias ficticias sino que, por el contrario, debe existir una cierta probabilidad objetiva que resulte del decurso normal de las cosas y de las circunstancias especiales del caso, de manera que el mecanismo para cuantificar el lucro cesante **consiste en un cálculo sobre lo que hubiera ocurrido de no existir el evento dañoso** (...)*"⁴.

⁴ CONSEJO DE ESTADO, Sentencia del 28 de agosto del 2014. Rad. No. 66001-23-31-000-2001-00731-01(26251). M. P. Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

De esta manera, estas serán las fórmulas de la que únicamente puede valerse un demandante que exige una indemnización a título de lucro cesante consolidado y futuro, una vez, claro está, haya demostrado cabalmente, la responsabilidad administrativa que se pretende contra el extremo accionado, y el perjuicio pretendido; en el caso que nos convoca, revisado el cálculo del Lucro Cesante elaborado por la parte actora, se observa que no se han utilizado las fórmulas anteriormente relacionadas, incumpliendo la demandante con el deber de ajustarse a los parámetros y lineamientos que frente al particular ha determinado el Máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

En ese orden de ideas, resultaría sumamente inviable admitir el resarcimiento de un perjuicio que no se probó que se haya causado, y por ello manifiesto al Despacho que me opongo rotundamente a esta pretensión; adicionalmente, resalto que, el pago de la indemnización no corresponde de ninguna forma al **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** toda vez que los perjuicios económicos a los que presuntamente se vieron sometidas las demandantes, no obedecieron a omisión o actuación alguna imputable a dicha entidad, luego que, como ya se expuso claramente, no se ha demostrado fehacientemente ni siquiera que el hecho reprochado y objeto de este proceso haya acaecido de la manera como se indica en el libelo genitor, ni tampoco cuál fue la participación que el INVIAS habría tenido en la presunta consumación de los hechos.

Adviértase entonces por el Despacho, que no se arriman al expediente elementos probatorios pertinentes ni útiles, y por lo tanto, no podremos hablar de un pago de perjuicios materiales a título de lucro cesante consolidado y futuro porque, además de la falta de responsabilidad que se pretende endilgar, no se cumplen los presupuestos probatorios a tener en cuenta para justificar la indemnización de dicha pretensión, motivo por el cual solicito de la manera más comedida que no se conceda la infundada pretensión referida por este rubro, y, por sustracción de materia, también se desvincule a mi prohijada de la obligación de indemnizar la misma.

Finalmente, frente a este particular estimo conveniente traer a colación la sentencia de unificación del H. Consejo de Estado, de fecha del 18 de julio del 2019, en la cual se indicó que en lo que atañe a la liquidación del lucro cesante futuro, es preciso eliminar la presunción según la cual toda persona en edad productiva percibe al menos un salario mínimo, en tanto contraría uno de los elementos fundamentales del daño, esto es, la certeza. Lo anterior, en tanto que, según el H. Consejo de Estado, se puede incurrir, al no dudar de su existencia, en el desatino de indemnizar un perjuicio inexistente, incierto o eventual, En este tenor lo señaló el fallo del Consejo:

“(…) Esta corporación concibe el lucro cesante como “... la ganancia frustrada o el provecho económico que deja de reportarse y que, de no producirse el daño, habría ingresado ya o en el futuro al patrimonio de la víctima. (sic) Pero que (sic) como todo perjuicio, para que proceda su indemnización, debe ser cierto, como quiera que el perjuicio eventual no otorga derecho a reparación alguna” (se resalta). (...) esta Sección aplicó en algunos casos la “presunción” del salario mínimo legal mensual vigente al tiempo de la detención, como ingreso base de liquidación del lucro cesante, ante la falta de prueba de tal ingreso (...)

En otras decisiones se aplicó la misma “presunción” cuando no existía prueba del desempeño de una actividad económica (...) por parte del afectado directo con la medida, siempre que este último estuviera en una edad productiva. (...) Aplicada así la “presunción” (...) lo que se debía identificar no era si el afectado desempeñaba una “actividad productiva” al tiempo de la detención, sino si se encontraba para entonces en una edad “productiva” —entendida como tal

b. Frente a los perjuicios de orden moral:

Por otro lado, la parte demandante pretende que se la indemnice por concepto de **daño moral**, por el valor total equivalente a **250 SMMLV**, suma que no se indica bajo ningún argumento de qué se deriva su petición, por lo que manifiesto respetuosamente al Despacho que me opongo a su prosperidad.

Sea lo primero indicar que, para el reconocimiento de este concepto indemnizatorio, habrá de verificarse si probatoriamente se encuentran establecidos todos los hechos que fueron señalados en la demanda como generadores del daño moral cuya indemnización se reclama, como quiera que, la ausencia de demostración frente al sustento fáctico del escrito demandatorio crea un obstáculo insalvable para la concesión del mismo.

También es importante rememorar que, frente al concepto del daño moral, el H. Consejo de Estado ha explicado claramente lo siguiente:

"(...) En relación con el perjuicio moral, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha establecido que: "(...) comporta aflicción, dolor, angustia y en general, padecimientos varios, o como ha solido decirse, dichas consecuencias "son estados del espíritu de algún modo contingentes y variables en cada caso y cada cual siente o experimenta a su modo (...)" con lo cual ha concluido que es posible su reparación y que al tratarse de sentimientos que permanecen en el interior del ser no es posible su cuantificación exacta.

Del mismo modo la doctrina ha considerado que los daños morales son "esos dolores, padecimientos, etc., que pueden presentarse solamente como secuela de los daños infligidos a la persona. Que no son entonces daños propiamente dichos, y que, por otra parte, constituyen un sacrificio de intereses puramente morales, que justifican una extensión del resarcimiento, esta vez con función principalmente satisfactoria" (...)

Ahora bien, con respecto a la tasación del perjuicio moral el Consejo de Estado ha indicado que estos perjuicios han sido reconocidos a quienes sufran un daño, que se debe reconocer a manera de indemnización más no de reparación, por lo tanto, le corresponde al juez establecer el valor que le corresponda, el cual deberá ser básicamente proporcional al daño que le fue acaecido".

En este orden de ideas, se tiene que el perjuicio moral se ha entendido aquel que violenta a la persona directa e indirectamente reflejado en dolor, aflicción y en general sentimientos de desesperación y congoja, el cual podrá ser reconocido únicamente cuando la persona que crea haber sido perjudicada, demuestre a través de medios probatorios la ocurrencia de estos (...)"⁷
Negrita por fuera del texto original.

Específicamente en cuanto a la prueba del daño moral, ha recalcado el H. Consejo de Estado que:

"(...) la especial naturaleza de este perjuicio implica su cabal demostración, sin que resulte suficiente para darlo por existente y, en consecuencia, para considerarlo indemnizable con

⁷ CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda, Sentencia 2012-00206 /1598-2016 del 05 de octubre del 2017. C.P. Dra.: Sandra Lisset Ibarra Vélez

**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud
Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NUMERO DE IDENTIFICACION	76291447
NOMBRES	JOSE CRISENIO
APELLIDOS	SANDOVAL ARCE
FECHA DE NACIMIENTO	****
DEPARTAMENTO	CAUCA
MUNICIPIO	PIENDAMO

Datos de afiliación :

ACTIVO	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.	CONTRIBUTIVO	01/06/2020	31/12/2999	COTIZANTE
--------	--	--------------	------------	------------	-----------

De esta consulta se puede observar entonces que, el señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE**, se encuentra afiliado bajo el régimen contributivo al sistema de seguridad social en Colombia configurándose así la presunción sobre la capacidad de ingresos y gastos de las que trata la ley 797 de 2003, de manera que mal podría afirmar el accionante la causación de un perjuicio de la magnitud que se indica en el libelo genitor, como quiera que, de cara a esta evidencia, en realidad este no ha sido padecido por el mismo.

Ahora bien, es menester señalar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a la víctima una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y el dolor sufrido por un hecho dañoso. No obstante, la suma por éste perjuicio es determinada única y exclusivamente por el Juez en la sentencia, con base en lo establecido jurisprudencialmente y según las pruebas aportadas al proceso; para ello entonces, la parte demandante deberá acreditar los elementos constitutivos de la responsabilidad administrativa y, como consecuencia, existirá eventualmente el pago o indemnización por el daño y los perjuicios que se prueben; en caso de reconocerse dicho concepto, deberá ajustarse a los límites fijados por el H. Consejo de Estado, a través de la cual hay senda jurisprudencia en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales.

Con todo, debe recordarse que es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo de los aquí demandados, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del extremo demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral. Así pues, de acuerdo a la jurisprudencia unificada del H. Consejo de Estado, mediante Acta del 28 de agosto de 2014, se estableció que, para elevar este tipo de pretensión, se precisa obedecer los siguientes parámetros:

"(...) 1. TIPOLOGÍA DEL PERJUICIO INMATERIAL

De conformidad con la evolución de la jurisprudencia, la Sección Tercera del Consejo de Estado reconoce tres tipos de perjuicios inmateriales:

*SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior a 1% e inferior al 10% (...)*⁹

Adviértase que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad administrativa en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponderse exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, en gracia de discusión, y sin que implique reconocimiento de responsabilidad en ningún sentido, solicito al Juez de la manera más respetuosa que, tenga en cuenta que para la tasación de este perjuicio, sólo si eventualmente y remotamente hay lugar a ello, debe ajustarse a los límites jurisprudencialmente establecidos, atendiendo a criterios razonables y proporcionales que no generen un enriquecimiento injustificado en favor de los demandantes, en un franco desmedro de la contraparte.

c. Frente a la “alteración a las condiciones de existencia”:

Finalmente, en el libelo genitor se requirió indemnización en favor de los demandantes por un monto total de **250 SMMLV**, por concepto de la presunta causación del perjuicio denominado **“alteración a las condiciones de existencia”**, pretensión que, de manera similar a las anteriores, no se justifica bajo ningún argumento que la respalde.

Por otra parte, en lo que respecta al reclamo indemnizatorio que aquí eleva el extremo actor, sea lo primero considerar que, de acuerdo con la evolución jurisprudencial del H. Consejo de Estado, este concepto se encuentra subsumido en el perjuicio indemnizable denominado: daño a la salud; de conformidad con la Corporación,

*“(…) se recuerda que, desde las sentencias de la Sala Plena de la Sección Tercera de 14 de septiembre de 2011, Exp. 19031 y 38222 (...) se adoptó el criterio según el cual, cuando se demanda la indemnización de daños inmateriales provenientes de la lesión a la integridad psicofísica de una persona, **ya no es procedente referirse al perjuicio fisiológico o al daño a la vida de relación o incluso a las alteraciones graves de las condiciones de existencia**, sino que es pertinente hacer referencia a una nueva tipología de perjuicio, denominada **daño a la salud** (...)”*¹⁰. Negrita por fuera del texto original

Se ha determinado, además, que es un tipo de perjuicio que solo puede ser reclamado, y eventualmente reconocido, cuando el daño antijurídico reprochado por el actor, tiene como génesis una lesión corporal:

*“(…) Por lo tanto, cuando el daño tenga origen en una lesión corporal (daño corporal), sólo se podrán reclamar y eventualmente reconocer los siguientes tipos de perjuicios –siempre que estén acreditados en el proceso –: i) los materiales de daño emergente y lucro cesante; ii) y **los inmateriales, correspondientes al moral y a la salud o fisiológico**, el primero tendiente a compensar la aflicción o padecimiento desencadenado por el daño, **mientras que el último***

⁹ CONSEJO DE ESTADO, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Documento final aprobado mediante acta del 28 de agosto de 2014 referentes para la reparación de perjuicios inmateriales.

¹⁰ CONSEJO DE ESTADO, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia de unificación jurisprudencial del 28 de agosto de 2014, Exp. 28832. M.P. Dr. Danilo Rojas Betancourth.

en concreto en cabeza del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** de manera que, no puede aspirarse con éxito que se materialice una condena en contra de la demandada, ni mucho menos que se indexe una suma que muy probablemente no será impuesta.

Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho se sirva declarar como no probada esta pretensión y negar la misma.

FRENTE A LA PRETENSIÓN “CUARTA”: en lo que se refiere a la petición de la **intereses moratorios**, reitero mi posición de oposición, toda vez que, se repite, no se ha demostrado la exigibilidad de ninguna obligación indemnizatoria en cabeza de las demandadas y derivada de los hechos descritos en la demanda, como quiera que es notoria la ausencia de elementos que permitan estructurar la responsabilidad en contra del sujeto pasivo de la acción que nos convoca, en concreto en cabeza del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, de manera que, no puede aspirarse con éxito que se materialice una condena en contra de la demandada, ni mucho menos que se le imponga el pago de intereses ni se indexe una suma que muy probablemente no será impuesta.

Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho se sirva declarar como no probada esta pretensión y negar la misma.

FRENTE A LA PRETENSIÓN “QUINTA”: nuevamente manifiesto al Despacho mi oposición frente a la prosperidad de esta pretensión, como quiera que, al ser derivada de las anteriores, no hay argumentos que hagan viable acceder a la misma. En ese sentido, solicito respetuosamente al Despacho se sirva negar la misma.

III. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE A LA DEMANDA:

• EXCEPCIONES PLANTEADAS POR QUIEN FORMULÓ EL LLAMAMIENTO A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Respetuosamente manifiesto al Despacho que coadyuvo las excepciones de fondo frente a la demanda que fueron presentadas en representación de los derechos e intereses de mi llamante, esto es, del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** siempre y cuando estas no perjudiquen a mi representada, ni comprometan su responsabilidad.

• FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Conforme a lo relatado en la contestación a los hechos de la demanda, resulta relevante analizar lo conveniente en cuanto a la legitimación en la causa por pasiva. Esto por cuanto para que se accione en contra de una persona natural o jurídica, conviene recordar de entrada que existen en nuestro ordenamiento jurídico dos figuras distintas: la legitimación en la causa material y la formal. Sentencias del H. Consejo de Estado como la del 22 de noviembre de 2011 han discernido sobre uno y otro concepto, al afirmar lo siguiente:

“(…) La legitimación de hecho en la causa es entendida como la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandado por intermedio de la pretensión procesal; es decir es una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta, en la demanda, y de la notificación de ésta al demandado.

necesidad de materializar un desalojo, en tanto que, según lo que informa el demandado INVIAS en la contestación de la demanda, la administración municipal informó que los ocupantes de la Estación Morales, Cauca, entregaron de manera voluntaria el inmueble el 30 de agosto del 2017; por lo que, como es apenas evidente, para el 5 de septiembre de dicha anualidad, el inmueble ya tenía que encontrarse desocupado.

Por ende, es claro que el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** no incurrió en la “vía de hecho” que predicen los demandantes y que pueda dar lugar a la declaratoria de su responsabilidad por los hechos ventilados en sede del presente proceso. Por lo que el único resultado que se puede esperar de este proceso es la desvinculación del INVIAS, y, por consiguiente, de mi representada como llamada en garantía por dicha Institución.

Ciertamente, estamos en este caso ante una falta o carencia total de legitimación en la causa por pasiva por parte del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, pues como bien se sabe, para que exista responsabilidad estatal deben configurarse tres elementos indispensables: una falla en el servicio de parte de la administración, un daño antijurídico y un nexo de causalidad entre dicha acción u omisión y ese daño; tal como lo ha determinado reiteradamente la jurisprudencia de lo contencioso administrativo; y resulta que en este caso no se presentan los elementos *sine qua non* para que se predique dicha responsabilidad de parte del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, por las lesiones del señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE**.

En el asunto de marras la parte actora afirma en el acápite de fundamentos de derecho reiterativamente que el daño que reclama es el producido por las actuaciones de las autoridades públicas que estaban a cargo de la presunta diligencia de desalojo, las cuales constituyeron una “vía de hecho”, de manera que es inexistente cualquier injerencia en el resultado de dichas supuestas actuaciones respecto del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, como quiera que esta no tuvo parte en las mismas. De tal suerte, se desvirtúa cualquier nexo de causalidad que la actora pretende establecer sobre el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, en cuanto a la configuración del daño.

Con fundamento en todo lo anterior, solicito comedidamente al Despacho declarar probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, materialmente, de parte del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, y, en consecuencia, ordene la desvinculación de esta entidad al proceso, al no haberse presentado injerencia o participación por parte de aquella en las presuntas actuaciones antijurídicas que reprocha el extremo activo de esta contienda. Es más que evidente que no hay prueba alguna en el expediente que nos permita siquiera inferir que dicha institución participó en las acciones que determinaron las presuntas lesiones del señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE**, y en tal virtud, no puede ser condenada dada la clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

- **INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA Y PATRIMONIAL QUE SE PRETENDEN ATRIBUIR AL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS, POR NO ENCONTRARSE DEMOSTRADA LA RESPONSABILIDAD PREDICADA EN LA DEMANDA POR UNA PRESUNTA “VÍA DE HECHO”.**

Se plantea esta excepción en el sentido de aclarar al Despacho que no se arrimó al plenario, ninguna prueba que demuestre actuación u omisión en el desarrollo de una operación administrativa por parte del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** que hubiese sido la generadora de los perjuicios que aducen haber padecido los demandantes.

Esta carencia probatoria no permite establecer el acaecimiento de los hechos reprochados de la manera como se relata en el libelo introductor. Contrario a ello, obran elementos de convicción aportados por el apoderado judicial del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, las cuales advierten que este no habría tenido injerencia o participación alguna en los hechos que presuntamente habrían consumado el daño; tales como la Resolución No. 0642 del 19 de octubre del 2016, el oficio 1694 del 31 de agosto del 2017, suscrito por el secretario de gobierno del Municipio de Morales, Cauca dirigida al Director Territorial Cauca del INVIAS, el acta de entrega de la estación férrea del municipio al INVIAS suscrita el 5 de septiembre del 2017, y el acta de entrega de la estación férrea de parte del INVIAS a la empresa de seguridad SERVISIÓN DE COLOMBIA el día 5 de septiembre del 2017.

En este punto es vital recordar que, de acuerdo a lo que en la jurisprudencia del H. Consejo de Estado se ha expresado sobre las “vías de hecho”, se trata de aquellas actuaciones en las que la Administración ejercita un pretendido derecho que la ley no le ha otorgado o cuando obra sin observar el procedimiento establecido, lo que supone, en ambos eventos, una manifiesta arbitrariedad en la actuación de la administración, así como una falla en el servicio. El H. Consejo ha explicado:

“(…) no obstante el antiguo artículo 83 del C. C. A señalaba que las operaciones administrativas y las vías de hecho serían consideradas en adelante y para todos los efectos como actos administrativos, la jurisprudencia del Consejo de Estado al comprender e interpretar ese contenido con el sistema jurídico coligió que si la lesión afirmada, en la demanda, la había producido el acto administrativo particular atacado por su ilegalidad la acción pertinente era la de ‘nulidad y de restablecimiento del derecho’; en tanto que si el daño tenía como causa inmediata la ejecución irregular – entre otras anticipada - de un acto administrativo la acción procedente era la reparación directa.

“Así, esta Sección del Consejo de Estado en sentencia proferida el día 31 de agosto de 1995 manifestó al efecto que si bien en la operación administrativa, confluyen actos y hechos administrativos, es claro que si la acción se dirige al establecimiento de la responsabilidad derivada de las vías de hecho o irregularidades en que incurrió la Administración para ejecutar su decisión, la acción procedente no es otra que la acción de reparación directa, denominada anteriormente acción de reparación directa y cumplimiento (...) es importante aclarar que no necesariamente los actos de ejecución de una decisión de la Administración deben ser irregulares, para que surja la obligación de indemnizar por parte del Estado (...).

En efecto, en el evento en el cual con la ejecutoria de una decisión se rompa el equilibrio que debe existir ante las cargas públicas y se grave en forma injusta y desigual a una persona o grupo de personas, es posible acudir a la acción de reparación directa con el fin de obtener la indemnización de perjuicios originada en dicha operación administrativa, aunque esta haya sido completamente regular (...)”¹³

Es evidente que para el caso que nos convoca, era necesario acreditar que la operación administrativa consistente en el desalojo objeto de la censura de los demandantes, rompió el equilibrio que debe existir ante las cargas públicas y que el mismo agravó en forma injusta y desigual al señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE**; sin embargo, como podrá fácilmente

¹³ CONSEJO DE ESTADO, Sección Tercera, Sentencia del 23 de agosto de 2001, Expediente 13344. C.P. Dra. María Elena Giraldo Gómez.

DE VÍAS – INVIAS, mucho menos a mi representada como llamada en garantía en esta causa por dicha entidad.

- **INEXISTENCIA DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA Y PATRIMONIAL QUE SE PRETENDEN ATRIBUIR AL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS AL NO CONFIGURARSE LOS ELEMENTOS ESENCIALES PARA SU SURGIMIENTO.**

Es sabido que la atribución de responsabilidad tiene como objeto el resarcimiento o reparación de un derecho o interés legítimo que fue quebrantado sin motivo alguno. Frente al presente caso debe hacerse referencia a los elementos que configuran la falla del servicio, es decir: i) Daño ii) El hecho generador del daño, el cual debe ser producto de un actuar culposo o doloso de una entidad pública, en este caso concretado en una "vía de hecho", y iii) El nexo causal entre el hecho generador del daño y el daño efectivamente ocasionado a quien lo alega.

Es relevante señalar que nos encontramos de cara a un régimen de falla probada, es decir, es la parte actora quien debe evidenciar de manera inequívoca, y sin lugar a dudas, que se configuraron dichos elementos que estructuran la responsabilidad de la entidad demandada como consecuencia de la presunta "vía de hecho" en sus actuaciones. Esta carga demostrativa del rol del demandante, es sustancial, toda vez que, de conformidad con el H. Consejo de Estado, la parte en el litigio que no acredite los hechos y pretensiones que pretende dar por ciertos, tendrá como resultado inevitable, una decisión desfavorable por parte del Juzgador; así lo ha indicado el H. Consejo:

"(...) las reglas de la carga de la prueba sirven para establecer cuál de las partes tendrá que soportar el resultado desfavorable derivado de una actividad probatoria o de la falta de alegación o de una alegación incompleta, pues, aunque el juez no disponga de todos los hechos cuyo conocimiento hubiera resultado necesario para fallar en uno u otro sentido, la prohibición de «non liquet» le obliga a resolver, en todo caso. Es entonces cuando las reglas de la carga de la prueba le indicarán en cabeza de cuál de las partes recaía la obligación de haber acreditado un determinado hecho y, por consiguiente, a quién corresponderá adscribir, en la sentencia, las consecuencias desfavorables derivadas de su no demostración, pues dichas reglas, precisamente, permiten al fallador cumplir con su función de resolver el litigio cuando falta la prueba, sin tener que abstenerse de dirimir (...)»¹⁵

Corolario de lo anterior, se evidencia que, en el presente caso, no se encuentra probada la configuración del elemento del hecho, y por supuesto del nexo causal, tal y como se evidencia a continuación:

- **Inexistencia de un hecho imputable al demandado INVIAS:** el supuesto hecho que se censura por los demandantes, corresponde específicamente al desarrollo de una operación administrativa la cual habría configurado una "vía de hecho", y que, según se afirma en el libelo genitor, habría dado lugar a la causación de una lesión en el ojo izquierdo del señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE**, y con ello, a una serie de aparentes perjuicios materiales e inmateriales.

No obstante, es preciso aclarar al Despacho que el INVIAS no intervino en la actuación reprochada por el accionante, ni tampoco tiene la facultad para expedir actos administrativos dentro del proceso administrativo del desalojo, luego que esta es una competencia exclusiva

¹⁵ CONSEJO DE ESTADO, Sección Tercera, Sentencia del 19 de julio de 2017. Rad. No. 41839. C.P.: Dra. Martha Nubia Velásquez Rico.

Estas pruebas acreditan que, en primer lugar, el 5 de septiembre del 2017 no se presentó la diligencia de desalojo que aduce la parte accionante, y, en segundo lugar, que el INVIAS no llegó a efectuar el desalojo, máxime cuando, este no cuenta con la facultad constitucional y legal para ello, con la que sí cuenta el Alcalde a través de su secretario de gobierno y/o el inspector de policía a municipal. De hecho, como estas pruebas acreditan, se advierte que ni siquiera hubo la necesidad de materializar un desalojo, en tanto que, según lo que informa el demandado INVIAS en la contestación de la demanda, la administración municipal informó que los ocupantes de la Estación Morales, Cauca, entregaron de manera voluntaria el inmueble el 30 de agosto del 2017; por lo que, como es apenas evidente, para el 5 de septiembre de dicha anualidad, el inmueble ya tenía que encontrarse desocupado.

Por ende, es claro que el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** no incurrió en la “vía de hecho” que predicen los demandantes y que pueda dar lugar a la declaratoria de su responsabilidad por los hechos ventilados en sede del presente proceso. Por lo que el único resultado que se puede esperar de este proceso es la desvinculación del INVIAS, y, por consiguiente, de mi representada como llamada en garantía por dicha Institución.

En el asunto de marras la parte actora afirma en el acápite de fundamentos de derecho reiterativamente que el daño que reclama es el producido por las actuaciones de las autoridades públicas que estaban a cargo de la presunta diligencia de desalojo, las cuales constituyeron una “vía de hecho”, de manera que es inexistente cualquier injerencia en el resultado de dichas supuestas actuaciones respecto del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, como quiera que esta no tuvo parte en las mismas. De tal suerte, se desvirtúa cualquier nexo de causalidad que la actora pretende establecer sobre el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, en cuanto a la configuración del daño.

- **Inexistencia de nexo causal entre actuación u omisión del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS y el daño expuesto por el demandante:** para hablar de responsabilidad administrativa en esta causa, se debe demostrar al Despacho una actuación u omisión por parte de la administración, la cual configure, sin lugar a dudas, un daño antijurídico reparable a título de daño especial; es decir, se deberá demostrar el nexo causal que vincula la actuación u omisión al daño.

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos en líneas anteriores, en el asunto de marras no es posible atribuirle al **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, haber recaído en una “vía de hecho”, ni la causación del daño invocado en la demanda, como quiera que, primero, la demandada actuó de conformidad con las atribuciones que la ley le otorga, sin ejercer arbitrariamente las funciones a su cargo, y segundo, tampoco se encuentra fehacientemente demostrado por el extremo activo de este proceso, cómo es que la demandada ejerció de manera desmedida una función a su cargo; de hecho, las pruebas apuntan a que el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** ni siquiera intervino en el hecho objeto de censura por los demandantes.

Aunado a este punto cardinal, se resalta que ni siquiera se encuentran demostrados los perjuicios que se aducen en el libelo genitor, pues no se llagaron pruebas que permitan establecer la causación de perjuicios inmateriales de la magnitud que aseveran los accionantes, al igual que lo que atañe a los perjuicios materiales, puesto que, por ejemplo frente al lucro cesante, no hay prueba siquiera sumaria para concluir que para la fecha de los hechos el señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE** se encontraba laborando. De tal suerte, en vista de que no se ha logrado esclarecer la ocurrencia del hecho reprochado en la

actividad laboral, de hecho, no se explicó en la demanda cuál es en sí la actividad que realiza la demandante, puesto que la actividad de agricultor es a todas luces muy genérica; pruebas y circunstancias que es necesario aportar y aclarar para demostrar al Despacho la justificación sobre el rubro pretendido.

Preciso hacer hincapié en este punto que, de conformidad con el H. Consejo de Estado, el lucro cesante solicitado “(...) *no puede construirse sobre conceptos hipotéticos, pretensiones fantasiosas o especulativas que se fundan en posibilidades inciertas de ganancias ficticias sino que, por el contrario, debe existir una cierta probabilidad objetiva que resulte del decurso normal de las cosas y de las circunstancias especiales del caso, de manera que el mecanismo para cuantificar el lucro cesante **consiste en un cálculo sobre lo que hubiera ocurrido de no existir el evento dañoso** (...)”¹⁷.*

Se entiende entonces que el rubro lucro cesante no indemniza la pérdida de una mera expectativa o probabilidad de beneficios económicos, sino el daño que supone privar la obtención de dividendos a los cuales tendría derecho la víctima, pero bajo el esquema de una privación de ganancia cierta. Por lo tanto, existe un razonable juicio de posibilidad, relativo a la concreción de un resultado útil donde se combinan la certidumbre y la fluctuación, pero partiéndose de la base de que el afectado se hallaba en una posición de privilegio que le permitiría obtener un beneficio, y el actuar ilícito de otra persona le impide fructificar tal situación de prosperidad.

Ahora bien, en gracia de discusión y sin que la presente constituya reconocimiento de responsabilidad a cargo de las demandadas, mucho menos en contra de mi representada como llamada en garantía, ha de señalarse que en efecto, no se observa que la demandante haya realizado una liquidación juiciosa frente al concepto de lucro cesante que estima, puesto que no se advierte el uso de la fórmula establecida por el H. Consejo de Estado para la estimación de este concepto indemnizable que, de acuerdo con los hechos, se identificaría como lucro cesante consolidado; las fórmulas son las siguientes:

$$Ra = R \frac{\text{índice } f}{\text{índice } i}$$

Donde:

Ra = renta actualizada.

R = renta.

Índice f = índice final, o sea, I.P.C. al momento de la radicación de la solicitud de conciliación.

Índice i = índice inicia, o sea, I.P.C. al momento del hecho.

Para lucro cesante consolidado:

$$S = Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i}$$

Donde:

S = indemnización consolidada, es decir, la comprendida entre la fecha del hecho y la de la solicitud de conciliación.

Ra = renta actualizada.

¹⁷ CONSEJO DE ESTADO, Sentencia del 28 de agosto del 2014. Rad. No. 66001-23-31-000-2001-00731-01(26251). M. P. Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa.

“(…) Esta corporación concibe el lucro cesante como “... la ganancia frustrada o el provecho económico que deja de reportarse y que, de no producirse el daño, habría ingresado ya o en el futuro al patrimonio de la víctima. (sic) Pero que (sic) como todo perjuicio, para que proceda su indemnización, debe ser cierto, como quiera que el perjuicio eventual no otorga derecho a reparación alguna” (se resalta). (...) esta Sección aplicó en algunos casos la “presunción” del salario mínimo legal mensual vigente al tiempo de la detención, como ingreso base de liquidación del lucro cesante, ante la falta de prueba de tal ingreso (...)

En otras decisiones se aplicó la misma “presunción” cuando no existía prueba del desempeño de una actividad económica (...) por parte del afectado directo con la medida, siempre que este último estuviera en una edad productiva. (...) Aplicada así la “presunción” (...) lo que se debía identificar no era si el afectado desempeñaba una “actividad productiva” al tiempo de la detención, sino si se encontraba para entonces en una edad “productiva” —entendida como tal aquella en que se alcanza la mayoría de edad y que se mantiene mientras no sobrevenga una incapacidad laboral o cognitiva—, para liquidar el perjuicio material conforme al valor del salario mínimo; pero, entendida así la regla de experiencia, como fundamento de la regla de la jurisprudencia, se puede incurrir —a no dudarlo— en el desatino de indemnizar un perjuicio inexistente, incierto o eventual, lo cual sucede —por ejemplo— si el afectado, pese a encontrarse en una “edad productiva”, es improductivo, porque por un acto volitivo decide no trabajar y depender de los ingresos que le proporcionan otros, evento en el cual no hay un perjuicio material cierto e indemnizable (...)”¹⁸

Así, es importante entonces que el Despacho tenga en consideración, que la nueva posición jurisprudencial estableció que, para la procedencia del reconocimiento del lucro cesante futuro, se debe eliminar la presunción según la cual toda persona en edad productiva percibe al menos un salario mínimo, y por contera, es indispensable observar en el plenario pruebas suficientes que acrediten que efectivamente la víctima dejó de percibir ingresos, o que, en efecto, perdió una posibilidad cierta de percibirlos. Así lo determinó el H. Consejo:

“(…) Su existencia y cuantía deben reconocerse solo: i) a partir de la ruptura de una relación laboral anterior o de una que, aun cuando futura, era cierta en tanto que ya estaba perfeccionada al producirse la privación de la libertad o ii) a partir de la existencia de una actividad productiva lícita previa no derivada de una relación laboral, pero de la cual emane la existencia del lucro cesante. Por concepto de lucro cesante sólo se puede conceder lo que se pida en la demanda, de forma tal que no puede hacerse ningún reconocimiento oficioso por parte del juez de la reparación directa; así, lo que no se pida en la demanda no puede ser objeto de reconocimiento alguno. Todo daño y perjuicio que el demandante pida que se le indemnice por concepto de lucro cesante debe ser objeto de prueba suficiente que lo acredite o, de lo contrario, no puede haber reconocimiento alguno (...)”¹⁹

De conformidad con el pronunciamiento jurisprudencial anterior, no es viable presumir que toda persona en edad productiva percibe al menos un salario mínimo para efectos de liquidar el lucro cesante futuro, imposibilitando así que, en este caso, se asuma que el señor **JOSE CRISENIO SANDOVAL ARCE**, devengará un salario mínimo en el futuro y, que como consecuencia, se imposibilite que, una vez probada la responsabilidad administrativa que se analiza en esta causa, se lo deba indemnizar por dicho concepto.

¹⁸ CONSEJO DE ESTADO, Sección Tercera, Sentencia 44572 del 18 de julio del 2019. C.P.: Dr. Carlos Alberto Zambrano Barrera.

¹⁹ CONSEJO DE ESTADO, ibídem.

En este orden de ideas, se tiene que el perjuicio moral se ha entendido aquel que violenta a la persona directa e indirectamente reflejado en dolor, aflicción y en general sentimientos de desesperación y congoja, el cual podrá ser reconocido únicamente cuando la persona que crea haber sido perjudicada, demuestre a través de medios probatorios la ocurrencia de estos (...)”²⁰
Negrita por fuera del texto original.

Específicamente en cuanto a la prueba del daño moral, ha recalcado el H. Consejo de Estado que:

“(...) la especial naturaleza de este perjuicio implica su cabal demostración, sin que resulte suficiente para darlo por existente y, en consecuencia, para considerarlo indemnizable con probar la titularidad del derecho y la antijurídica lesión del mismo imputable a una autoridad pública (...)”²¹ Negrita por fuera del texto original.

De manera que frente al caso concreto será menester recurrir a las pruebas obrantes en el expediente, a fin de establecer si las mismas otorgan a certeza sobre la existencia y justificación del perjuicio moral alegado; así entonces, habrá que indicar que la pretensión de resarcimiento de este concepto no puede ser concedido por el Despacho, toda vez que, primero, las demandadas, especialmente el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** no tiene ningún tipo de responsabilidad ni por acción u omisión en los perjuicios que dice la actora haber padecido, y segundo, no hay elementos de convicción suficientes para acreditar el perjuicio que indican las actoras en la magnitud aseverada.

Puede advertirse, además, que en el plenario no se incorporaron pruebas tendientes a demostrar que el hecho presuntamente antijurídico ocurrió ocasionando los perjuicios que indica la accionante, sin ser explicado en el libelo introductorio y con los elementos demostrativos idóneos, la manera en la que concretamente dicho daño moral se materializó. Debo resaltar que la pretensión elevada por el actor por la presunta causación de daño moral fue planteada por el valor equivalente a **100 SMLMV** para la víctima directa y de **50 SMLMV** cada uno de los otros tres demandantes, suma que, como ya se expuso, no puede ser concedida a las mismos, por la completa orfandad de medios de convicción que permitan establecer que, ciertamente, la conducta demandada fue la causa eficiente del daño antijurídico reprochado.

No puede pasar por alto el Juzgador que en la demanda no se explican los argumentos que justifican esta petición indemnizatoria; los demandantes tampoco incorporan ningún elemento de prueba que deje entrever la existencia del mismo, por ejemplo, no se incluyó copia de la Historia Clínica de los accionantes, la cual demostrara un seguimiento por psicología mucho menos por psiquiatría, ni siquiera se incorporó consulta por psicología que diera cuenta de la afectación en la magnitud que se aduce en el escrito demandatorio.

Adicionalmente, no se incorporó prueba que acreditara que, en efecto, el demandante y víctima directa, se haya visto en la obligación de abandonar sus actividades laborales; de hecho, como se manifestó en el acápite de hechos, revisada la BASE DE DATOS ÚNICA DE AFILIADOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, se encontró que el señor **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE**, se encuentra actualmente afiliado al régimen CONTRIBUTIVO, según se evidencia en el extracto que se presenta a continuación; lo que quiere decir que, actualmente, el accionante aparentemente no estaría presentando las dificultades que se

²⁰ CONSEJO DE ESTADO, Sección Segunda, Sentencia 2012-00206 /1598-2016 del 05 de octubre del 2017. C.P. Dra.: Sandra Lisset Ibarra Vélez

²¹ CONSEJO DE ESTADO, Sentencia del 04 de diciembre de 2006. Expediente 15.351.

i) Perjuicio moral; ii) Daños a bienes constitucionales y convencionales. iii Daño a la salud (perjuicio fisiológico o biológico), derivado de una lesión corporal o psicofísica.

2. PERJUICIO MORAL

El concepto se encuentra compuesto por el dolor, la aflicción y en general los sentimientos de desesperación, congoja, desasosiego, temor, zozobra, etc., que invaden a la víctima directa o indirecta de un daño antijurídico, individual o colectivo.

2.2 REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES PERSONALES

La reparación del daño moral en caso de lesiones tiene su fundamento en el dolor o padecimiento que se causa a la víctima directa, familiares y demás personas allegadas.

Para el efecto se fija como referente en la liquidación del perjuicio moral, en los eventos de lesiones, la valoración de la gravedad o levedad de la lesión reportada por la víctima. Su manejo se ha dividido en seis (6) rangos:

REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100	50	35	25	15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

Deberá verificarse la gravedad o levedad de la lesión causada a la víctima directa, la que determinará el monto indemnizatorio en salarios mínimos. Para las víctimas indirectas se asignará un porcentaje de acuerdo con el nivel de relación en que éstas se hallen respecto del lesionado, conforme al cuadro.

La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinarán y motivarán de conformidad con lo probado en el proceso.

Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno-filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes). Tendrán derecho al reconocimiento de 100 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%; a 80 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 60 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 40 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 20 SMLMV

Adicionalmente, delimita el H. Consejo de Estado que, en esos específicos casos, la reclamación del daño a la salud, sólo puede elevarse por la víctima directa del daño:

“(…) La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, **única y exclusivamente para la víctima directa**, en cuantía que no podrá exceder de 100 SMLMV, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada, conforme a la siguiente tabla:

REPARACION DEL DAÑO A LA SALUD	
REGLA GENERAL	
Gravedad de la lesión	Víctima directa
	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10

(…)

En el asunto de conocimiento, se solicita sea reconocida una indemnización por la alteración a las condiciones de existencia (hoy daño a la salud) a los familiares de la presunta víctima directa **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE**, lo que, a la luz de los fallos de unificación jurisprudencial, trasciende improcedente; se recuerda entonces que el H. Consejo de Estado ha delimitado los perjuicios que resultan susceptibles de indemnización en casos como el que se demanda, excluyendo de los mismos, a los perjuicios a la vida de relación (hoy daño a la salud), en tanto que, como ya se expuso, se trata de un perjuicio que únicamente puede ser reconocido a la **víctima directa**, cuando el daño tiene origen en una lesión corporal.

En ese orden de ideas, entendiendo que en el caso bajo análisis se reprocha una lesión sufrida por el señor **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE**, por una presunta actuación administrativa, la solicitud indemnizatoria elevada por los otros accionantes que componen la parte actora frente a la alteración a las condiciones de existencia, resulta improcedente e inviable; y de tal suerte, es menester que el Despacho la desestime.

Con todo, es claro que, en ningún caso resulta admisible exceder los límites fijados en la jurisprudencia unificada del H. Consejo de Estado, ni desatender las reglas y baremos que en los asuntos de reparación directa han sido ya definidos por la mencionada Corporación; en esa medida, otorgar indemnizaciones como las solicitadas por el extremo activo, las cuales desobedecen los referenciados parámetros, resultaría completamente alejado a derecho y contrario a las garantías procesales de nuestro ordenamiento jurídico.

Es por todo lo anterior que solicito al Despacho declarar probada la excepción denominada “ausencia de prueba de los perjuicios solicitados en indemnización”, y de esta manera eximir de toda responsabilidad administrativa y patrimonial al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** frente a la cual se aduce los hechos aquí citados, y por sustracción de materia a mi representada como llamada en garantía por dicha entidad.

sometió al resultado que finalmente se produjo puesto que, como se asevera en la demanda, los funcionarios que presuntamente se presentaron a desalojar el inmueble no presentaron ninguna orden que acreditara que estaban facultados para realizar dicho procedimiento, por lo que, es apenas lógico que, en dichas circunstancias, el señor **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE**, pudo negarse a la solicitud que le elevaban los funcionarios e incluso, recurrir a las autoridades judiciales correspondientes para que hicieran presencia en el lugar y evitaran que los funcionarios que querían desalojar el lugar procedieran de conformidad.

En ese sentido, incluso en el hipotético escenario de que los hechos hubiesen acaecido como se indica en el libelo introductorio y el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** hubiese estado presente en el lugar, los daños materiales e inmateriales que posteriormente aduce la actora que se generaron como resultado de su lesión, no resultan imputables a dicha accionada, como quiera que se trató de un hecho exclusivo de la víctima. Ciertamente, ya que no había ninguna orden o prueba documental que le hiciera exigible al demandante proceder a desocupar el lugar, fue este quien se sometió voluntariamente a las lamentables consecuencias producidas.

En consecuencia, la supuesta responsabilidad que se pretende endilgar al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** no es más que una manifestación subjetiva del actor, que no se ha logrado demostrar, pues la configuración de una causa extraña concretada en la culpa exclusiva de la víctima habría sido la razón eficiente para el acontecimiento que se reprocha; esta situación particular en definitiva, rompe el nexo de causalidad entre el hecho y el supuesto daño, de suerte que contrario a la tesis que mantiene la parte actora, de ninguna manera se encuentra estructurada la responsabilidad alegada, pues la misma se desdibuja por configurarse el eximente de la culpa determinante y exclusiva de la víctima.

En ese orden de ideas, solicito respetuosamente a este Despacho, se sirva declarar probada esta excepción, planteada en contra de la prosperidad de las pretensiones de la demanda.

- **ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Es imposible imponer una condena y ordenar el resarcimiento de un detrimento por perjuicios no demostrados o presuntos, o si se carece de la comprobación de su magnitud y realización, ya que no es admisible la presunción en esa materia, de manera que una indemnización sin fundamentos fácticos ni jurídicos necesariamente se traducirá en un lucro indebido, como sucedería en un caso con el que hoy nos asiste.

En virtud de lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada la presente excepción.

- **GENERICA O INNOMINADA Y OTRAS**

Finalmente propongo como excepción genérica, cualquier circunstancia que llegare a ser probada a lo largo de este litigio y que constituya un acontecimiento de hecho que pueda ser interpretado como exculpatorio de las pretensiones reclamadas por la demandante.

CAPITULO II:

CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

5. Acta de entrega de la estación férrea de parte del INVIAS a la empresa de seguridad SERVISIÓN DE COLOMBIA el día 5 de septiembre del 2017.

Estas pruebas acreditan que, en primer lugar, el 5 de septiembre del 2017 no se presentó la diligencia de desalojo que aduce la parte accionante, y, en segundo lugar, que el INVIAS no llegó a efectuar el desalojo, máxime cuando, este no cuenta con la facultad constitucional y legal para ello, con la que sí cuenta el Alcalde a través de su secretario de gobierno y/o el inspector de policía a municipal. De hecho, como estas pruebas acreditan, se advierte que ni siquiera hubo la necesidad de materializar un desalojo, en tanto que, según lo que informa el demandado INVIAS en la contestación de la demanda, la administración municipal informó que los ocupantes de la Estación Morales, Cauca, entregaron de manera voluntaria el inmueble el 30 de agosto del 2017; por lo que, como es apenas evidente, para el 5 de septiembre de dicha anualidad, el inmueble ya tenía que encontrarse desocupado.

Por ende, es claro que el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** no incurrió en la “vía de hecho” que predicen los demandantes y que pueda dar lugar a la declaratoria de su responsabilidad por los hechos ventilados en sede del presente proceso. Por lo que el único resultado que se puede esperar de este proceso es la desvinculación del INVIAS, y, por consiguiente, de mi representada como llamada en garantía por dicha Institución.

Estamos en este caso ante una falta o carencia total de legitimación en la causa por pasiva por parte del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, pues como bien se sabe, para que exista responsabilidad estatal deben configurarse tres elementos indispensables: una falla en el servicio de parte de la administración, un daño antijurídico y un nexo de causalidad entre dicha acción u omisión y ese daño; tal como lo ha determinado reiteradamente la jurisprudencia de lo contencioso administrativo; y resulta que en este caso no se presentan los elementos *sine qua non* para que se predique dicha responsabilidad de parte del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, por las lesiones del señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE**.

En el asunto de marras la parte actora afirma en el acápite de fundamentos de derecho reiterativamente que el daño que reclama es el producido por las actuaciones de las autoridades públicas que estaban a cargo de la presunta diligencia de desalojo, las cuales constituyeron una “vía de hecho”, de manera que es inexistente cualquier injerencia en el resultado de dichas supuestas actuaciones respecto del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, como quiera que esta no tuvo parte en las mismas. De tal suerte, se desvirtúa cualquier nexo de causalidad que la actora pretende establecer sobre el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**, en cuanto a la configuración del daño.

- En la narración del presupuesto fáctico de la demanda, se evidencian elementos para entender que el hecho reprochado acaeció como resultado del actuar de la propia víctima, quien se habría sometido voluntariamente a la lamentable consecuencia producida. De acuerdo al libelo genitor, se tiene que, presuntamente, el día de los hechos, el señor **JOSÉ CRISENIO SANDOVAL ARCE**, sin mediar orden o documentación alguna, procede a romper los candados del inmueble objeto del presunto desalojo, y a desocupar el lugar sin ayuda de otras personas, de manera que al momento de levantar por sí solo y sin apoyo de nadie unos vidrios grandes que se encontraban en el lugar, uno de los vidrios se rompe cayéndole una esquirla en su ojo izquierdo.

Esta conducta para el suscrito evidencia que fue la víctima quien se sometió al resultado que finalmente se produjo puesto que, como se asevera en la demanda, los funcionarios que

Extracontractual No. 2201217017756 vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, en la cual el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** figura como tomador y asegurado, con base en la misma y de cara a los hechos que hoy se demandan, NO hay ninguna obligación que resulte exigible frente a la Aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, puesto que, se insiste, en lo que respecta a la demanda en análisis, mi mandante NO tiene ninguna obligación contractual indemnizatoria.

Lo anterior, toda vez que, para que la póliza pueda hacerse efectiva, es indispensable que se acredite fehacientemente que se materializó la condición suspensiva de la cual pende el aseguramiento, esto es, que se demuestre la responsabilidad civil extracontractual del **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS**. Se recuerda que el objeto de la póliza se pactó en los siguientes términos:

OBJETO DEL SEGURO

Amparar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que sufra la INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, como consecuencia de la Responsabilidad Civil Extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios dentro y fuera del territorio nacional. Nota: Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independientemente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social

De tal suerte, siendo que es inexistente la responsabilidad que en contra de aquella se pretende en esta causa, su afectación resulta completamente inverosímil, y consecuentemente la vinculación de mi representada también lo es. Ciertamente, en este caso se presentan las siguientes circunstancias que imposibilitan afectar el seguro expedido por mi prohijada:

- No hay elementos suficientes para determinar una conducta atribuible a la accionada, de hecho, existen elementos para entender que el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS** ni siquiera se encuentra legitimado en la causa para ser demandado, puesto que no tuvo participación alguna en los hechos objeto de censura por los demandantes. En efecto, el INVIAS no fue parte de la relación material que dio origen a este litigio en tanto no tuvo nada que ver con las lesiones que presuntamente habría padecido el señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE** en su ojo izquierdo.

Lo anterior se hace claro a partir del siguiente recuento de documentación física remitida por el apoderado del **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS**: la Resolución No. 0157 del 18 de marzo del 2016, suscrita por el doctor Silvio Villegas Sandoval; la Resolución No. 0642 del 19 de octubre del 2016 por la cual se revoca la resolución No. 0157 del 18 de marzo del 2016 y se avoca conocimiento de la querella presentada por el INVIAS; el oficio 1694 del 31 de agosto del 2017, suscrito por el secretario de gobierno del Municipio de Morales, Cauca dirigida al Director Territorial Cauca del INVIAS; el acta de entrega de la estación férrea del municipio al INVIAS suscrita el 5 de septiembre del 2017; y el acta de entrega de la estación férrea de parte del INVIAS a la empresa de seguridad SERVISIÓN DE COLOMBIA el día 5 de septiembre del 2017.

Estas pruebas acreditan que, en primer lugar, el 5 de septiembre del 2017 no se presentó la diligencia de desalojo que aduce la parte accionante, y, en segundo lugar, que el INVIAS no llegó a efectuar el desalojo, máxime cuando, este no cuenta con la facultad constitucional y legal para ello, con la que sí cuenta el Alcalde a través de su secretario de gobierno y/o el inspector de policía a municipal. De hecho, como estas pruebas acreditan, se advierte que ni siquiera hubo la necesidad de materializar un desalojo, en tanto que, según lo que informa el

En ese sentido, incluso en el hipotético escenario de que los hechos hubiesen acaecido como se indica en el libelo introductorio y el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** hubiese estado presente en el lugar, los daños materiales e inmateriales que posteriormente aduce la actora que se generaron como resultado de su lesión, no resultan imputables a dicha accionada, como quiera que se trató de un hecho exclusivo de la víctima. Ya que no había ninguna orden o prueba documental que le hiciera exigible al demandante proceder a desocupar el lugar, fue este quien se sometió voluntariamente a las lamentables consecuencias producidas.

En consecuencia, la supuesta responsabilidad que se pretende endilgar al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** no es más que una manifestación subjetiva del actor, que no se ha logrado demostrar, pues la configuración de una causa extraña concretada en la culpa exclusiva de la víctima habría sido la razón eficiente para el acontecimiento que se reprocha; esta situación particular en definitiva, rompe el nexo de causalidad entre el hecho y el supuesto daño, de suerte que contrario a la tesis que mantiene la parte actora, de ninguna manera se encuentra estructurada la responsabilidad alegada, pues la misma se desdibuja por configurarse el eximente de la culpa determinante y exclusiva de la víctima.

Así, en ocasión de estos presupuestos, el extremo activo de este litigio no acreditó fehacientemente la materialización del riesgo asegurado en la póliza, en este caso, la responsabilidad civil extracontractual del **el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS**, de forma que, imposible contractual y legalmente resultaría que a mi representada se le hiciera exigible la afectación de la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, en la cual el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** figura como tomador y asegurado.

De cualquier manera, pese a la ausencia de fundamento del llamamiento en garantía formulado a mi prohilada por la inoperancia de la póliza, y pese a la carencia de los derechos invocados por el actor, considero muy importante reiterar que, cualquier decisión en torno a la relación sustancial que se esgrime frente a mi representada, necesariamente se debe regir y sujetarse a las diversas condiciones del contrato de seguro en cuestión, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, coaseguros, las exclusiones de amparo, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, que sirve de base para al llamamiento en garantía, al contenido de las condiciones de la correspondiente póliza y de sus anexos.

Resaltando el hecho de que no se pueden exceder los límites y coberturas acordadas, y/o desconocer la naturaleza que orienta el negocio contractual, al igual que las disposiciones que rigen el contrato de seguro pactado, así como tampoco, exceder el ámbito del amparo otorgado y los porcentajes en los que se concertó el coaseguro.

Así pues, los parámetros mediante los cuales las partes suscribieron la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756**, dejan claro que el riesgo que se transfirió a mi mandante, se circunscribe expresamente a lo pactado en la carátula de la póliza, de manera que, indudablemente, la Aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, estará obligada únicamente a lo pactado en el contrato aseguratorio; trascendiendo esta vital circunstancia en que la pretensión única del llamamiento en garantía NO tenga vocación de prosperidad, de conformidad con los argumentos ya expuestos.

aseguradora; la cual, puede resultar nula como efectivamente ocurre en esta contienda. Dicho lo anterior, se procederá a presentar las excepciones que fundamentan la posición defensiva a favor de mi representada, y que ameritan la desvinculación de la Aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, del proceso de la referencia; así:

- **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE LA ASEGURADORA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., EN TANTO QUE NO SE REALIZÓ EL RIESGO ASEGURADO EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL No. 2201217017756.**

Esta excepción se fundamenta en que, no habiendo relación en absoluto entre el sustento fáctico alegado por la parte actora y el amparo otorgado en el contrato de seguro, no nació la responsabilidad indemnizatoria en contra de mi prohijada que se solicita con el llamamiento en garantía; esto, de conformidad con el tenor literal de las condiciones que rigen el negocio asegurativo en la que literalmente se estipuló lo siguiente:

POLIZA

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Hoja 1 de 14

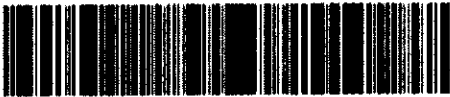
INICIACION
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

INFORMACION GENERAL											
RAMO / PRODUCTO		POLIZA		CERTIFICADO	FACTURA	OFICINA MAPFRE		DIRECCION		CIUDAD	
272 730		2201217017756		0	1	CORREDORES BTA		CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1		BOGOTA D.C.	
TOMADOR		INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS						NIT / C.C.		8002158072	
DIRECCION		KR 59 26 80						CIUDAD		BOGOTA D.C.	
DIRECCION		KR 59 26 80						NIT / C.C.		8002158072	
DIRECCION		KR 59 26 80						CIUDAD		BOGOTA D.C.	
DIRECCION		N.D.						NIT / C.C.		N.D.	
DIRECCION		N.D.						CIUDAD		N.D.	
BENEFICIARIO		CUALQUIER TERCERO AFECTADO						NIT / C.C.		N.D.	
DIRECCION		N.D.						CIUDAD		N.D.	

INFORMACION DE LA POLIZA											
FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA					VIGENCIA CERTIFICADO			
DIA	MES	AÑO	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	INICIACION	HORA	DIA	MES
14	6	2017	00:00	18	6	2017	411	TERMINACION	00:00	18	6
			00:00	1	8	2018	411	TERMINACION	00:00	1	8

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS				
NOMBRE DEL PRODUCTOR		CLASE	CLAVE	TELEFONO
JARGU S A CORREDORES DE SEGUROS		CORREDOR	3505	6171425
ACTIVIDAD		% PARTICIPACION		
OFICINA PUBLICA O GUBERNAMENTA		100.00		
DIRECCION DEL RIESGO				
CRA 59 # 26-80 CAN				
DEPARTAMENTO				
DISTRITO CAPITAL				
CIUDAD				
BOGOTA D.C.				



(415)7707289180029(8020)031060072191(3800)0552938354(96)20170618

COBERTURAS	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE
P.L.O. PREDIOS LABORES Y OPERACIONES	\$ 10.000.000.000.00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil patronal	\$ 10.000.000.000.00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Gastos medicos y hospitalarios	\$ 805.000.000.00	NO APLICA
Responsabilidad Civil pasajeros	\$ 20.000.000.00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil para contratistas y subcontratistas	\$ 10.000.000.000.00	1.06% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil Vehiculos propios y no propios	\$ 2.800.000.000.00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil cruzada	\$ 7.800.000.000.00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)

mismo que los actos de sus empleados y funcionarios dentro y fuera del territorio nacional; de tal suerte, entendiendo que no se acreditó que funcionarios del asegurado hubiesen incurrido en una actuación que derivara la atribución de responsabilidad, no podría, de ninguna manera afectarse el contrato expedido por mi representada.

Adicionalmente, no sobra resaltar que no hay identidad respecto de lo pretendido en la demanda, con lo efectivamente asegurado en la póliza, por lo que, válidamente podemos concluir que el acaecimiento del evento amparado en el contrato de seguro no se demostró, y que, en consecuencia, la Aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, se encuentra exenta del pago de las obligaciones indemnizatorias que realiza el llamante.

Debe insistirse en que, es inexistente la responsabilidad que en contra del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS**, se pretende en esta causa, por lo que no resulta admisible exigir a mi mandante la afectación de la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756**, y consecuentemente se hace necesaria la desvinculación de mi representada. Ciertamente, en este caso se presentan las siguientes circunstancias que imposibilitan afectar el seguro expedido por mi prohijada:

- No hay elementos suficientes para determinar una conducta atribuible a la accionada, de hecho, existen elementos para entender que el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** ni siquiera se encuentra legitimado en la causa para ser demandado, puesto que no tuvo participación alguna en los hechos objeto de censura por los demandantes. En efecto, el INVIAS no fue parte de la relación material que dio origen a este litigio en tanto no tuvo nada que ver con las lesiones que presuntamente habría padecido el señor **JORGE CRISENIO SANDOVAL ARCE** en su ojo izquierdo.

Lo anterior se hace claro a partir del siguiente recuento de documentación física remitida por el apoderado del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS**: la Resolución No. 0157 del 18 de marzo del 2016, suscrita por el doctor Silvio Villegas Sandoval; la Resolución No. 0642 del 19 de octubre del 2016 por la cual se revoca la resolución No. 0157 del 18 de marzo del 2016 y se avoca conocimiento de la querella presentada por el INVIAS; el oficio 1694 del 31 de agosto del 2017, suscrito por el secretario de gobierno del Municipio de Morales, Cauca dirigida al Director Territorial Cauca del INVIAS; el acta de entrega de la estación férrea del municipio al INVIAS suscrita el 5 de septiembre del 2017; y el acta de entrega de la estación férrea de parte del INVIAS a la empresa de seguridad **SERVISIÓN DE COLOMBIA** el día 5 de septiembre del 2017.

Estas pruebas acreditan que, en primer lugar, el 5 de septiembre del 2017 no se presentó la diligencia de desalojo que aduce la parte accionante, y, en segundo lugar, que el INVIAS no llegó a efectuar el desalojo, máxime cuando, este no cuenta con la facultad constitucional y legal para ello, con la que sí cuenta el Alcalde a través de su secretario de gobierno y/o el inspector de policía a municipal. De hecho, como estas pruebas acreditan, se advierte que ni siquiera hubo la necesidad de materializar un desalojo, en tanto que, según lo que informa el demandado INVIAS en la contestación de la demanda, la administración municipal informó que los ocupantes de la Estación Morales, Cauca, entregaron de manera voluntaria el inmueble el 30 de agosto del 2017; por lo que, como es apenas evidente, para el 5 de septiembre de dicha anualidad, el inmueble ya tenía que encontrarse desocupado.

Por ende, es claro que el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** no incurrió en la “vía de hecho” que predicen los demandantes y que pueda dar lugar a la declaratoria de su responsabilidad por los hechos ventilados en sede del presente proceso. Por lo que el único

49

S/DMMN

En consecuencia, la supuesta responsabilidad que se pretende endilgar al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** no es más que una manifestación subjetiva del actor, que no se ha logrado demostrar, pues la configuración de una causa extraña concretada en la culpa exclusiva de la víctima habría sido la razón eficiente para el acontecimiento que se reprocha; esta situación particular en definitiva, rompe el nexo de causalidad entre el hecho y el supuesto daño, de suerte que contrario a la tesis que mantiene la parte actora, de ninguna manera se encuentra estructurada la responsabilidad alegada, pues la misma se desdibuja por configurarse el eximente de la culpa determinante y exclusiva de la víctima.

Así, en ocasión de estos presupuestos, el extremo activo de este litigio no acreditó fehacientemente la materialización del riesgo asegurado en la póliza, en este caso, la responsabilidad civil extracontractual del **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS**, de forma que, imposible contractual y legalmente resultaría que a mi representada se le hiciera exigible la afectación de la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, en la cual el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** figura como tomador y asegurado.

Por lo expuesto, en tanto que no se cumplió con la carga probatoria de demostrar el acaecimiento del riesgo asegurado en la póliza, no puede afirmarse que exista responsabilidad indemnizatoria alguna a cargo de mi prohilada, ni se requiere hacer efectiva la póliza involucrada. Se insiste en que, exigir a la Compañía Aseguradora el respaldo de la ocurrencia de un siniestro que no se amparó, implicaría la imposición estatal de obligaciones patrimoniales infundadas.

En ese sentido, y en vista de que en el caso concreto no se ha estructurado el riesgo amparado, respetuosamente se solicita al Despacho se sirva declarar probada la presente excepción, denominada como "Inexistencia de obligación indemnizatoria a cargo de la Aseguradora Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., en tanto que no se realizó el riesgo asegurado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 2201217017756", declarando que no existe ningún tipo de obligación a cargo de Aseguradora **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

- **LA OBLIGACIÓN DE LA ASEGURADORA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., ESTÁ SUJETA AL MARCO DE LOS AMPAROS OTORGADOS Y LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 2201217017756.**

En gracia de discusión, y sin que esto implique que se está asumiendo responsabilidad alguna por parte de mi procurada, debe manifestarse en primer lugar, que en el ámbito de libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro, la parte Aseguradora puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a que está expuesto el interés asegurado, en virtud de la facultad que se consagra en el artículo 1056 del Código de Comercio.

Es de esta forma como al suscribir el contrato asegurativo respectivo, la Aseguradora decide otorgar determinados amparos supeditados al cumplimiento de ciertas condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo acuerdo, de manera que su obligación condicional solo será exigible si se cumplen con los presupuestos que hayan sido pactados por las partes.

En otras palabras, las Compañías Aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles riesgos les son transferidos y en este sentido, sólo se ven obligadas al pago de la indemnización en el evento

por tanto, son esos los parámetros a los que tiene que sujetarse el sentenciador al resolver cualquier pretensión que tome como fundamento la póliza vinculada en esta causa.

En virtud de ese marco jurídico, obsérvese que, en la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, en la cual el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** figura como tomador y asegurado, utilizada como fundamento de la convocatoria a mi representada, se concertaron cláusulas que delimitan la cobertura y que indefectiblemente deben ser tomadas en cuenta al momento de dictar sentencia.

Concretamente, debo resaltar que en el negocio aseguraticio celebrado, las partes concertaron y determinaron su ámbito de cobertura, pactándose en los siguientes términos:

OBJETO DEL SEGURO
Amparar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que sufra la INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, como consecuencia de la Responsabilidad Civil Extracontractual originada dentro o fuera de sus instalaciones, en el desarrollo de sus actividades o en lo relacionado con ella, lo mismo que los actos de sus empleados y funcionarios dentro y fuera del territorio nacional. Nota. Se entenderán como terceros todas y cada una de las personas que circulen, ingresen, accedan o se encuentren en los predios de asegurado, independientemente que el asegurado le esté prestando un servicio objeto de su razón social
INFORMACION GENERAL
TOMADOR: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS
ASEGURADO: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS
Tipo de Cobertura: Responsabilidad Civil Extracontractual para amparar los daños materiales y/o lesiones y/o muerte por las cuales fuere civilmente responsable el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, durante el giro normal de sus actividades por cualquier causa, salvo los eventos expresamente excluidos.

CONDICIONES GENERALES

1. OBJETO DEL SEGURO

Por medio de este contrato de seguro, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., que en adelante se denominará la compañía, indemnizará los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley Colombiana y dentro de los límites y exclusiones de esta póliza. En consecuencia la compañía procederá a pagar o a indemnizar dentro de los límites específicos en esta póliza, los siguientes eventos que de tal responsabilidad se deriven y siempre que su causa se presente de manera súbita y repentina, aunque sus efectos se prolonguen en el tiempo.

Tal y como se argumentó en líneas precedentes, el llamamiento en garantía con base en esta póliza no tiene vocación de prosperidad pues, los hechos que se demandan, en nada tienen relación con el amparo que efectivamente se otorgó y que puede observarse en el extracto arriba señalado, como quiera que, no hay elementos de prueba en la contienda que permitan demostrar que el asegurado **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** incurrió en alguna conducta u omisión que implique el nacimiento de responsabilidad civil extracontractual en su contra, lo cual, como es diáfano, es precisamente el objeto de la cobertura de la póliza; y por contera, los hechos demandados no tendrían cobertura de acuerdo a lo previsto en el mentado contrato de seguro.

En este orden de ideas, en el momento en el que el Juzgador resuelva lo referido al llamamiento en garantía formulado en contra de mi representada, respetuosamente ruego que tenga en consideración todo el contenido de las coberturas, amparos, exclusiones y los límites máximos de responsabilidad que se expusieron, luego que, ya que la convocatoria que se presenta no se encuentra enmarcada dentro de estos parámetros, resulta contractualmente imposible la afectación de la póliza de seguro, quedando exenta la Compañía de realizar el pago solicitado.

En orden de lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, sea tenida por probada la presente excepción denominada “La obligación de la aseguradora Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A., está sujeta al marco de los amparos otorgados y los límites establecidos en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 2201217017756.” planteada en contra de la prosperidad de la pretensión del llamamiento.

- EN LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 2201217017756 SE PACTÓ UN DEDUCIBLE DEL 1.9% DE LA PÉRDIDA MINIMO 0.9 SMMLV.

Se propone esta excepción para efectos de explicar al Despacho que, en la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, en la cual el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** figura como tomador y asegurado, se estipuló adicionalmente la existencia de un deducible, el cual legalmente está permitido, luego que se encuentra consagrado en el artículo 1103 del Código de Comercio; este reza que:

“(…) Las cláusulas según las cuales el asegurado deba soportar una cuota en el riesgo o en la pérdida, o afrontar la primera parte del daño, implican, salvo estipulación en contrario, la prohibición para el asegurado de protegerse respecto de tales cuotas, mediante la contratación de un seguro adicional. La infracción de esta norma producirá la terminación del contrato original (…)”

En síntesis, el deducible comporta la participación que asume el asegurado cuando se presenta el siniestro, el cual se manifiesta en un valor o porcentaje pactado en la póliza de seguro; así entonces, de acuerdo con el contenido de la póliza, el deducible pactado por el 1.9% de la pérdida MINIMO 0.9 SMMLV; así se determinó en el negocio aseguraticio estudiado:

COBERTURAS		VALOR ASEGURADO		DEDUCIBLE
P.L.O.: PREDIOS LABORES Y OPERACIONES	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil patronal	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Gastos medicos y hospitalarios	\$ 605.000.000,00	\$	1.505.000.000,00	NO APLICA
Responsabilidad Civil parqueaderos	\$ 20.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil para contratistas y subcontratistas	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.09% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil Vehiculos propios y no propios	\$ 2.800.000.000,00	\$	3.800.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil cruzada	\$ 7.600.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)

La figura del coaseguro se encuentra regulada en el artículo 1092 del Código de Comercio, el cual estipula lo siguiente:

"(...) En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad (...)"

Lo estipulado en la norma en cita se aplica al coaseguro, por estipulación expresa del artículo 1095 del estatuto mercantil, que establece:

"(...) Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro (...)"

Tomando el concepto emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia, el coaseguro *"(...) es un conjunto de compañías de seguros, entre las cuales no existen relaciones recíprocas de aseguramiento, pues tales aseguradoras asumen responsabilidades individuales frente a un mismo riesgo, cuya iniciativa nace del asegurado que quiere hacerlas partícipes o de una de éstas con la aceptación del interesado, para efectos de hacer la repartición del riesgo. Es de agregar que la partición de las primas debe guardar proporción con la cuota asignada a cada entidad aseguradora y en igual proporción la indemnización correspondiente en el evento de ocurrir un siniestro (...)"*

En ese orden de cosas, habiendo coaseguro, como la póliza en cuestión se tomó con varias Compañías, distribuyendo el riesgo entre ellas, de acuerdo con lo cual cada una asumió el porcentaje arriba señalado, se destaca que ni siquiera en el improbable caso de que fueran viables las pretensiones de la parte actora, podría condenarse a mi representada por lo que le corresponde a las otras coaseguradoras, como quiera que en el coaseguro las Compañías aseguradoras no son solidarias, como se desprende del artículo 1092 del Código de Comercio, debido a que en caso de coexistencia de seguros, cada asegurador deberá soportar la indemnización debida, en proporción a la cuantía de su participación porcentual.

Como consecuencia de lo anterior, solicito a usted H. Juez, que en caso de una remota e hipotética condena en contra de mi representada frente a riesgos cubiertos por la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, se limite la cuantía de la eventual condena en contra de mi procurada al porcentaje de participación que ella tiene en virtud del coaseguro, es decir, a un 50%, sin perjuicio del deducible pactado a cargo del asegurado.

Respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

- **CAUSALES DE EXCLUSIÓN DE COBERTURA DE LA PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 2201217017756.**

Sin perjuicio de las manifestaciones anteriores, las cuales dan cuenta de la imposibilidad de afectar la **Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** vigente entre el 16 de junio del 2017 al 1 de agosto del 2018, en esta causa, es preciso que en todo caso se advierta, sin que esto implique ningún reconocimiento de responsabilidad por parte de mi representada que, en las condiciones de dichos contratos, se establecen los parámetros que

De su lado, en las condiciones particulares de la póliza se estableció una ampliación a dicho término en el siguiente tenor:

AMPLIACIÓN DEL PLAZO PARA AVISO DE SINIESTRO

Por medio de la presente cláusula y no obstante lo estipulado en las condiciones generales de la póliza, el asegurado podrá dar aviso de la ocurrencia del siniestro en un término de 150 días, siguientes a la fecha en que haya conocido o debido conocer la ocurrencia del mismo.

Al respecto el artículo 1075 del Código de Comercio establece:

“(...) ARTÍCULO 1075. AVISO DE LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO. El asegurado o el beneficiario estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer.

El asegurador no podrá alegar el retardo o la omisión si, dentro del mismo plazo, interviene en las operaciones de salvamento o de comprobación del siniestro (...)”

Siendo así, teniendo en cuenta que la **Póliza De Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756** establece como asegurado al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** dado que los demandantes pretenden indemnización por presunta responsabilidad civil extracontractual (amparo de la póliza); el asegurado debió dar aviso a la Compañía dentro de los 150 días (5 meses) siguientes a la fecha en que conoció del hecho o debió haberlo conocido.

En el caso de marras, tenemos que el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** no realizó el aviso del siniestro dentro del término indicado en las condiciones del aseguramiento, por lo que se constituye la ineficacia del contrato de seguro, teniendo en cuenta que el asegurado del seguro fue notificado del Auto Admisorio de la demanda desde el mes de febrero del 2020 y mi representada fue notificada del proceso en el mes de octubre del año en curso, significa que **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** como Compañía Aseguradora conoció del hecho aquí reprochado aproximadamente 8 meses de éste haber acaecido, es decir, después de 3 meses de que se venció el termino de 150 días con los que contaba el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS** para dar aviso del siniestro; por lo se evidencia un incumplimiento de las condiciones de los contratos de seguro.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

• SUBROGACIÓN

Se formula esta excepción ya que conforme a la póliza de seguro que se esgrime la Compañía tiene la facultad de subrogarse, hasta concurrencia de su importe, en todos los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro, en caso de que este sea fehacientemente demostrado en esta contienda.

Mi representada, entonces, en ese supuesto tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra el causante del siniestro, es decir a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado por el que se amparó al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS**. Así consta en la cláusula No. 13 del condicionado de la póliza vinculada:

Solicito respetuosamente declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, derivada de la Ley o del contrato de seguro utilizado para accionar en contra de mi representada conforme a la Ley.

IV. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS MEDIOS DE PRUEBA DE LA DEMANDA:

INTERVENCIÓN EN LAS PRUEBAS DOCUMENTALES Y TESTIMONIALES:

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito, nos reservamos el derecho de contradecir las pruebas documentales y testimoniales del proceso y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, e intervenir en las diligencias de ratificación y otras pruebas solicitadas. Principalmente a intervenir en los testimonios solicitados por el actor, esto es:

- María Aurora Trochez con C.C. No. 31.847.341.
- María Lucrecia Daza con C.C. No. 25.313.306.
- Dora Libia Rodallega con C.C. No. 25.543.866.

V. PRUEBAS SOLICITADAS Y APORTADAS POR MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

1. DOCUMENTALES QUE SE ALLEGAN:

- Por economía procesal, se solicita al H. Juez, se tengan como pruebas los documentos que fueron aportados por las partes al expediente con la demanda y la contestación de la misma.
- Poder general radicado con la presente contestación, junto con el Certificado de Existencia y Representación de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**
- La Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756, tomada por el INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS- INVIAS, junto con sus anexos o certificados.
- El condicionado general y particular de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2201217017756.

2. PRUEBAS QUE SE SOLICITAN:

a. INTERROGATORIO DE LA PARTE DEMANDANTE:

Se solicita respetuosamente al Despacho se cite a la parte demandante para efectos de que se surta el interrogatorio de parte, y manifiesten lo que a bien tengan en relación con el escrito de la demanda; concretamente, frente a las siguientes personas que obran como demandantes en el libelo introductorio:

- Jose Crisenio Sandoval Arce.
- Marlen Milena Cuscue Ordóñez

POLIZA


RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Hoja 1 de 14

INICIACION
COPIA
Ref. de Pago: 31060072191

INFORMACION GENERAL							
RAMO / PRODUCTO 272 730		POLIZA 2201217017756	CERTIFICADO 0	FACTURA 1	OFICINA MAPFRE CORREDORES BTA		CIUDAD BOGOTA D.C.
TOMADOR DIRECCION		INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS KR 59 26 60			CIUDAD BOGOTA D.C.		NIT / C.C. 8002158072 TELEFONO 7056000
ASEGURADO DIRECCION		INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS KR 59 26 60			CIUDAD BOGOTA D.C.		NIT / C.C. 8002158072 TELEFONO 7056000
ASEGURADO DIRECCION		N.D. N.D.			CIUDAD N.D.		NIT / C.C. N.D. TELEFONO N.D.
BENEFICIARIO DIRECCION		CUALQUIER TERCERO AFECTADO N.D.			CIUDAD N.D.		NIT / C.C. N.D. TELEFONO N.D.

INFORMACION DE LA POLIZA														
FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA						VIGENCIA CERTIFICADO					
DIA	MES	AÑO	INICIACION TERMINACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	INICIACION TERMINACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS
14	6	2017		00:00	16	6	2017	411		00:00	16	6	2017	411
				00:00	1	8	2018			00:00	1	8	2018	

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS					
NOMBRE DEL PRODUCTOR		CLASE	CLAVE	TELEFONO	% PARTICIPACION
JARGU S A CORREDORES DE SEGUROS		CORREDOR	3505	6171425	100,00
ACTIVIDAD	OFICINA PUBLICA O GUBERNAMENTA				
DIRECCION DEL RIESGO	CRA 58 # 26-60 CAN				
DEPARTAMENTO	DISTRITO CAPITAL				
CIUDAD	BOGOTA D.C.				
			'(415)7707289180029(8020)031060072191(3900)0552938354(96)20170616'		

COBERTURAS		VALOR ASEGURADO		DEDUCIBLE
P.L.O.: PREDIOS LABORES Y OPERACIONES	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil patronal	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil medicos y hospitalarios	\$ 805.000.000,00	\$	1.505.000.000,00	NO APLICA
Responsabilidad Civil parqueaderos	\$ 20.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil para contratistas y subcontratistas	\$ 10.000.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.09% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil Vehiculos propios y no propios	\$ 2.800.000.000,00	\$	3.800.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)
Responsabilidad Civil cruzada	\$ 7.600.000.000,00	\$	10.000.000.000,00	1.9% PERD Min 0.9 (SMMLV)

SE ANEXAN Condiciones Generales y Particulares:	
Observaciones: LAS PARTES ACUERDAN QUE EL TOMADOR PAGARA LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA, A MAS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA INICIACION DE LA VIGENCIA DE LA MISMA, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA, PRODUCIRA LA TERMINACION DE LA POLIZA Y DARA DERECHO A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION DEL CONTRATO Y SUS CERTIFICADOS Y ANEXOS.	

Aplica el Condicionado General Codigo: 040212-1326-P-06-00000VTE390-ABR/12				
TOTAL PRIMA NETA PESOS COLOMBIANOS	GASTOS DE EXPEDICION PESOS COLOMBIANOS	SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS	VALOR IMPUESTO A LAS VENTAS PESOS COLOMBIANOS	TOTAL A PAGAR EN PESOS COLOMBIANOS
\$ 464.654.079,00	\$ 0,00	\$ 464.654.079,00	\$ 88.284.275,00	\$ 552.938.354,00

PARTICIPACION DE COASEGURADORAS				
NOMBRE COMPAÑIA COASEGURADORA	TIPO DE COASEGURO	%PARTICIPACION	\$ PRIMA PESO COLOMBIANO-N	FIRMA
COMPANIA DE SEGUROS COLPATRIA	CEDIDO	20,00%	\$ 92.930.815,80	
LA PREVISORA S.A. COMPANIA DE	CEDIDO	30,00%	\$ 139.396.223,70	
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE CO	CEDIDO	50,00%	\$ 232.327.039,50	

INFORMACION GENERAL					
RAMO / PRODUCTO 370 730,00		POLIZA 2201217017756	OPERACION	OFICINA MAPFRE 434*CORREDORES BTA	CIUDAD BOGOTA D.C.

ANEXOS	
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS	
SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	
NOMBRE DEL ASEGURADOR: UNIÓN TEMPORAL MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA	
S.A. PREVISORA SEGUROS S.A. - AXA COLPATRIA SEGUROS S.A	

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2500 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 6000 DE JUNIO 21 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96	
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA	TOMADOR

VTE-322-NOV/05

NIT 891.700.037-8 Cra. 14 No. 98 - 34 PBX: 6503300 fax: 6503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A.: 28525 Bogotá, D.C., Colombia

SMMLV: SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES V.A.R.: VALOR ASEGURADO DEL ARTICULO VAP: VALOR ASEGURABLE DEL PREDIO AFECTADO

N.D.: NO DECLARADO PERD.: VALOR PERDIDA V.A.A.: VALOR ASEGURABLE ARTICULO POLIZA

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

El amparo que mediante esta sección se otorga es independiente del de Responsabilidad y por consiguiente, los pagos que por dicho concepto se realizan, en ningún caso pueden ser interpretados como aceptación tácita de responsabilidad.

Sublímite \$605.000.000 evento / \$1.505.000.000 vigencia.

Honorarios de abogados, gastos y expensas judiciales en que haya incurrido el asegurado, tanto para la etapa de conciliación extrajudicial como para el proceso judicial, con el consentimiento escrito de la compañía para oponerse en cualquier reclamo.

Incluye la responsabilidad proveniente de hundimiento, derrumbe, o asentamiento del suelo, o del subsuelo, o deslizamiento del terreno, avalanchas y demás excavaciones que están bajo su posesión, mantenimiento, uso, control o cuidado, siempre y cuando los daños se originen por una actividad desarrollada por el asegurado.

Lucro Cesante para los terceros afectados

No subrogación a favor de empleados o contratistas.

Operaciones de cargue y descargue bienes y mercancías, incluyendo aquellos de naturaleza azarosa o inflamable Pagos Suplementarios (Presentación de cauciones, Condena en costas e intereses de mora acumulados a cargo del asegurado, demás gastos razonables).

Participación del asegurado en Ferias y exposiciones Nacionales y Eventos relacionados con su objeto social Perjuicios extra patrimoniales Perjuicios causados por Directivos, Representantes y empleados del asegurado, en el desempeño de sus funciones y dentro de las actividades del asegurado, dentro y fuera de Colombia, incluyendo viajes. Polución, contaminación accidental súbita e imprevista Posesión, uso y mantenimiento de depósitos, tanques y tuberías, ubicados o instalados dentro de los predios del asegurado.

Predios labores y operaciones, (incluyendo daño y/o perjuicio patrimonial o extrapatrimonial).

Productos y trabajos terminados: La cobertura del amparo abarca de manera general para la producción, fabricación, suministro o bien por los trabajos ejecutados, operaciones terminadas o por cualquier otra clase de servicios prestados, para resarcir los daños si estos se producen después de la entrega, del suministro, de la ejecución, de la terminación, del abandono o de la prestación; en ese sentir, como objetivo misional la Entidad, realiza proyectos y planes y ejecuta actividades, que de una manera u otra, pueden eventualmente afectar a un tercero.

Propietarios, arrendatarios y poseedores

Responsabilidad civil parqueaderos, incluyendo daños y/o hurto y/o hurto calificado a vehículos y sus accesorios de terceros y funcionarios en predios del asegurado.

Responsabilidad Civil Cruzada (Esta cobertura opera en exceso del valor indemnizado por las pólizas de los contratistas o subcontratistas).

Sublímite 76% del límite asegurado por evento y 100% del límite asegurado por vigencia

Responsabilidad civil del asegurado frente a familiares de los trabajadores. Queda expresamente convenido y acordado que para efectos de este seguro se entenderán como terceros los familiares del personal del asegurado, siempre y cuando los mismos no tengan relación contractual con la Entidad. De igual forma para los efectos de este seguro los niños, niñas y adolescentes, se consideraran terceros.

Responsabilidad civil derivada de montajes, construcciones y obras civiles para el mantenimiento, reparación o ampliación de predios.

Sublímite \$505.000.000 evento / vigencia

Responsabilidad civil generada por un incendio y/o explosión.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 2506 DE DICIEMBRE 3/93, AGENTE RETENEDOR DEL IVA, SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5098 DE JUNIO 21 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/98

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

VTE-322-NOV/05

NTT 891.700.037-9 Cra. 14 No. 98 - 34 PBX: 6503300 fax: 6503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A.: 28525 Bogotá, D.C., Colombia

SMMLV: SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES
N.D.: NO DECLARADO

V.A.R.: VALOR ASEGURADO DEL ARTICULO
PERD.: VALOR PERDIDA

VAP: VALOR ASEGURABLE DEL PREDIO AFECTADO
V.A.A.: VALOR ASEGURABLE ARTICULO POLIZA

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

INICIACION
COPIA

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapre.com.co.

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

INICIACION
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

Queda entendido, convenido y aceptado que la Compañía de Seguros indemnizará los daños ocasionados por cualquier siniestro amparado bajo la presente póliza, que afecte bienes que sin ser de propiedad del asegurado, estén bajo la responsabilidad, cuidado, tenencia, control o custodia del mismo. En dicho evento y posterior a la pérdida, la prima se liquidará con base en las tasas contratadas.

BONO DE RETORNO POR EXPERIENCIA SINIESTRAL

Terminada la anualidad la aseguradora reconocerá al asegurado una devolución sobre la prima recaudada del periodo (sin IVA), del valor calculado sobre el valor positivo que resulte de aplicar la siguiente formula:

$$B = X (0,80 P - S)$$

Donde:

B = Bonificación de retorno por experiencia siniestral.

X = 31%

P = Primas recaudadas del periodo.

S = siniestros que afectan la póliza (Pagados + Pendientes del periodo)

CLAUSULA DE APLICACIÓN DE CONDICIONES PARTICULARES

Queda expresamente acordado y convenido, que la compañía acepta las condiciones básicas, técnicas establecidas en este anexo, en los términos señalados en el mismo, por lo tanto, en caso de existir discrepancias entre los ofrecimientos contenidos en la propuesta técnica básica, frente a los textos de los ejemplares de las pólizas, certificados, anexos o cualquier otro documento; prevalecerá la información y condiciones básicas técnicas establecidas.

CLÁUSULA DE LIMITACIÓN DE LA AGRAVACIÓN DEL RIESGO Y LIMITACIÓN DE LOS EFECTOS DE LAS GARANTÍAS

No obstante lo dispuesto en las condiciones generales de la póliza, se establece que, en el caso de siniestro, la Aseguradora sólo podrá invocar la agravación del riesgo o el incumplimiento de garantías cuando exista relación de causalidad entre la agravación y/o el incumplimiento de una garantía y los hechos causantes del siniestro.

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 5098 DE JUNIO 21 DE 2013.
ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1185/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

VTE-122-NOV05

NIT 891.700.037-8 Cra. 14 No. 98 - 34 PBX: 6503300 fax: 6503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A.: 28525 Bogotá, D.C., Colombia

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

POLIZA
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Hoja 9 de 14

INICIACION
COPIA

Ref. de Pago: 31060072191

DESIGNACION DE BIENES

Los oferentes deben aceptar el título , nombre, denominación o nomenclatura con que el asegurado identifica o describe los bienes asegurados en sus registro o libros de comercio o contabilidad.

EMPLEADOS DE FIRMAS ESPECIALIZADAS Y/O TEMPORALES

Para efectos de la póliza, se considerarán cubiertos los hechos cometidos por empleados de firmas especializadas y/o temporales o provisionales, incluyendo la vigilancia especializada. No se ampara la responsabilidad civil profesional.

ERRORES, OMISIONES E INEXACTITUDES NO INTENCIONALES

Queda entendido, convenido y aceptado que si el tomador incurriese en errores, omisiones e inexactitudes imputables a el y al asegurado, el contrato no será nulo ni habrá lugar a la aplicación del inciso tercero del artículo 1058 del código de comercio sobre reducción porcentual de la prestación asegurada. En este caso, se liquidará la prima adecuada al verdadero estado del riesgo.

EXPERTICIO TÉCNICO

Queda entendido, convenido y aceptado que en el evento de existir discrepancia entre la Compañía y el Asegurado en cuanto a aspectos de orden técnico, la cuestión será sometida a la decisión de peritos o expertos en la materia del siniestro, según los intereses afectados por el siniestro, siguiendo el procedimiento que para tal regulación prevén los artículos 2026 y siguientes del Código de Comercio

EXTENSION DE COBERTURA

Se considerarán terceros todos los aprendices que se encuentren en las instalaciones, predios o actividades desarrolladas por la entidad en desarrollo de las actividades académicas propias del programa de formación. El amparo de la presente póliza operará en exceso de la cobertura otorgada por los demás seguros que amparen a los aprendices. Sublímite 55% del valor asegurado.

GASTOS ADICIONALES

No obstante lo que se diga en contrario en las condiciones generales y particulares de la póliza, la Compañía se obliga a indemnizar los gastos adicionales (que no tengan carácter de permanentes), debidamente comprobados en que necesaria y razonablemente incurra el asegurado, como consecuencia directa del siniestro, hasta el 100% de los gastos demostrados. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado.

GASTOS ADICIONALES PARA CAUCIONES Y COSTAS PROCESALES.

La presente póliza ampara en exceso de la suma asegurada, los siguientes gastos: a) El costo de cualquier clase de caución que el Asegurado tenga que prestar; la aseguradora no se obliga sin embargo, a otorgar dichas cauciones. b) Intereses de mora en beneficio del tercero afectado. Hasta el 100% del valor demostrado. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2506 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGUN RESOLUCION 6068 DE JUNIO 21 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

VTE-322-NOV/05

NTT 891.700.037-8 Cra. 14 No. 96 - 34 PBX: 6503300 fax: 6503400 www.mapfre.com.co E-mail: mapfre@mapfre.com.co A.A.: 26525 Bogotá, D.C., Colombia
SMMLV: SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES V.A.R.: VALOR ASEGURADO DEL ARTICULO VAP: VALOR ASEGURABLE DEL PREDIO AFECTADO
N.D.: NO DECLARADO PERD.: VALOR PERDIDA V.A.A.: VALOR ASEGURABLE ARTICULO POLIZA

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Sublímite hasta el 100% de los gastos demostrados. La cobertura se otorga de acuerdo con el sublímite único combinado abajo indicado.

No obstante las condiciones generales de la póliza, queda declarado y convenido que en caso de cualquier evento cubierto por la presente póliza, el pago se realizará con la declaración o manifestación de culpabilidad del asegurado por escrito, siempre y cuando su responsabilidad sea evidente.

No obstante lo dispuesto en las condiciones generales de la póliza, la aseguradora manifiesta que, cuando invoque la reticencia o inexactitud solo se referirá a hechos o circunstancias, que conocidas por la aseguradora la hubiere retraído de celebrar el contrato o inducido a estipular otras condiciones.

Para efectos de un siniestro, queda entendido y convenido que la reticencia solo se invocará cuando exista una vinculación causal entre hechos y las circunstancias no declarados, o declarados inexactamente y los que dieron origen al siniestro.

Queda entendido y convenido que en caso de que el asegurado lo requiera, la aseguradora realizará la liquidación de la prima de la prórroga a prorrata y con las mismas tasas de la póliza inicial, siempre y cuando la siniestralidad de la póliza no sea superior al 60%. En caso que la siniestralidad supere dicho porcentaje, las partes podrán acordar de mutuo acuerdo los términos de prórroga del seguro.

Si durante la vigencia de la póliza se presentan modificaciones a las condiciones de la póliza que representen un beneficio a favor del asegurado, sin que impliquen un aumento a la prima originalmente pactada, tales modificaciones se consideran automáticamente incorporadas a la póliza.

Queda entendido, convenido y aceptado que en caso de siniestro amparado por este seguro, que afecte las coberturas de gastos médicos y pagos suplementarios, la compañía indemnizará la pérdida, sin aplicar ningún tipo de deducible sobre el valor de la misma.

El asegurado se reserva el derecho de solicitar a la compañía de seguros el pago de la indemnización mediante la reparación y/o reposición del bien o bienes afectados y/o mediante el giro de dinero a los contratistas y/o proveedores de bienes o servicios con los cuales EL ASEGURADO decida reemplazarlos. La compañía a petición escrita de la

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web www.mapfre.com.co.

POLIZA
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Hoja 13 de 14

INICIACION
COPIA
Ref. de Pago: 31060072191

Los conflictos que se presenten durante la ejecución del objeto contractual, se solucionarán preferiblemente mediante los mecanismos de arreglo directo y conciliación.

SUBLÍMITE ÚNICO COMBINADO PARA LAS CLAUSULAS QUE AMPARAN GASTOS ADICIONALES

Queda entendido, convenido y aceptado, que para las clausulas que amparan gastos adicionales se establece un límite único combinado de \$1.505.000.000 evento / \$3.050.000.000 vigencia, a primera pérdida absoluta.

VARIACION DEL RIESGO

La compañía debe autorizar al asegurado para efectuar las modificaciones dentro del riesgo, que juzgue necesarias para el funcionamiento de la industria o negocio. Cuando tales modificaciones varíen sustancialmente, objetiva y materialmente los riesgos conocidos y aceptados por la compañía, el asegurado estará obligado avisar de ellas por escrito a la compañía dentro de los 150 días contados a partir del inicio de estas modificaciones, si estos contribuyen agravación de los riesgos.

DEDUCIBLES

DESCRIPCION	DEDUCIBLE
PARQUEADEROS	1,9% DEL VALOR DE LA PERDIDA MINIMO 0,9 SMMLV
GASTOS MEDICOS	SIN DEDUCIBLE
DEMÁS EVENTOS	1,9% DEL VALOR DE LA PERDIDA MINIMO 0,9 SMMLV

AMPAROS ADICIONALES

NOMBRE

REGIMEN COMUN SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES. RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. SOMOS AUTORRETENEDORES SEGÚN RESOLUCIÓN 5099 DE JUNIO 21 DE 2013. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1105/96

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL PARA ENTIDADES PARTICULARES

CONDICIONES GENERALES

1. OBJETO DEL SEGURO

Por medio de este contrato de seguro, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., que en adelante se denominará la compañía, indemnizará los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley Colombiana y dentro de los límites y exclusiones de esta póliza. En consecuencia la compañía procederá a pagar o a indemnizar dentro de los límites específicos en esta póliza, los siguientes eventos que de tal responsabilidad se deriven y siempre que su causa se presente de manera súbita y repentina, aunque sus efectos se prolonguen en el tiempo.

- 1.1 Daños personales (la lesión corporal, la enfermedad, la muerte, el daño moral).
- 1.2 Daños materiales (la destrucción, avería, el deterioro de una cosa, la lesión, enfermedad o muerte de un animal).
- 1.3 Perjuicios (la pérdida económica como consecuencia directa de los daños personales o materiales cubiertos por la póliza y sufridos por el reclamante mismo de dichas pérdidas).
- 1.4 El pago de los gastos de defensa del asegurado bajo las condiciones de la póliza.

Esta cobertura incluye:

- El estudio de la responsabilidad civil extracontractual;
- La defensa frente a reclamaciones infundadas;
- El reembolso de los gastos del proceso civil promovido contra el asegurado, excepto cuando este afronte el juicio contra orden expresa de la compañía.

Si la indemnización a cargo del asegurado excede el límite asegurado, la compañía solo responde por los gastos de defensa en proporción a la cuota que le corresponde en la indemnización.

2. EXCLUSIONES

- 2.1 La cobertura de esta póliza en ningún caso ampara ni se refiere a reclamaciones que sean directa o indirectamente consecuencia de :
 - 2.1.1. La responsabilidad civil proveniente de dolo o culpa grave, del asegurado.
 - 2.1.2. Relaciones contractuales entre el asegurado y un tercero; en particular las reclamaciones:

- actuado dolosamente ni haya permitido una actuación dolosa de los demás empleados.
- 2.1.13 Daños por asbesto en estado natural o por sus productos así como daños en relación con operaciones y actividades expuestas a polvo que contengan fibras de amianto.
 - 2.1.14 Daños genéticos a personas o animales.
 - 2.1.15 Responsabilidad civil derivada de operaciones portuarias y aeroportuarias, incluyendo actividades como mantenimiento y limpieza.
 - 2.1.16 Responsabilidad civil derivada de fabricación, almacenamiento y transporte de explosivos.
 - 2.1.17 Responsabilidad civil derivada de riesgos de extracción, refinamiento, almacenamiento y transporte de petróleo crudo y gas natural.
 - 2.1.18 Responsabilidad derivada de actividades de minería subterránea.
 - 2.1.19 Responsabilidad civil derivada de construcción de túneles, pipelines, presas, aeropuertos.
 - 2.1.20 Responsabilidad civil derivada de automóviles o vehículos automotores, autorizados o no para transitar por las vías públicas.
 - 2.1.21 Responsabilidad Civil por daños o desaparición de vehículos bajo custodia o control del asegurado.
 - 2.1.22 Responsabilidad civil derivada de daños o desaparición de bienes bajo cuidado, tenencia o control del asegurado, cuando estos son almacenadores (Almacenes de Depósito), transportadores, astilleros, empresas de vigilancia, empresas de empleos temporales.
 - 2.1.23 Responsabilidad civil derivada de daños patrimoniales puros.
 - 2.1.24 Responsabilidad derivada de cimentaciones y excavaciones subacuáticas.
- 2.2 Salvo que se convenga la cobertura mediante acuerdo previo, quedan excluidas de la cobertura.
- 2.2.1 Las reclamaciones por daños ocasionados a terceros por los productos fabricados, entregados o suministrados por el asegurado, o bien por los trabajos ejecutados.
 - 2.2.2 Las reclamaciones derivadas de la actividad profesional del asegurado.
 - 2.2.3 Las reclamaciones por daños ocasionados a terceros durante la vida privada o familiar.
 - 2.2.4 Las reclamaciones imputables al asegurado según el art. 216 del código sustantivo del trabajo u otras normas del régimen laboral.
 - 2.2.5 Las reclamaciones derivadas del uso, propiedad o posesión de vehículos automotores, que requieren de placa para su empleo en lugares públicos.
 - 2.2.6 Las reclamaciones relacionadas con siniestros ocurridos fuera del territorio de la República de Colombia.

Es todo hecho, que haya producido un daño que pueda dar origen a una reclamación de responsabilidad civil extracontractual contra el asegurado o la compañía y que este amparado por la póliza.

Constituye un solo siniestro el acontecimiento o serie de acontecimientos dañosos debidos a una misma causa originaria, con independencia del número de reclamantes, reclamaciones formuladas o personas legalmente responsables.

5.3 Deducible:

Es la suma o el porcentaje que se deduce del monto de cada indemnización por siniestro y que siempre queda a cargo del asegurado.

5.4 Vigencia:

Es el periodo comprendido entre las fechas de iniciación y terminación de la protección que brinda el seguro, las cuales aparecen señaladas en la carátula de la póliza.

6. OBLIGACIONES DEL ASEGURADO O BENEFICIARIO EN CASO DE SINIESTRO

Cuando ocurra un siniestro, el asegurado o beneficiario tiene las siguientes obligaciones:

- 6.1 Emplear todos los medios de que se disponga para evitar su propagación o extensión y proveer por el salvamento de las cosas aseguradas.
- 6.2 Dar aviso a la compañía de la ocurrencia del siniestro dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que lo haya conocido o debido conocer.
- 6.3 Informar a la compañía dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que tenga conocimiento de toda reclamación judicial o extrajudicial de terceros damnificados o sus causahabientes; acatar las instrucciones que la compañía le imparta al respecto y en caso de acción judicial, además realizara dentro del proceso, me la oportunidad legal, el llamamiento en garantía, siempre que sea procedente.
- 6.4 Si autorización expresa y escrita de la compañía, el asegurado no podrá incurrir en gasto alguno, hacer pagos, ni celebrar arreglos o liquidaciones o transacciones con respecto a cualquiera de las acciones que puedan originar y la obligación para la compañía de acuerdo con esta póliza, salvo los gastos razonables y urgentes para evitar la extensión del siniestro.

7. PAGO DE LA INDEMNIZACION

La compañía pagará la indemnización si a ello hubiere lugar dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite su derecho, aun extrajudicialmente.

11.COEXISTENCIA DE SEGUROS:

Si los riesgos cubiertos por esta póliza también lo estuvieren en todo o en parte por otra u otras pólizas, la indemnización pagadera en total por todas las pólizas no excederá los gastos reales ocurridos, los cuales se pagarán por cada aseguradora en proporción a sus valores asegurados.

12.REVOCACION

El presente contrato se entenderá revocado:

- 12.1 Por el tomador o asegurado en cualquier momento, mediante aviso escrito a la compañía, en cuyo caso la prima devengada será liquidada según la tarifa de corto plazo.
- 12.2 Diez (10) días hábiles después que la compañía haya enviado aviso escrito al asegurado notificándole su voluntad de revocar el seguro o en el término previsto para el efecto en la carátula de la póliza, siempre y cuando fuere superior, en este caso, la compañía devolverá al asegurado, la parte de la prima devengada.

Parágrafo: la prima a corto plazo será equivalente a la prima o prorrata de la vigencia corrida, mas el recargo el diez por ciento (10%) entre dicha prima a prorrata y la anual.

13.SUBROGACION

En virtud del pago de la indemnización, y por ministerio de la ley, la compañía se subroga, hasta concurrencia de su importe, en todos los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro. El asegurado no podrá renunciar en ningún momento a sus derechos contra terceros responsables del siniestro. El incumplimiento de esta obligación le acarreará la perdida del derecho a la indemnización.

El asegurado a petición de la compañía, deberá hacer todo lo que este a su alcance para permitirle el ejercicio de los derechos derivados de la Subrogación.

14.NOTIFICACIONES

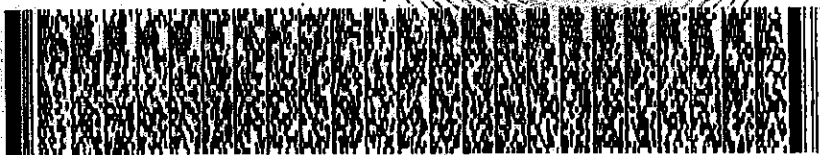
Cualquier notificación que deban hacerse las partes para los efectos del presente contrato deberá consignarse por escrito, sin perjuicio de lo dicho en la condición para el aviso del siniestro y será prueba suficiente de la misma constancia de su envío por correo recomendado o certificado dirigido a la ultima dirección conocida de la otra parte, también será prueba suficiente de la notificación la constancia de "recibo" con la firma respectiva de la parte destinataria, en el caso de mensajes vía telex se acepta como prueba de que la notificación ha sido perfeccionada, el hecho de que aparezca consignado el número de abonado correspondiente al telex del destinatario en la copia del mensaje enviado por el remitente.



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 22-MAR-1960
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.78 O+ M
ESTATURA G.S. RH SEXO
06-OCT-1978 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ADEL BANCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. en adelante la "Sociedad"

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 120 del 30 de enero de 1959 de la Notaría 9 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1648 del 14 de junio de 1976 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por COLPATRIA COMPAÑIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1860 del 30 de mayo de 1991 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SEGUROS COLPATRIA S.A.

Escritura Pública No 4195 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acto de escisión de la sociedad SEGUROS COLPATRIA S.A., la cual sin disolverse, segrega en bloque una parte de su patrimonio con destino a la creación de la sociedad denominada "PROMOTORA COLPATRIA S.A."

Resolución S.F.C. No 1090 del 29 de junio de 2007 la Superintendencia Financiera aprueba la escisión de Seguros Colpatría S.A. "Acciones y valores Nuevo Milenio S.A.", sociedad beneficiaria de dicha operación y que se crea como consecuencia de la misma, ingresará como accionista de Capitalizadora Colpatría S.A. y Seguros de Vida Colpatría S.A. en un porcentaje inferior, en ambos casos al 10%

Resolución S.F.C. No 1380 del 23 de julio de 2013 la Superintendencia Financiera autoriza la escisión de Seguros Colpatría S.A. de conformidad con la solicitud presentada. Como consecuencia de la escisión las sociedades beneficiarias no se encuentran sujetas a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Escritura Pública No 1461 del 07 de mayo de 2014 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de SEGUROS COLPATRIA S.A. por el de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. en adelante la "Sociedad"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 61 del 24 de abril de 1959

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES. La Sociedad tendrá un presidente con un (1) suplente, quién reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta, designados por la junta directiva para periodos de dos (2) años. De conformidad con el Artículo Septuagésimo Séptimo.- durante el tiempo en el cual la Sociedad tenga un presidente adjunto, el presidente adjunto se desempeñará como suplente del presidente de la Sociedad, y reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta. Los vicepresidentes de la Sociedad cumplirán las funciones y tendrán las atribuciones propias de su respectiva área administrativa, en armonía con las que de manera específica les encomiende el presidente de la Sociedad. **REPRESENTACIÓN LEGAL.** La representación legal será ejercida en forma simultánea e individual por el presidente de la Sociedad y sus suplentes y por las personas designadas por la junta directiva y removibles en cualquier tiempo. La junta directiva podrá conferir a esas personas la representación legal de la



ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Myriam Stella Martínez Suancha Fecha de inicio del cargo: 04/07/2018	CC - 51732043	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Nancy Stella González Zapata Fecha de inicio del cargo: 19/03/2015	CC - 51841569	Representante Legal para Reclamaciones de Seguros
Olga Victoria Jaramillo Restrepo Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016	CC - 52410339	Representante Legal para Asuntos Laborales
Paula Marcela Moreno Moya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 52051695	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Administrativos o Policivos
Aranzazu Treceño Puertas Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CE - 932823	Representante Legal para Asuntos Generales
Karlo Enrique Contreras Buelvas Fecha de inicio del cargo: 30/08/2018	CC - 77157469	Representante Legal en Asuntos Generales (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019060831-000 del día 3 de mayo de 2019, que con documento del 26 de marzo de 2019 renunció al cargo de Representante Legal en Asuntos Generales y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 712 del 26 de marzo de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Alexandra Quiroga Velasquez Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 52057532	Representante Legal para Asuntos Generales
Emmanuel Ramón Huertas Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CE - 533415	Representante Legal para Asuntos Generales
Juan Guillermo Zúñiga Lozada Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 19391319	Representante Legal en Asuntos Generales
Diana Inés Torres Llerena Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 51719566	Representante Legal para Asuntos Generales

RAMOS Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Aviación, Corriente débil, Cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Lucro cesante, Manejo, Montaje y rotura de maquinaria, Responsabilidad civil, Riesgo de minas y petróleos, Sustracción, Terremoto, Todo riesgo para contratistas, Transporte, Vidrios.

Resolución S.B. No 1947 del 12 de septiembre de 1994 Accidentes personales, Salud, Vida grupo. Con Resolución 1452 del 30 de agosto de 2011 la Superintendencia Financiera revoca la autorización concedida a Seguros Colpatria S.A. para operar el ramo de Seguros de Salud.

Resolución S.B. No 169 del 06 de febrero de 1995 Ramo de seguro de Vida grupo.

Resolución S.B. No 390 del 14 de marzo de 1996 Autorizado para operar el Ramo de seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.



Certificado Generado con el Pin No: 4875705957540676

Generado el 04 de noviembre de 2020 a las 15:22:07

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad de Economía Mixta del Orden Nacional, sometida al régimen de las empresas comerciales e industriales del Estado, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público (Decreto 1133 del 29 de junio de 1999). Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 2146 del 16 de agosto de 1954 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Sociedad de Economía Mixta del Orden Nacional, , sometida al régimen de las empresas comerciales e industriales del Estado, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público (Decreto 1133 del 29 de junio de 1999).

Escritura Pública No 0144 del 01 de febrero de 1999 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Adicionada por Escritura Pública 373 del 2 de marzo de 1999, de la Notaría 10ª de Santafé de Bogotá D.C., se protocolizó el acuerdo de fusión, mediante el cual LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS absorbe a SEGUROS TEQUENDAMA S.A., quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 0431 del 05 de marzo de 2004 de la Notaría 22 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 514 del 26 de agosto de 1954

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Sociedad tendrá un Presidente agente directo del Presidente de la República, de su libre nombramiento y remoción y representante legal de la sociedad. - **FUNCIONES Y ATRIBUCIONES.** Son funciones y atribuciones del Presidente de la Compañía a) Formular la política general de la compañía, el modelo integrado de planeación y gestión y los planes y programas, de conformidad con la ley y bajo las directrices de la Junta Directiva b) Orientar y dirigir los planes y programas que debe desarrollar la compañía según su objeto, las directrices de la Asamblea de Accionistas y de la Junta Directiva y las políticas de Gobierno Nacional c) Impartir directrices para la ejecución de las actividades comerciales de la compañía d) Ejercer la representación legal de la compañía e) Constituir mandatarios que representen a la compañía en los asuntos judiciales y extrajudiciales f) Presentar los estados financieros a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva en los plazos y términos señalados en la ley y los Estatutos g) Convocar a la Asamblea General de Accionistas y a la Junta Directiva a sesiones ordinarias y extraordinarias, de acuerdo con lo señalado en los Estatutos y en las demás normas que regulen la materia h) Proponer a la Junta Directiva los proyectos de organización interna, escalas salariales y planta de personal de los trabajadores oficiales i) Vincular a los trabajadores de la compañía de acuerdo con las leyes laborales y el procedimiento señalado en los Estatutos y demás normas, salvo al Jefe de Control Interno cuya nominación corresponde al Presidente de la República j) Someter a aprobación de la Junta, Directiva el proyecto de presupuesto de ingresos y gastos de la compañía de acuerdo con lo señalado en la ley y en los Estatutos de la compañía k) Ordenar los gastos con cargo al presupuesto de la compañía, de acuerdo con las normas sobre la materia l) Celebrar los contratos que requiera la compañía para su normal funcionamiento de conformidad con las disposiciones legales vigentes m) Ejercer el control administrativo sobre la ejecución del presupuesto de la compañía n) Conocer y fallar en

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos **Minhacienda**

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Fecha de inicio del cargo: 07/07/2020		
Benjamín Galán Otálora	CC - 80425713	Vicepresidente Financiero
Fecha de inicio del cargo: 25/10/2018		
Clara Inés Montoya Ruíz	CC - 42897622	Vicepresidente Comercial
Fecha de inicio del cargo: 27/12/2018		
Sonia Beatriz Jaramillo Sarmiento	CC - 39685533	Secretario General
Fecha de inicio del cargo: 05/09/2019		
María Elvira Mac-douall Lombana	CC - 39688259	Vicepresidente Técnica
Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019		
Gloria Lucia Suarez Duque	CC - 52620196	Vicepresidente Jurídico Encargado
Fecha de inicio del cargo: 10/10/2020		
José Bernardo Alemán Cabana	CC - 79672347	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Jefe de Oficina de Indemnizaciones Zona Centro
Fecha de inicio del cargo: 12/10/2018		
Ivan Mauricio Panesso Alvear	CC - 94400719	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Jefe de Oficina de Indemnizaciones Zona Occidente
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018		
Paola Andrea Gómez Mesa	CC - 52266729	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Gerente de Indemnizaciones Automóviles
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018		
Adriana Diaz Caceres	CC - 52101724	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad Jefe de Oficina de Indemnizaciones Zona Norte
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018		
Adriana Orjuela Martínez	CC - 51981720	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Subgerente de Recobros y Salvamentos
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018		
Sandra Patricia Pedrosa Velasco	CC - 51995365	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Gerente de Indemnizaciones SOAT,Vida y Accidentes Personales
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2018		
Edilberto Pineda Granja	CC - 79455579	Vicepresidente de Desarrollo Corporativo Encargado
Fecha de inicio del cargo: 16/07/2020		
Gloria Lucia Suarez Duque	CC - 52620196	Vicepresidente de Indemnizaciones
Fecha de inicio del cargo: 30/04/2018		
Gina Patricia Cortes Paez	CC - 33703256	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Gerente de Procesos Judiciales
Fecha de inicio del cargo: 11/12/2018		
Olga Lucía Murgueitio Bustos	CC - 52095575	Representante Legal Judicial y Extrajudicial en Calidad de Gerente de Indemnizaciones Generales y Patrimoniales
Fecha de inicio del cargo: 14/01/2020		



Certificado Generado con el Pin No: 4875705957540676

Generado el 04 de noviembre de 2020 a las 15:22:07

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
Sigla: MAPFRE SEGUROS.
Nit: 891.700.037-9
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00018388
Fecha de matrícula: 28 de abril de 1972
Último año renovado: 2020
Fecha de renovación: 17 de junio de 2020

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 14 No. 96 - 34
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: njudiciales@mapfre.com.co
Teléfono comercial 1: 6503300
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 14 No. 96 - 34
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: njudiciales@mapfre.com.co
Teléfono para notificación 1: 6503300
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

bajo el No. 516.184 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: "SEGUROS CARIBE S.A.", por el de: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

CERTIFICA:

Que por E.P No. 2411 del 09 de noviembre de 1999, aclarada por E.P. No. 2558 del 22 de noviembre de 1999 ambas de la Notaría 35 de Santa Fe de Bogotá D.C., inscritas el 26 de noviembre de 1999 bajo el No. 705363 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., por el de: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., podrá utilizar la sigla MAPFRE SEGUROS.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que mediante Oficio No. 0103 del 26 de enero de 2015, inscrito el 4 de febrero de 2015 bajo el No. 00145721 del libro VIII, el Juzgado 23 Civil del Circuito de Bogotá, comunicó que en el Proceso Ordinario No. 110013103023201400597 de Margarita de Jesús Giraldo de Botero, María Luz Nelly Botero Giraldo, José Gustavo Botero Giraldo, Mario de Jesús Botero Giraldo contra: Pedro William Osses González, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 1565 del 2 de mayo de 2018, inscrito el 23 de mayo de 2018 bajo el No. 00168284 del libro VIII, el Juzgado 11 Civil del Circuito de Santiago de Cali, comunicó que en el Proceso Verbal No. 2018-0010700 de Gloria Moreno Montaña, Oswaldo Moreno Montaña y Néstor Moreno Montaña contra: Jorge William Dorado Guerrero, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., y GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0-1880 del 19 de septiembre de 2018, inscrito el 27 de septiembre de 2018 bajo el No. 00171435 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Montería - Córdoba, comunicó que en el Proceso Verbal de Responsabilidad No. 230013103002-2018-00246-00 de: PROYECTO INMOBILIARIO RIO S.A.S contra: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 2019-00242/2708 del 31 de julio de 2019, inscrito el 13 de Agosto de 2019 bajo el No. 00179074 del libro VIII,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Miryam Liliana Abril Rosa CC. 37.943.820, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de julio de 2069.

OBJETO SOCIAL

El objeto social será la realización de operaciones de seguro y reaseguro, en todos los ramos aprobados por la autoridad competente y la prestación de los servicios que las disposiciones legales vigentes les autoricen a las compañías de seguros, siempre a petición expresa de la junta directiva. La sociedad también podrá celebrar operaciones de libranza o descuento directo, siempre que guarden relación con las operaciones de seguro y reaseguro a que se refiere el inciso anterior.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor	: \$150.000.000.000,00
No. de acciones	: 3.750.000.000,00
Valor nominal	: \$40,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor	: \$105.353.291.200,00
No. de acciones	: 2.633.832.280,00
Valor nominal	: \$40,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor	: \$105.353.291.200,00
No. de acciones	: 2.633.832.280,00

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Rubio Diaz Lucio	C.C. No. 000001020765653
Segundo Renglon	Clemente Campanario Antonio	C.E. No. 000000000473423
Tercer Renglon	Sole Franco Francisco	C.C. No. 000001018428465
Cuarto Renglon	Cadavid Montoya Jorge Alberto	C.C. No. 000000019491370
Quinto Renglon	Romero Gaitan Juan Francisco Javier	C.C. No. 000000019079973

Mediante Acta No. 155 del 31 de marzo de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de mayo de 2017 con el No. 02227303 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	Merinero Martin Jose Manuel	C.E. No. 000000000674464

Mediante Acta No. 160 del 9 de enero de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de febrero de 2019 con el No. 02419718 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Calle Moreno Patricia	C.C. No. 000000039690579
Quinto Renglon	Sole Franco Francisco	C.C. No. 000001018428465

Mediante Acta No. 163 del 1 de agosto de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de diciembre de 2019 con el No. 02529582 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

pública, confiere poder general a William Padilla Pinto identificado con cédula de ciudadanía No. 91.473.362 de Bucaramanga, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERAL DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1335 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 16 de mayo de 2011, inscrita el 24 de mayo de 2011, bajo el No. 00019821 del libro V, compareció Luis Eduardo Clavijo Patiño identificado con cédula de ciudadanía No. 79.626.167 de Bogotá, en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Eidelman Javier González Sánchez, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.170.035 de Tunja y tarjeta profesional de abogado No. 108.916 del C.S. de la J., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones incluyendo (conciliaciones

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 201 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 7 de febrero de 2013, inscrita el 12 de febrero de 2013 bajo los Nos. 00024556 y 00024558 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.016 de Bucaramanga en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Aurelio Pabo Rincón identificado con cédula de ciudadanía No. 19.306.458 de Bogotá D.C., y a Nidia María Fajardo Pereira identificada con cédula de ciudadanía No. 52.555.251 de Bogotá, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959.

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. D) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. E) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. F) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. G) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. H) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. I) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. J) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o judiciales. K) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1199 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 11 de junio de 2013, inscrita el 12 de julio de 2013, bajo los Nos. 00025775, 00025776, 00025777 y 00025778 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga, en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Orlando Amaya Olarte, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.019.245 de Fontibón y tarjeta profesional No. 19.118 del C.S.J., a Oyenin Fadia Aita Viana, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.049.233 de Bogotá y tarjeta profesional No. 89.301 del C.S.J., a Tulio Hernán Grimaldo León, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.684.206 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional No. 107.555 del C.S.J. Y a Marco Tulio Fernández de la Torre, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.124.470 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional No. 98.327 del C.S.J., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

210.333 del C.S.J., y a Luis Alberto Suarez Urrego, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.405.996 y con tarjeta profesional No. 214.654 del C.S.J., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. D) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. E) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. F) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. G) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. H) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. I) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. J) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o judiciales. K) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 2067 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de diciembre de 2014, inscrita el 5 de diciembre de 2014 bajo el No. 00029608 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a José Mauricio Malagón Acosta identificado con cédula de ciudadanía No. 79.560.043 de Bogotá D.C., para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

A) Representar a la aseguradora en los procesos de contratación o licitación pública o privada, quedando expresamente facultado para representar y suscribir la propuesta respectiva, ya sea en forma directa o en consorcio o en unión temporal, firmar el contrato, realizar operaciones de seguros y reaseguro, y los demás documentos que se requieran, así como asumir los riesgos que le fueren adjudicados a la aseguradora sin límite de cuantía. B) Efectuar válidamente las manifestaciones que sean pertinentes para los procesos de licitaciones. C) Formular observaciones a las entidades contratantes. D) Solicitar aclaraciones de los documentos que hagan parte de los procesos de selección de contratistas. E) Notificarse de los autos de trámite de los procesos de contratación así como las resoluciones de adjudicación. F) Interponer recursos. G) Participar activamente en las diferentes audiencias inclusive la de adjudicación, y designar los apoderados que estime convenientes. H) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal, que participen en la contratación. I) Representar judicial y extrajudicialmente a la compañía en los procesos de contratación, y en general para ejecutar todos los actos tendientes al cabal ejercicio conferido.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 747 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de mayo de 2016, inscrita el 16 de mayo de 2016 bajo el No. 00034418 del libro V, compareció Ricardo Blanco Machola, quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 79.132.284 y dijo ser mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, manifestó: Que actúa en su calidad de representante legal de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Andrés Rincón Alfonso de quien dijo es mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.404.654, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

A) Suscribir y presentar ante la correspondiente administración declaración de renta y complementarios, declaración de venta,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Bucaramanga en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Jorge Daniel Paredes Aguirre, de quien dijo es mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.380.884 de Pasto, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 809 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 20 de mayo de 2016, inscrita el 1 de junio de 2016 bajo el No. 00034557 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Luis Alejandro Muñoz Aristizábal, de quien dijo es mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 75.074.442 de Manizales, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1173 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 14 de julio de 2016 bajo el No. 00034920 del libro V, compareció Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a María Claudia Romero Lenis, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38873416 para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Cauca y Valle del Cauca en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente, facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1171 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 15 de julio de 2016 bajo el No. 00034931 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga, actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a Mauricio Londoño Uribe identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.494.966 para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Cauca, Valle del Cauca y Nariño, en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente, facultado para

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativas del orden nacional departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1167 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 15 de julio de 2016 bajo el No. 00034934 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga, actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a: Alex Fontalvo Velásquez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 84.069.623 para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Guajira y Cesar en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional departamental municipal y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta, por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1169 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 15 de julio de 2016 bajo el No. 00034936 del libro V, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.516.061 expedida en Bucaramanga, actúa como representante legal de MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A. Por medio de la presente escritura confiere poder general a: Ana Beatriz Monsalvo Gastelbondo identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.828.518, para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Magdalena, Sucre, Guajira y Cesar en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional departamental municipal y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias judiciales o interrogatorio de parte, así como, absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29**

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

(en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 1170 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 12 de julio de 2016 inscrita el 19 de julio de 2016 bajo el No. 00034975 del libro V, Que por Escritura Pública No. 1357 de la Notaría No. 35 de Bogotá D.C., del 8 de agosto de 2016 inscrito el 17 de agosto de 2016 bajo el No. 00035162, se modifica la escritura pública de la referencia corrigiendo el nombre del apoderado, compareció Claudia Patricia Camacho Uribe identificada con cédula de ciudadanía No. 63.516.061 de Bucaramanga en su calidad de representante legal de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Juan Fernando Arbeláez identificado con cédula de ciudadanía No. 71.718.701 para ejecutar los siguientes actos en los departamentos de Antioquia, Caldas, Choco, Risaralda y Quindío en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. J) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. K) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o judiciales. L) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 327 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037057 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Coromoto del Valle García Vera, identificada con la cédula de extranjería No. 383.420, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 323 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037058 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Adriana Ibagué Mora, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.745.924, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

00037062 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a John Jairo Canizales Acosta, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.528.000, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 325 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037063 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a José Fernando Palacio Gallón, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.686.146, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 403 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 1 de marzo de 2017, inscrita el 27 de marzo de 2017 bajo el No. 00037064 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Nataly Gómez Sanabria, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.058.526, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir contratos de intermediación de seguros, con personas naturales y jurídicas domiciliadas en cualquier parte del territorio nacional.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 467 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 24 de marzo de 2017, inscrita el 11 de abril de 2017 bajo el No. 00037122 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y los contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes tercero: Que en el carácter expresado confiere poder general a Luz Angela Ardila Castro, de quien dijo es mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.698.571 de Bogotá, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Suscribir en nombre y representación de la compañía de seguros de la referencia todos los actos y los contratos de prestación de servicios con proveedores hasta por una suma no superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 07 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 04 de enero de 2018, inscrita el 12 de enero de 2018 bajo el No. 00038600 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 expedida en Barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Erika Monsalvo Gutiérrez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 49.766.368, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad, los poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualesquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualesquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. I) Solicitar ante compañías de seguros o terceros el reembolso de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 608 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 04 de mayo de 2018, inscrita el 17 de mayo de 2018 bajo el Registro No. 00039339 del libro V, Ethel Margarita Cubides Hurtado identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 de Barranquilla en su calidad de representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Jorge Mario Aristizábal Giraldo identificado con cédula de ciudadanía No. 4.582.281, para ejecutar los siguientes actos, en los departamentos de Antioquia, Risaralda, Quindío, Caldas, Valle del Cauca y Tolima, en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contenciosos administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Otorgar en nombre de la citada sociedad lo poderes especiales que sean del caso. El apoderado queda expresamente facultado para sustituir poderes y para reasumirlos en cualquier momento. D) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. E) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. F) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. G) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma no superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. H) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de lo indemnizado por la compañía de seguros en ejercicio del derecho de subrogación.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 148 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 20 de febrero de 2019, inscrita el 28 de febrero de 2019 bajo el Registro No. 00040991 del libro V, compareció Ethel Margarita Cubides Hurtado identificada con cédula de ciudadanía No. 32.787.204 de Barranquilla en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Viviana Roció Moyano Grimaldo identificada con cédula de ciudadanía No. 52.965.609, para ejecutar los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.: A) Representar a la referida sociedad en toda clase de actuaciones (incluyendo conciliaciones judiciales e interrogatorios de parte) y procesos judiciales ante los juzgados, tribunales superiores, de arbitramento voluntario y contencioso administrativo, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandante o como demandada, como coadyuvante u opositor. B) Representar a la referida sociedad en conciliaciones extrajudiciales de cualquier tipo. C) Representar a la misma sociedad ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal. Y ante cualquiera de los organismos descentralizados del derecho público del orden nacional, departamental o municipal. D) Notificarse de cualquier demanda en contra de la sociedad poderdante, así como de cualquier otra clase de providencias, judiciales o interrogatorios de parte, así como absolver estos, confesar y comprometer en ellos a la sociedad que representa. E) Notificarse de cualquier acto administrativo en contra de la sociedad poderdante. F) El apoderado queda expresamente facultado para desistir, conciliar (en audiencias de conciliación judicial o extrajudicial), transigir y recibir hasta por una suma superior a setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes. G) En general queda facultado para interponer cualquiera de los recursos consagrados en las leyes contra decisiones judiciales o emanadas de los funcionarios administrativos nacionales, departamentales o municipales y entidades descentralizadas del mismo orden. H) Suscribir en nombre de la sociedad las cartas de objeción a las reclamaciones presentadas a la compañía de seguros por parte de tomadores, asegurados, beneficiarios o terceros. I) Firmar las respuestas a los derechos de petición que sean presentados a la sociedad poderdante. J) Suscribir en nombre de la sociedad las respuestas a las acciones de tutela, incidentes de desacato, y las respuestas a los requerimientos de entidades administrativas o

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 80 de la Notaría 35 de Bogotá D.C., del 28 de enero de 2020, inscrita el 11 de Febrero de 2020 bajo el Registro No. 00043090 del libro V, compareció Jose Manuel Merinero Martin, identificado con cédula de extranjería No. 674.464 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder general a Claudia Rocio Salinas Garcia identificada con cédula de ciudadanía número 51.868.604 de Bogotá para que ejecute los siguientes actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.: A) Suscribir y presentar ante la correspondiente administración declaración de renta y complementarios, declaración de venta, declaración de retención en la fuente, declaración de impuesto de industria y comercio a nivel nacional, declaración de impuesto predial (autoavaluo), declaración de impuesto de vehículos. B) Dar respuesta a los requerimientos ordinarios y especiales formulados a la sociedad por la respectiva administración de impuestos nacionales o municipales. C) Aceptar ante la correspondiente administración de Impuestos y Aduanas Nacionales o municipales las sanciones que imponga la mencionada entidad a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y solicite la reducción de las mismas. En las facultades antes señaladas se incluye la de suscribir todos y cada uno de los actos y documentos necesarios para realizar las funciones antes indicadas. Igualmente queda facultado para otorgar los poderes a que haya lugar para el propósito antes señalado. D) Interponer los recursos consagrados en las leyes contra las liquidaciones oficiales, resoluciones que impongan sanciones y demás actos administrativos de la Administración de Aduanas e Impuestos Nacionales U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales o Municipales, así como llegar a cabo todas las diligencias y actuaciones necesarias hasta su fallo último que favorezcan los intereses de tales como notificarse, conciliar, transar o prometer, recibir, desistir transigir, denunciar sustituir y reasumir el presente poder.

REFORMAS DE ESTATUTOS**ESTATUTOS:**

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
0428	22-VI-1.960	2. STA. MARTA	5-VIII-1.969 - 40907
3024	17-VII-1.969	9 BTA.	5-VIII-1.969 - 40909

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959 .

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 2000 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	2000 del Libro IX
E. P. No. 0001374 del 25 de julio de 2000 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00739958 del 8 de agosto de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0000739 del 11 de abril de 2001 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00774179 del 25 de abril de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0001523 del 4 de junio de 2003 de la Junta de Socios de Bogotá D.C.	00889069 del 17 de julio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0000997 del 6 de abril de 2005 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00986876 del 20 de abril de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0002634 del 27 de julio de 2005 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01009225 del 1 de septiembre de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0002971 del 2 de octubre de 2006 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01085304 del 18 de octubre de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0004779 del 11 de diciembre de 2008 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01263329 del 18 de diciembre de 2008 del Libro IX
E. P. No. 01628 del 11 de junio de 2009 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01315399 del 27 de julio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 2466 del 17 de agosto de 2011 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01507879 del 30 de agosto de 2011 del Libro IX
E. P. No. 2001 del 12 de septiembre de 2012 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01667946 del 21 de septiembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 0555 del 8 de abril de 2014 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01825793 del 10 de abril de 2014 del Libro IX
E. P. No. 1095 del 1 de julio de 2014 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01849344 del 7 de julio de 2014 del Libro IX
E. P. No. 02003 del 20 de noviembre de 2014 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01887031 del 21 de noviembre de 2014 del Libro IX
E. P. No. 35 del 16 de enero de	02294890 del 22 de enero de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Documento Privado del 19 de junio de 2003, inscrito el 15 de julio de 2003 bajo el número 00888602 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- MAPFRE MUTUALIDAD DE SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: No Reportó

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Que por Documento Privado No. sin num de Representante Legal del 16 de octubre de 2017, inscrito el 16 de noviembre de 2017 bajo el número 02276355 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- MAPFRE S.A

Domicilio: (Fuera Del País)

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2017-09-21

**** Aclaración Situación de Control ****

Que la Situación de Grupo Empresarial que recae sobre la sociedad de la referencia, es ejercida por la sociedad MAPFRE MUTUALIDAD SEGUROS Y REASEGUROS A PRIMA FIJA, indirectamente a través de las sociedades HOLDINGS CORPORACION MAPFRE S.A., y MAPFRE AMERICA S.A. (domiciliadas en España).

**** Aclaración Situación de Control ****

Se aclara la Situación de Control registrada el 15 de septiembre de 2009 bajo el No. 01327063, en el sentido de indicar que esta se ejerce a través de las sociedades extranjeras CARTERA MAPFRE S.A., MAPFRE S.A. y MAPFRE AMERICA S.A., sobre la sociedad de la referencia, y que la misma se configuro el 01 de enero de 2007.

**** Aclaración Situación de Control ****

Se aclara la Situación de Grupo Empresarial registrado el 16 de noviembre de 2017 bajo el No. 02276355, en el sentido de indicar que la sociedad extranjera MAPFRE S.A (matriz) ejerce situación de control indirecto a través de MAPFRE INTERNACIONAL S.A., sobre la sociedad de la referencia (subordinada). Y se configura grupo empresarial con las sociedades, ANDIASISTENCIA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA DE LOS ANDES SAS, MAPFRE ASISTENCIA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, MAPFRE INTERNACIONAL SA., MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA.,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Matrícula No.:	GENERALES DE COLOMBIA S A 01120995
Fecha de matrícula:	21 de agosto de 2001
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Avenida Suba N° 105A - 47 Local 2
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA EL NOGAL DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA
Matrícula No.:	01166890
Fecha de matrícula:	18 de marzo de 2002
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Carrera 14 No 78 - 44 Piso 3
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA AVENIDA CHILE DE MAPFRE SEGUROS GENERALES
Matrícula No.:	01166891
Fecha de matrícula:	18 de marzo de 2002
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Calle 73 No 10 - 10 Oficina 102
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA MARLY DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.:	01212541
Fecha de matrícula:	11 de septiembre de 2002
Último año renovado:	2020
Categoría:	Agencia
Dirección:	Calle 61 B N° 18 - 23
Municipio:	Bogotá D.C.
Nombre:	AGENCIA NAVARRA DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.:	01218117
Fecha de matrícula:	1 de octubre de 2002
Último año renovado:	2019
Categoría:	Agencia
Dirección:	Calle 100 No 16 - 66 Oficina 403

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida 9 No. 145 -10
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA CALLE 57 DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S.A.
Matrícula No.: 01568079
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Carrera 7 N° 57 - 58
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA PARQUE 93 DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES
Matrícula No.: 01568087
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Calle 93 No 13 - 42 Oficina 206
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA ALHAMBRA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES
Matrícula No.: 01568096
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Calle 116 No 45 - 17
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA RESTREPO DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES
Matrícula No.: 01568100
Fecha de matrícula: 10 de febrero de 2006
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Cr 24 No. 16 14 Sur Of 301
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA DELEGADA CALLE 147 DE MAPFRE

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección: Avenida Calle 80 N° 89 A - 40 Local 206
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA TINTAL II DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S.A.
Matrícula No.: 01805884
Fecha de matrícula: 28 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Cr 82 A No. 6 18 Lc 31
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA NORMANDIA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01805888
Fecha de matrícula: 28 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Avenida Boyaca N° 52 - 15 Local 03
Barrio Normandia
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA SOPO DE MAPFRE SEGUROS GENERALES
DE COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01806584
Fecha de matrícula: 30 de mayo de 2008
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Carrera 3 N° 3 - 40
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA COTA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE
COLOMBIA S A
Matrícula No.: 01806623
Fecha de matrícula: 30 de mayo de 2008
Último año renovado: 2019
Categoría: Agencia
Dirección: Calle 13 N° 3 A - 43 Local 3
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA GRAN AMERICA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA PABLO VI DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A

Matrícula No.: 01925012

Fecha de matrícula: 26 de agosto de 2009

Último año renovado: 2020

Categoría: Agencia

Dirección: Calle 57 A N° 56 - 11 Local 6 Barrio Pablo Vi

Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA GUAYMARAL DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A

Matrícula No.: 01992584

Fecha de matrícula: 19 de mayo de 2010

Último año renovado: 2018

Categoría: Agencia

Dirección: Carrera 10 N° 1A - 50 Local 23 Centro Comercial Asturias De Ovied

Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA SAN FELIPE DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A

Matrícula No.: 02032845

Fecha de matrícula: 5 de octubre de 2010

Último año renovado: 2020

Categoría: Agencia

Dirección: Cl 75 No. 22 30

Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: CALLE 73 DE MAFRE SEGUROS GENERALES DE
COLOMBIA S.A

Matrícula No.: 02048264

Fecha de matrícula: 2 de diciembre de 2010

Último año renovado: 2020

Categoría: Agencia

Dirección: Calle 118 N° 16 - 61 Oficina 501

Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA LISBOA DE MAPFRE SEGUROS
GENERALES DE COLOMBIA S A

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29

Recibo No. AB20094671

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Dirección: Ak 24 No. 87 45 Lc 7
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA DELEGADA CHAPINERO DE MAPFRE
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA
Matrícula No.: 02881892
Fecha de matrícula: 18 de octubre de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Av Caracas No. 41 32 Lc 3
Municipio: Bogotá D.C.

Nombre: AGENCIA DELEGADA CENTRO DE MAPFRE
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A
Matrícula No.: 02882148
Fecha de matrícula: 18 de octubre de 2017
Último año renovado: 2020
Categoría: Agencia
Dirección: Cl 16 No. 4 64 Lc 2
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

CERTIFICAS ESPECIALES

Que por Nota de Cesión del 2 de enero de 1.992, inscrita el 11 de junio de 1.992, bajo el No. 368. 056 del libro IX, se nombró representante de los tenedores de bonos de la compañía a: "SOCIEDAD FIDUCIARIA EXTEBANDES S.A. FIDUBANDES S.A.".

CERTIFICA:

Que por Extracto de Acta No. 83 de la Asamblea General de Accionistas de SEGUROS CARIBE S.A., del 9 de agosto de 1.994, inscrita el 28 de febrero de 1.995 bajo el No. 482.873 del libro IX, fue nombrado: Representante legal de los tenedores de bonos: FIDUBANDES.

CERTIFICA:

Que por Acta No. 85 de la Asamblea General de Accionistas de SEGUROS CARIBE S.A., del 5 de diciembre de 1.994, inscrita el 31 de julio de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de septiembre de 2020 Hora: 09:35:29
Recibo No. AB20094671
Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B200946716B959

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Evite sanciones.

TAMAÑO EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 2,342,658,550,403

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la
sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y
cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE VIGENCIA
No 563

EL NOTARIO (35) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
ENCARGADO

CERTIFICA que por escritura pública número: MIL OCHOCIENTOS CUATRO (1804) =====

De fecha: VEINTE (20) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL TRES (2003) =====

El señor; JOSÉ FERNANDO ZARÍA ARIZABALETA =====

Identificado con la cedula de ciudadanía número; 79.344.303 =====

Expedida en: BOGOTÁ =====

Quien obra en su calidad de representante legal de "MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A."

CONFIERE PODER GENERAL A: GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA

Identificado con la cedula de ciudadanía número; 19.395.114 =====

Expedida en; BOGOTÁ =====

Que el original del instrumento contentivo del Poder General no obra notá alguna de sustitución o revocatoria.

Se expide en Bogotá a los cuatro (04) días del mes de septiembre del año dos mil diecinueve (2019) con destino a: INTERESADO.



CARLOS AREVALO PACHON
NOTARIO TREINTA Y CINCO (35)
DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
ENCARGADO

(Según resolución número 9855 del 08 de agosto del año 2019 expedida por la superintendencia de notariado y registro.)



AA 13164750

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 1804

MIL OCHOCIENTOS CUATRO -----

OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y
CINCO (35) DEL CIRCULO DE BOGOTA,
DISTRITO CAPITAL -----

FECHA DE OTORGAMIENTO: JUNIO -----

VEINTE (20) -----

DEL AÑO DOS MIL TRES (2.003) -----

CLASE DE ACTO: PODER GENERAL / -----

PODERANTE: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. ----

APODERADO: GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA -----

* * * * *

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, en la NOTARIA TREINTA Y CINCO (35) DEL CIRCULO DE BOGOTA, cuyo Notario Titular es MARIA ANGELA BEATRIZ SANIN POSADA, en esta fecha se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos: -----

JOSE FERNANDO ZARTA ARIZABALETA, quien dijo ser mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.344.303 expedida en Bogotá, manifestó: -----

PRIMERO: CALIDADES.

Que en el otorgamiento de esta escritura pública actúa en su calidad de Representante Legal de "MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.", sociedad con domicilio principal en Bogotá, inicialmente constituida mediante escritura pública número cuatrocientos veintiocho (#428) del veintidós (22) de Junio de mil novecientos sesenta (1.960) otorgada en la Notaría Segunda (2a) del Círculo de Santa Marta, bajo la denominación de "COMPAÑIA BANANERA DE SEGUROS S.A." con domicilio en la ciudad de Santa Marta. Posteriormente, mediante escritura pública número tres mil veinticuatro (#3.024) del diecisiete (17) de Julio de mil novecientos sesenta y nueve (1.969) otorgada en la Notaría Novena (9a) del Círculo de Bogotá cambió su razón social por "SEGUROS CARIBE S.A." y trasladó su domicilio principal a la ciudad de Bogotá. Después, mediante escritura pública número seis mil ciento treinta y



sociedad quedará válida y legalmente hecha a través del apoderado general designado doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, así mismo el apoderado queda facultado para confesar. -----

c) Que el presente **PODER GENERAL** se extiende para que el doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, represente a la sociedad **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA .S.A.**, ante los jueces civiles de todo el País y pueda transigir o intervenir en las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil o la Ley 640 de 2001, quedando entendido que el apoderado general pueda comprometer a la sociedad, facultad que se entiende a las autoridades de conciliación que realice ante cualquier autoridad jurisdiccional, centros de conciliación o procuradores judiciales, conforme lo tiene previsto la Ley 446 de 1.998, el Código de Procedimiento Civil, Ley 123 de 1991 y la Ley 640 de 2001. -----

d) Que el poder general que por esta escritura se otorga se extiende para que el doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, represente a la sociedad **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, en toda clase de procesos que cursen ante cualquier autoridad jurisdiccional. -----

e) Así mismo comprende facultad para designar en nombre de la sociedad de **MAPFRES SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, los árbitros que se requieran en virtud del Tribunal de Arbitramento que se constituya en desarrollo de cláusulas compromisorias. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA

ADVERTENCIA, OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION:

Se advirtió al otorgante: -----

- 1.- Que las declaraciones emitidas por él deben obedecer a la verdad.
- 2.- Que es responsable penal y civilmente en el evento que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales.

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En uso de las facultades que le confiere el artículo 332, numeral 1, literal o) del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 134 del 17 de febrero de 2003, emanada de la Superintendencia Bancaria,

CERTIFICA:

RAZON SOCIAL: "MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A."
Sigla: "MAPFRE SEGUROS"

NATURALEZA JURIDICA: Entidad Aseguradora, compañía de seguros generales, constituida bajo la forma de Sociedad Comercial Anónima, sometida a control y vigilancia de la Superintendencia Bancaria.

CONSTITUCION: Escritura Pública No. 428 del 22 de junio de 1960 otorgada en la Notaría 2a. de Santa Marta., bajo la denominación de COMPAÑIA BANANERA DE SEGUROS S.A., con domicilio en la ciudad de Santa Marta.

REFORMAS:

Mediante Escritura Pública No. 3024 del 17 julio de 1969 otorgada en la Notaría 9a. Bogotá D E : cambió su razón social por la de SEGUROS CARIBE S.A. y trasladó su domicilio principal a la ciudad de Bogotá D.E.

Mediante Escritura Pública No. 6138 del 10 de noviembre de 1995 de la Notaría 4a. de Santa Fe de Bogotá D.C.: cambió su razón social por la de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Mediante Escritura Pública No. 2411 del 9 de noviembre de 1999 de la Notaría 35 de Santa Fe de Bogotá D.C.: cambió su razón social por la de "MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.", podrá utilizar la sigla "MAPFRE SEGUROS".

REPRESENTACION LEGAL: El representante legal es el Presidente Ejecutivo. Corresponde a la Junta Directiva designar al Presidente Ejecutivo y a los representantes legales que considere conveniente y a una persona que lleve la representación legal de la compañía para los solos efectos de la atención de asuntos judiciales, extrajudiciales o administrativos ante todo tipo de autoridades u organismos oficiales, judiciales, administrativos o de policía. (E. P. No. 6138 de 1995).

Que figuran posesionados en los cargos antes citados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad las siguientes personas, a partir de la fecha de posesión:

NOMBRE	IDENTIFICACION	CARGO
JOSE MANUEL INCHAUSTI PEREZ	295900	PRESIDENTE EJECUTIVO (Posesionado el 14 de abril de 2000)
RAFAEL ISIDRO GALEANO MARTIN	19142773	REPRESENTANTE LEGAL (Posesionado el 18 de diciembre de 1998)
SANTIAGO PARRILLA MASSO	281243	REPRESENTANTE LEGAL (Posesionado el 1 de diciembre de 1998)
JORGE ALBERTO CADAVID MONTOKA	19491370	REPRESENTANTE LEGAL (Posesionado el 10 de febrero de 1999)
JOSE FERNANDO ZARTA ARIZABALETA	79344303	REPRESENTANTE LEGAL (Posesionado el 14 de agosto de 2001)
RAUL FERNANDEZ MASEDA	301809	REPRESENTANTE LEGAL (Posesionado el 15 de junio de 2000)
GERARDO OSPINA CASTRO	17149733	REPRESENTANTE LEGAL (Posesionado el 1 de agosto de 2002)





01



* 3 0 9 3 0 8 7 9 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

11 DE MAYO DE 2003

NOTA : 111111

01C06052106803PEG0226

NOTA : 002

* * * * *

SEGUNDO RENGLON

INCHAUSTI PEREZ JOSE MANUEL C.E.00000295900
QUE POR ACTA NO. 0000116 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 16 DE
MARZO DE 2001 , INSCRITA EL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2001 BAJO EL
NUMERO 00796210 DEL LIBRO IX , FUE(ON) NOMBRADO(S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

TERCER RENGLON

MUNEZ TOVAR ANTONIO C.V.00000045100
QUE POR ACTA NO. 0000116 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 16 DE MARZO DE
2001 , INSCRITA EL 11 DE JULIO DE 2001 BAJO EL NUMERO 00796210
DEL LIBRO IX , FUE(ON) NOMBRADO(S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

CUARTO RENGLON

CANABIZ LASHERAS JULIAN C.E.00000077000

QUINTO RENGLON

ROMERO GATTAN JUAN FRANCISCO JAVIER C.C.00000078000

** JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE(S) **

QUE POR ACTA NO. 0000116 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 16 DE MARZO DE
2001 , INSCRITA EL 11 DE JULIO DE 2001 BAJO EL NUMERO 00796210
DEL LIBRO IX , FUE(ON) NOMBRADO(S):

NOMBRE

IDENTIFICACION

PRIMER RENGLON

ROTERO MORALES BERNARDO C.C.00000067000

SEGUNDO RENGLON

CALLE MORENO PATRICIA C.C.00000069000

TERCER RENGLON

HELO KATTAH LUIS SALOMON C.C.00000064000

CUARTO RENGLON

PARELLA MASSO SANTIAGO C.E.00000065000

QUINTO RENGLON

FERNANDEZ MASEDA RAUL C.E.00000066000

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1131 DEL 04 DE JUNIO DE 2001 DE LA
NOTARIA TREINTA Y CINCO DE BOGOTA D.C., INSCRITA BAJO EL NO.
7044 DEL LIBRO V, JOSE MANUEL INCHAUSTI PEREZ, ABOGADO CON
CEDULA DE EXTRANJERIA NO. 295.900 EXPEDIDA EN BOGOTA, DIFERENTE
DE SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA COMPAÑIA MAPFRE
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., CONFIERE PODER PARA A
SEÑOR ALEJANDRO MELO GALINDO, IDENTIFICADO CON Cedula de
ciudadania NO. 79.502.226 EXPEDIDA EN BOGOTA, PARA EN EL NOMBRE
DE LA ASEGURADORA LA VENTA DE LOS ASESOREROS DE LA
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., EN RAZON A LAS
INDEMNIZACIONES POR PERDIDAS TOTALES REALIZADAS POR LA
ASEGURADORA. EL SEÑOR ALEJANDRO MELO GALINDO, QUEDA EXPRESAMENTE
FACULTADO PARA SUSCRIBIR TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS Y
CONTRATOS NECESARIOS PARA REALIZAR ANTE LAS AUTORIDADES



01

* 3 0 9 3 0 8 8 0 *



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

21 DE MAYO DE 2003

HORA 11:15 24

01C05052106803PFG0226

FOIA : 004

* * * * *

ESCRITURA PUBLICA CONFIERE PODER GENERAL AL SEÑOR RICARDO ROMERO FALLA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NO. 79.588.286 EXPEDIDA EN BOGOTA, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA A) SOLICITAR Y OBTENER DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES LA ESPERANZA Y LOS VEHICULOS INDEMNIZADOS POR HURTO, QUE HAN SIDO RECUPERADOS. B) OTORGAR PODERES ESPECIALES A PERSONAS DETERMINADAS DEL PROPOSITO QUE ESTOS NIÑOS SOLICITEN Y OBTENGAN DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES LA ENTREGA DE LOS VEHICULOS INDEMNIZADOS POR HURTO, QUE HAN SIDO RECUPERADOS.

CERTIFICA :

QUE POR E.P. NO. 1020 DE LA NOTARIA 25 DE SANTAFE DE BOGOTA D.C. DEL 12 DE JUNIO DE 2000, INSCRITA EN 2116 DE TITULO DE TRABAJO BAJO EL NO. 6405 DEL LIBRO V, JOSE ALEJANDRO CARRERAS FALLO IDENTIFICADO CON LA C.C. NO. 79.462.081 DE BOGOTA EN EL CALVAR DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA CONFIERE PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE AL SEÑOR RICARDO BLANCO MANCHOLA, IDENTIFICADO CON LA C. C. NO. 79.312.444 DE BOGOTA PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE MADRE SECCION GENERALES DE COLOMBIA S.A. REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: 1) SUSCRIBA Y PRESENTE ANTE LA CORRESPONDIENTE ADMINISTRACION DE IMPUESTO Y ADUANAS NACIONALES O MUNICIPALES, LAS DECLARACIONES, DECLARACION DE RENTA Y COMPLEMENTARIAS, DECLARACION DE VENTA, DECLARACION DE RETENCION EN LA FUENTE, DECLARACION DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO A NIVEL NACIONAL, DECLARACION DE IMPUESTO PREDIAL (AUTOVALEJO) Y DECLARACION DE IMPUESTO DE VEHICULOS 2) DAR RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS ORDINARIOS Y ESPECIALES FORMULADOS A LA SOCIEDAD POR LA RESPECTIVA ADMINISTRACION DE IMPUESTOS NACIONALES O MUNICIPALES EN LAS FACULTADES ANTES SEÑALADAS SE FACILITE LA DE FIRMAS DE TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS Y DOCUMENTOS SEÑALADOS PARA REALIZAR LAS FUNCIONES ANTES SEÑALADAS FORMULADOS EN EL PROPOSITO PARA OTORGAR LOS PODERES A QUE HAYA VENIDO PARA PROPOSITO ANTES SEÑALADO

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1850 DEL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2001 DE LA NOTARIA TREINTA Y CINCO DEL BOGOTA, D.C. INSCRITA EN 2116 DE TITULO DE TRABAJO BAJO EL NUMERO 7215 DEL LIBRO V, FERNANDO ZARZA ARICARALETA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 79.344.303 EXPEDIDA EN BOGOTA EN EL CALVAR DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA NUMERO 1 CONFIERE PODER GENERAL A ESMERALDA MALACION MORALES IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 12.755.712 EXPEDIDA EN BARRANQUILLA PARA QUE EN DESARROLLO DE SU TRABAJO COMO GERENTE FINANCIERO Y ADMINISTRATIVO DE LA SOCIEDAD CELEBRE O FIRMARE LOS SIGUIENTES ACTOS. A REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN TODA CIUDAD



01

* 3 0 9 3 0 8 8 1 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

1 DE MAYO DE 2003

HORA 11:13 AM

81006052106803PFG0226

BOJA - 000

ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA Y DE CUALQUIERA DE LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL: D) APODERAR LA CUALQUIER DEMANDA EN CONTRA DE LA SOCIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., O DE CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASI COMO ABSOLVER ESTOS, CONFINAR O COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA. E) OPORTUNIZAR RECLAMACIONES QUE PRESENTEN LOS ASEGURADOS A LA SOCIEDAD PODERANTE. F) LA APODERADA QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADA (EN SU PODER) PARA DESISTIR, CONCILIAR, TRANSIGIR Y RECIBIR HASTA POR UNA SUMA NO SUPERIOR A CIENTO SETENTA Y CINCO (175) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. G) SOLICITAR Y OBTENER DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES LA ENTREGA DE LOS VEHICULOS INDEMNIZADOS POR HURTO, QUE HAN SIDO RECUPERADOS. H) OTORGAR PODERES ESPECIALES A PERSONAS DETERMINADAS CON EL PROPOSITO QUE SIEMPRE ULTIMOS SOLICITEN Y OBTENGAN DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES LA ENTREGA DE LOS VEHICULOS INDEMNIZADOS POR HURTO, QUE HAN SIDO RECUPERADOS. I) CELEBRAR EN NOMBRE DE LA ASEGURADORA LA VENTA DE LOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., EN EJERCICIO DEL DERECHO DE SUBROGACION PREVISTO EN EL ARTICULO 1096 DEL CODIGO DE COMERCIO. DICHA FACULTAD COMPRENDE LA DE SUSCRIBIR TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS Y CONTRATOS NECESARIOS PARA REALIZAR ANTE LAS AUTORIDADES DE TRANSITO LOS TRAMITACIONES DE LOS VEHICULOS Y DEMAS ACTUACIONES A QUE PAVA TALAN DEBE PERFECCIONAR LA VENTA DE LOS REFERIDOS AUTOMOTORES. ESTA APODERADA QUEDA FACULTADA PARA OTORGAR LOS PODERES A QUE PAVA TALAN PARA EL PROPOSITO ANTES SEÑALADO. EN GENERAL QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA PARA INTERPONER CUALQUIERA DE LOS RECURSOS CONSIGNADOS EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES EMANADAS DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES O DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL ORDEN IGUALMENTE QUEDA FACULTADA EXPRESAMENTE PARA DESIGNAR ARBITROS COMO TAMBIEN PARA SUSTITUIR Y REASUMIR EL DERECHO DE MANDA O.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 2357 DEL 07 DE NOVIEMBRE DE 2001 LA NOTARIA TREINTA Y CINCO DE BOGOTA D.C., INSCRITA EN EL 16 DE NOVIEMBRE DE 2001 EN EL BO. NO. 7304 DEL LIBRO V, FOLIO 319 A LA CARTA ARIZABAleta, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 72.344.363 EXPEDIDA EN BOGOTA, QUIEN OBRA EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., CONFIERE PODER ESPECIAL A ZULMA CRISTINA BEARES OLARTE, IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 72.420.387 EXPEDIDA EN BOGOTA, PARA CELEBRAR A NOMBRE DE LA ASEGURADORA LOS SIGUIENTES ACTOS : A. REPRESENTAR A LA



01

* 3 0 9 3 0 8 8 2 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

1 DE MAYO DE 2003

HORA 11:00 AM

0106652106803PTG0226

OTIA 000

INTERVENIR EN JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, COMO REA, COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTE O OPORTUNO, OTORGAR EN NOMBRE DE LA CITADA SOCIEDAD, LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL CASO. I. REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA Y ANTE CHALESQUERIA DE LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL; II. NOTIFICARSE EN CUALQUIER DEMANDA EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE, ASI COMO CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASI COMO ABSOLVER ESTOS, CONFESAR Y COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA; E. OBJETAR LAS RECLAMACIONES QUE PRESENTEN LOS ASEGURADOS A LA SOCIEDAD PODERDANTE. F. EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA DESESTIR, CONCILIAR, TRANSIGIR Y RECIBIR HASTA POR UNA SUMA NO SUPERIOR A CINCO CIENTOS (500) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, SOLICITAR Y OBTENER DE LAS AUTORIDADES JUDICIALES LA ENTREGA DE LOS VEHICULOS INDEMNITADOS POR HURGO (SIC), QUE HAN SIDO RECLAMADOS. H. OTORGAR PODERES ESPECIALES A LOS ABOGADOS DETERMINADAS CON EL PROPOSITO QUE ESTOS, INTERPONGAN ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES LA DEMANDA POR LA ENTREGA DE LOS VEHICULOS INDEMNIZADOS POR HURTO, QUE HAN SIDO RECLAMADOS. I. CELEBRAR EN NOMBRE DE LA ASEGURADORA LA VENTA DE LOS AUTOMOVILES PROPIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. EN EJERCICIO DEL DERECHO DE SUBROGACION PREVISTO EN EL ARTICULO 1096 DEL CODIGO DE COMERCIO. Dicha facultad incluye la de describir todos y cada uno de los actos y CONTRATOS NECESARIOS PARA REALIZAR ANTE LAS AUTORIDADES DE TRASEO LOS TRAMITARIOS DE LOS VEHICULOS Y DEMAS ACTUACIONES A QUE HAYA LUGAR PARA CORREGIR LA VENTA DE LOS REFERIDOS AUTOMOVILES. IGUALMENTE QUEDA FACULTADO PARA OTORGAR LOS PODERES A QUE HAYA LUGAR PARA EL PROPOSITO ANTES SEÑALADO. EN GENERAL QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADO PARA INTERPONER CHALESQUERIA DE LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES O DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL MISMO ORDEN. IGUALMENTE QUEDA FACULTADA EXPRESAMENTE PARA DESIGNAR ARBITROS COMO TAMBIEN PARA SUSPENDER Y REANIMAR EL PRESENTE MANDATO.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0305 DEL 11 DE FEBRERO DE 2002, LA NOTARIA TREINTA Y CINCO DE BOGOTA D.C., ENVIADA EN OFICIO DE FEBRERO DE 2002, BAJO EL NO. 7490 DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA, CARTA ARIZABAleta, IDENTIFICADO CON CEDULA DE IDENTIDAD A NO. 79.344.203 EXPEDIDA EN BOGOTA, QUIEN OTRA VEZ HA SIDO DESIGNADO REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.



01

* 3 0 9 3 0 8 8 3 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

5 DE MAYO DE 2003

BOGOTA - BOGOTA

01006052106803PFG0226

BOGOTA - BOGOTA

TRABAJA EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD EJECUTE LOS SIGUIENTES ADEMAS:
A. REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE
ACTUACIONES Y PROCESOS JUDICIALES ANTE LOS TRIBUNALES
TRIBUNALES SUPERIORES, DE ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y
CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO
DEMANDADA, COMO COADYUVANTE U OPOSITOR. B. OTORGAR EN NOMBRE
DE LA CITADA SOCIEDAD, LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL
CASO. C. REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES
ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL
DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA Y ANTE CUALQUIERA DE LOS
ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN
NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL; D. NOTIFICAR EN
CUALQUIER DEMANDA EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERANTE, ASI COMO
CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIAS JUDICIALES O INTERDICCIONES
DE PARTE, ASI COMO ABSOLVER ESTOS, CONFESAR LOS QUE SEAN EN
ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA; E. OBTENER LAS ASESORIAS
QUE PRESENTEN LOS ASEGURADOS A LA SOCIEDAD PODERANTE Y LA
APODERADA QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADA PARA DERIVAR, CONCLUIR,
TRANSIGIR Y RECIBIR HASTA POR UNA SUMA NO SUPERIOR A
SETECIENTOS (700) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES,
OTORGAR PODERES ESPECIALES A ABOGADOS PARA QUE EN LOS
ULTIMOS INSTAUREN LAS DEMANDAS JUDICIALES A QUE HAYA LUGAR EN
EJERCICIO DE LA SUBROGACION LEGAL PREVISTA EN EL ARTICULO 1096
DEL CODIGO DE COMERCIO. H. SOLICITAR ANTE COMPAÑIAS DE SEGUROS
Y/O TERCEROS EL REEMBOLSO DE LO INDEMNIZADO POR LA ASEGURADORA
EN EJERCICIO DEL DERECHO DE SUBROGACION PREVISTO EN EL ARTICULO
1096 DE CODIGO DE COMERCIO. I. OTORGAR PODERES A ABOGADOS CON
PROPOSITO DE QUE ESTOS ULTIMOS PRESENTEN LAS SOLICITUDES ANTE LAS
COMPAÑIAS DE SEGUROS Y/O TERCEROS PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LO
INDEMNIZADO POR LA ASEGURADORA, EN EJERCICIO DEL DERECHO DE
SUBROGACION PREVISTO EN EL ARTICULO 1096 DEL CODIGO DEL COMERCIO.
EN GENERAL QUEDA AMPLIAMENTE FACULTADA PARA INTERVENIR
CUALQUIERA DE LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LAS LEYES COGES
JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS
ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES
DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL
MISMO ORDEN. IGUALMENTE QUEDA FACULTADA LA PODERANTE PARA
DESIGNAR ABOGADOS COMO CAMEREN PARA SUSPENDER Y REANUDAR EL
PRESENTE MANDATO

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 2270 DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2003
DE LA NOTARIA TREINTA Y CINCO DE BOGOTA D.C., ENRUTA NÚMERO
NO. 7953 DEL LIBRO V, JOSE FERNANDO MARTA ABOGADO
IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANIA NO. 79 244 103 EXPEDIDA EN
BOGOTA, QUIEN OBRA EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA



01

* 3 0 9 3 0 8 8 4 *

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE CENTRO

14 DE MAYO DE 2003

HORA 11:15 AM

81C66052106803PFG0226

PAGINA 1 DE 002

NACIONALES O MUNICIPALES, LAS SIGUIENTES DECLARACIONES: DECLARACION DE RENTA Y COMPLEMENTARIOS - DECLARACION DE VENTA - DECLARACION DE RETENCION EN LA FUENTE - DECLARACION DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO A NIVEL NACIONAL - DECLARACION DE IMPUESTO PREDIAL (AUTOAVALUO) - DECLARACION DE IMPUESTO EN VEHICULOS. B. DAR RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS ORDINARIOS Y ESPECIALES FORMULADOS A LA SOCIEDAD POR LA SUPERINTENDENCIA DE ADMINISTRACION DE IMPUESTOS NACIONALES O MUNICIPALES. C. APOYAR ANTE LA CORRESPONDIENTE ADMINISTRACION DE IMPUESTOS Y ATRIBUCIONES NACIONALES O MUNICIPALES LAS SANCIONES QUE IMPONGA LA MENCIONADA ENTIDAD A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. Y CONTRA LA REPETICION DE LAS MISMAS. EN LAS FACULTADES ANTES MENCIONADAS, NO INCLUYE LA DE SUSCRIBIR TODOS Y CADA UNO DE LOS ACTOS Y DOCUMENTOS NECESARIOS PARA REALIZAR LAS FUNCIONES ASIGNADAS. IGUALMENTE QUEDA FACULTADO PARA OTORGAR POR PODER A QUE HAYA LUGAR PARA EL PROPOSITO ANTES MENCIONADO. D. INTERPONER LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LAS LEYES, CONTRA LAS RESOLUCIONES OFICIALES, RESOLUCIONES QUE IMPONGAN SANCIONES Y DEMAS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE LA ADMINISTRACION DE ATRIBUCIONES NACIONALES O MUNICIPALES. DIRECCION DE IMPUESTOS Y ATRIBUCIONES NACIONALES O MUNICIPALES ASI COMO LLEVAR A CABO TODAS LAS DILIGENCIAS Y ACTUACIONES NECESARIAS HASTA SU FALLO DEFINITIVO, QUE FAVOREZCAN LOS INTERESES DE MAPFRE SEGUROS GENERALES COMO NOTIFICARSE, CONCILIAR, TRANSAR O PROMETER, RECLAMAR, DESISTIR, TRANSIGIR, DENUNCIAR, SUSTITUIR Y REASUMIR EL PRESENTE PODER.

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 3162 DEL 04 DE DICIEMBRE DE 2002 EN LA NOTARIA 35 DE BOGOTA D.C., INSCRITA BAJO EL NO. 8147 DEL LIBRO V, JOSE FERNANDO ZARZA ARZARADISTA, ABOGADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 79.344.303 EXPEDIDA EN BOGOTA, QUIEN OBRA EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., OTORGA EL PODER ESPECIAL AL SEÑOR JOSE ALEXANDER GARCIA, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 10213, EXPEDIDA EN BOGOTA, PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A. ASUMIR EN NOMBRE Y POR CUENTA DE LA ASOCIACION PIESCOS EN LOS RAMOS DE SEGUROS AUTORIZADOS POR LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA EN DESARROLLO DE DICHA FACULTAD, PARA CEBERRAR A NOMBRE Y POR CUENTA DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., LOS CONTRATOS DE SEGURO A QUE HAYA LUGAR, B. REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES PROCESALES JUDICIALES ANTE LOS JUZGADOS, TRIBUNALES SUPERIORES, EL ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, LA SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, SIEMPRE COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTE O OPOSITOR, C. OTORGAR POR

