



Santiago de Cali, agosto 04 de 2022

Señores:

**JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI**

Att: Dra. Lorena Jaramillo Martínez

E. S. D.

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>REFERENCIA:</b>	MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN
<b>DEMANDANTE:</b>	DIEGO EDINSON BOLÍVAR QUIMBAYA
<b>CONVOCADOS:</b>	NACIÓN-DISTRITO ESPECIAL DE CALI, METROCALI, EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO ETM S.A.
<b>RADICADO:</b>	76001-33-33-16-2022-00110-00

**LUÍS CARLOS REYES VERGARA**, obrando en calidad de apoderado judicial de los demandantes, impetro ante su despacho recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del Auto No. 838 del 29 de julio de 2022, bajo las consideraciones y argumentos que abajo expongo.

Dijo el despacho:

Del anterior recuento se extrae que el plazo de los 2 años que contempla el artículo 164, numeral 2, literal i) de la Ley 1437 de 2011, para el ejercicio oportuno del medio de control de reparación directa, inició desde el día 31 de diciembre de 2019, por lo que el actor tenía hasta el día 31 de diciembre de 2021 para acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, previo agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el artículo 161 de la Ley 1285 de 2009.

La solicitud de conciliación se presentó el 10 de marzo de 2022, es decir, cuando ya había vencido el término descrito para que no operara el fenómeno de la caducidad del presente medio de control, toda vez que el último día para incoarla, como ya se dijo, era el día 31 de diciembre de 2021,

Para efectos de determinar si la demanda fue radicada dentro del término de caducidad de los 2 años previstos en el artículo 164 numeral 2º literal i) del C.P.A.C.A., es indispensable tener en cuenta que el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdos PCSJA-11517, PCSJA20-11518, PCSJA-11519, PCSJA-11521, PCSJA20-11526, PCSJA-11527, PCSJA-11528, PCSJA-11529,



PCSJA-11532, PCSJA-11546, PCSJA-11549, PCSJA-11556 y PCSJA-11567 suspendió los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19, la cual ha sido catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Posteriormente, mediante Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de mayo de 2020 el Consejo Superior de la Judicatura dispuso el levantamiento de términos judiciales, a partir del 1º de julio de 2020. Es decir que los términos se suspendieron 16 días de marzo del año 2020, 30 días de abril de 2020, 31 días del mes de mayo de 2020 y 30 días del mes de junio de 2020, para un total de 107 días. (3 meses y 16 días)

Por su parte, el artículo 1 del Decreto Legislativo No. 564 de 2020 efectuó precisiones respecto a la suspensión de términos de prescripción y caducidad, en los siguientes términos:

*"Artículo 1. Suspensión términos de prescripción y caducidad. Los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para derechos, acciones, medios control o presentar demandas ante la Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de meses o años, se encuentran suspendidos desde el 16 marzo 2020 hasta el día que Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación los términos judiciales.*

*El conteo los términos prescripción y caducidad se reanudará a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cese la suspensión términos judiciales ordenada por Consejo Superior de la Judicatura. No obstante, cuando al decretarse la suspensión de términos por dicha Corporación, el plazo que restaba para interrumpir prescripción o hacer inoperante la caducidad era inferior a treinta (30) días, interesado tendrá un mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar oportunamente la actuación correspondiente."*

Si se observan los tiempos de suspensión de la caducidad decretados por las autoridades judiciales, la caducidad no ha operado por lo que discrepo con todo respeto con el despacho. La solicitud de conciliación se radicó el día 10 de marzo de 2022, y faltaban 38 días para que caducara la acción. La Procuraduría Judicial I de Cali remitió el acta y constancia el día 20 de mayo de 2022, y la demanda se radicó el 25 de mayo de 2022, de tal forma que faltaban 33 días para que caducara la acción.



**DEFENSA LEGAL  
ESPECIALIZADA**  
COLECTIVO DE ABOGADOS

Por lo anterior, solicito al despacho reponer el auto que decreta el rechazo de la demanda, de lo contrario solicito se me conceda la alzada para que el superior determine si la acción caducó.

Atentamente,

**Abg. LUÍS CARLOS REYES VERGARA**

C.C. No.16.679.973 de Cali

T.P. No. 224156 del C.S.J.