Bogotá D.C, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

|  |  |
| --- | --- |
| **Referencia:** | 11001-33-36-031-2020-00267-01 |
| **Medio de control:** | Controversias Contractuales |
| **Demandante:** | Empresa de Acueducto y alcantarillado de Bogotá -EAAB |
| **Demandado:** | Ingenio Diseño y Construcción S.A.S. y otro |
| **Asunto:** | Admite recurso de apelación contra sentencia que negó las pretensiones de la demanda. |

Por reunir los requisitos legales, **ADMITIR** elrecurso de apelación interpuesto y sustentado en tiempo, a través de escrito del 11 de agosto de 2022, por la parte demandante[[1]](#footnote-1), contra la sentencia proferida el 28 de julio de 2022, por el Juzgado Treinta y Uno (31) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C, que negó las pretensiones de la demanda[[2]](#footnote-2).

En cumplimiento de lo previsto en el numeral 3º del artículo 198 del CPACA, notificar la presente providencia de manera personal al Ministerio Público.

Como quiera que no media solicitud probatoria de las partes, en aplicación a lo reglado por el artículo 247 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021 (art. 67), ejecutoriada la presente decisión, el expediente deberá ingresar a turno para proferir la correspondiente sentencia, a menos que se formule solicitud probatoria por cuenta de las partes, en cuyo caso deberá ingresar al Despacho para decidir lo pertinente. El Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto en los términos previstos por el artículo en comento.

Para efectos de radicación de memoriales para este Despacho se precisa que es el correo: [rmemorialessec03sctadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rmemorialessec03sctadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente desde la plataforma SAMAI*

**JOSÉ ÉLVER MUÑOZ BARRERA**

Magistrado

*JPHG/*

***CONSTANCIA****: La presente providencia fue firmada electrónicamente por el Magistrado Sustanciador en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y su posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.*

1. [40RecursoApelacion.pdf](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20orales/11001333603120200026701%20EMPRESA%20DE%20ACUEDUCTO%20Y%20ALCANTARILLADO%20DE%20BOGOT%C3%81%20-%20EAAB/40RecursoApelacion.pdf?csf=1&web=1&e=IL14dH) [↑](#footnote-ref-1)
2. [38SentenciaPrimeraInstancia.pdf](https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/r/sites/Despacho008MagistradoJoslverMuozBarrera/Documentos%20compartidos/Procesos%20orales/11001333603120200026701%20EMPRESA%20DE%20ACUEDUCTO%20Y%20ALCANTARILLADO%20DE%20BOGOT%C3%81%20-%20EAAB/38SentenciaPrimeraInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=Ulib5f)

   El mensaje de datos contentivo de la notificación electrónica de la sentencia se remitió el 28 de julio de 2022. [↑](#footnote-ref-2)