Señores
ALLIANZ SEGUROS S.A.
Ciudad

REF: RECLAMACIÓN LEY 45/90
PLACAS: GSM502
ASUNTO: PAGO INDEMNIZACIÓN POR PERJUICIOS

HAROLD ARMANDO RIVAS CACERES, identificado con la C.C. No 80.747.496 de Bogotá y con T.P No. 189.674 del C.S.J., en calidad de apoderado de **JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ, LUZ JANETH ROA GUTIERREZ, DIANA MARIA ROA GUTIERREZ, ANA PATRICIA ROA GUTIERREZ, LUZ MARINA ROA GUTIERREZ, JESÚS ALBERTO ROA GUTIERREZ (HIJOS)**, quienes actúan en nombre propio y en calidad de víctimas, según poder que se anexa a la presente, por medio del presente escrito y con base en la Ley 45 de 1.990, presento **RECLAMACIÓN FORMAL** para obtener la correspondiente indemnización de daños y perjuicios sufridos por mis poderdantes por la muerte de su padre **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA (q.e.p.d)**, como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el 11 de diciembre del 2021, en la carrera 11 No. 4 A - 37 de Machetá - Cundinamarca, por la suma de **SEISCIENTOS DOCE MILLONES DE PESOS (\$612.000.000)**.

Adicional a dicha cobertura se exigen los intereses de mora contabilizados desde el momento en que ocurrió el accidente hasta cuando se verifique el pago, de acuerdo con lo señalado en el Artículo 1080 del Código de Comercio, con base en los siguientes:

HECHOS

1.- El día 11 de diciembre del 2021, siendo aproximadamente las 21:52 horas, se presentó un accidente de tránsito en la carrera 11 No. 4 A - 37 de Machetá - Cundinamarca, entre el vehículo de placas **GSM502**,

conducido¹ por el señor **JERAMY JAYSSON DONATO** y el señor **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA**, quien se desplazaba como peatón.

2.- El señor **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA**, estaba cruzando la carrera 11 y a la altura de la calle 4, el vehículo de placas **GSM502**, que era conducido por el señor **JERAMY JAYSSON DONATO**, toma la carrera 11 a exceso de velocidad y sin respetar la señal de pare, arrollando al señor **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA** con la parte frontal del vehículo, generándole heridas de consideración.

3.- El señor **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA**, es trasladado al centro de salud de Macheta, pero por la gravedad de las lesiones, es remitido a la Clínica Universidad de la Sabana, donde fallece.

4.- **JERAMY JAYSSON DONATO**, conductor del vehículo de placas **GSM502**, CONDUCE SIN PRECAUCIÓN, por los dos carriles de la calzada, razón por la que atropella al señor **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA**, golpeándolo por el lado derecho y luego pasándole la camioneta por encima.

5.- Adicional a lo anterior y como se establece en la reconstrucción que se anexa a la presente, por las lesiones que presenta el occiso, si hubo contacto entre el señor **JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA** y la camioneta de placas **GSM502**.

6.- El señor **JERAMY JAYSSON DONATO**, omitió su deber objetivo de cuidado y lo contemplado en el artículo 55 del Código Nacional de Tránsito:

“ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de

¹ Conducta o hecho dañoso (se trata de una responsabilidad por el ejercicio de una actividad peligrosa), artículo 2341 C.C [RESPONSABILIDAD EXTRA CONTRACTUAL] el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.

tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito."

7.- La muerte del señor JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA, se refleja en el Registro Civil de Defunción.

8.- Como consecuencia del fallecimiento de JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA (q.e.p.d), a sus hijos JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ, LUZ JANETH ROA GUTIERREZ, DIANA MARIA ROA GUTIERREZ, ANA PATRICIA ROA GUTIERREZ, LUZ MARINA ROA GUTIERREZ, JESÚS ALBERTO ROA GUTIERREZ, parentesco que se demuestra con los Registros Civiles de Nacimiento, que se adjuntan, se les han ocasionado graves perjuicios extrapatrimoniales, como daño moral, que es el inmenso dolor que aqueja el diario vivir de mis representados, está circunscrito a la lesión de la esfera sentimental y afectiva del sujeto que corresponde a la órbita íntima o interna del individuo, como lo es la perturbación del ánimo, el sufrimiento espiritual, la congoja, pena, angustia, zozobra.

9.- Así mismo, se les ha causado un perjuicio irremediable a la vida en relación, que consiste en la pérdida de oportunidad para gozar de la vida en compañía de su padre, en verse privados de vivir en las mismas condiciones que sus congéneres, que, aunque no producen rendimiento patrimonial, hacen agradable la existencia. En efecto el perjuicio aludido no consiste en la pérdida misma, si no en las consecuencias que, debido a ella, se producen en la vida de relación de quien la sufre.

10.- El propietario del vehículo de placas GSM502, para el momento de los hechos es el señor JERAMY JAYSSON DONATO, y se encuentra asegurado con ALLIANZ SEGUROS S.A.

PRETENSIONES

EXTRAPATRIMONIAL.

El perjuicio extrapatrimonial es el daño que se refiere a una esfera distinta de la patrimonial, que toca el fuero interno de las personas, en sus sentimientos, emocionales, como el dolor la angustia, el sufrimiento.

Se clasifican en objetivados y subjetivados, los primeros se entienden como las repercusiones económicas derivadas de las depresiones emocionales, angustias y trastornos por el hecho dañoso, los segundos son el pretium doloris o precio del dolor.

1.1)- POR DAÑO MORAL:

Es el inmenso dolor que aqueja el diario vivir de mi representado, está circunscrito a la lesión de la esfera sentimental y afectiva del sujeto que corresponde a la órbita íntima o interna del individuo, como lo es la perturbación del ánimo, el sufrimiento espiritual, la congoja, pena, angustia, zozobra.

A) A FAVOR DE:

JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.446.054
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJO

De acuerdo con la Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018.
M.P. Margarita Cabello Blanco. Radicación número.
05736318900120040004201.

SETENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$72.000.000).

B) A FAVOR DE:

LUZ JANETH ROA GUTIERREZ
C.C. No. 53.030.116
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018.
M.P. Margarita Cabello Blanco. Radicación número.
05736318900120040004201.

SETENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$72.000.000).

C) A FAVOR DE:

DIANA MARIA ROA GUTIERREZ

C.C. No. 1.073.669.474
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018.
M.P. Margarita Cabello Blanco. Radicación número.
05736318900120040004201.

SETENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$72.000.000).

D) A FAVOR DE:

ANA PATRICIA ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.446.400
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018.
M.P. Margarita Cabello Blanco. Radicación número.
05736318900120040004201.

SETENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$72.000.000).

E) A FAVOR DE:

LUZ MARINA ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.446.793
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018.
M.P. Margarita Cabello Blanco. Radicación número.
05736318900120040004201.

SETENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$72.000.000).

F) A FAVOR DE:

JESÚS ALBERTO ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.447.096
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJO

De acuerdo con la Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018. M.P. Margarita Cabello Blanco. Radicación número. 05736318900120040004201.

SETENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (\$72.000.000).

2.) DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN:

Este consiste en la pérdida de oportunidad para gozar de la vida, en verse privado de vivir en las mismas condiciones que sus congéneres, que, aunque no producen rendimiento patrimonial, hacen agradable la existencia. En efecto el perjuicio aludido no consiste en la lesión misma, si no en las consecuencias que, debido a ella, se producen en la vida de relación de quien la sufre.

A) A FAVOR DE:

JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ

C.C. No. 1.072.446.054

CONDICIÓN RECLAMANTE HIJO

De acuerdo con la Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo del 2019. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación número. 050013103015200900051.

TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000).

B) A FAVOR DE:

LUZ JANETH ROA GUTIERREZ

C.C. No. 53.030.116

CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo del 2019. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación número. 050013103015200900051.

TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000).

C) A FAVOR DE:

DIANA MARIA ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.073.669.474
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo del 2019. M.P.
Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación número.
050013103015200900051.

TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000).

D) A FAVOR DE:

ANA PATRICIA ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.446.400
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo del 2019. M.P.
Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación número.
050013103015200900051.

TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000).

E) A FAVOR DE:

LUZ MARINA ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.446.793
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJA

De acuerdo con la Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo del 2019. M.P.
Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación número.
050013103015200900051.

TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000).

F) A FAVOR DE:

JESÚS ALBERTO ROA GUTIERREZ
C.C. No. 1.072.447.096
CONDICIÓN RECLAMANTE HIJO

De acuerdo con la Sentencia SC665-2019 del 7 de marzo del 2019. M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque. Radicación número. 050013103015200900051.

TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000).

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. Por virtud del contrato de seguro, el asegurador queda condicionalmente obligado al pago de la prestación asegurada, una vez se verifique el acontecimiento futuro e incierto previsto por los contratantes como siniestro, en efecto así ha acontecido en el presente caso.

2.-EL seguro de Responsabilidad Civil extracontractual, por ser seguro patrimonial y estar dentro de los seguros de daños, tiene como finalidad evitar el detrimento patrimonial del asegurado como consecuencia del surgimiento de una obligación indemnizatoria a su cargo por los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, que cause a terceras personas, como es en el presente caso.

El seguro de responsabilidad civil tiene entonces una doble finalidad: de un lado, en lo que respecta al asegurado, de carácter preventiva, en cuanto busca precaver que su patrimonio se vea afectado con la aparición de un pasivo debido a la deuda resultante de la responsabilidad y de otro, busca la protección y resarcimiento de la víctima del daño, titular del derecho a la indemnización.

3.- De conformidad con lo establecido en la Código de Comercio, los beneficiarios de la Póliza son, en este caso, mi representado, de ahí que con fundamento en el Art. 1127 y 1133 incoamos la acción es directa a efectos de que sean indemnizados.

4.- De conformidad con lo establecido en el artículo 1077 del C.Co., acreditada tanto la ocurrencia del siniestro, como la cuantía de la pérdida sufrida por causa del suceso, se satisface la carga impuesta por la citada norma. En efecto se demuestra con esta reclamación, que el siniestro ocurrió y prueba de ello es el croquis, el registro civil de

defunción, como consecuencia del actuar del conductor quien desarrollaba una actividad peligrosa que igualmente se encontraba asegurado con la **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

5.- “Satisfecha por los beneficiarios la carga exigida por el Art. 1077, el asegurador dispone de un plazo de un mes para ejecutar la prestación prometida. Si dicho término transcurre sin que se avenga al cumplimiento de ella, inmediatamente queda constituido en mora y obligado al pago, no sólo de la prestación asegurada, sino de los intereses punitivos, (Art. 1080 C.Co) a la tasa legalmente fijada, sobre el importe de aquella, o a la indemnización de los perjuicios causados por la mora en el pago de la misma, a elección de quien reclama, obligación con la cual se sanciona, siguiendo los principios que de manera general gobiernan el retardo en el cumplimiento de las obligaciones, su renuencia a la satisfacción del débito contractual” (Expediente 9730-0351 del 29 de noviembre de 2004).

6.- Según lo ha establecido la Corte Suprema de Justicia en las sentencia 2 de febrero de 2001 expediente 5670, expediente No. 54001 31 03 2000 00235 0114 de julio de 2009, las compañías aseguradoras no pueden exigir para el pago de la indemnización la responsabilidad del procesado o de quien causó el daño, toda vez que esas exigencias o cláusulas son ineficaces según el literal a) del numeral 2º del artículo 184 del decreto 663 de 1993 (estatuto orgánico del sistema financiero), en concordancia con el inciso 2º del numeral 4º del artículo 98 y el numeral 3º del artículo 100 de la misma normatividad, en cuanto violan disposiciones que, como los artículos 1077 y 1080 del estatuto mercantil, son imperativas, la primera “por su naturaleza”, y la segunda porque expresamente así lo establece el artículo 1162 aludido, por lo menos frente al tomador, al asegurado y al beneficiario, al prohibir que se haga más gravosa la situación de dichos sujetos, la que forzosamente se consolida o materializa en punto tocante con la precitada estipulación negocial, habida cuenta que los obliga -y de suyo limita- a acudir a un proceso judicial a probar un derecho que, ex lege, puede ser acreditado extrajudicialmente”.

7.- Una de las coberturas contratadas en la póliza que ampara el vehículo de placas **GSM502**, es la **Responsabilidad Civil Extracontractual**, la cual ampara entre otros las lesiones con ocasión de un accidente de tránsito en donde se vea involucrado los vehículos asegurados; como el ocurrido en este evento.

8.- Los elementos de la Responsabilidad Civil Extracontractual se encuentra acreditada a través de la actividad riesgosa que desarrollaba el conductor, concretamente el actuar culposo de **JERAMY JAYSSON DONATO**, el daño y el nexo causal entre ese hecho culposo y el resultado producido, por lo que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el Art. 1077 del C.Co., al igual que la calidad de víctima de mis representados.

Según sentencia 516 de 2007, víctima es “Toda persona natural o jurídica y demás sujetos de derecho que individual o colectivamente HAYAN SUFRIDO ALGUN DAÑO COMO CONSECUENCIA DEL INJUSTO” (las mayúsculas son del suscrito)

“LA CONDICIÓN DE VÍCTIMA SE TIENE CON INDEPENDENCIA DE QUE SE IDENTIFIQUE, APREHENDA, ENJUICIE O CONDENE AL AUTOR DEL INJUSTO E INDEPENDIENTE DE LA EXISTENCIA DE UNA RELACIÓN FAMILIAR CON ÉSTE” (las mayúsculas son del suscrito)

9.- De conformidad con el Art. 2341, 2347 y 2356.- el que causa un daño a otro bien jurídico está obligado a indemnizar los daños y perjuicios.

En este caso, acreditada se encuentra la objetividad de la responsabilidad la cual está configurada por que los causantes del daño desarrollaban una actividad peligrosa y en su ejecución uno más que otro desobedeció las normas de tránsito e incrementó el riesgo.

10.- El Art. 94 del C.P. con respecto a la reparación del daño, señala que la conducta punible origina obligación de reparar los daños materiales y morales causados con ocasión del delito. En el daño material está incluido el daño emergente y el lucro cesante.

11.- Por su parte el Art. 95 del mismo estatuto penal, señala las personas titulares de ejercer la acción civil y al respecto establece que las personas naturales, o sus sucesores, o las jurídicas perjudicadas directamente por la conducta punible tiene derecho a la acción indemnizatoria correspondiente.

12.- Lo reclamado es lo que no cubre el SOAT.

Además, la cobertura del pago por muerte contemplada en la póliza del seguro Obligatorio (SOAT), no tiene el carácter de indemnizatorio, razón por la cual no puede descontarse el valor recibido como tampoco les será oponibles excepciones de ninguna clase a las víctimas. En el SOAT, el amparo por muerte como de la incapacidad permanente es de carácter PERSONAL, es decir, protege la integridad de la persona y por tanto no tiene el carácter de indemnizatorio, al igual que acontece con los Seguros de vida que no es indemnizatorio.

PETICIÓN ESPECIAL. - Con base en el artículo 24 de la Constitución Política y el artículo 14 de la ley 1755 de 30 de junio de 2015. En el evento que no se llegue a ningún arreglo con la compañía aseguradora por que la presente reclamación es objetada o en su defecto la compañía guarde silencio con forme lo establece el artículo 1080 del Código de Comercio. Solicito se nos expida a nuestra costa copia de la póliza su caratula y clausulado del vehículo causante del accidente esto es del rodante de placas **GSM502**, conforme lo establece el artículo 1046 del Código de Comercio en su parágrafo.

ANEXOS

ANEXO, a la presente RECLAMACIÓN los siguientes documentos probatorios en donde se demuestra la ocurrencia del siniestro y su cuantía conforme lo estipulado en el código de comercio.

1) Informe de tránsito.

2) Registro civil de defunción de JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA.

3) Registros civiles de nacimiento de JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ, LUZ JANETH ROA GUTIERREZ, DIANA MARIA ROA GUTIERREZ, ANA PATRICIA ROA GUTIERREZ, LUZ MARINA ROA GUTIERREZ, JESÚS ALBERTO ROA GUTIERREZ.

4). Copias de las cédulas de ciudadanía de JOSE DEL CARMEN ROA ORJUELA, JOSE DEL CARMEN ROA GUTIERREZ, LUZ JANETH ROA GUTIERREZ, DIANA MARIA ROA GUTIERREZ, ANA PATRICIA ROA GUTIERREZ, LUZ MARINA ROA GUTIERREZ, JESÚS ALBERTO ROA GUTIERREZ.

5) Reconstrucción del accidente.

6) Poder para actuar.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la calle 146 No. 7 - 64 oficina 403 de Bogotá, teléfono celular 3173721507, correo electrónico rivas_harold@hotmail.com

Cordialmente,

HAROLD ARMANDO RIVAS CACERES

C.C. No 80.747.496 de Bogotá

T.P No. 189.674 C.S.J.