


05001310502320200009600. DEMANDANTE: JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ. DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y OTROS NOTIFICACIÓN Ley 2213 del 2022 LLAMADO EN GARANTÍA: COMPAÑÍA AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A

John Buitrago Peralta <jwbuitrago@bp-abogados.com>

Mar 03/10/2023 15:02

Para:Diana Vanessa BENJUMEA FLOREZ <notificacionesjudiciales@axacolpatria.co>;Juzgado 23 Laboral - Antioquia - Medellín <j23labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:SupervisionBP <supervisionbp@gmail.com>;GS <gsjbpbogados@gmail.com>

 5 archivos adjuntos (28 MB)

Contestación Demanda rad. 05001310502320200009600 Dte. JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ vs COLFONDOS.pdf;
APA_00096_2020_4177_1695730687.3517_200009600.pdf; 03. AnexosDemandaAntecedentesDis.pdf; Llamamientos AXA COLPATRIA rad. 05001310502320200009600 Dte.
JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ vs COLFONDOS.pdf; 02. Demanda_p3-p8.pdf;

Cordial saludo,

AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

JUZGADO VEINTITRÉS (23) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN.

REF: PROCESO ORDINARIO 05001310502320200009600.

DEMANDANTE: JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ.

DEMANDADO: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y OTROS

NOTIFICACIÓN Ley 2213 del 2022 LLAMADO EN GARANTÍA: COMPAÑÍA AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A

En Bogotá, D .C., Tres (03) de Octubre de dos mil veintidós (2023). En aplicación a lo previsto en el artículo 8 Ley 2213 del 2022 procedí a notificar personalmente vía correo electrónico a (i) AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. en calidad de Llamado en garantía, del contenido del auto que admitió el llamamiento en garantía.

Acto seguido, de conformidad con el artículo 8 Ley 2213 del 2022, se procedió a hacerle notificación personal del auto admisorio del LLAMAMIENTO EN GARANTÍA de la demanda Ordinaria Laboral de PRIMERA Instancia instaurada por **JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ** Contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y OTROS**, bajo el radicado **05001310502320200009600**. Ésta notificación, se envía al correo notificacionesjudiciales@axacolpatria.co dirección de notificación judicial inscrita en el certificado de existencia y representación legal.

Se le hace entrega de la copia del citado auto, así como una copia de la demanda, del llamamiento en garantía y sus anexos, informándole que cuenta con **DIEZ (10) DÍAS** hábiles para dar respuesta a la demanda y al escrito del llamamiento en garantía a través de apoderado (a) idóneo (a).

Se le remite en el mensaje de datos como adjunto:

1. Copia de la demanda con anexos en 34 folios
2. Llamamiento en garantía
3. Auto que admite llamado en garantía

Aclarando que conforme a lo expuesto en el artículo 8 Ley 2213 del 2022, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío de este mensaje, y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.



LORENA CARDENAS

Abogada



313 274 5665



Calle 94a # 16-51 Int 502 Bta



Cra 38 # 26-385 Int 327 Medellín



supervisionbp@gmail.com

La información en este documento puede tener contenido confidencial, es propiedad de BUITRAGO PERALTA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., y está dirigida para conocimiento estricto de su(s) destinatario(s), quien es (son) responsable(s) por su custodia y conservación así como por el trato confidencial que debe dársele. El originador prohíbe su divulgación total o parcial sin previa autorización de BUITRAGO PERALTA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., a través de su Departamento Jurídico.

Señor

JUEZ VEINTITRÉS (23) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

E.S.D.

REF: Ordinario Laboral de Primera
Instancia de **JORGE MAURICIO
MORALES GÓMEZ** contra **COLFONDOS
S.A. y Otros.**

RAD: 05001310502320200009600.

ASUNTO: Contestación de la demanda.

JOHN BUITRAGO PERALTA, mayor y vecino de Bogotá, portador de la cédula de ciudadanía número 1.016.019.370 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 267.511 del C.S.J., actuando en mi condición de Apoderado General de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** sociedad comercial con domicilio principal en Bogotá, constituida mediante escritura pública No. 2363 del 7 de noviembre de 1991, otorgada en la Notaría 16 de Bogotá, atentamente manifiesto que por medio del presente escrito doy contestación, en la oportunidad procesal correspondiente a la demanda impetrada a nombre de **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ**, contra mi procurada, manifestando a Usted Señor Juez que **ME OPONGO** a las pretensiones relacionadas en la presente demanda, para lo cual presento los siguientes argumentos:

I. LA DEMANDADA.

Resulta demandada la persona jurídica **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, sociedad comercial, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, constituida mediante la escritura pública número 2363 del 7 de noviembre de 1991, otorgada en la Notaría 16 de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad expedido por la Cámara de Comercio que se allega al plenario con la presente contestación de la demanda.

Para oír de la demanda que dio origen a este proceso, legalmente representada por Lina Margarita Lengua Caballero. Está domiciliada en la ciudad de Bogotá, D.C., en la Calle 67 No 7-94, Piso 21, dirección de notificación judicial donde pueden ser notificados sus representantes legales. Está representada judicialmente en el proceso de la referencia y de conformidad con el poder especial que se allega al plenario, por el suscrito apoderado general, de condiciones civiles consignadas en el preámbulo de esta contestación, domiciliada en la Calle 94 A No. 16-51 Oficina 502, de la ciudad de Bogotá, y a los correo electrónicos corporativos jwbuitrago@bp-abogados.com o jbuitrago@bp-abogados.com.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA.

Siguiendo el orden y numeración en que fueron planteados, procedo a responder los hechos por la apoderada de la parte demandante esbozados en el escrito de demanda:

HECHO 1: ES CIERTO, conforme al documento de identidad del demandante aportado con el escrito de la demanda.

HECHO 2: ES CIERTO.

HECHO 3: NO ME CONSTA. Se trata de un hecho del demandante y de un tercero ajeno a mí representada, situación que hace imposible una respuesta.

HECHO 4: NO ME CONSTA. Se trata de un hecho del demandante y de un tercero ajeno a mí representada, situación que hace imposible una respuesta.

HECHO 5: NO ME CONSTA. Se trata de un hecho del demandante y de un tercero ajeno a mí representada, situación que hace imposible una respuesta.

HECHO 6: NO ME CONSTA, Se trata de un hecho del demandante que no es susceptible de prueba de confesión, por lo tanto, debe probarse dentro del trámite del proceso con la prueba idónea, porque está sujeto a tarifa legal de prueba.

HECHO 7: NO ME CONSTA. Se trata de un hecho del demandante y de un tercero ajeno a mí representada, situación que hace imposible una respuesta.

HECHO 8: NO ME CONSTA. Se trata de un hecho del demandante y de un tercero ajeno a mí representada, situación que hace imposible una respuesta.

HECHO 9: NO ES CIERTO. Lo que se informa este hecho, debe precisarse que tal y como se desprende de la certificación emitida por COLFONDOS S.A. y del reporte de días acreditados del actor, se puede evidenciar que el traslado de régimen realizado por el demandante es efectivo a partir del periodo noviembre de 2000.

HECHO 10: NO ES CIERTO, en la forma en que se encuentra redactado. Se tiene que la afirmación hecha por el apoderado de la parte demandante se funda en suposiciones que no pueden ser sustentadas debidamente, pues los asesores que prestan sus servicios a COLFONDOS S.A. están suficientemente capacitados para brindar toda la información referente al manejo de las cotizaciones y de las pensiones que posteriormente podrán beneficiar a los afiliados y en tal virtud, el señor **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ** y la totalidad de las personas que deciden en ejercicio de su libre derecho de afiliarse a COLFONDOS S.A., reciben la información suficiente y necesaria respecto de los asuntos relevantes y consecuencias de su selección y en el caso que nos ocupa no fue la excepción.

HECHO 11: NO ME CONSTA, Se trata de un hecho del demandante que no es susceptible de prueba de confesión, por lo tanto, debe probarse dentro del trámite del proceso con la prueba idónea, porque está sujeto a tarifa legal de prueba.

HECHO 12: NO ES UN HECHO. Es la transcripción de la sentencia que hace alusión el apoderado del actor.

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA -

Se presenta **OPOSICIÓN** frente a la prosperidad de las declaraciones y condenas en las que se involucre a la sociedad que represento y en especial a que se declare la nulidad y/o ineficacia del traslado de la demandante a **COLFONDOS S.A.**, en la forma en que aparecen formuladas en el escrito de la demanda.

A LAS PRETENSIONES.

A LA 1: NOS OPONEMOS. A que se declare la nulidad de la afiliación del demandante a Colfondos, ya que esta se presentó en virtud de su derecho a libremente escoger el régimen y el fondo de pensiones que administra sus aportes, **por lo tanto, la decisión de su traslado.** De otra parte los asesores comerciales de COLFONDOS brindaron al demandante una asesoría integral y completa respecto de todas las implicaciones de su traslado, en la que se le asesoró acerca de las características del RAIS, el funcionamiento del mismo, las diferencias entre el RAIS y el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, las ventajas y desventajas, el derecho de rentabilidad que producen los aportes en dicho régimen, el derecho de retractación y los requisitos para acceder al reconocimiento de la pensión de vejez en uno u otro régimen pensional.

Por lo anterior, no se puede concluir que la vinculación inicial al RAIS se ineficaz, por cuanto el acto cumplió con todos los presupuestos de ley, y el formulario de vinculación contiene la firma del señor accionante, por lo que se establece que no existió presión ni coacción alguna para efectuar el traslado, y por ende no está viciado el consentimiento.

De otro lado, no se puede pretender dejar sin efecto un acto válido que nació a la vida jurídica y que ratifica los actos propios de la parte demandante con la vinculación formal a la **AFP COLFONDOS S.A.**, pues la parte demandante, dentro del plazo que las disposiciones legales le conceden para manifestar sus inconformidades, o volver al Régimen de Prima Media, no lo hizo. **Es importante hacer énfasis en que no existe razón para declarar nulo o ineficaz el acto de traslado que pretende el demandante porque en ningún momento se está vulnerando su derecho pensional, puesto que el actor puede obtener una pensión de vejez en el RAIS, siempre y cuando cumpla con los requisitos de ley.**

La declaración de nulidad busca proteger intereses que resultan vulnerados por no cumplirse las prescripciones legales al celebrarse un acto jurídico o dictarse una norma judicial.

Así, el artículo 899 del Código Civil, dispone que “*será nulo absolutamente el negocio jurídico en los siguientes casos:*

1. *Cuando contraría una norma imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa;*
2. *Cuando tenga causa u objeto ilícitos, y*
3. *Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz.”*

Lo que significa que, la nulidad absoluta es aquella que se produce por un objeto o causa ilícita o por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos y no la calidad del estado de las personas que los ejecutan o acuerdan. La nulidad relativa es la que se produce por cualquier otra especie de vicio y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

El Artículo 1741 del Código Civil, dispone: “*La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.”*

Ahora bien, en cuanto a los vicios del consentimiento se refiere y siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. La parte demandante **NO** especifica claramente en qué consistió la acción fraudulenta de esta Administradora.

Si se estaba refiriendo a error de derecho, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 1509 ídem, no produce vicio del consentimiento.

Si se refirió al error de hecho, por virtud de lo señalado en el Artículo 1510 del mismo estatuto civil, sólo vicia el consentimiento cuando se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, o sobre la identidad de la cosa específica. Errores que no aparecen como cometidos en el contrato celebrado por la parte demandante y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ya que la parte demandante Sí pretendió afiliarse al Fondo de Pensiones perteneciente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Y en cuanto al vicio del dolo, sólo hacen una serie de manifestaciones tendientes a señalar que mi mandante engañó al actor, a inducirlo a trasladarse a este Fondo, sin siquiera intentar demostrar la supuesta conducta maliciosa, máxime si se tiene en cuenta, que el dolo no se presume sino en los casos establecidos en la ley, y que en los demás casos debe probarse, tal como lo establece el Artículo 1516 del Código Civil precitado.

En efecto, en sentencia del 18 de mayo de 2010, el Juzgado 5 laboral del Circuito de Bogotá, al estudiar un caso similar al presente, señaló que:

“(…) Como se trata de comprobaciones subjetivas, es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias específicas de cada parte, para deducir si las maniobras fueron suficientemente elaboradas de una parte y si tenían la capacidad suficiente de engañar a la otra parte. Adicionalmente, se requiere que las argucias o maniobras empeladas por la otra parte, sean contrarias al orden social, la buena fe, la moral y las buenas costumbres, y que sin la presencia de dichas maniobras la parte afectada no hubiera contratado.

Ahora bien, es preciso referir que los vicios del consentimiento, error, fuerza y dolo, no surgen en abstracto, sino que deben provenir de hechos que de manera clara afecten el consentimiento de modo que, de no existir ellos, la declaración de voluntad no se habría emitido; siendo imperioso para los actores acreditar su causación y efectos, a fin de dar viabilidad a las pretensiones de la demanda (...)”

Es principio general del derecho, que la ignorancia de la ley no sirve de excusa (art.6 C.C.) luego el desconocimiento o ignorancia de los preceptos legales y la presunta falta de información por parte de las administradoras, no puede ser considerada como un engaño que amerite la declaración del dolo como vicio del consentimiento (...)” (Proceso de Myriam Garcés contra Porvenir S.A. fallo absolutorio del 18 de mayo de 2010).

Así mismo, se pronunció el Honorable Tribunal Superior de Medellín, en sentencia de 26 de agosto de 2004, radicado 207-2004 Magistrado ponente, Doctora Marina Cárdenas Estrada, en la cual manifiesta:

“... cómo puede verse y establecido en el proceso, la demandante decidió trasladarse del Régimen Pensional administrado por el Instituto de Seguros Sociales, denominado de prima media con prestación definida, al de ahorro individual con solidaridad, administrado por los fondos de pensiones creados por la ley 100 de 1993, todo porque un asesor de porvenir así se lo recomendó”.

“... considera la sala que la simple asesoría de una persona que trabaja como tal en un fondo de pensiones no es suficiente para viciar el consentimiento por error, máxime en una persona de las calidades intelectuales de la demandante, docente universitario, desde hace 20 años, quien como tal tuvo la oportunidad de sopesar la información que le proporcionó dicho asesor, consultar si los supuestos beneficios que le traía el traslado de régimen pensional, realmente se daban o no, en fin haber tenido la diligencia y cuidado necesario para advertir el engaño y no detectarlo casi 4 años después de realizar tal acto jurídico...”. (Negrilla y cursivas fuera del texto).

Respecto al vicio del consentimiento en el contrato de traslado de régimen suscrito entre la demandante y COLFONDOS S.A., el Tribunal Superior de Bogotá, en reciente salvamento de voto dentro del proceso radicado No. 2015-807, en el cual la Honorable Magistrada. Dra. Ángela Lucia Murillo Varón, expreso:

“En este punto, bueno es recordar que las reglas de la experiencia y la sana crítica indican que cuando entre los particulares se suscriben diferentes negocios jurídicos, en virtud de la autonomía de la voluntad privada, no resulta razonable que alguno de los contratantes preste su consentimiento a compromisos y obligaciones que le ocasionen alguna clase de

perjuicios, por lo que no es posible concluir que la demandante no hubiera recibido ninguna clase de información respecto del cambio de régimen pensional, pues como es bien sabido, es deber de quien decide efectuar esta clase de actuaciones definir las condiciones y términos de los mismo, las ventajas y desventajas que traerán sus determinaciones.”

(...)

Si en gracia de discusión se aceptara que la demandante incurrió en un error para la toma de su decisión; dicho error es de derecho, porque de acuerdo a la definición doctrinal, se refiere “a la existencia, naturaleza o extensión de los derechos que son objeto del negocio jurídico, y para el caso concreto, el error en que incurrió la demandante por el supuesto mal asesoramiento se relaciona con la naturaleza del régimen de ahorro individual que le otorgaba unos derechos diferentes a los que tenía si hubiese permanecido en el régimen de prima media”. (Negrilla intencional).

DE LO ANTERIOR SE PUEDE CONCLUIR, QUE EL CONTRATO SUSCRITO, NO SE ENCUENTRA AFECTADO POR NINGÚN VICIO QUE PUDIERA INVALIDARLO, MÁXIME COMO SE DIJO, NINGÚN AFILIADO FIRMARÍA UN CONTRATO QUE NO TENGA CONDICIONES DE BENEFICIO RECÍPROCO.

De manera que para el presente caso, no se presentó ningún vicio en el consentimiento que invalide la decisión de la demandante de afiliarse al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por COLFONDOS S.A., pues como se desprende de la solicitud de vinculación suscrita por este, dicha afiliación se realizó de manera informada, libre, espontánea y sin coacción alguna, lo que desvirtúa la afirmación realizada por el accionante cuando expresa que fue inducido a error por insuficiencia de información, con el único fin de edificar un vicio en el consentimiento o un incumplimiento de un deber legal que lleve como consecuencia la invalidez del acto jurídico suscrito por el actor, como es la afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por COLFONDOS S.A., máxime si se tiene en cuenta que todos los procedimientos relacionados con el traslado de régimen se surtieron conforme a la ley, es decir con el lleno de todas las formalidades establecidas en el artículo 11 del decreto 692 de 1994.

A LA 2: Si bien esta pretensión no está dirigida en contra de mi representada, lo cierto es que, quien debe pronunciarse de fondo es la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**, al tratarse de una actuación ajena e inoponible a la AFP que represento.

Sin embargo, manifiesto que mi representada **AFP COLFONDOS S.A., SE OPONE** a que se declare lo solicitado por parte demandante, ya que no existen presupuestos de hecho ni de derecho para despachar favorablemente esta pretensión resaltando que el demandante se encuentra válidamente vinculado al RAIS.

A LA 3: NOS OPONEMOS: A que se ordene el traslado de los aportes, como quiera que el traslado o vinculación del demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, se dio con el lleno de los requisitos legales exigidos, por lo cual la pretensión aquí contenida resulta inviable, por cuanto el demandante, de manera libre y

voluntaria, en uso de sus facultades legales y en ejercicio de la libertad de selección y afiliación contenidas en el artículo 13 literal b de la ley 100 de 1993, resolvió afiliarse al RAIS y someterse a todas las características y exigencias del régimen, decisión que fue tomada por la parte actora de manera libre, voluntaria, espontánea; sin que mediara coacción, ni mucho menos existen vicios del consentimiento que afecten el acto.

Por lo anterior, no se puede concluir que el traslado de régimen es nulo, por cuanto el acto cumplió con todos los presupuestos de ley, y el formulario de vinculación contiene la firma del señor accionante, por lo que se establece que no existió presión ni coacción alguna para efectuar el traslado, y por ende no está viciado el consentimiento.

Siguiendo la línea anterior y teniendo en cuenta que el traslado de régimen fue valido y por lo tanto exento de vicios.

El actor está válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por tanto; no hay lugar al traslado de los conceptos pretendidos, incluidos los gastos de administración. La deducción del dinero de la cuenta de ahorro individual de la demandante, por este concepto, se realizó como consecuencia de una disposición legal, válida, exequible y vigente.

Se trata de comisiones ya pagadas y causadas durante el período en que Colfondos ha administrado los recursos de la cuenta individual de ahorro pensional del demandante, generando los rendimientos en todo caso, superiores, a los que hubieran generado en el Régimen de Prima Media si el actor nunca hubiera tomado la decisión de trasladarse, amén que los gastos de administración, son conceptos de tracto sucesivo, que se causan por la periodicidad que impone la ley, por tanto, aquellos que no fueron reclamados dentro de los 3 años siguientes a su causación, se encuentran prescritos. Con sustento en lo anterior, en el evento hipotético que sea condenada mi representada a trasladar a Colpensiones el saldo de la cuenta individual de ahorro pensional del actor, no será posible que se ordene a Colfondos a trasladar concepto diferente a los saldos existentes en dicha cuenta más los rendimientos generados.

A LA 4: NOS OPONEMOS, a la condena ultra y extra petita, al carecer las pretensiones de la parte demandante de razones jurídicas y elementos probatorios que puedan sustentar dicha condena y en consecuencia a favor de mi representada, condenar en costas y agencias en derecho del proceso a la parte actora.

Se debe precisar que el demandante firmó el formulario de vinculación con mi representada de manera consiente y voluntaria, ratificando su deseo de permanecer en el RAIS, además ha estado vinculado al régimen de ahorro individual con solidaridad desde el año 1999, en consideración no le asiste ningún tipo de razón lógica pretender condenar a mi representada al pago de costas.

Por último, se manifiesta al Despacho que COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS siempre ha actuado con la buena fe que se presume de toda personal natural y jurídica por mandato constitucional, en la relación de afiliación que la vinculó con la hoy demandante.

A LA 5: NOS OPONEMOS, a la condena ultra y extra petita, al carecer las pretensiones de la parte demandante de razones jurídicas y elementos probatorios que puedan sustentar dicha condena y en consecuencia a favor de mi representada, condenar en costas y agencias en derecho del proceso a la parte actora.

Se debe precisar que el demandante firmó el formulario de vinculación con mi representada de manera consiente y voluntaria, ratificando su deseo de permanecer en el RAIS, además ha estado vinculado al régimen de ahorro individual con solidaridad desde el año 2000, en consideración no le asiste ningún tipo de razón lógica pretender condenar a mi representada al pago de costas.

Por último, se manifiesta al Despacho que COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS siempre ha actuado con la buena fe que se presume de toda personal natural y jurídica por mandato constitucional, en la relación de afiliación que la vinculó con la hoy demandante.

IV. HECHOS Y RAZONES DE LA DEFENSA.

Respecto a la demanda instaurada por el señor **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ**, en la presenta acción se fundamenta en el convencimiento errado de la parte demandante de creer que al momento de su afiliación fue inducido en error o hubo indebida asesoría para afiliarse a COLFONDOS. Es importante apreciar que como se demostrará a continuación COLFONDOS S.A., cumplió con las formalidades para la afiliación del señor **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ**, al tiempo que esta vinculación fue resultado de la voluntad libre y espontánea de dicho afiliado.

Es claro que el demandante suscribió formulario de afiliación con Colfondos, con mi representada, por lo que conoce claramente cómo opera el RAIS, es importante aclarar que en el caso de mi representada, siempre cumplió con el deber de informar, jamás existió omisión en la información, como tampoco indebida o equivocada asesoría, el demandante es una persona mentalmente estructurada que contaba con la capacidad de sopesar los argumentos manifestados tanto por los asesores de mi representada a fin de determinar si realmente le convenía o no tomar dicha decisión, entonces no es válido que después de estar varios años afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, cuando evidenció que no logró cumplir con los objetivos de ahorro que se propuso cuando se trasladó de régimen, pretenda obtener la anulación de una afiliación completamente legal.

Sobre el deber de asesoría de conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera:

De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera sobre el deber de información que tiene una administradora, debe advertirse que la existencia del deber de asesoría, es solo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro que el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de traslado”, que en los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones no se les puede exigir que demuestren circunstancia sobre las cuales no había obligatoriedad, como argumento para responsabilizarlas sobre circunstancias que son única y exclusivamente responsabilidad del afiliado.

Afiliación libre y espontánea de la parte demandante:

COLFONDOS S.A., tiene establecido un procedimiento de capacitación dirigido a los asesores comerciales, el cual consiste en darles todas las herramientas e información necesarias para que entiendan y transmitan la información sobre las características propias del RAIS a los posibles afiliados. Así mismo los trabajadores son quienes manifiestan de manera libre y voluntaria su intención de afiliarse al Fondo de Pensiones Administrado por mi representada.

Teniendo en cuenta lo anterior, mi representada informó de manera adecuada y completa el demandante, con anterioridad a su vinculación a COLFONDOS.A., acerca de las condiciones bajo las cuales opera el RAIS. Dada la particularidad de cada caso concreto, la persona encargada de explicar tales condiciones es el asesor que tramita la solicitud de cada persona, lo cual ocurrió en este caso.

Lo anterior resulta claramente demostrado toda vez que, al suscribir el formulario de afiliación, el demandante dejó constancia que su elección fue efectuada de forma libre, espontánea y sin presiones. En el caso de COLFONDOS, en el formulario se lee la siguiente leyenda:

“VOLUNTAD DE SELECCIÓN Y AFILIACIÓN. HAGO CONSTAR QUE LA SELECCIÓN DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES, MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA COMPAÑÍA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. COLFONDOSS.A. PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.”

En relación con el formulario de afiliación previstos por mi representada y suscrito por la demandante al momento de vincularse, estos formularios se ajustan a la Ley y contiene la información requerida para el efecto; situación que se corrobora en lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto 692 de 1994.

Las normas citadas anteriormente y la voluntad expresada en el formulario de afiliación evidencian que el ingreso de la parte demandante al RAIS cumplió las exigencias legales para tal fin.

Por otra parte, sobre la afiliación al Sistema General de Pensiones, el artículo 13 de la ley 100 de 1993, vigente para la fecha en la cual el actor aceptó trasladarse de régimen, señalaba:

a -...

b-. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado...

c-. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley;

d-. La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley;

e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, éstos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma que señale el gobierno nacional.

Derecho de retracto:

Adicionalmente, la parte demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su vinculación e incluso no hizo uso de su derecho de trasladarse de régimen pensional, ratificando sus actos propios con la decisión de mantenerse en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Sobre la eficacia de la afiliación:

Como principio procesal la demandante debe demostrar el supuesto engaño u omisión de la información, por lo que es la parte actora quien tiene la carga de la prueba, de ahí que no basta que después de varios años, de estar afiliado en el Régimen de Ahorro Individual con varias Administradoras, pretenda desvirtuar un acto jurídico que nació a la vida jurídica y ha tenido efectos validos durante todo este tiempo.

Es importante hacer énfasis en que la demandante no aporta ninguna prueba tendiente a demostrar su afirmación, por lo que no puede certificarse la supuesta omisión, pues COLFONDOS suministró de manera integral toda la información al afiliado.

En lo que respecta a la ineficacia de la afiliación, estipulan los artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993 como elementos que hicieren ineficaz una afiliación al Sistema General de

Pensiones, en primer lugar, que la suscripción de la vinculación, no provenga del afiliado, lo cual para el presente caso no ocurrió, pues fue el señor **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ**, quien de su puño y letra, suscribió el formulario de vinculación inicial al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por COLFONDOS S.A. así como se expresa en el formulario de vinculación.

En segundo lugar, que la afiliación se hubiera efectuado bajo presión o coacción, vulnerando la libre voluntad de afiliación, situación que tampoco se presentó en el caso que nos ocupa, pues la demandante de manera consiente, libre, voluntaria, espontánea y sin presiones, se trasladó al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por COLFONDOS S.A.

Sobre la nulidad de la afiliación y/o vicio del consentimiento:

En cuanto a la pretensión de anulación de la afiliación, debemos referirnos a la nulidad de los actos y a las circunstancias que la ley determina para invalidar su existencia para concluir que no le asiste razón a la parte demandante.

La nulidad, es una situación genérica de invalidez del acto jurídico, que provoca que una, acto jurídico, acto administrativo o acto judicial deje de desplegar sus efectos jurídicos, retrotrayéndose al momento de su celebración. Para que una norma o acto sean nulos se requiere de una declaración de nulidad, expresa o tácita.

La declaración de nulidad busca proteger intereses que resultan vulnerados por no cumplirse las prescripciones legales al celebrarse un acto jurídico o dictarse una norma judicial.

Así, el artículo 899 del Código Civil, dispone que “*será nulo absolutamente el negocio jurídico en los siguientes casos:*

1. *Cuando contraría una norma imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa;*
2. *Cuando tenga causa u objeto ilícitos, y*
3. *Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz.”*

Lo que significa que, la nulidad absoluta es aquella que se produce por un objeto o causa ilícita o por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos y no la calidad del estado de las personas que los ejecutan o acuerdan. La nulidad relativa es la que se produce por cualquier otra especie de vicio y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

El Artículo 1741 del Código Civil, dispone: “*La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.”*

Ahora bien, en cuanto a los vicios del consentimiento se refiere y siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. La parte demandante NO especifica claramente en qué consistió la acción fraudulenta de esta Administradora.

Si se estaba refiriendo a error de derecho, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 1509 ídem no produce vicio del consentimiento.

Si se refirió al error de hecho, por virtud de lo señalado en el Artículo 1510 del mismo estatuto civil, sólo vicia el consentimiento cuando se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, o sobre la identidad de la cosa específica. Errores que no aparecen como cometidos en el contrato celebrado por la parte demandante y COLFONDOSS.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ya que la parte demandante sí pretendió afiliarse al Fondo de Pensiones perteneciente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

En efecto, en sentencia del 18 de mayo de 2010, el Juzgado 5 laboral del Circuito de Bogotá, al estudiar un caso similar al presente, señaló que:

“(…) Como se trata de comprobaciones subjetivas, es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias específicas de cada parte, para deducir si las maniobras fueron suficientemente elaboradas de una parte y si tenían la capacidad suficiente de engañar a la otra parte. Adicionalmente, se requiere que las argucias o maniobras empujadas por la otra parte, sean contrarias al orden social, la buena fe, la moral y las buenas costumbres, y que sin la presencia de dichas maniobras la parte afectada no hubiera contratado. Ahora bien, es preciso referir que los vicios del consentimiento, error, fuerza y dolo, no surgen en abstracto, sino que deben provenir de hechos que de manera clara afecten el consentimiento de modo que, de no existir ellos, la declaración de voluntad no se habría emitido; siendo imperioso para los actores acreditar su causación y efectos, a fin de dar viabilidad a las pretensiones de la demanda (...)

Es principio general del derecho, que la ignorancia de la ley no sirve de excusa (art.6 C.C.) luego el desconocimiento o ignorancia de los preceptos legales y la presunta falta de información por parte de las administradoras, no puede ser considerada como un engaño que amerite la declaración del dolo como vicio del consentimiento (...) (Proceso de Myriam Garcés contra Porvenir S.A. fallo absolutorio del 18 de mayo de 2010)

Asimismo, se pronunció el Honorable Tribunal Superior de Medellín, en sentencia de 26 de agosto de 2004, radicado 207-2004 Magistrado ponente, Doctor Marina Cárdenas Estrada, en la cual manifiesta:

“... cómo puede verse y establecido en el proceso, la demandante decidió trasladarse del Régimen Pensional administrado por el Instituto de Seguros Sociales, denominado de prima media con prestación definida, al de ahorro individual con solidaridad,

administrado por los fondos de pensiones creados por la ley 100 de 1993, todo porque un asesor de porvenir así se lo recomendó”.

“... considera la sala que la simple asesoría de una persona que trabaja como tal en un fondo de pensiones no es suficiente para viciar el consentimiento por error, máxime en una persona de las calidades intelectuales de la demandante, docente universitario, desde hace 20 años, quien como tal tuvo la oportunidad de sopesar la información que le proporcionó dicho asesor, consultar si los supuestos beneficios que le traía el traslado de régimen pensional, realmente se daban o no, en fin haber tenido la diligencia y cuidado necesario para advertir el engaño y no detectarlo casi 4 años después de realizar tal acto jurídico...”.

Al respecto de la pretensión de anulación de la afiliación deprecada, se pronunció la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, en sentencia de 20 de septiembre de 2017. Radicación en. 48234, Magistrado Ponente. Doctor Fernando Castillo Cadena, se manifestó esta corporación señalando:

“El caso sometido a debate constitucional fue definido por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, el cual, mediante sentencia de 21 de marzo de 2017, revocó la decisión del juzgado que había accedido a las pretensiones de la demanda encaminadas a declarar la nulidad del traslado al RAIS con el Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y, en consecuencia, se ordene su regreso al Régimen de Prima Media administrado por Colpensiones.

Para arribar a tal determinación, el colegiado fijó como problema jurídico «determinar si hay lugar a declarar la nulidad de la afiliación al régimen de ahorro individual, y, en consecuencia, la nulidad del traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual». Posteriormente, se remitió a las pruebas aportadas al proceso que consideró relevantes, al marco normativo y jurisprudencial que entendió aplicables, de las cuales estableció que «la demandante se trasladó del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, conforme al formulario que se aprecia a folio 90 de expediente, el 8 de septiembre de 1999; que la actora era beneficiaria del régimen de transición por cuanto al 1 de abril de 1994, contaba con 37 años de edad; que cuando se trasladó a régimen de ahorro individual con solidaridad sometió su aspiración pensional a las disposiciones, requisitos y parámetros contenidos en la ley 100 de 1993 y para esa fecha tenía 42 años de edad. No estaba incurso en las causales de prohibición señaladas, de exclusión, señaladas en el artículo 61 de la ley 100 de 1993, por cuanto a la entrada en vigencia del sistema no tenía 55 años de edad, ni gozaba de una pensión por invalidez.

Derivó que el formulario de afiliación se suscribió por la demandante de manera «voluntaria», y que allí mismo se registró la información sobre el régimen de transición y del retractor, entre otros; que las administradoras informaron a través de los medios de comunicación escritos, la oportunidad de regresar al régimen de prima

media y el plazo de gracia concedido por la ley para ese propósito; con relación a los vicios del consentimiento, con base en el interrogatorio de parte que absolvió el actor y la prueba testimonial, anotó que no se demostró que hubiera sido *«presionada o engañada al momento de suscribir tal solicitud ni la de traslado, con lo que se pudiera concluir que su consentimiento estuvo viciado por un error de hecho, fuerza o dolo [...]»*, pues aceptó la realización de reuniones, de manera general e individual, con los asesores de los fondos de pensiones, en las que recibieron información sobre los aspectos mencionados.

Consideró relevante que la promotora se trasladó entre fondos de pensiones en el año 2001 y que en los formularios se dejó constancia «de que se le había entregado la información sobre las particularidades del régimen de transición el derecho al retractor, situaciones sobre las que no se hubiera dejado la constancia si no se hubieran recibido», con fundamento en lo cual concluyó que «la falta de asesoría se desvirtúa en el presente caso porque si bien no fue escrita si fue de manera verbal y esa connotación no le quita el carácter de asesoría».

Con base en las reglas de la experiencia y la sana crítica, señaló que ***«no resulta razonable que alguno de los contratantes preste su consentimiento a compromisos y obligaciones que le ocasionen alguna clase de perjuicios, lo que descarta que la demandante no hubiera recibido ninguna clase de información respecto del cambio del régimen pensional, pues como es bien sabido es deber de quien decide efectuar esta clase de actuaciones, definir las condiciones y términos de los mismos, las ventajas y desventajas que traerán sus determinaciones»***.

Añadió que «si en gracia de discusión se aceptara que la demandante incurrió en un error para la toma de su decisión, dicho error es de derecho porque de acuerdo a la definición doctrinal se refiere “a la existencia, naturaleza o extensión de los derechos que son objeto de negocio jurídico”; para el caso concreto el error en que incurrió la demandante por el supuesto mal asesoramiento, se relaciona con la naturaleza del régimen de ahorro individual que le otorgaba unos derechos diferentes a los que tenía si hubiese permanecido en el régimen de prima media», lo cual apoyó en el artículo 1509 del Código Civil.

Con respecto al argumento del actor, en cuanto al perjuicio generado por el monto de la pensión en uno y otro régimen y la falta de información en tal sentido, expresó que este aspecto *«se define al momento de cumplir los requisitos de pensión y no al momento de la afiliación, en la medida en que dicho monto depende de varios factores:*

En el régimen de prima media, del tiempo de cotizaciones, los salarios base de cotización y, en el régimen de ahorro individual, de los aportes a la cuenta de ahorro individual más bonos pensionales etcétera, por lo que cualquier proyección que se

realice al momento de la afiliación, es solo eso, una proyección que puede ser afectada por varias variables»; luego de lo cual concluyó:

En consecuencia, la sala no encuentra afectado el acto voluntario y libre del traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual realizado por la demandante; primero, porque con el traslado no se incurrió en ninguna prohibición legal que lo impidiera; segundo, a la fecha del traslado la demandante no tenía derechos adquiridos entendidos como aquellos que se consolidan una vez se han cumplido todos los presupuestos normativos exigidos bajo el imperio de una ley; tercero, porque el error de derecho no es causal de nulidad de los actos que generan derechos y obligaciones; cuarto, por la voluntad de permanencia en el régimen de ahorro individual, que se reafirma con el gran número de semanas cotizadas con posterioridad a su afiliación.

Lo anterior permite colegir que la providencia que se pretende atacar por esta vía no es arbitraria o caprichosa, ni está desprovista de sustento jurídico; por el contrario, se apoyó en un razonable análisis de la situación fáctica y jurídica sometida al escrutinio del fallador accionado, que lo llevó a estimar, en el caso concreto, que no se demostraron maniobras engañosas o que la asesoría suministrada al actor al momento de realizar el traslado de régimen, fuera insuficiente, aspectos que derivó del interrogatorio de parte al demandante y el testimonio que se recibió en el juicio, conclusión que en manera alguna se puede controvertir a través de esta acción de tutela, so pena de transgredir los principios de autonomía e independencia judicial, previstos en los artículos 228 y 230 de la Constitución Política”. (Negrillas y cursivas fuera del texto).

El demandante no es beneficiario del Régimen de Transición

El demandante no era beneficiario del régimen de transición, por razón de la edad, por lo que el afiliado tampoco sería beneficiario del régimen de transición, tal y como lo advierte el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, así: *“Tampoco será aplicable para quienes habiendo escogido el régimen de ahorro individual con solidaridad decidan cambiarse al de prima media con prestación definida”*. Lo anterior, tiene su explicación lógica, y es precisamente el no poder aplicar una normatividad anterior a la Ley 100 de 1993 a los fondos privados que administran el régimen de ahorro individual con solidaridad.

De igual manera, el demandante no tiene derecho a pensionarse bajo el régimen de transición porque no contaba con 15 o más años de servicios al 1º de abril de 1994 o 750 semanas cotizadas, ya que no cumple las condiciones señaladas en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003 y el artículo 12 del Decreto 3995 de 2008, así como el Acto Legislativo 01 de 2005, y como se dijo, según los lineamientos trazados por las sentencias C – 789 de 2002 y C – 1024 de 2004, en conclusión, en el presente caso, no puede ordenarse el traslado automático al régimen de prima media con prestación definida, trayendo a colación el

precedente jurisprudencial de la sentencia de unificación SU 062 de 2010, de la H. Corte Constitucional.

Importantísimas razones para señalar que no es procedente su traslado automático o en cualquier tiempo al RPM, teniendo en cuenta precedentes jurisprudenciales de las sentencias C – 789 de 2002, SU 130 de 2013, SU 062 de 2010 y C – 1024 de 2004.

Corolario a lo anterior, de igual manera, NO es posible su regreso al RPM por expresa prohibición del literal e) del artículo 2 de la Ley 797 de 2003, porque la demandante tiene en la actualidad 57 años, al respecto la norma ordena:

*“e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vDe conformidad con el asunto que nos ocupa es importante resaltar lo manifestado por la Corte constitucional en **Sentencia C-789/02**, donde señaló:*

*“(…) para la Corte es claro que el sistema de seguridad social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota-prestación, sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además porque **el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario, se trata de un régimen legal que de alguna manera se asienta en el principio contributivo** en el que los empleadores y el mismo Estado participan junto a los trabajadores con los aportes que resultan determinantes de la cuantía de la pensión.*

*De ahí que **los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa.**” (Resaltado y subrayado fuera de texto) C-086/02 (M.P. Clara Inés Vargas Hernández).*

*Al afirmarse que quienes no han adquirido la pensión no tienen derecho a una cuantía determinada, ello presupone que no tienen derecho a que se les mantenga indefinidamente la fórmula con base en la cual se calcula la pensión. En esa medida, no puede afirmarse que el cambio de condiciones respecto del monto de la pensión (del régimen anterior al de la Ley 100/93) constituye una renuncia a un beneficio laboral mínimo. **Máxime cuando dicho cambio no proviene de una ley posterior que haya impuesto un requisito adicional, sino de la misma ley que creó el régimen de transición, que impuso como condición para su aplicación la permanencia continua en el régimen de prima media.** (...)” (Negrillas y subrayas fuera de texto).*

Sobre el punto de las expectativas legítimas la Honorable Corte Constitucional en Sentencia 789 de 2002 indica que:

“Se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo. En tal situación, la nueva ley sí hubiera transformado –de manera heterónoma– la expectativa legítima de quienes estaban incluidos dentro del régimen de transición. Sin embargo, este no es el caso, y, por lo tanto, lo que la Corte observa es que este grupo de personas, al renunciar al sistema de prima media con prestación definida simplemente no cumplieron los requisitos necesarios para acceder al régimen de transición”.

Como podemos observar, la jurisprudencia es clara sobre la posibilidad de traslado entre regímenes pensionales y la necesidad de la frustración de una expectativa legítima, la cual no se observa en el caso que nos ocupa, pues como lo venimos manifestando, el actor se vinculó al Régimen de Ahorro Individual, el cual está expuesto en la Ley 100 de 1993, y no en un tránsito legislativo posterior, por lo que nunca se frustró la expectativa pensional del afiliado, pues simplemente decidió vincularse con el sistema de Ahorro Individual.

Así las cosas y por cada una de las razones jurídicas, jurisprudenciales y doctrinales, debe Señora Juez ABSOLVER a mi representada de las pretensiones de la demanda, en razón a los hechos y razones de defensas antes mencionados, los cuales he ido demostrando en el escrito de contestación de demanda y con las pruebas aportadas y solicitadas en este proceso.

V. MEDIOS DE PRUEBA. -

En ejercicio del derecho de contradicción que asiste a mí representada, respetuosamente solicito al Despacho se sirva decretar y disponer la práctica de las siguientes pruebas:

- 1. DECLARACIÓN DE PARTE:** Solicito, previas las formalidades de ley, interrogatorio de parte juramentado de la parte actora, de condiciones antes conocidas en autos, interrogatorio que oralmente le formularé en la fecha indicada por el Despacho, reservándome el derecho de presentar cuestionario por escrito con antelación a la fecha de la audiencia.
- 2. RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:** Muy comedidamente solicito esta diligencia, la que se efectuará de ser el caso, por la demandante, dentro de la audiencia de trámite en la cual absuelve interrogatorio de parte dentro de la presente Litis, respecto de los documentos aportados y los que se allegaren a aportar por demandante y demandada (Art. 185 del C.G.P)

3. DOCUMENTAL: Ruego se decrete y tenga como prueba documental, las cuales adjunto a este escrito de contestación:

- Historial de vinculación denominado SIAFP.
- Estado de cuenta del actor.
- Resumen historia laboral válida para bono pensional.
- Reporte de días acreditados.
- Certificación emitida por COLFONDOS S.A. que data del 14 de agosto de 2024, que consta desde cuándo se encuentra afiliado el señor MORALES GÓMEZ en dicha Administradora.
- Copia del Artículo del periódico el Tiempo

4. PETICIÓN ESPECIAL: Teniendo en cuenta que la vinculación inicial se originó hace más de 20 años, solicito al señor Juez que en el evento de que mi mandante encuentre en el archivo, documentación relevante, que permita desvirtuar lo pretendido en la demanda de la referencia, se sirva admitirla en audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

5. PRUEBAS APORTADAS POR LA PARTE ACTORA. -

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 54-A. del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social, modificado por el artículo 24 de la Ley 712 de 2001, los artículos 262 y 272 del Código General del Proceso, aplicables por analogía al procedimiento laboral, desde ya manifestamos que desconocemos el contenido de los documentos presentados por la parte actora, que provengan de terceros, porque por esa circunstancia no se tiene certeza de su autenticidad o veracidad. Tampoco se reconoce valor a los documentos apócrifos.

VII. EXCEPCIONES DE FONDO.

1. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION PARA SOLICITAR LA NULIDAD DEL TRASLADO: Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, me permito proponer la excepción de prescripción frente a cualquier derecho que este reclamando la parte demandante, así como todos aquellos derechos que se evidencien dentro del proceso y aquellos derechos que eventualmente hayan perdido oportunidad de discusión y exigibilidad.

Lo anterior en consonancia con el artículo 488 del C. S. T, en armonía con el artículo 151 del C.P.L., que establece que el transcurso del tiempo, en tres (3) años, hace que opere el fenómeno jurídico de la prescripción sobre lo demandado, la que debe afectar todas y cada una de las reclamaciones formuladas.

Así mismo, dependiendo las circunstancias, en el eventual caso se declare prescrito el derecho bajo los parámetros establecido en el art. 1750 del Código Civil

Aunado a que conforme a la documental aportada al expediente, es evidente que la parte actora, efectuó el traslado de régimen y de administradora pensional al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado desde el año 2000.

En ese sentido y como quiera que la demanda se presentó más de 22 años después de haberse efectuado el traslado, es evidente que la acción para solicitar la ineficacia o nulidad está prescrita.

Aunado a lo anterior, se solicita al despacho que al estudiar la presente excepción tenga en cuenta lo preceptuado en el artículo 1750 del Código Civil, norma que establece que para demandar la rescisión de los contratos se tiene un término de 4 años, el cual se encuentra vencido a la radicación de la demanda, teniendo en cuenta la fecha de traslado al Régimen de Ahorro Individual con COLFONDOS S.A.

2. **COMPENSACIÓN Y PAGO:** Sin que implique el reconocimiento de ningún derecho, para que opere sobre las sumas que traslado o llegaré eventualmente a trasladar mi representada a la AFP que se afilió la parte demandante.
3. **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN:** Corresponde a COLPENSIONES proceder con la validación y verificación de requisitos en punto de la aceptación del traslado de régimen de la parte demandante, ya que, de conformidad con la Ley, es a esta entidad y no a COLFONDOS la que le corresponde proceder con la aceptación de este.

Sin que implique aceptación de mi procurada sobre la validez de las pretensiones se proponen como de mérito las de **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, FALTA DE CAUSA Y OBJETO** y la de **PAGO** por no existir fundamento jurídico ni fáctico para condenar a mi representada por lo pretendido por la parte demandante como quiera que así se desprende de todas y cada una de las documentales aportadas con esta contestación.
4. **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA:** Aplicable a la totalidad de las pretensiones de la demanda, con fundamento en lo expuesto en el acápite de “HECHOS, RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO” y que sustento en el hecho de que mi representada no es la llamada a reconocer cualquier eventual derecho que le pudiera corresponder a la parte demandante.
5. **BUENA FE:** En caso de declararse la existencia a cargo de mi representada demandada y en favor de la demandante, solicito se declare que dicha actuación ha sido de buena fe por parte de mi defendida como principio que regula todos los actos jurídicos, siendo exonerada de cualquier condena por mora, perjuicios, indemnización de perjuicios, intereses moratorios, indexación y costas del proceso.
6. **INNOMINADA o GENÉRICA:** Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., que señala:

“Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda...”

7. **AUSENCIA DE VICIOS DEL CONSENTIMIENTO:** La solicitud de vinculación realizada por la demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por COLFONDOSS.A., goza de plena validez, por cuanto la misma se realizó en atención a la libre voluntad del actor, quien de manera espontánea y directa suscribió el acto de afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias, mediante el cual manifestó su voluntad de afiliación dentro del Régimen de Ahorro Individual, una vez recibió la asesoría tendiente a mostrar las ventajas y desventajas de dicho traslado entre Administradoras de Fondos de Pensión del RAIS. **Por lo tanto, no se presentó fuerza, ni se afectó la voluntad de la demandante de escoger libremente uno de los regímenes del sistema de seguridad Social en pensiones.**
8. **VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD:** Excepción que hacemos valer en el hecho de que la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mi representada, se dio con el lleno de los requisitos legales exigidos, por lo cual la petición de ineficacia solicitada en la demanda resulta inviable, por cuanto la parte Demandante, de manera libre y voluntaria, en uso de sus facultades legales y en ejercicio de la libertad de afiliación establecida en el artículo 13 literal b de la ley 100 de 1993, resolvió afiliarse al RAIS y someterse a todas las características y exigencias del régimen, como se evidencia en la correspondiente.
9. **RATIFICACIÓN DE LA AFILIACIÓN DEL ACTOR AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADO POR COLFONDOS S.A.:** Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, con base en lo expuesto en el acápite de “HECHOS, RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEFENSA” y que se fundamenta en el hecho de que aun ubicándonos nuevamente en el remoto e hipotético escenario de aceptar que la afiliación del actor al RAIS, hubiera estado afectada por alguna causal de nulidad o ineficacia, que en todo caso, no serían ni objeto, ni causa ilícita, tendríamos que la misma fue saneada por ratificación de las partes, ratificación que se vio reflejada en el hecho de que el actor NO hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, de conformidad con lo establecido en el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su vinculación.

VIII. ANEXOS.

Se anexan a la presente contestación los siguientes documentos:

Todos los documentos relacionados en el numeral 5.2 y 5.3. Del **CAPÍTULO V - DE LOS MEDIOS DE PRUEBA** de esta contestación.

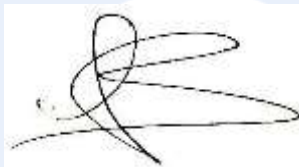
IX. NOTIFICACIONES.

Las personales las recibiré en la secretaría de su despacho o en mi oficina de Abogados ubicada en la Calle 94 A No. 16-51 Oficina 504, en la ciudad de Bogotá, teléfonos 301 6704821 y 304 6361621 o en los correos jwbuitrago@bp-abogados.com o jbuitrago@bp-abogados.com.

La entidad demandada y su Representante Legal, Dra. Lina Margarita Lengua Caballero, o quien haga sus veces, recibirá notificaciones en la Calle 67 No. 7 - 94 Piso 21 de la ciudad de Bogotá D.C.

Ruego al Despacho, habiendo dado por contestada en tiempo la demanda, ordenar se surta el consecuente trámite de Ley.

Del Señor Juez, muy atentamente,



JOHN BUITRAGO PERALTA
CC: 1.016.019.370 de Bogotá.
T.P. No. 267.511 del C.S.J.

BP ABOGADOS

Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN (REPARTO)

E.S.D.

ÉDGAR ALBERTO DUQUE GUTIÉRREZ, abogado titulado, con tarjeta profesional No. 60.967 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado del señor **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ**, conforme al poder adjunto, me dirijo ante su Despacho con el fin de manifestarle que por el presente escrito, instauró demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de las entidades de la seguridad social **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **MAURICIO OLIVERA GONZÁLEZ**, o por quien haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda y en contra de la entidad **COLFONDOS S.A** representada legalmente por la señora **CLARA ELENA HERNÁNDEZ** o por quien haga sus veces al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda, con fundamento en los siguientes

HECHOS

1. Mi poderdante, el señor **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ** nació el día 21 de octubre de 1960.
2. Mi representado se identifica con la **cédula de ciudadanía Número 71.590.196 de Medellín**.
3. Mi poderdante comenzó su vida laboral afiliado al régimen de Prima Media con Prestación Definida, administrado por el **INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES ISS**, hoy Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, desde el año 1978, como trabajador de la entidad **ALMACENES ÉXITO**.
4. Posteriormente, el demandante prestó sus servicios personales para **EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN**, desde el día 4 de noviembre de 1988, hasta el 12 de marzo de 1990.
5. Posteriormente pasó a laborar desde el 14 de marzo de 1990 hasta el 28 de abril de 1991 para la entidad Área Metropolitana de Medellín.
6. Para los tiempos en que mi representado prestó sus servicios en los tiempos señalados en los anteriores hechos, las entidad mencionadas no realizaba cotizaciones a pensiones y en consecuencia asumían directamente el pago de pensiones, por lo que mi representado tiene derecho al correspondiente bono pensional.
7. Posteriormente, en el año 1991, mi representado prestó sus servicios para la entidad **VIVIENDAS Y CONSTRUCCIONES**, hasta el mes de marzo de 1992, afiliado al fondo de pensiones del antiguo seguro social.
8. Desde el día 18 de mayo de 1992, el demandante ha venido prestando sus servicios como empleado de la Gobernación de Antioquia, cotizando inicialmente al Fondo de Pensiones de Antioquia.
9. En el año 1994, absolutamente mal asesorado por el **FONDO DE PENSIONES COLFONDOS**, se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado por esta entidad privada. Igualmente mi representado continuó vinculado laboralmente para el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**.

- 2
10. El fondo de pensiones, sin considerar el caso particular del trabajador y su condición de antiguo afiliado al régimen de prima media, con el único propósito de lograr que cambiara al régimen de ahorro individual; dejando de lado su obligación de administrar, informar y velar por el bienestar y la correcta decisión de los afiliados, omitió informar a mi representado sobre la situación que a todas luces le era más favorable si continuaba en el régimen de prima media.
 11. Como se señaló en el hecho anterior, el accionante al igual que una gran cantidad de ciudadanos colombianos, fueron sencillamente engañados por los fondos privados para la época en que entró a regir la ley 100 de 1993. Dichas entidades, en su afán de generar afiliaciones se dedicaron a desinformar a los cotizantes respecto a las ventajas y desventajas de ambos sistemas, generando una situación que ha tenido que ser analizada por los altos tribunales para garantizar los derechos fundamentales de los afiliados.
 12. La Corte Suprema de Justicia ha manifestado ya de manera reiterada lo que en principio se dijo en sentencia 31989 del 9 de septiembre de 2008. M.P. Eduardo López Villegas: ***“Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.*”**

Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.”

Con fundamento en los anteriores hechos me permito formular las siguientes

PRETENSIONES

- 1.) Se declare la nulidad de la afiliación al régimen de pensiones de ahorro individual con solidaridad, realizado por el demandante ya que se efectuó en razón del engaño o por lo menos de la indebida información que le fue proporcionada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES COLFONDOS S.A.** que terminó desmejorando ostensiblemente su situación pensional.
- 2.) Como consecuencia de la anterior declaración, que se ordene a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a reactivar su afiliación al régimen de prima media con prestación definida.
- 3.) Se condene a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, al traslado a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de la totalidad de los dineros correspondientes al ahorro que tiene efectuado mi representado para el régimen de ahorro individual con solidaridad, con el pago de los correspondientes perjuicios ocasionados con el traslado de régimen .
- 4.) Se condene a los pagos que extra o ultra petita se acrediten en el proceso.
- 5.) Se condene a las entidades demandadas al pago de las costas y agencias en derecho.

MEDIOS DE PRUEBA

Documentales

- Certificación expedida por el Área metropolitana, respecto a la prestación de servicios del demandante para esa entidad desde el día 14 de marzo de 1990 hasta el día 28 de abril de 1991.
- Certificación expedida por el Empresas varias de Medellín, respecto a la prestación de servicios del demandante para esa entidad desde el día 4 de noviembre de 1988 hasta el día 12 de marzo de 1990.
- Certificación expedida por la Gobernación de Antioquia, respecto a la prestación de servicios del demandante para esa entidad desde el día 18 de mayo de 1992 hasta la fecha.
- Certificado de información laboral, expedido por el Área Metropolitana a mi representado, con fecha 21 de agosto de 2018.
- Certificado para bono pensional, expedido por Empresas varias de Medellín a mi representado, con fecha 10 de agosto de 2018.
- Certificado de bono pensional, expedido por el Ministerio de Hacienda y correspondiente al accionante.
- Respuesta de Colpensiones a mi representado frente a solicitud de traslado de régimen con formulario de afiliación, documento con el cual se entiende agostada la reclamación administrativa.
- Copia de la cédula de ciudadanía del demandante.
- Certificado de existencia y rerepresentación legal de la entidad demandada Colfondos S.A.

OFICIOS

Solicito se oficie a las entidades demandadas, a fin de que, con la respuesta de la demanda, aporten copia completa y auténtica de todos los documentos que reposan en sus dependencias relacionados con las afiliaciones, cotizaciones, cuotas partes, bonos pensionales y en general la documentación relativa al derecho pensional de mi representado.

PRUEBA PERICIAL

Si el despacho lo estima pertinente, me permito solicitar se sirva designar perito actuario, para efectos de que realice cálculo del derecho pensional de mi representado en ambos regímenes.

INTERROGATORIOS DE PARTE

Solicito, al despacho, se cite a los representantes legales de las demandadas a absolver el interrogatorio de parte que en forma verbal les formularé en la fecha y hora que se fije.

TESTIMONIALES

Solicito al despacho se sirva recibir declaración sobre los hechos de esta demanda, al señor CARLOS MARIO DUQUE GUTIÉRREZ, quien se localiza en la Calle 38 b número 89 – 15 de Medellín.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Constituyen fundamentos de derecho de las pretensiones, La Constitución Política artículos 13, 48; Ley 100 de 1993, artículo 36; sentencia C- 1024 de 2004 de La Corte Constitucional; T- 618 de 2010 dictada por la Corte Constitucional; T- 818 de 2007 de la misma corporación; y los artículos 1,2,5,6, 25 y siguientes del Código Procesal del trabajo y demás normas concordantes. Decreto 632 de 1.995.

COMPETENCIA Y CUANTIA

Es Usted competente señor Juez para conocer del proceso en primera instancia, por la naturaleza del asunto, por la calidad de las entidades demandadas, por el lugar del domicilio de las partes, que es la ciudad de Medellín, así como por la cuantía que la estimo superior a 20 salarios mínimos mensuales, lo que hace que el proceso sea de primera instancia.

ANEXOS

Los documentos relacionados como pruebas, copias de la demanda para el traslado a las accionadas y a la agencia nacional de defensa jurídica del Estado y el poder para actuar.

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES


Demandado COLPENSIONES: Calle 33 # 80 – 47, Edificio Ofix 33, Local 104. Medellín.

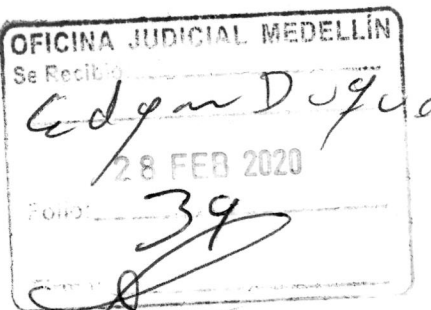
Demandada COLFONDOS: CALLE 11 B N° 40 A 172 Medellín.

Demandante: CALLE 37 B sur # 27 E 90 Casa 36 Envigado.

Apoderado del demandante: Transversal 38 número 72 – 55 medellín.
Telefono 3006184431 Correo electrónico eadg5@yahoo.es

Atentamente:


EDGAR ALBERTO DUQUE GUTIERREZ
C.C. 71.593.534 de Medellín
T.P. 60.697 del C. S. de la J.



DIVISION JURIDICA Y DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

SECCION SERVICIOS Y PERSONAL

CERTIFICA:

Que el arquitecto JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 71.590.196 de Medellín, laboró en esta Entidad en el periodo comprendido entre el día 14 de marzo de 1990 y el día 28 de abril de 1991, desempeño el cargo de arquitecto asesor.

Certificación que expido a petición del interesado.

Medellín, mayo 20 de 1991


AREA METROPOLITANA
DEL VALLE DE ABURRÁ

PATRICIA ELENA TORÓN LÓPEZ
JEFE SECCIÓN DE SERVICIOS Y PERSONAL

0088

Mayo 18 - 92

EL JEFE DEL GRUPO NOMINA

HACE CONSTAR

Que el señor **JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ**, con cédula de ciudadanía No.71.590.196 de Medellín, laboró al servicio de esta Entidad desde el 4 de noviembre de 1988 hasta el 12 de marzo de 1990, en calidad de Jefe de comuna en la Sección Recolección y Transporte.

La anterior constancia se expide a solicitud del interesado.

Medellín, 5 de julio de 1996


FABIO CAMPUZANO MEJIA

YA

**ALCALDIA DE MEDELLIN...
EN EQUIPO CON USTED**

♦ ASEO ♦ FERIA DE GANADOS ♦ CENTRAL MAYORISTA ♦ PLAZAS DE MERCADO ♦ MATADERO

♦ DIRECCION: CARRERA 64C No. 103EE-98 ♦ ⑥ CONMUTADOR 267 00 01 ♦ FAX 267 65 70 ♦ APARTADO 647 ♦ MEDELLIN - COLOMBIA

7/7/96 12:05 PM

Forma EV - C -13
Gobernación de Antioquia

32192

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA

Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional**DIRECCION DE PERSONAL****HACE CONSTAR:**

Que el (la) Señor(a) **JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ** con C.C. Nro. **71.590.196** labora al servicio del Departamento de Antioquia desde 18 de mayo de 1992 actualmente se desempeña como: **PROFESIONAL UNIVERSITARIO** codigo 219 grado 02 adscrito(a) a la planta global de la Administración Departamental.

Tipo de Vinculacion: **CARRERA ADMINISTRATIVA** y devenga la suma de **\$4.688.010,00** mensual

Vinculación: Relación legal y reglamentaria, sin probables interrupciones que se hubieren presentado.

El presente certificado se expide para: **DOCTOR EDGAR DUQUE**

Certifica:

NATALIA PATRICIA SIERRA PALACIO
Directora de Personal

Fecha Expedición 18 días del mes de noviembre de 2019



Centro Administrativo Dptal José María Córdova (La Alpujarra) - Calle 42 B 52 - 106 Piso 2. oficina: 207 Tel (4) 3839535 Nit 890900286-0
Linea de atención a la Ciudadanía: 018000 419 00 00 - Medellín - Colombia



SOMOS 10
TERRITORIOS
INTEGRADOS

10207



201808311425421611221890

COMUNICACIONES OFICIALES DESPACHADAS

Agosto 31, 2018 14:25

Radicado 00-021890

Medellín



Señor

JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ

Calle 37B Sur N° 27 E – 90 Casa 36

Urbanización Alquilerías de San Isidro - Barrio Loma de Las Brujas

Teléfono 3067016 – 3837937 - 3207886928

Envigado - Antioquia

Asunto: Respuesta solicitud - Radicado 023896 de 2018

En respuesta a la solicitud radicada en esta Entidad bajo el número del asunto, se anexa Certificado de Información Laboral – Formato N° 1, Certificación de Salario Base – Formato N° 2 y Certificación de Salarios Mes a Mes – Formato N° 3B, expedidos por el Área Metropolitana del Valle de Aburrá con consecutivo No. 161.

Así mismo, se anexa copia de la Resolución Metropolitana N° 000317 del 08 de marzo de 2017, por medio de la cual se ratifica la delegación para la emisión de certificaciones laborales.

Atentamente,


YOLANDA BOTERO ÁLVAREZ
Líder Programa Gestión Humana

Anexo: Lo anunciado

Copia: Hoja de Vida

Carrera 53 No. 40A-31 | CP. 050015. Medellín, Antioquia, Colombia

Conmutador: [57.4] 385 6000 Ext. 127

NIT. 890.984.423.3



@areametropol
www.metropol.gov.co

Area
METROPOLITANA
DEL VALLE DE ABURRÁ

RESOLUCION METROPOLITANA 000076 DE 2004

(16 FEB. 2004)

Por medio de la cual se concede una delegación.

EL DIRECTOR DEL AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

En uso de sus atribuciones legales conferidas por la ley 128 de 1994 y el Acuerdo 001 de 1995,

CONSIDERANDO

1. Que el decreto 1513 de 1998 por medio del cual se modificaron y/o adicionaron algunos artículos de los Decretos 1748 de 1995 y 1474 de 1997 y se dictan otras disposiciones todas ellas relacionadas con la emisión, cálculo, redención y demás condiciones de los bonos pensionales a los que hace referencia la Ley 100 de 1993, dispuso en el literal C) del artículo 20 que "el Representante Legal de la entidad deberá designar bajo su responsabilidad, un funcionario competente para la emisión de certificaciones".
2. Que estas certificaciones laborales con destino a la expedición de bonos pensionales, están a cargo de la Subdirección Administrativa.
3. Que dado el volumen de certificaciones solicitadas, es conveniente, además de legal, designar un funcionario de esa Subdirección para que suscriba la certificación, cumpliendo todas las exigencias legales en cuanto a su contenido, exactitud y verificación.

RESUELVE

ARTICULO ÚNICO Designar a la doctora YOLANDA BOTERO ÁLVAREZ, identificada con cédula de ciudadanía número 43.055.393 de Medellín, como responsable de la emisión de certificaciones laborales con destino a la expedición de bonos pensionales.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín, a los 16 FEB. 2004


SERGIO BUSTAMANTE PÉREZ
Director

Liberty y Orden

Usar únicamente para certificar tiempos cotizados a Cajas públicas diferentes al ISS o tiempos no cotizados

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Número consecutivo: 161

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA											
1. Nombre o Razón Social:		ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE BURRÁ						2. NIT		890984423-3	
3. Dirección		CRA 53 N°40A-31		4. Ciudad:		MEDELLÍN		Código Dane		0 0 1	
				5. Departamento:		ANTIOQUIA		Código Dane		0 5	
6. Telefono		(094) 3856000		7. Fax		(094) 2623201		8. E-Mail:		yolanda.botero@metropol.gov.co	

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO

B. IDENTIFICACIÓN DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO											
9. Nombre o Razón Social:		ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ						10. NIT:		890984423-3	
11. Dirección		CRA 53 N°40A-31		12. Ciudad:		MEDELLÍN		Código		0 0 1	
				13. Departamento:		ANTIOQUIA		Código		0 0 5	
14. Sector (Marcar solo uno)		Sector Público Nacional				15. E-Mail:		yolanda.botero@metropol.gov.co			
		Sector Público Departamental o Distrital				16. Telefono:		()			
	X	Sector público Municipal				17. Fax:		(094) 2623201		18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador	
								Día		Mes	
								1		7	
								1995			

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

19. Apellidos y Nombres completos del trabajador:		20. Documento de Identidad		21. Fecha de Nacimiento (Opcional)	
MORALES GÓMEZ JORGE MAURICIO		TI CC x CE NIT No: 71.590.196		Día Mes Año 21 10 1960	
C1. Datos de identificación alternos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación alternos)					
22. Apellidos y Nombres alternos del trabajador:		23. Tipo Documento alterno		24. No. Doc. Alterno:	
		TI CC CE NIT			

D. VINCULACIONES LABORALES (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

[illegible]

E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones laborales detalladas en la sección anterior.

[illegible]

F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9º del Decreto 1513 de 1998.

35. Es trabajador migrante?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input checked="" type="checkbox"/>

 → 36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año:

G. INFORMACIÓN SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA (La información de esta sección es de carácter netamente informativo, y solo debe ser diligenciado si la entidad que expide la certificación, tiene pruebas de la pensión a la cual se hace mención).

37. ¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad o actualmente la está tramitando? Si ☐ No ☒
Indemnización sustitutiva en trámite

38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad o actualmente la está tramitando? Si ☐ No ☒
Pensión en trámite

39. En caso de haber respondido "Si" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?

<input type="checkbox"/> Vejez	<input type="checkbox"/> Jubilación	<input type="checkbox"/> Asignación por retiro	40. Resolución de pensión No. _____ 41. Fecha de Pensión: _____
<input type="checkbox"/> Invalidez	<input type="checkbox"/> Sustitución	<input type="checkbox"/> Jubilación por aportes ISS	
<input type="checkbox"/> Muerte	<input type="checkbox"/> Pensión gracia	<input type="checkbox"/> Retiro por vejez	

42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fué pensionado por otra entidad? Si ☐ No ☒

43. Entidad que lo pensionó _____
44. Nit de entidad que lo pensionó _____

IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 30 de Junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligenciar y enxear el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.
 La información es:

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

YOLANDA BOTERO ÁLVAREZ

Funcionario competente para certificar

C.C: 43.055.393

Firma del funcionario

Firma del funcionario

Líder Programa Gestión Humana

Humana
Cargo del funcionario


Resolución 000317 de 2017

*Acto administrativo

Advertencia:

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifica información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional.

El diligenciamiento de la presente certificación no le genera automáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono Pensional.



LIBERTAD Y ORDEN

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 2
CERTIFICACIÓN DE SALARIO BASE

Ciudad y fecha de expedición certificación:
Medellín, 21 de agosto de 2018

Para calcular los Bonos Pensionales de las personas incorporadas al Sistema General de Pensiones.

Hoja 1 de 1

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Número consecutivo
161

A. IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social: ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

2. NIT: 890.984.423-3

3. Dirección: CRA 53 N°40A-31

4. Ciudad: MEDELLÍN

5. Departamento: ANTIOQUIA

6. Teléfono: (094) 3856000

7. Fax: (094) 2623201

8. E-Mail: yolanda.botero@metropol.gov.co

Código Dane: 001

Código Dane: 005

B. IDENTIFICACIÓN DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA SALARIO BASE

9. Nombre o Razón Social: ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

10. NIT: 890.984.423-3

11. Dirección: CRA 53 N°40A-31

12. Ciudad: MEDELLÍN

13. Departamento: ANTIOQUIA

14. Sector: ☐ Sector Público Nacional ☐ Sector Público Departamental o Distrital ☒ Sector público Municipal

15. Teléfono: (094) 3856000

16. Fax: (094) 2623201

17. E-Mail: yolanda.botero@metropol.gov.co

Código: 005

C. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:
MORALES GÓMEZ JORGE MAURICIO

19. Documento de identidad
TI ☐ CC ☒ CE ☐ MIT ☐
No: 71.590.196

20. Fecha de Nacimiento
Día Mes Año
21 10 1960

21. Apellidos y Nombres alternos del trabajador:

22. Tipo Documento alterno
TI ☐ CC ☐ CE ☐ MIT ☐

23. No. Doc. Alterno:

D. DETERMINACIÓN DE FECHA BASE PARA LIQUIDACIÓN DE BONO PENSIONAL

24. ¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) ☐ SI ☒ NO ☐ X (si en la casilla 24 marcó "SI", pasar a la casilla 29)

25. ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) ☐ SI ☒ NO ☐ X (si marcó "NO" en la casilla 25, pasar a la casilla 27)

26. Laboró hasta el día / / (si diligenció la casilla 26, pasar a la casilla 29)

27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada a 30 de Junio/92? (Marque con una X) ☐ SI ☒ NO ☐ X (si marcó "SI" en la casilla 27, pasar a la casilla 28)

28. Fecha de inicio de licencia o suspensión / /

29. FECHA BASE: La fecha será: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo y no se encontraba suspendido o en licencia, ó la Fecha de Retiro (fecha del campo 26), si el trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992 ó si se encontraba en licencia no remunerada o suspendido, la víspera o día anterior a la fecha de inicio de la suspensión o de inicio de la licencia (día calendario anterior a la fecha del campo 28).

29. FECHA BASE: DIA: 30 MES: 6 AÑO: 1992

E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE

30. ¿Se hacían aportes para pensiones en fecha base? ☐ SI ☒ NO ☐ X Marcar con una "X" SI o NO si se descontó para Seguridad Social al trabajador.

F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (si diligencia "SI" en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)

31. Período asumido por el empleador o entidad que reporta? ☐ SI ☒ NO

32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo)
Nombre:
NIT:

33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERÍODO
Nombre:
NIT:

G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)

34. La vinculación empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base ☐ SI ☒ NO ☐ X

35. Cuántos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base? Si respondió "SI" en el ítem anterior, este valor es igual a 12.

H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base (Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el "Mes 12" el mes del Salario Base y como "Mes 11" el mes inmediatamente anterior...)

	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Remuneración por trabajo dominical o festivo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Subtotal Mensual	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
Prima de antigüedad ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Remuneración por trabajo dominical o festivo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras a realizarse en jornada nocturna	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Remuneración o Bonificación por servicios prestados	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Subtotal Mensual	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0

36. Sumatoria de Subtotales Mensuales: \$ 0

37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses: \$ 0

Total del Numeral 36 dividido entre número de meses del numeral 35

I. CALCULO DEL SALARIO BASE

Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)

38. ASIGNACION BASICA MENSUAL \$ 0

39. GASTOS DE REPRESENTACION \$ 0 (Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)

40. PRIMA TECNICA \$ 0 (Solo si es factor de Salario)


41. Total de valores adicionales del numeral 37 \$ 0

42. SALARIO BASE TOTAL \$ 0 (Suma de los valores correspondientes a los numerales 38,39,40 y 41)

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

YOLANDA BOTERO ÁLVAREZ
Funcionario competente para certificar
C.C: 43.055.393


Firma del funcionario

Líder Programa Gestión Humana
Cargo del funcionario

Resolución 000317 de 2017
*Acto administrativo

Observaciones:

JMORALESG

RESOLUCIÓN METROPOLITANA N° D.



RESOLUCIONES

Marzo 08, 2017 16:34

Radicado 00-000317
201703081634-1-165317



Área
METROPOLITANA
del Valle de Aburrá

"Por medio de la cual se ratifica una delegación"

EL DIRECTOR DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

En uso de sus atribuciones legales y en especial las que le confiere la Ley 1625 de 2013, el Acuerdo Metropolitano N° 10 de 2013, y

CONSIDERANDO:

1. Que el Decreto 1513 de 1998 en el artículo 20, literal c), establece para las entidades empleadoras el deber de la expedición de las certificaciones laborales con destino a las administradoras de fondos de pensiones, para el trámite, liquidación y pago de los bonos pensionales.
2. Que el precitado artículo prescribe el deber de establecer un procedimiento interno para la emisión de las certificaciones, de forma que permita la verificación y garantice la seguridad de las mismas, para lo cual el representante legal de la entidad deberá designar, bajo su responsabilidad, un funcionario competente para la emisión de estas certificaciones laborales.
3. Que mediante Resolución Metropolitana N° 76 de 2004, se designó a YOLANDA BOTERO ALVAREZ, identificada con cédula de ciudadanía número 43.055.393 de Medellín, como responsable de la emisión de estas certificaciones laborales.
4. Que actualmente YOLANDA BOTERO ALVAREZ, Líder Programa Gestión Humana, se encuentra asignada a la Secretaría General del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.
5. Que corresponde al Director de la Entidad, como Representante Legal del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, según lo establecido en las disposiciones legales vigentes, dirigir la acción administrativa, con sujeción a la ley y a los acuerdos metropolitanos.

Carrera 53 No. 40A-31 | CP. 050015. Medellín, Antioquia, Colombia
Conmutador: (57.4) 385 6000 Ext. 127
NIT. 890.984.423.3


@areametropol
www.metropol.gov.co

6. Que por lo anterior se procede a ratificar la designación para la emisión de las certificaciones laborales referidas.

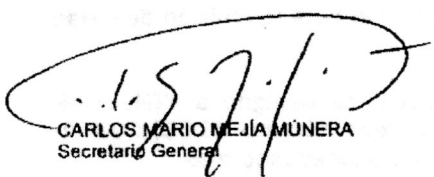
RESUELVE:

Artículo Único. Ratificar la designación en YOLANDA BOTERO ALVAREZ, identificada con cédula de ciudadanía número 43.055.393, Líder Programa Gestión Humana del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, como responsable de la emisión de las certificaciones laborales para el trámite, liquidación y pago de bonos pensionales.


COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



EUGENIO PRIETO SOTO
Director



CARLOS MARIO MEJÍA MÚNERA
Secretario General



YOLANDA BOTERO ALVAREZ
Líder Programa Gestión Humana

20180530002949

10 de agosto de 2018

SEÑOR:

JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ

C.C. 71.590.196

Calle 37 B Sur N° 27 E – 90 Casa 36, Urbanización Alquilerías de San Isidro

Barrio: Loma de Las Brujas

E: mail: Mauricio.morales@antioquia.gov.co

Teléfonos: 306 70 16 – 383 79 37 – 320 788 69 28

Envigado.

Referencia: Respuesta al radicado N°. 20180520005458 de 2.018

Dando respuesta a su solicitud, de acuerdo con el asunto de la referencia y a lo establecido en el artículo 52 del Decreto 1748 de 1.995, modificado por el Decreto 1474 de 1.997, artículos 14 y 1513 de 1.998 y artículo 22, se anexa certificado para bono pensional y de salarios mes a mes del tiempo laborado por Usted en la Entidad, según las nuevas disposiciones del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Atentamente,



DIANA CECILIA BEDOYA TORO

JEFE AREA SERVICIOS CORPORATIVOS


Proyectó: SAGUDEAL


Revisó: LALVARPI

Calle 30 # 55 - 198 Medellín - Antioquia / Conmutador: 380 06 00

contacto@emvarias.com.co - www.emvarias.com.co

Línea Amiga del Aseo: 444 56 36

		REPUBLICA DE COLOMBIA	
FORMATO No. 1		Ciudad y fecha de expedición certificación: Medellín, 6 de agosto de 2018	
CERTIFICADO DE INFORMACION LABORAL		Hoja 1 de 1	
Certificación de periodos de vinculación laboral para Bonos Pensionales y Pensiones.		Número consecutivo: 013471	
Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.			
A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA			
1. Nombre o Razón Social: EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.		2. NIT: 890.905.055-9	
3. Dirección: Calle 111B No. 64-92		4. Ciudad: Medellín	
5. Departamento: Antioquia		Código Dane: 001	
6. Teléfono: (094) 470 50 00		7. Fax: (094) 471 60 83	
8. E-Mail: luis.alvarez@emvarias.com.co		Código Dane: 005	
B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICA TIEMPO			
9. Nombre o Razón Social: EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.		10. NIT: 890.905.055-9	
11. Dirección: Calle 111B No. 64-92		12. Ciudad: Medellín	
13. Departamento: Antioquia		Código Dane: 001	
14. Sector (Marcar solo uno): <input checked="" type="checkbox"/> Sector Público Nacional <input type="checkbox"/> Sector Público Departamental o Distrital <input type="checkbox"/> Sector público Municipal <input type="checkbox"/> Entidad privada que responde por sus pensiones		15. E-Mail: luis.alvarez@emvarias.com.co	
16. Teléfono: (094) 470 50 00		17. Fax: (094) 471 60 83	
18. Fecha en que entró en vigencia el SGP para ese empleador		Día Mes Año 01 07 1995	
C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR			
19. Apellidos y Nombres completos del trabajador: MORALES GOMEZ JORGE MAURICIO		20. Documento de identidad: 71.590.196	
21. Fecha de Nacimiento: 21/10/1960		22. Tipo Documento sustituto: CC	
23. No. Doc. Sustituto: 71		24. No. Doc. Sustituto: CC	
D. VINCULACIONES LABORALES VALIDAS PARA BONO PENSIONAL O PENSION (Si falta espacio utilice hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo) Diligenciar de acuerdo con lo estipulado en el Artículo 3° del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el Artículo 3° del Decreto 1513 de 1998.			
25. PERIODOS DE VINCULACION LABORAL		26. ENTIDAD EMPLEADORA	
DESDE: Día Mes Año 04 11 1988		HASTA: Día Mes Año 12 03 1990	
27. Cargo / Observaciones: Jefe de Comuna Recoleccion		28. INTERRUPCIONES LABORALES NO REMUNERADAS (para cada periodo)	
Día Mes Año		Día Mes Año	
04 11 1988		12 03 1990	
29. Total de días de Interrupción: 0			
E. APORTES PARA PENSIONES correspondientes a las vinculaciones laborales detalladas en la sección anterior. (Si falta espacio use hoja adicional firmada y con el mismo número consecutivo)			
30. PERIODOS DE APORTES		31. AL EMPLEADO SE LE DESCONTO PARA SEGURIDAD SOCIAL?	
DESDE: Día Mes Año 04 11 1988		HASTA: Día Mes Año 12 03 1990	
32. CAJA, FONDO O ENTIDAD A LA CUAL SE REALIZARON LOS APORTES: Emvarias S.A. E.S.P.		NIT o Código: 890.905.055-9	
33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO: Emvarias S.A. E.S.P.		NIT: 890.905.055-9	
34. PERIODO A CARGO DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA			
Día Mes Año		Día Mes Año	
04 11 1988		12 03 1990	
F. TRABAJADORES MIGRANTES: Diligenciar en caso que se estén certificando tiempos para un trabajador migrante, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 20 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el Artículo 9° del Decreto 1513 de 1998.			
35. Es trabajador migrante? Si No		36. Numero de semanas efectivamente laboradas por año: 52	
G. INFORMACION SOBRE PENSIONES E INDEMNIZACION SUSTITUTIVA (La información de esta sección es de carácter netamente informativo, y solo debe ser diligenciado si la entidad que expide la certificación, tiene pruebas de la pensión a la cual se hace mención).			
37. ¿Al trabajador para el cual se expide esta certificación le fue otorgada una indemnización sustitutiva por esa entidad o actualmente la está tramitando?		SI No	
38. ¿El trabajador para el cual se expide esta certificación fue o está pensionado por esa entidad o actualmente la está tramitando?		SI No	
39. En caso de haber respondido "SI" o "Pensión en trámite" en el punto anterior, ¿Qué tipo de pensión se le otorgó?		40. Resolución de pensión No.	
Vejez Jubilación		41. Fecha de Pensión:	
Invalidez Sustitución			
Muerte Pensión gracia			
42. ¿Tiene indicios de que el trabajador fue pensionado por otra entidad?		43. Entidad que lo pensionó	
SI No		44. NIT de entidad que lo pensionó	
IMPORTANTE: Si el trabajador se vinculó antes del 1 de Julio de 1992, estaba activo a 31 de junio de 1992 y este formato es para certificar tiempos para Bono Pensional, se debe diligenciar y anexar el formato "CERTIFICACION DE SALARIO BASE PARA LIQUIDACION Y EMISION DE BONOS PENSIONALES".			
Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95. La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.			
LUIS FERNANDO ALVAREZ PIZA Funcionario competente para certificar C.C.: 71.743.196		Profesional 5 Cargo del funcionario Res. 06/2010 Acto administrativo	
Observaciones:			

emvarias Grupo epm		REPUBLICA DE COLOMBIA		Ciudad y fecha de expedición certificación: Medellín, 6 de agosto de 2018	
		FORMATO No. 2 CERTIFICACION DE SALARIO BASE		Hoja 1 de 1	
Para calcular los Bonos Pensionales de las personas incorporadas al Sistema General de Pensiones.				Número consecutivo 013471	
Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.					
A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA					
1. Nombre o Razón Social: EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.				2. NIT: 890.905.055-9	
3. Dirección: Calle 111B No. 64-92		4. Ciudad: Medellín		Código Dane 0 0 1	
5. Departamento: Antioquia		6. Teléfono: (094) 470 50 00		7. Fax: (094) 471 60 83	
8. E-Mail: luis.alvarez@emvarias.com.co		9. Nombre o Razón Social: EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.			
10. Dirección: Calle 111B No. 64-92		11. Ciudad: Medellín		12. NIT: 890.905.055-9	
13. Departamento: Antioquia		14. Sector: <input checked="" type="checkbox"/> Sector Público Departamental o Distrital <input type="checkbox"/> Sector público Municipal		Código 0 0 1	
15. Teléfono: (094) 470 50 00		16. Fax: (094) 471 60 83		17. E-Mail: luis.alvarez@emvarias.com.co	
C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR					
18. Apellidos y Nombres completos del trabajador: MORALES GOMEZ JORGE MAURICIO				19. Documento de Identidad: TI <input checked="" type="checkbox"/> CC <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> No: 71.590.196	
20. Fecha de Nacimiento: 21 10 1960				21. Tipo Documento sustituto: TI <input checked="" type="checkbox"/> CC <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>	
22. No. Doc. Sustituto:				23. No. Doc. Sustituto:	
D. DETERMINACION DE FECHA BASE PARA LIQUIDACION DE BONO PENSIONAL					
24. ¿El trabajador estaba activo a 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> (si en la casilla 24 marcó "SI", pasar a la casilla 29)					
25. ¿El trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992? (Marque con una X) <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> (si marcó "NO" en la casilla 25, pasar a la casilla 27)					
26. Laboró hasta el día 12 03 1990 (si diligenció la casilla 26, pasar a la casilla 29)					
27. El trabajador se hallaba suspendido o en licencia no remunerada A 30 de Junio/92? (Marque con una X) <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> (si marcó "SI" en la casilla 27, pasar a la casilla 28)					
28. Fecha de inicio de licencia o suspensión: 21 10 1960					
La FECHA BASE será: EL 30 de Junio de 1992, si a esta fecha el trabajador se encontraba activo, ó la Fecha de Retiro, si el trabajador se desvinculó antes del 30 de Junio de 1992 ó si se encontraba en licencia o suspendido, la fecha de la suspensión o de					
29. FECHA BASE: DIA: 12 MES: 03 AÑO: 1990					
E. APORTES PARA PENSIONES EN FECHA BASE					
30. ¿Se hacían aportes para pensiones en fecha base? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Marcar con una "X" SI o NO si se descontó para Seguridad Social al trabajador					
F. ENTIDAD RESPONSABLE PARA PENSIONES EN FECHA BASE (si diligencia "SI" en la casilla 31 no es necesario diligenciar las casillas 32 y 33)					
31. Periodo asumido por el empleador o entidad que reporta? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO					
32. Caja o Fondo: (diligenciar si se le aportaba a alguna Caja o Fondo) Nombre: NIT: 33. ENTIDAD QUE RESPONDE POR EL PERIODO Nombre: EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P. NIT: 890.905.055-9					
G. FACTORES PARA EL CALCULO DEL SALARIO BASE (definidos por el Decreto 1158 de 1994)					
34. La vinculación empezó por lo menos un año antes de la fecha de Salario Base <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>					
35. Cuantos meses de vinculación tiene antes de la fecha Base? 12 Si respondió "SI" en el ítem anterior, este valor es igual a 12.					
H. Factores Adicionales no Netos para determinación de Salario Base (Diligenciar de acuerdo con el total de meses del numeral 35, tomando como el "Mes 12" el mes del Salario Base y como "Mes 11" el mes inmediatamente anterior...)					
36. Sumatoria de Subtotales Mensuales: \$ 201.387,66					
37. Promedio de la sumatoria de Subtotales Mensuales proporcional al número de meses: \$ 16.782,31					
Total del Numeral 36 dividido entre número de meses del numeral 35					
I. CALCULO DEL SALARIO BASE					
Los Factores de los Numerales 38, 39 y 40 Son los valores Netos a la fecha BASE (fecha del Numeral 29)					
38. ASIGNACION BASICA MENSUAL \$ 135.684,37					
39. GASTOS DE REPRESENTACION \$ 0,00 (Si los hubo en el mes que se certifica el salario base)					
40. PRIMA TECNICA \$ 0,00 (Solo si es factor de Salario)					
41. Total de valores adicionales del numeral 37 \$ 16.782,31					
42. SALARIO BASE TOTAL \$ 152.466,68 (Suma de los valores correspondientes a los numerales 38, 39, 40 y 41)					
Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1743/95. La información contenida en esta certificación, reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.					
Luis Fernando Alvarez Piza Funcionario competente para certificar C.C. 71.743.196					
Profesional 5 Cargo del funcionario					
Res. 06/2010 Acto administrativo					
Observaciones:					



emvarias
Grupo epr

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación:
Medellín, 6 de agosto de 2018

Hoja 1 de 2

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Número consecutivo: 013471

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:	EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.			2. NIT:	890.905.055-9		
3. Dirección:	Calle 111B No. 64-92	4. Ciudad:	MEDELLIN	Código Dane	0	0	1
		5. Departamento:	ANTIOQUIA	Código Dane	0	5	
6. Telefono:	(094) 470 50 00	7. Fax:	(094) 471 60 83	8. E-Mail:	luis.alvarez@emvarias.com.co		

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:	EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.			10. NIT:	890.905.055-9		
11. Dirección:	Calle 111B No. 64-92	12. Ciudad:	MEDELLIN	Código	0	0	1
		13. Departamento:	ANTIOQUIA	Código	0	5	
14. Sector:	<input type="checkbox"/> Entidad privada que responde por sus pensiones	<input type="checkbox"/> Sector Público Nacional	<input type="checkbox"/> Sector Público Departamental o Distrital	<input checked="" type="checkbox"/> Sector público Municipal			
15. Telefono:	(094)470 50 00	16. Fax:	(094) 471 60 83	17. E-Mail:	luis.alvarez@emvarias.com.co		

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:	MORALES GOMEZ JORGE MAURICIO			19. Documento de Identidad	20. Fecha de Nacimiento		
				TI <input type="checkbox"/> CC <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>	Día	Mes	Año
				No: 71.590.196	21	10	1960
C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)							
21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:				22. Tipo Documento sustituto	23. No. Doc. Sustituto:		
				TI <input type="checkbox"/> CC <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>			

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar a cualquier administradora del sistema general de Pensiones. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en el Decreto 1158 de 1994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.


(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24. AÑO	25. MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28. Gastos de Representación	29. Prima Técnica	30A. Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B. Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C. Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D. Remuneración por servicios prestados	31. Total mes
1988	Enero									
1988	Febrero									
1988	Marzo									
1988	Abril									
1988	Mayo									
1988	Junio									
1988	Julio									
1988	Agosto									
1988	Septiembre									
1988	Octubre									
1988	Noviembre		\$ 71.070					\$ 779		\$ 71.849
1988	Diciembre		\$ 84.737					\$ 929		\$ 85.666
1989	Enero		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610
1989	Febrero		\$ 98.350					\$ 12.395		\$ 110.744
1989	Marzo		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610
1989	Abril		\$ 105.375					\$ 13.280		\$ 118.655
1989	Mayo		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610
1989	Junio		\$ 105.375					\$ 13.280		\$ 118.655
1989	Julio		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610
1989	Agosto		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610
1989	Septiembre		\$ 105.375					\$ 13.280		\$ 118.655
1989	Octubre		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610
1989	Noviembre		\$ 105.375					\$ 13.280		\$ 118.655
1989	Diciembre		\$ 108.887					\$ 13.723		\$ 122.610

Aceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

Luis Fernando Alvarez Piza	Profesional 5	Res. 06/2010	6/08/2018
Funcionario competente para certificar	Firma del funcionario	Cargo	*Acto administrativo
CC: 71.743.196			Fecha de expedición
Observaciones:	El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifica información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional. El diligenciamiento de la presente certificación no le genera automáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono Pensional.		



emvarias
Grupo epnj

REPUBLICA DE COLOMBIA

FORMATO No. 3 (B)

CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES

Para liquidar Pensiones del Regimen de Prima Media

Ciudad y fecha de expedición certificación:

Medellín, 6 de agosto de 2018

Diligenciar este formato de acuerdo a lo especificado en el instructivo.

Número consecutivo: 013471

A. IDENTIFICACION DE LA ENTIDAD QUE CERTIFICA

1. Nombre o Razón Social:

EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.

2. NIT:

890.905.055-9

3. Dirección:

Calle 111B No. 64-92

4. Ciudad:

MEDELLÍN

Código Dane:

0001

5. Departamento:

ANTIOQUIA

Código Dane:

05

6. Teléfono:

(094) 470 50 00

7. Fax:

(094) 471 60 83

8. E-Mail:

luis.alvarez@emvarias.com.co

B. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR POR EL CUAL SE CERTIFICAN SALARIOS

9. Nombre o Razón Social:

EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P.

10. NIT:

890.905.055-9

11. Dirección:

Calle 111B No. 64-92

12. Ciudad:

MEDELLÍN

Código:

0001

13. Departamento:

ANTIOQUIA

Código:

05

14. Sector:

☐ Entidad privada que responde por sus pensiones

☐ Sector Público Nacional

☐ Sector Público Departamental o Distrital

☒ Sector público Municipal

15. Teléfono:

(094) 470 50 00

16. Fax:

(094) 471 60 83

17. E-Mail:

luis.alvarez@emvarias.com.co

C. IDENTIFICACION DEL TRABAJADOR

18. Apellidos y Nombres completos del trabajador:

MORALES GOMEZ JORGE MAURICIO

19. Documento de identidad

Ti ☐ CC ☒ CE ☐ NIT ☐

No:

71.590.196

20. Fecha de Nacimiento

Día Mes Año

21 10 1960

C.1 Datos de identificación sustitutos: (Diligenciar en caso que la persona tenga o haya tenido datos de identificación sustitutos)

21. Apellidos y Nombres sustitutos del trabajador:

22. Tipo Documento sustituto

Ti ☐ CC ☐ CE ☐ NIT ☐

23. No. Doc. Sustituto:

D. CERTIFICACION DE SALARIOS MES A MES PARA LA LIQUIDACION DE PENSIONES

NOTA: Hasta el 31 de marzo de 1.994 se certifica el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994. A partir del 1° de abril de 1994 se certifica el salario sobre el cual se cotizó o se debió cotizar a cualquier administradora del sistema general de Pensiones. Para entidades del orden territorial se debe certificar el salario devengado según el Decreto 1158 de 1994 a mas tardar hasta el 30 de junio de 1995 o fecha en que fue declarada insolvente la caja a la cual se efectuaban aportes.

En el caso de los Regímenes especiales en la Casilla No. 27 (Asignación Básica Mensual) el valor de la asignación básica, será la suma de los factores salariales que no están incluidos en el Decreto 1158 de 1.994 sobre los cuales se han efectuado cotizaciones para pensión (Ej.: Sobresueldo INPEC, prima de antigüedad que se paga de manera mensual, etc.). Siempre y cuando exista una norma que especifique que estos factores son válidos para Pensión.

(Si falta espacio use hoja adicional firmada con el mismo número consecutivo)

24. AÑO	25. MES	26. Observaciones	27. Asignación Básica Mensual	28. Gastos de Representación	29. Prima Técnica	30A. Primas de antigüedad ascensional y de capacitación (Factor salarial)	30B. Remuneración por trabajo dominical o festivo	30C. Remuneración por trabajo suplementario o de horas extras en jornada nocturna	30D. Remuneración por servicios prestados	31. Total mes
1990	Enero		\$ 138.287					\$ 17.632		\$ 155.918
1990	Febrero		\$ 124.904					\$ 16.925		\$ 140.829
1990	Marzo		\$ 53.530					\$ 6.825		\$ 60.355
1990	Abril									
1990	Mayo									
1990	Junio									
1990	Julio									
1990	Agosto									
1990	Septiembre									
1990	Octubre									
1990	Noviembre									
1990	Diciembre									
1991	Enero									
1991	Febrero									
1991	Marzo									
1991	Abril									
1991	Mayo									
1991	Junio									
1991	Julio									
1991	Agosto									
1991	Septiembre									
1991	Octubre									
1991	Noviembre									
1991	Diciembre									

Acceptamos que cualquier falsedad en esta información nos hará acreedores a las sanciones del artículo 50 del Decreto 1748/95.

La información contenida en esta certificación reemplaza cualquier otra expedida en fecha anterior.

Luis Fernando Alvarez Piza

Funcionario competente para certificar

CC: 71.743.196

Firma del funcionario

Profesional 5

Cargo

Res. 06/2010

*Acto administrativo

6/08/2018

Fecha de expedición

Observaciones:

El diligenciamiento de la presente certificación no compromete a la entidad en aquellos casos en que la persona a la cual se le certifica información laboral no tenga derecho a pensión o a ser beneficiario de Bono Pensional.

El diligenciamiento de la presente certificación no le genera automáticamente a la persona a la cual se le certifica información laboral, el derecho a una pensión o a ser beneficiario de un Bono Pensional.

JMORALESG

SOLICITADO POR	mhlecorr 172.27.5.200
FECHA Y HORA	28/11/2019 10:17:26
ENTIDAD	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION
LA NACION NO PARTICIPA EN EL BONO PENSIONAL



DATOS AFILIADO

Documento	C 71590196	Género	MASCULINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	21/10/1960
AFP Solicitante	COLFONDOS	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A 2 /1	AFP Afiliado	COLFONDOS (10)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	20/09/2000	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	21/09/2000		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	MONALES	GOMEZ	JORGE	MAURICIO
Registraduria/Das	MORALES	GOMEZ	JORGE	MAURICIO
ISS/COLPENSIONES	MORALES	GOMEZ	JORGE	MAURICIO
Documento Alterno No.				

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	28/11/2019	Consecutivo	17 TEMP	Número Liquidación	14	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	28/11/2019	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Sistema Línea			Solicitado por	LUZ EUGENIA CORREA MARTINEZ				
Cargo	AUXILIAR	Teléfono	3765066	Archivo		Registro			
Motivo reproceso									
Archivo Respuesta	PENDIENTE			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)					

HISTORIA LABORAL



HISTORIA VALIDA PARA BONO

CERTIFICADO POR FONDOS DE PENSIONES RAI / CENISS

NIT/PATRONAL	NIT: 890905055					NOMBRE EMPLEADOR	EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN E.S.P
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	Origen Información
LABORAL	04/11/1988	11/03/1990	N	N	\$ 0		CENISS
LABORAL	12/03/1990	12/03/1990	N	N	\$ 152,466		CENISS

NIT/PATRONAL	NIT: 890984423					NOMBRE EMPLEADOR	AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	Origen Información
LABORAL	14/03/1990	27/04/1991	N	N	\$ 0		CENISS
LABORAL	28/04/1991	28/04/1991	N	N	\$ 272,434		CENISS

HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 2018209456 (13 - FACTURACION ANTIOQUIA)					NOMBRE EMPLEADOR	VIVIENDAS Y CONSTRUCCIONES
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones	
LABORAL	27/08/1991	30/11/1991	S	S	\$ 54,630	3618, 48.29 semanas.	
LABORAL	01/12/1991	29/07/1992	S	S	\$ 197,910	3618, 48.29 semanas.	

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

17

ERROR/OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
3618	INCONSISTENCIA: HISTORIA LABORAL CON APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL NO CUMPLE CON EL MINIMO DE SEMANAS REQUERIDAS 150.
3679	OBSERVACIÓN: EL EMISOR NO ES LA NACION.
3779	OBSERVACION: LA NACION NO PARTICIPA EN EL BONO PENSIONAL.
3837	OBSERVACION: EL ISS/COLPENSIONES CERTIFICA QUE NO SE ENCONTRO HISTORIA LABORAL POSTERIOR A 1994

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------

INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	28/04/1991	Tiempo Válido Para Bono (sin traslapos)	905(días) , 129 (semanas)	Tiempo Total Trabajado	905
Salario Base	\$272,434	Empleadores Salario Base	AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA		
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	21/09/2000	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	21/10/2022	Tasa Interes (%)	3.0
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$13,157,696	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$13,157,696
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGAD
Emisor	890905055 EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN E.S.P	PRE LIQUIDACION	494			\$7,182,212	55	0	0	
Contribuyente	890984423 AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA	LIQUIDACION PROVISIONAL	411			\$5,975,484	45	0	0	
TOTALES						\$13,157,696		0	0	

[HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE](#)

[HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS](#)

[DETALLE CALCULO](#)

ENVIGADO, 19 de Diciembre de 2019

2019_16993383-21634552

Señor (a):

JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ
CALLE 37 B SUR N° 27E-90 CASA 36
ENVIGADO - ANTIOQUIA

Referencia: Radicado No. 2019_16993383 del 19 de Diciembre de 2019

Ciudadano: JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ

Identificación: C.C. 71590196

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

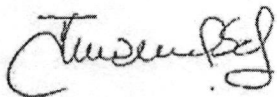
Lo anterior por los siguientes motivos:

Motivos de Rechazo

No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse
--

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Atentamente,



JUANA MASIEL SABOGAL ARDILA,
Directora de Atención y Servicio



0201916993383M40

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRENTA Y SIN SAIRSE DE LOS RECUADROS		REGIONAL	ANTIOQUIA	OFICINA	
DEPENDIENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	INDEPENDIENTE	<input type="checkbox"/>	Ejecutivo comercial	Doc. Ejecutivo Comercial

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

Tipo de documento	CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/>	N.º de documento	71590196	Fecha de nacimiento	Año 1960 Mes 10 Día 21
Primer apellido	MORALES	Segundo apellido	GOMEZ		
Primer nombre	JORGE	Segundo nombre	MAURICIO		
Municipio de nacimiento	MEDELLIN	Departamento de nacimiento	ANTIOQUIA	Sexo:	M <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Nacionalidad	COLOMBIANO	Dirección residencia	CALLE 37B SUR N° 27E-90 CASA 36	Ingreso mensual	\$ 4.688.010
Municipio de residencia	ENVIGADO	Barrio / vereda de residencia	LOMA DE LAS BRUJAS	Salario integral	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Departamento de residencia	ANTIOQUIA	Teléfono	383 79 37	Celular	320 788 69 28
Ocupación u oficio	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	Es empleador	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Alto riesgo	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Correo electrónico	mauricio.morales@antioquia.gov.co				
AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).					Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> NIT <input checked="" type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/>	N.º de documento	890900286	DV	0	Código CIIU	
NATURALEZA	Pública <input checked="" type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>	Razón social o nombre	DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA				
Dirección	CALLE 42B 52-106		Municipio	MEDELLIN			
Barrio / vereda	ALPUJARRA		Departamento	ANTIOQUIA			
Teléfono	3838245		Celular				
Correo electrónico	rubian.montoya@antioquia.gov.co						

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

1 Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año Mes Día
Primer apellido		Segundo apellido			
Primer nombre		Segundo nombre			
Nacionalidad		Dirección de residencia			
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia		Departamento de residencia	
Sexo	M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Teléfono		Celular	Correo electrónico
Parentesco	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>				
2 Tipo de documento	CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/>	N.º de documento		Fecha de nacimiento	Año Mes Día
Primer apellido		Segundo apellido			
Primer nombre		Segundo nombre			
Nacionalidad		Dirección de residencia			
Municipio de residencia		Barrio / vereda de residencia		Departamento de residencia	
Sexo	M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Teléfono		Celular	Correo electrónico
Parentesco	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>				

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD	Vinculación inicial <input type="checkbox"/> Traslado de régimen <input checked="" type="checkbox"/> Traslado de entidad diferente <input type="checkbox"/> Vinculación laboral <input type="checkbox"/>	Ha cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Subsidiado	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Si marcó traslado indique a la administradora de pensiones anterior	COLFONDOS				
El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	¿Cuál?		Código	Tarifa con la que debe cotizar %
1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa e irrevocable a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, incluyendo a terceros con quienes esta tiene suscritos convenios con tal propósito, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. 2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: el afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. 3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.					

V. FIRMAS

FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE	HUELLA AFILIADO	DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA
		RUBIAN MONTOYA PIEDRAHITA	
		NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE LEGAL O PERSONA AUTORIZADA	

“Ven por tu FUTURO”



FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

ESTE FORMULARIO NO TIENE NINGÚN COSTO

Señor ciudadano bienvenido a COLPENSIONES. Para registrar su afiliación al Sistema General de Pensiones proceda a diligenciar este formulario, el cual no requiere anexos para su presentación. Diligencie el formulario en letra mayúscula e imprenta legible y clara, sin borrones, ni tachones y en lo posible en tinta negra, sin salirse de los recuadros.

IMPORTANTE: CAMPOS DE USO EXCLUSIVO DE COLPENSIONES

- **Regional:** Hace referencia a la regional donde corresponde la afiliación.
- **Oficina:** Punto de atención donde corresponde la afiliación.
- **Ejecutivo comercial:** Funcionario de COLPENSIONES encargado de realizar la gestión comercial ante los empleadores y terceros.
- **Doc. Ejecutivo comercial:** Hace referencia al documento de identidad del Ejecutivo comercial.

CAMPOS A DILIGENCIAR POR EL SOLICITANTE:

- Llene la casilla de acuerdo a la modalidad que pertenece, Trabajador **Dependiente** o Trabajador **Independiente**.

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

- **Tipo de documento:** Llene la casilla que corresponda así: CC si es cédula de ciudadanía, CD Carné Diplomático, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería o PA si es pasaporte.
- **Nº documento:** Escriba el número de identificación completo.
- **Fecha de nacimiento:** Escriba la fecha de nacimiento, según el orden establecido en las casillas año, mes, día, de acuerdo con el documento de identidad.
- **Primer apellido:** Escriba el primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo apellido:** Escriba el segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Primer nombre:** Escriba el primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo nombre:** Escriba el segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Municipio de nacimiento:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio de nacimiento.
- **Departamento de nacimiento:** Escriba el nombre del departamento de nacimiento.
- **Sexo:** Llene la casilla correspondiente M= masculino o F= femenino.
- **Nacionalidad:** Escriba la nacionalidad a la cual pertenece.
- **Dirección residencia:** Escriba la dirección de la residencia en forma completa.
- **Ingreso mensual:** Escriba su ingreso mensual.
- **Salario integral:** Indique si o no el ingreso percibido, corresponde a un salario integral.
- **Municipio de residencia:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde reside.
- **Barrio/vereda de residencia:** Escriba el nombre del barrio o vereda donde reside.
- **Departamento de residencia:** Escriba el nombre del departamento donde reside.
- **Teléfono:** Escriba en esta casilla el número telefónico de la residencia.
- **Celular:** Indique su número de celular donde puede ser localizado.
- **Es empleador:** Llene la casilla si tiene o no empleados a su cargo.
- **Ocupación u oficio:** Escriba la ocupación u oficio que desempeña.
- **Alto Riesgo:** Indique si la actividad que desarrolla está catalogada como de alto riesgo.
- **Correo electrónico:** Escriba el correo electrónico personal.
- **AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS.** El afiliado / ciudadano acepta y autoriza de manera expresa para que COLPENSIONES, envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web, mensaje móvil): Indique si autoriza a COLPENSIONES para que se le envíe información a través del correo electrónico, marcando Sí o No según corresponda, si marca Sí, debe colocar el correo electrónico.

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Se diligencia si la persona es dependiente

- **Tipo de documento:** Llene la casilla que corresponde así: CC si es cédula de ciudadanía, NIT si es Número Identificación Tributaria, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte, CD Carné Diplomático o TI si es tarjeta de identidad.
- **Nº documento:** Escriba el número de identificación completo del empleador o entidad agrupadora.
- **DV:** Si el tipo de documento es NIT digite el número del dígito de verificación.
- **Código CIIU:** Este campo debe ser registrado por el empleador ingresando el código de clasificación de la actividad económica que realiza el empleador o agrupación de acuerdo con su RUT (Registro único tributario).
- **Naturaleza:** Llene la casilla según corresponda, si la empresa es **Pública** o **Privada**.
- **Razón social o nombre:** Escriba la razón social o nombre del empleador. Si es trabajador independiente y la afiliación se tramita por intermedio de una entidad agrupadora o gremio indique el nombre o razón social de la entidad. Si es en forma individual deje en blanco.
- **Dirección:** Escriba la dirección donde desarrolla las actividades su empleador o entidad agrupadora.
- **Municipio:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- **Barrio/Vereda:** Indique el barrio o vereda en el cual el empleador o entidad agrupadora desarrolla sus actividades.
- **Departamento:** Escriba el nombre del departamento donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- **Sucursal:** Consulte con su empleador el código de la sucursal.
- **Teléfono:** Escriba el número telefónico del sitio donde desarrolla las actividades el empleador o entidad agrupadora.
- **Celular:** registre el número de celular de contacto con el empleador o entidad agrupadora.
- **Correo electrónico:** Escriba el correo electrónico de contacto con el empleador o entidad agrupadora.

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

Relacione los miembros del núcleo familiar con derecho, teniendo cuidado de diligenciar todas las casillas así:

- **Tipo de documento:** Llene la casilla que corresponda así: CC si es cédula de ciudadanía, TI si es tarjeta de identidad, CE si es cédula de extranjería, PA si es pasaporte o RC si es un registro civil para menores de 7 años.
- **Nº documento:** Escriba el número de identificación completo.
- **Fecha de nacimiento:** Escriba la fecha de nacimiento, según el orden establecido en las casillas año, mes, día, de acuerdo con el documento de identidad.
- **Primer apellido:** Escriba el primer apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo apellido:** Escriba el segundo apellido, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Primer nombre:** Escriba el primer nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Segundo nombre:** Escriba el segundo nombre, de acuerdo como figura en el documento de identidad.
- **Nacionalidad:** Escriba la nacionalidad a la cual pertenece.
- **Dirección residencia:** Escriba la dirección de la residencia del beneficiario en forma completa.
- **Municipio de residencia:** Escriba el nombre de la ciudad/municipio donde reside el beneficiario.
- **Barrio/vereda de residencia:** Escriba el nombre del barrio o vereda donde reside el beneficiario.
- **Departamento de residencia:** Escriba el nombre del departamento donde reside el beneficiario.
- **Sexo:** Llene la casilla correspondiente M= masculino o F= femenino.
- **Teléfono:** Escriba en esta casilla el número telefónico de la residencia.
- **Celular:** Indique su número de celular donde puede ser localizado.
- **Correo electrónico:** Escriba el correo electrónico personal.
- **Parentesco:** Llene la casilla así: 1 cónyuge, 2 compañero permanente, 3 padres, 4 hijos, 5 hijos inválidos y 6 hermanos inválidos.

Repita el anterior ejercicio por cada uno de sus beneficiarios, si son mas de 2 por favor diligencie otro formulario.

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

- **Tipo novedad:** Llene la casilla según se trate:
 - o **Vinculación inicial:** Se debe marcar solo si es por primera vez que se afilia al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida.
 - o **Traslado de régimen:** Se debe marcar si se está trasladando de una Administradora de Fondo de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (COLPENSIONES) y se podrá efectuar cuando hayan transcurrido por lo menos cinco (5) años de afiliación a la Administradora anterior.
 - o **Traslado de entidad diferente:** Se debe marcar si se está trasladando de otra Administradora de Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida u otra entidad diferente a la AFP (Administradora de Fondos de Pensiones).
 - o **Vinculación laboral:** Se debe marcar si la persona ya pertenece al Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida y desea reportar una nueva vinculación con un nuevo empleador.

- **Ha cotizado más de 150 semanas a las cajas o fondos del sector público:** Llene la casilla SI o NO según se trate.
- **Subsidiado:** Llene la casilla según corresponda y haya tramitado una vinculación a través del consorcio PROSPERAR.
- **Si marco traslado indique administradora de pensiones anterior:** Escriba la Administradora de Pensiones anterior y el código de la AFP anterior.
- **El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones:** Llene la casilla según corresponda, la ubicación del trabajador en actividades de alto riesgo de empresa privada u oficial.
- **Cuál?:** Escriba el régimen especial de pensiones al cual pertenece y el código correspondiente a dicho régimen.
- **Tarifa con la que debe cotizar:** Escriba el porcentaje que debe liquidar de aporte al régimen especial en pensiones.

V. FIRMAS

- **Firma del afiliado o solicitante:** Proceda a firmar su solicitud de afiliación en pensiones, con el cual garantiza acogerse a los beneficios del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida administrada por COLPENSIONES.
- **Huella del afiliado:** Registre la huella de su índice derecho esto evitará suplantación al momento del reconocimiento de la contraprestación económica a la que tenga derecho.
- **Nombre, apellidos del representante legal o persona autorizada:** Ingrese los nombres y apellidos del representante legal del empleador.
- **Firma del representante legal o persona autorizada:** Señor empleador proceda a firmar la solicitud de afiliación en pensiones.

NOTAS FINALES: Usted recibirá una copia de su afiliación, su empleador recibirá otra copia como constancia del trámite adelantado. Recuerde que usted dispone de cinco (5) días calendario para retractarse de su afiliación en pensiones. Cualquier consulta adicional con gusto lo atenderemos en nuestros canales: Puntos de atención, Call center y página web desde cualquier lugar del país sin costo alguno.

REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO

71.590.196

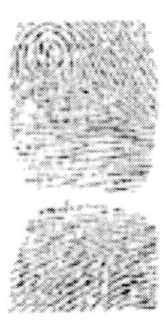
APellidos

MORALES GOMEZ

NOMBRES

JORGE MAURICIO

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

21-OCT-1960

MEDELLIN

(ANTIOQUIA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65

O+

M

ESTATURA

G.S. RH

SEXO

23-FEB-1979

MEDELLIN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Abel Sanchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ABEL SANCHEZ TORRES



A 0100100-00215213-M-0071590196 20100216 0020965607A 1 2060627797

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA

Certificado generado a través de taquillas

Lugar y fecha: Medellín, 2015/10/21

Hora: 11:38

Número de radicado: 0013210050 - ATPDMC

Página: 1



Código de verificación: YbtVURiDulmjkWcl

Copia: 1 de 1

Para verificar el contenido y confiabilidad de este certificado, ingrese a www.certificadoscamara.com y digite el código de verificación. Este certificado, que podrá ser validado por una única vez, corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

CERTIFICADO DE REGISTRO MERCANTIL

El SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA, con fundamento en las matriculas de Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE	COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS PUDIENDO USAR LA DENOMINACION DE COLFONDOS S.A
IDENTIFICACION	N 800149496-2
DOMICILIO PROPIETARIO(A)	BOGOTA D.C., CUNDINAMARCA, COLOMBIA

CERTIFICA

DIRECCIÓN(ES) PARA NOTIFICACION JUDICIAL

Calle 67 7 94 PISO 19 BOGOTA D.C., CUNDINAMARCA, COLOMBIA

CERTIFICA

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

NOMBRE	COLFONDOS REGIONAL ANTIOQUIA
DIRECCION	Establecimiento-Sucursal
CIUDAD	Calle 11 B No. 40 A 172
MATRICULA NUMERO	MEDELLÍN
RENOVACION MATRICULA	21-237694-02 de Septiembre 17 de 1992
	Enero 27 de 2015

ACTIVIDAD ECONÓMICA CÓDIGO CIIU VERSIÓN 4.0 A.C.

6630: Actividades de administración de fondos

CERTIFICA

APERTURA AGENCIA: Que mediante Acta No.1 de febrero 17 de 1992, de la Junta Directiva, inscrita en esta Cámara el 17 de septiembre de 1992, libro 6 folio 821 bajo el No.4132, se aprobó la apertura de una Agencia

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA

Certificado generado a través de taquillas

Lugar y fecha: Medellín, 2015/10/21

Número de radicado: 0013210050 - ATPDMC

Hora: 11:38

Página: 2



CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

Código de verificación: YbtVURiDulmjkWcl

Copia: 1 de 1

en la ciudad de Medellín 237694-2

CONVERSION: Que por Extracto del Acta Nro. 135 de febrero 21 de 2003, de la Junta Directiva, registrada en esta Cámara el 25 de julio de 2003, en el libro 6o., bajo el Nro. 5182, se convierte de Agencia en Sucursal (237694-2).

CERTIFICA

NOMBRAMIENTO:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE SUCURSAL COMPANIA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS S.A.	CLARA HELENA HERNANDEZ ORTIZ DESIGNACION	43,034,139

Por Acta No 173 del 25 de abril de 2006, de la Junta Directiva, aclarada por Acta No.176 del 17de julio de 2006, registradas en esta Cámara de Comercio el 15 de septiembre de 2006, en el libro 6o., bajo el Nro 7705.

CERTIFICA

ACTO:	EMBARGO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO
DOCUMENTO:	OFICIO NRO.: 996-2015 FECHA: 2015/09/09
RADICADO:	05001-31-05-015-2011-0188
PROCEDENCIA:	JUZGADO SEGUNDO LABORAL DE DESCONGESTION PARA PROCESOS EJECUTIVOS DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE:	ILDERY ESTEFANIA BECERRA ZAPATA
DEMANDADO:	COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS
BIEN:	ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: COLFONDOS REGIONAL ANTIOQUIA
MATRÍCULA:	21-237694-02
DIRECCIÓN:	CALLE 11 B NO. 40 A 172 MEDELLÍN
INSCRIPCIÓN:	2015/09/15 LIBRO: 8 NRO.: 2080

CERTIFICA

NOMBRE	COLFONDOS MEDELLIN CENTRO
DIRECCION	Establecimiento-Sucursal
CIUDAD	Calle 53 No. 43 87 Local 1
MATRICULA NUMERO	MEDELLÍN
RENOVACION MATRICULA	21-261272-02 de Marzo 03 de 1995
	Enero 27 de 2015

ACTIVIDAD ECONÓMICA CÓDIGO CIIU VERSIÓN 4.0 A.C.

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA

Certificado generado a través de taquillas

Lugar y fecha: Medellín, 2015/10/21

Número de radicado: 0013210050 - ATPDMC

Hora: 11:38

Página: 3



Código de verificación: YbtVURiDulmjkWcl

Copia: 1 de 1

6630: Actividades de administración de fondos

CERTIFICA

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN JUDICIAL: CALLE 53 N°43 - 87 LOC 1

CERTIFICA

APERTURA AGENCIA: Que por Acta No. 27 de febrero 17 de 1994, de la Junta Directiva, inscrita en esta Cámara el 3 de marzo de 1995, libro 6 folio 164 bajo el No.1147, se aprobó la apertura de una Agencia en la ciudad de Medellín 261272-2

CONVERSION: Que por Extracto del Acta Nro. 135 de febrero 21 de 2003, de la Junta Directiva, registrada en esta Cámara el 25 de julio de 2003, en el libro 6o., bajo el Nro. 5183, se convierte de Agencia en Sucursal (261272-2).

CERTIFICA

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE SUCURSAL COLFONDOS LA PLAYA	CLARA HELENA HERNANDEZ ORTIZ DESIGNACION	43.034.139

Por Acta No 173 del 25 de abril de 2006, de la Junta Directiva, aclarada por Acta No.176 del 17de julio de 2006, de la Junta Directiva, registrada en esta Cámara de Comercio el 15 de septiembre de 2006, en el libro 6o, bajo el No 7707.

SUPLENTE SUCURSAL COLFONDOS LA PLAYA	MARIA CECILIA CASTRILLON DESIGNACION	42.886.531
---	---	------------

Por extracto de acta número 189 del 28 de agosto de 2007, de la Junta Directiva registrada parcialmente en esta Cámara el 10 de diciembre de 2007, en el libro 6, bajo el número 10454

CERTIFICA

NOMBRE	COLFONDOS POBLADO
DIRECCION	Establecimiento-Sucursal
CIUDAD	Carrera 43 A No. 1 50
MATRICULA NUMERO	MEDELLÍN
RENOVACION MATRICULA	21-289696-02 de Mayo 14 de 1997
	Enero 27 de 2015

ACTIVIDAD ECONÓMICA CÓDIGO CIIU VERSIÓN 4.0 A.C.

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA

Certificado generado a través de taquillas

Lugar y fecha: Medellín, 2015/10/21

Número de radicado: 0013210050 - ATPDMC

Hora: 11:38

Página: 4



Código de verificación: YbtVURiDulmjkWcl

Copia: 1 de 1

6630: Actividades de administración de fondos

CERTIFICA

APERTURA AGENCIA: Que por Acta No.24 de noviembre 30 de 1993, de la Junta Directiva, inscrita en esta Cámara el 14 de mayo de 1997, libro 6 folio 450 bajo el No.3144, se aprobó la Apertura de una Agencia (289696-2)

CONVERSION: Que por Extracto del Acta Nro. 135 de febrero 21 de 2003, de la Junta Directiva, registrada en esta Cámara el 25 de julio de 2003, en el libro 6o., bajo el Nro. 5185, se convierte de Agencia en Sucursal (289696-2).

CERTIFICA

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE SUCURSAL COLFONDOS POBLADO	CLARA HELENA HERNANDEZ ORTIZ DESIGNACION	43.034.139

Por Acta No 173 del 25 de abril de 2006, de la Junta Directiva, registrada en esta Cámara de Comercio el 15 de septiembre de 2006, en el libro 6o, bajo el Nro 7709.

SUPLENTE SUCURSAL COLFONDOS POBLADO	MARIA CECILIA CASTRILLON DESIGNACION	42.886.531
-------------------------------------	---	------------

Por extracto de acta número 189 del 28 de agosto de 2007, de la Junta Directiva registrada parcialmente en esta Cámara el 10 de diciembre de 2007, en el libro 6, bajo el número 10453

CERTIFICA

PROCEDENCIA DE LOS ANTERIORES DATOS: Que la información anterior ha sido tomada directamente del formulario de matrícula, y sus renovaciones posteriores diligenciado por el comerciante.

Los actos de inscripción aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de su notificación, siempre que los mismos no hayan sido objeto de los recursos, en los términos y en la oportunidad establecidas en los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de

23

CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA

Certificado generado a través de taquillas

Lugar y fecha: Medellín, 2015/10/21

Número de radicado: 0013210050 - ATPDMC

Hora: 11:38

Página: 5



Código de verificación: YbtVURiDulmjkWcl

Copia: 1 de 1

Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido, por una sola vez y en un plazo no mayor a 30 días contados desde el momento de su expedición, ingresando a www.certificadoscamara.com y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

SANDRA MILENA MONTES PALACIO
DIRECTORA DE REGISTROS PÚBLICOS

20
24

Señor

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN (Reparto)
E.S.D.


JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ, mayor de edad y vecino de Envigado, Antioquia, identificado como aparecerá al pie de mi firma, me dirijo a usted con el fin de manifestarle que por el presente escrito confiero poder especial amplio y suficiente a **EDGAR ALBERTO DUQUE GUTIERREZ**, abogado titulado con T.P. 60.967 del Consejo Superior de la judicatura, para que inicie y lleve terminación ante su despacho **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de las entidades de la seguridad social **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **MAURICIO OLIVERA GONZÁLEZ**, o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda; y a la **SOCIEDAD COLFONDOS S.A.** con domicilio en la ciudad de Medellín, según certificado de Cámara de Comercio que se anexa y representada legalmente por la señora **CLARA ELENA HERNÁNDEZ**, o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda y con el objeto de que se realicen las siguientes declaraciones y condenas:

- Que se declare la ineficacia del traslado, por nulidad, que realicé del régimen de prima media con prestación definida, al régimen de ahorro individual con solidaridad, traslado que se efectuó en razón a la indebida información que me fue proporcionada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** que terminó desmejorando ostensiblemente mi situación pensional.
- Como consecuencia de la anterior declaración, se ordene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, reactivar mi afiliación al régimen de prima media con prestación definida.
- Se condene a **COLFONDOS S.A.**, al traslado de la totalidad de los dineros acreditados en mi cuenta de ahorro individual al Fondo **COLPENSIONES**; al pago de los perjuicios ocasionados con el traslado del régimen y a las costas procesales y agencias en derecho.
- Cualquier otro pago o prestación que resulte probada en el proceso.

El apoderado queda facultado para conciliar, transigir, sustituir, reasumir, recibir, y en general con las facultades inherentes al mandato judicial.

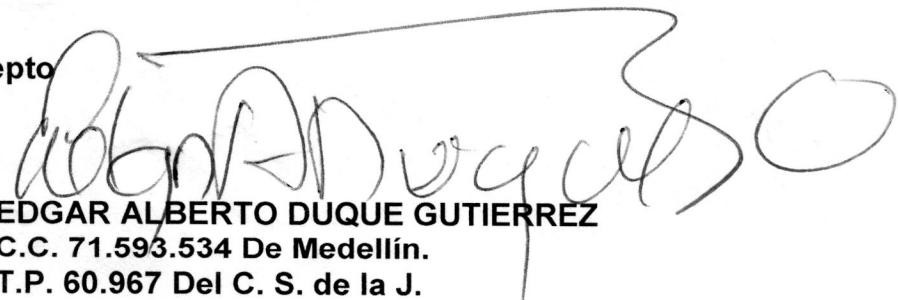
Sírvase señor Juez reconocerle personería

Atentamente,



JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ
C.C. 71.590.196 De Medellín

Acepto



EDGAR ALBERTO DUQUE GUTIERREZ
C.C. 71.593.534 De Medellín.
T.P. 60.967 Del C. S. de la J.



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL



13920

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

En la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, el veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020), en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo de Medellín, compareció:

JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0071590196, presentó el documento dirigido a JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN R y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



5x2p1smly9qv
28/01/2020 - 11:24:31:834



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



AMANDA DE JESÚS HENAO RODRÍGUEZ
Notaria veintitrés (23) del Círculo de Medellín

Amanda Henao R.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 5x2p1smly9qv



Bienvenido

www.ramajudicial.gov.co[Iniciar Sesión](#)

miércoles, 11 de marzo de 2020

Sala Disciplinaria - Consulta de Antecedentes Disciplinarios



Buscar por: ☐ Funcionario Judicial ☒ Abogado ☐ Licencia Temporal

Número Documento:

República de Colombia
Rama Judicial



Consejo Superior de la Judicatura
Sala Jurisdiccional Disciplinaria

**CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS
DE ABOGADOS**

LA SUSCRITA SECRETARIA JUDICIAL
DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

CERTIFICADO No. 258626

CERTIFICA :

Que revisados los archivos de antecedentes de esta Corporación así como los del Tribunal Disciplinario, no aparece registrada sanción alguna contra el (la) doctor (a) **EDGAR ALBERTO DUQUE GUTIERREZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía número **No. 71593534** y la tarjeta de abogado (a) **No. 60967** por falta a la ética profesional, durante los últimos cinco(5) años (ACUERDO No. 009 DEL 12 DE MAYO DE 1992).

Este Certificado no acredita la calidad de Abogado

Nota: Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co en el link Certificado de Antecedentes Disciplinarios.

Bogotá, D.C., DADO A LOS ONCE (11) DIAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTE (2020)

Consejo Superior
de la Judicatura

YIRA LUCIA OLARTE AVILA
SECRETARIA JUDICIAL

Señor

JUEZ VEINTITRÉS (23) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

E.S.D.

REF: Ordinario Laboral de Primera Instancia de **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ** contra **COLFONDOS S.A. y Otros.**

RAD: 05001310502320200009600.

ASUNTO: Llamamiento en garantía Aseguradora.

JOHN BUITRAGO PERALTA, mayor y vecino de Bogotá, portador de la cédula de ciudadanía número 1.016.019.370 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 267.511 del C.S.J., actuando en mi condición de Apoderado General de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** de conformidad con el certificado de existencia y representación de la entidad que allego con este escrito; y estando dentro del término legal, formulo **llamamiento en garantía** dentro del proceso de la referencia en contra de **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, con Nit. 860002183-9 representada legalmente por el doctor Bernardo Rafael Serrano López o quien haga sus veces, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.

I. SUJETOS PROCESALES:

- **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, sociedad anónima constituida mediante escritura pública número 2363 del 7 de noviembre de 1991, identificada con NIT 800.149.496-2
- DEMANDANTE, **JORGE MAURICIO MORALES GÓMEZ** (en adelante la parte demandante)
- ASEGURADORA **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, con Nit. 860002183-9.

II. OPORTUNIDAD DEL LLAMAMIENTO

Estando dentro del término legal que establece el artículo 74 del **CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, para dar respuesta a la contestación de la demanda, y teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 64 y ss del Código General del Proceso se llama en garantía a la ASEGURADORA **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, con Nit. 860002183-9.

III. NARRACIÓN DE HECHOS

1. La parte demandante formuló proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

2. La parte demandante pretende que se le declare la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado hacia el Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad, por indebida asesoría y como consecuencia de ello, se le trasladen todos los aportes de la Cuenta de Ahorro Individual-CAI al régimen de prima media con prestación definida sin descuento alguno, incluido entre ellos los conceptos de seguros previsionales para los riesgos de invalidez y sobrevivencia.
3. La demandante suscribió formulario de vinculación con mi representada, en las siguientes vigencias.

(i) Desde el 1 de noviembre de 2000, vigente hasta la fecha.

4. Teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 20 de la Ley 100 de 1994, COLFONDOS S.A., PENSIONES Y CESANTÍAS, realizó pagos para cubrir los seguros previsionales para el cubrimiento de los riesgos de invalidez y sobrevivientes de sus afiliados a su Fondo de Pensiones Obligatorias, entre ellos la parte demandante.
5. COLFONDOS S.A., PENSIONES Y CESANTÍAS, se suscribió la póliza No. 061 con la ASEGURADORA, para amparar dichos riesgos.
6. Esta póliza se pagó con los dineros de las cotizaciones que los empleadores en concurso con los trabajadores o independientes hacen al RAIS, para este caso a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, lo que indica que es legítimo el llamamiento en garantía invocado, por cuanto dicha aseguradora ha recibido dineros de contribuciones parafiscales, en virtud de las pólizas previsionales suscritas.
7. En virtud del hecho anterior COLFONDOS S.A., PENSIONES Y CESANTÍAS, dio cumplimiento al mandato legal de la Ley 100 de 1993, artículo 20; motivo por el cual no cuenta con dichos recursos, por tanto, se hace necesario y pertinente llamar en garantía a la **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, con Nit. 860002183-9, para que sea esta, quién responda en una eventual condena por la devolución de los seguros previsionales.

IV. PRETENSIONES

Con base en los hechos expuestos y el fundamento de derecho consagrado en el artículo 64 del C.G.P. llamo en garantía a **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, para que se profieran las siguientes condenas:

1. Se ordene vincular a la Aseguradora **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre dicha entidad y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., cuyas

vigencias son con vigencia desde el 1 de enero de 2001 hasta el 31 de diciembre de 2001 y que luego se prorrogó de común acuerdo, para las vigencias de los años 2002, 2003, y 2004.

2. Que en el evento de que se llegara a proferir una sentencia que condene a mí representada a retornar los conceptos de los seguros previsionales por los riesgos de invalidez y sobrevivencia, sea la aseguradora **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** quien responda por ellos.
3. De manera Subsidiaria, en caso de declarar la ineficacia del contrato de administración de pensiones obligatorias, suscrito entre la parte demandante y Colfondos S.A. SE DECLARE que los mismos efectos sufre el contrato de seguro previsional suscrito entre Colfondos S.A. y la Llamada en Garantía para el caso de la afiliada demandante.
4. Como consecuencia de la anterior declaración, se condene a la Llamada en Garantía a retornar los conceptos de los seguros previsionales por los riesgos de invalidez y sobrevivencia que recibió con ocasión de la afiliación de la demandante.

V. FUNDAMENTOS EN DERECHO

Invoco como normas aplicables los artículos 64, 65 y 66 del C.G.P. los cuales disponen:

ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

ARTÍCULO 65. REQUISITOS DEL LLAMAMIENTO. La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.

El convocado podrá a su vez llamar en garantía.

ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.

Teniendo en cuenta el marco normativo anterior, queda plenamente demostrado que se puede realizar el llamamiento en garantía quien tenga un derecho legal o contractual de exigir ante un tercero en el caso eventual de una condena que sea este quien responda por los pagos que le sean obligatorios en sentencia e imputables a dicha obligación.

Como consecuencia de ese deber del tercero, para el caso en concreto, viene atado a lo regulado en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, específicamente:

(...)

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y ***el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.***

Conforme a los precedentes anteriores se observa que dichos descuentos operan frente a los dos regímenes pensionales.

FRENTE A LA CONSECUENCIA DE LA INEFICACIA Y EL TRASLADO DE LOS SEGUROS PREVISIONALES

Frente a las condenas que se presentan por parte de la Jurisdicción Laboral al momento de declararse la ineficacia de la afiliación y con el fin de que los seguros previsionales de invalidez y sobreviviente no sean asumidos por la presente AFP, es necesario que la llamada en garantía los retorne, por las siguientes consecuencias del traslado (i) Se causó ese derecho por el simple hecho de la cobertura en el sistema por el tiempo que el demandante estuvo afiliado a COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS, por cuanto esos recursos son destinados para el cubrimiento de estas contingencias, como cualquier seguro al ser exigible la obligación, se cumple con las prestaciones económicas a que haya lugar, siempre que existan las causas que le dieron origen a este (contrato de vinculación al fondo de

pensiones obligatorias), (ii) Como es un dinero que se encuentra en cabeza de la aseguradora, es está la llamada a responder por la devolución de esos dineros, teniendo en cuenta que la AFP no cuenta o no administró estos recursos, porque de lo contrario se desarrollaría la teoría del enriquecimiento sin justa causa, por parte de la llamada en garantía, toda vez que ya no existe un vínculo jurídico que ate a las partes, es decir, el contrato de vinculación nunca nació a la vida jurídica, por consecuencia lógica no debió existir ningún cubrimiento para los riesgos de invalidez y sobrevivencia a favor del demandante.

Competencia del Juez Laboral

La competencia general de los Jueces Laborales y de Seguridad Social, está consagrada en el artículo 2° del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social, modificado por el artículo 2° de la ley 712 de 2001.

El numeral cuarto de dicha codificación adjetiva, en particular, es el que consagra la competencia en materia de Seguridad Social de la siguiente manera:

“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:

...

4. Las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan”.

Conforme a los postulados anteriores y en concordancia a lo estipulado en el artículo 64 del Código General del Proceso, es procedente el llamamiento en garantía a la **ASEGURADORA SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, con Nit. 860002183-9

VI. MEDIOS DE PRUEBAS

Documentales:

1. Copia simple de la póliza de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No 061, suscrita entre mi representada y **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**
2. Copia del Certificado de existencia y representación legal de **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. hoy AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

VII. CUANTÍA Y COMPETENCIA

La misma de la demanda principal, la competencia es suya Señora Juez por tramitarse dentro del mismo proceso.

VIII. ANEXOS

1. Copia del Llamamiento en Garantía y sus anexos para el traslado.
2. Lo enunciado en el acápite de pruebas.

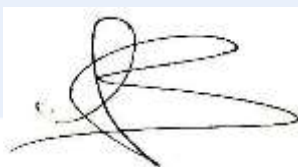
IX. NOTIFICACIONES.

Llamada en garantía: Carrera 7 No. 24 - 89 Pisos 4 y 7 (Torre Colpatria), de la ciudad de Bogotá al correo notificacionesjudiciales@axacolpatria.co.

COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS recibirá notificaciones en la Calle 67 No. 7 – 94 de esta ciudad o al correo de notificaciones judiciales procesosjudiciales@colfondos.com.co

Las personales las recibiré en la secretaría de su despacho o en mi oficina de Abogados ubicada en la Calle 94a No. 16- 51 oficina 502 Bogotá en la ciudad de Bogotá, teléfonos 301 6704821 y 304 6361621 o en los correos jwbuitrago@bp-abogados.com o jbuitrago@bp-abogados.com.

Del Señor Juez, muy atentamente,



JOHN BUITRAGO PERALTA
CC: 1.016.019.370 de Bogotá.
T.P. No. 267.511 del C.S.J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUEZ VEINTITRES LABORAL
MEDELLIN (ANT)
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ESTADO No. 118 Fecha Estado: 26/09/2023 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001310502320170061900	Ordinario	RAMIRO ALBERTO ALZATE JIMÉNEZ	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ARL Y OTROS	Auto que aplaza audiencia de Cont Art 77 cpt y ss para OCTUBRE 4 DE 2023 A LAS 8.00AM.	25/09/2023		
05001310502320180032000	Ordinario	VICTOR EDUARDO GIL LOAIZA	TRANSPORTES EMPRESARIALES NACIONALES S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Del art. 80 cpt y ss para 31 DE ENERO DE 2024 A LAS 10.AM.	25/09/2023		
05001310502320180042600	Ordinario	JAVIER AUGUSTO VASQUEZ RESTREPO	COMUNICACION CELULAR S.A. -COMCEL S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Del art80 cpt y ss de trámite y Juzgamiento para SEPTIEMBRE 28 DE 2023 A LAS 8.30 A.M.	25/09/2023		
05001310502320190018400	Ordinario	MARIA DELIA MARIN PATIÑO	PROTECCION S.A.	Auto que aplaza audiencia DEL ART. 77 CPT Y SS para OCTUBRE 30 DE 2023 A LAS 8.00AM.	25/09/2023		
05001310502320190056300	Ordinario	GIOVANNY DE JESUS BETANCUR ISAZA	RAPIDO TRANSPORTE LA VALERIA	Auto que accede a lo solicitado dispone aplazar audiencia del art. 80 cpt y ss para FEBRERO 15 DE 2024 A LAS 3.00P.M.,	25/09/2023		
05001310502320190085100	Ordinario	JORGE ALBERTO MILAN CORTES	COLPENSIONES	Auto ordena entrega de título a Dra Angela Giraldo Ramírez	25/09/2023		
05001310502320190110700	Ordinario	LUZ DARY CASTRO CASTRO	COLPENSIONES	Auto cumplase lo resuelto por el superior Liquidense las costas procesales	25/09/2023		
05001310502320190114200	Ordinario	DUVER ANTONIO CASTAÑO OCHOA	FUNDACION UNIVERSITARIA MARIA CANO	Auto cumplase lo resuelto por el superior Liquidense las costas procesales.	25/09/2023		
05001310502320190119500	Ordinario	CLAUDIA ELENA ORTEGA ORTEGA	COLPENSIONES	Auto cumplase lo resuelto por el superior Liquidense las costas procesales	25/09/2023		
05001310502320200009600	Ordinario	JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ	COLFONDOS	Auto pone en conocimiento Da x Contestada demanda colfondos y Admite LLamamiento en Garantía a Allianz Seguros de Vida- Axa Colpatría- Cía de Seguros Bolívar y Mapfre Colombia Vida Seguros.	25/09/2023		
05001310502320200021400	Ordinario	JAVIER FLOREZ SALAMANCA	MOISES ANTONIO ORTIZ	Auto que acepta desistimiento Ordena archivo	25/09/2023		

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO
MEDELLÍN – ANTIOQUIA**

Septiembre veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA	ORD. RDO. N° 05001-31-05-023-2020-0009600
DEMANDANTE	JORGE MAURICIO MORALES GOMEZ
DEMANDADO	COLFONDOS Y COLFONDOS
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N.º 771
DECISIÓN	DA POR CONTESTADA-ADMITE LLAMAMIENTOS

Con sujeción a lo dispuesto por el art. 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se da por contestada en debida la demanda por parte de COLFONDOS S.A., para representar sus intereses se reconoce personería al profesional del derecho JHON WALTER BUITRAGO PERALTA portador de la TP N.º 267.511 del Consejo Superior de la Judicatura.

De otro lado, teniendo en cuenta que dentro del término establecido en el artículo 64 del Código General del Proceso y con el cumplimiento de los requisitos previstos en el 82 del mismo ordenamiento, en concordancia con el artículo 25 y siguientes del CPT Y SS, la accionada COLFONDOS presentó escrito mediante el cual efectúa llamamiento en garantía frente a las aseguradoras ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. en virtud a la póliza de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No 0209000001-AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. en virtud de póliza de seguro previsional de invalidez y sobrevivencia No 061, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. en virtud de se suscribió las pólizas No. 5030-0000002-01, con sus prorrogas 02-03-04, No. 6000-0000015-01 y 02 y No. 6000-0000018-01 y 02 y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. con quien se suscribió la póliza N° 9201409003175 cuyas vigencias son entre del 01 de enero de 2009 al 31 de diciembre de 2014, con base en los contratos de seguro previsional de invalidez y sobrevivientes, encontrando el Despacho procedente la solicitud, por lo tanto, los llamamientos serán admitidos.

Por lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN-ANTIOQUIA**,

RESUELVE:

- 1º) Dar por contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A.**
- 2º) Reconocer personería para representar los intereses de COLFONDOS S.A., al doctor JOHN WALTER BUITRAGO PERALTA, con TP. 267.511.



3º) ADMITIR el llamamiento en garantía formulado por COLFONDOS frente a las aseguradoras ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

4º) Correr traslado a las llamadas en garantía por el término de diez (10) días para que intervengan en el proceso y ejerzan su derecho de defensa, pidan y aporten las pruebas que pretendan hacer valer, los cuales comenzarán a correr a partir del día siguiente hábil de la correspondiente notificación.

5º) Se advierte a COLFONDOS S.A. que es de su responsabilidad adelantar las diligencias para hacer efectivas las notificaciones a las convocadas y que de no lograrlo en el término de seis (6) meses, los llamamientos serán declarados ineficaces.

NOTIFÍQUESE

CARLOS ALBERTO HURTADO PELAEZ
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior es notificado en ESTADOS Nro. 0118 fijado en la Secretaría del JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN-ANTIOQUIA, a las 8:00 a.m.

Medellín, 26 de septiembre de 2023.

SOL BEATRIZ ARROYAVE LOPEZ
SECRETARIA