

Bogotá D.C., Febrero 15 de 2018.

ISP-0550 RSP-13177

Señores:

Fondo Nacional de Vivienda

Atn. Doctor Alejandro Quintero Romero.

Director Ejecutivo

Calle 18 No 7 - 59

Teléfono (051) 3323434 Ext. 1043

Ciudad

Referencia: Recurso de reposición contra la resolución No. 2773 de fecha diciembre 20 de 2017, *"Por medio de la cual se declara un incumplimiento al PROYECTO DE VIVIENDA SALUDABLE MAPIRIPAN, ubicado en el Municipio de Mapiripán, Departamento de Meta"*

Distinguido Doctor Quintero:

CARLOS EDUARDO VALENCIA CARDONA, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 19.240.545 expedida en Bogotá D.C., en mi condición de Representante Legal de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, ENTIDAD COOPERATIVA, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que para el efecto adjunto, de la manera más atenta me permito comunicar a usted, que por el presente instrumento y encontrándome dentro de la oportunidad legal, procedo a interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra la resolución No. 2773 de fecha diciembre 20 de 2017, *"Por medio de la cual se declara un incumplimiento al PROYECTO DE VIVIENDA SALUDABLE MAPIRIPAN, ubicada en el Municipio de Mapiripán, Departamento de Meta"*, señalando para el efecto lo siguiente:



Oficina Principal

• Calle 100 No. 9A - 45 Pisos 3, 8 y 12 • PBX 646 4330 - Bogotá, Colombia
Línea Solidaria: Bogotá 291 6868 - 018000 512 021 - #789 • www.solidaria.com.co

NOTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD PARA LA PRESENTACIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

Para el pasado viernes 2 de febrero de 2018 Aseguradora Solidaria de Colombia fue notificada por aviso a través de correo electrónico del contenido de la resolución No. 2773 de fecha diciembre 20 de 2017, *“Por medio de la cual se declara un incumplimiento al PROYECTO DE VIVIENDA SALUDABLE MAPIRIPAN, ubicado en el Municipio de Mapiripán, Departamento de Meta”*

De acuerdo con lo anterior, la notificación se adelantó de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2012 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por su parte, el artículo 76 ibídem, establece la oportunidad para la presentación del recurso de reposición contra los actos administrativos notificados personalmente, consagrando la referida disposición legal lo siguiente:

“Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez. (Subrayado fuera del texto)

De esta forma tenemos que si la notificación personal del contenido de la resolución No. 2767 de diciembre 20 de 2017 se produjo el día viernes 2 de febrero de 2018, el término para la presentación del recurso de reposición, que es de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, vence el día viernes 16 de febrero de 2018.

De esta forma, el presente recurso de reposición se interpone dentro de la oportunidad legalmente establecida.

Una vez explicado lo anterior, procedemos a exponer los siguientes argumentos de inconformidad:



FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO.

PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO.

Se desprende del contenido de la resolución No. 2773 de diciembre 20 de 2018, que se encuentran prescritas las acciones derivadas del contrato de seguro, lo cual genera como consecuencia la extinción de la obligación a cargo de Aseguradora Solidaria de Colombia.

Como es sabido, desde el derecho Romano, la prescripción se instituyó como un mecanismo de pérdida de los derechos por su falta de ejercicio durante un cierto lapso, y particularmente, con respecto a la prescripción extintiva se le dio el carácter de modo o medio para enervar el ejercicio de las acciones (*ope exceptionis*) y aunque claramente posee una finalidad mediata de carácter procesal, ataca directamente la efectividad del derecho material, de forma tan demoledora que lo torna inane.

La anterior afirmación tiene asidero legal en el artículo 2512 del Código Civil, el cual dispone:

"La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo y concurriendo los demás requisitos legales.

Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por la prescripción." (Subrayado fuera del texto)

En igual sentido, el artículo 2513 de Código Civil establece.

"El que quiera aprovecharse de la prescripción debe alegarla; el juez no puede declararla de oficio.

Adicionado por la Ley 791 de 2002, artículo 2º. La prescripción tanto la adquisitiva como la extintiva, podrá invocarse por vía de acción o por vía de excepción, por el propio prescribiente, o por sus acreedores o cualquiera otra persona que tenga interés en que sea declarada, inclusive habiendo aquel renunciado a ella."

La prescripción supone una situación de hecho que se prolonga en el tiempo y que el transcurso de un término viene a consolidar, liberando al deudor de la obligación de cumplir.

Esta figura no es ajena al contrato de seguro, y en tal sentido el artículo 1081 del Código de Comercio consagra:



La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Subrayado fuera del texto)

De la lectura de esta norma se infiere lo siguiente:

- En la prescripción ordinaria, el término de dos (2) años comienza a contarse desde el momento en que se tuvo o debió tenerse conocimiento del hecho que da base a la acción; es decir, el derecho a reclamarle a la aseguradora reconocimiento de la indemnización nace desde el momento en que ocurre el siniestro y a partir de ese momento comienza a contarse el término señalado para la prescripción.
- En la prescripción extraordinaria, el cómputo de los cinco (5) años principia desde el momento en que nace el derecho a ser indemnizado; es decir, cuando vence el plazo legal que tiene la aseguradora para objetar o pagar la reclamación se consolida el derecho a la exigibilidad de la obligación, y es a partir de ese momento comienza a contarse el término señalado para la prescripción.
- Estas dos clases de prescripción son independientes y no alternativas, dado que no se puede elegir entre una y otra. O se produce la prescripción ordinaria, o se establece la extraordinaria, pero no las dos para que el interesado pueda escoger a una de ellas.

En tal sentido la Corte Suprema de Justicia ha dicho al respecto:

"Todas las acciones que tengan como soporte el contrato de seguro, sea que busquen la satisfacción de derecho, como antecedente con la ejecución, sea que persigan su esclarecimiento o reconocimiento, como sucede con las de naturaleza cognoscitiva, están sometidas inexorablemente a los plazos extintivos del artículo 1081 del Código de Comercio."
(Subrayado fuera del texto)

Una vez anotado lo anterior, y aterrizando al caso que nos ocupa, Aseguradora Solidaria de Colombia expidió la Póliza Seguro de Cumplimiento Entidades Estatales No. 020-47-994000009685, la cual tiene como amparo, vigencia y valor asegurado el siguiente:

Amparo
Cumplimiento

Vigencia
25/06/2010 – 01/01/2013

Suma Asegurada
\$105.591.200



De esta forma tenemos, que dentro del presente asunto ha operado la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro, toda vez que el Fondo Nacional de Vivienda FONVIVIENDA, de conformidad con los términos de cobertura de la póliza otorgada, ha debido tener conocimiento del presunto incumplimiento de las obligaciones contenidas en el artículo 2.1.1.1.3.1.5.3 del decreto 1077 de 2015 y a cargo de la Alcaldía Municipal de Mapiripán a más tardar el último día de cobertura de la póliza; es decir, el pasado **01 de enero de 2013** fecha que se fijó como límite máximo de cobertura en la carátula de la Póliza Seguro de Cumplimiento Entidades Estatales No. 820-47-994000009685 y momento a partir del cual el oferente ha debido tener cumplidas sus obligaciones.

Por consiguiente, es partir de esta fecha (01 de enero de 2013) que se comienzan a contabilizar los dos (2) años para la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro, término que se cumplió el pasado **01 de enero de 2015**, pero el Fondo Nacional de Vivienda FONVIVIENDA notifica a Aseguradora Solidaria de Colombia la resolución No. 2773 declarativa del siniestro el pasado **2 de febrero de 2018**; es decir, después de haber transcurrido tres (3) años, un (1) mes y un (1) día de ocurrida la prescripción.

De esta forma, es a partir de la notificación de la resolución No. 2773 que el acto administrativo adquiere su eficacia, la cual opera después de vencido el término de prescripción ordinaria.

El Consejo de Estado en sentencia de fecha 7 de mayo de 1991 ha dicho.

"... el artículo 1081 en forma por demás expresa y precisa, determina que la prescripción en él señalada corre en contra del interesado y es claro que siendo la Administración contratante aseguradora y beneficiaria, es la parte interesada..."
"Cabe anotar que el artículo 1081 del Código de Comercio se refiere a relaciones jurídicas que nacen del contrato de seguro, vale decir, los vínculos jurídicos entre asegurador y asegurado..."

Así mismo la doctrina se ha pronunciado frente al tema de la prescripción es así como el doctor Jesús González Pérez en su obra "*Principio general de la buena fe en derecho administrativo*", establece:

"... la administración aplicó la sanción con notorio retraso, tales sanciones se deben imponer dentro de un término razonable, pues no tiene ni es justo que el ejercicio de la potestad se prolongue indefinidamente en el tiempo para tornar



más onerosa la obligación del deudor. El retraso en hacerlo es conducta desleal y por lo tanto atenta contra el principio de buena fe..."

"El retraso desleal constituye uno de los supuestos típicos del límite del ejercicio de los derechos en aplicación al principio de la buena fe. Un derecho subjetivo o una pretensión no puede ejecutarse cuando el titular no sólo no se ha preocupado durante mucho tiempo de hacerlos valer, sino que incluso ha dado lugar con su actitud omisiva a que el adversario de la pretensión pueda esperar objetivamente que el derecho ya no se ejercitará."

Así las cosas, si se acepta que la administración no tiene límites en el tiempo para exigir el pago de una obligación emanada de un contrato de seguro, se estaría admitiendo la existencia de obligaciones irredimibles en Colombia, por lo que el legislador ha establecido la prescripción de las acciones, pues de lo contrario no habría término para su vencimiento.

Con base en lo anotado a lo largo del presente escrito se concluye que han prescrito todas las acciones que se deriven del contrato de seguro representado en la Póliza Seguro de Cumplimiento Entidades Estatales No. 820-47-994000009685 otorgada por Aseguradora Solidaria de Colombia.

PETICION

Por las razones expuestas, en forma respetuosa solicito al doctor Alejandro Quintero Romero Director Ejecutivo del Fondo Nacional de Vivienda que **REVOQUE** de forma parcial la resolución No. 2773 de fecha diciembre 20 de 2017, *"Por medio de la cual se declara un incumplimiento al PROYECTO DE VIVIENDA SALUDABLE MAPIRIPAN, ubicado en el Municipio de Mapiripán, Departamento de Meta"*, ordenando la desvinculación de Aseguradora Solidaria de Colombia, esto con fundamento en la prescripción ordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro.

ANEXOS

Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.




NOTIFICACIONES

Recibiremos notificaciones en la Calle 100 No. 9 A – 45 Torre 3 Piso 12 de la ciudad de Bogotá D.C.

De conformidad con lo establecido en los artículo 56 y 71 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) nos permitimos autorizar al Fondo Nacional de Vivienda FONVIVIENDA para que la decisión de fondo que se adopte dentro del presente procedimiento administrativo sea notificada a Aseguradora Solidaria de Colombia en el correo electrónico notificaciones@solidaria.com.co y diperez@solidaria.com.co en cumplimiento del procedimiento establecido en el artículo 69 ibídem.

Atentamente,


CARLOS EDUARDO VALENCIA CARDONA
Representante Legal.
Aseguradora Solidaria de Colombia

DEPC.



NOTARIA 44 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Dra. LUZ MARY CARDENAS VELANDIA

NOTARIA 44 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

RECONOCIMIENTO Y PRESENTACIÓN
PERSONAL

Compareció.

VALENCIA CARDONA CARLOS EDUARDO

identificado con: C.C. 19240545

y declaro que la firma y
huella que aparecen en el
presente documento son
suyas y que el contenido
del mismo es cierto.

Bogotá D.C. 12/02/2018

adqxzsxsagzqzac

JF



INDICE DERECHO



Verifique en
www.notariaenlinea.com

7ZXM27S1GYBEYCJ6



COPIA TOMADA
DEL DESPACHO

Valencia

g