

RECURSO DE REPOSICIÓN // RAD. 2022-00074 // DEMANDANTES: MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A. Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. vs. DEMANDADO: INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA Y WILFREDO ORTEGA TRIANA. //TPCT

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Lun 18/04/2022 2:29 PM

Para: Juzgado 14 Civil Circuito - Bogota - Bogota D.C. <ccto14bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: MARÍA CAMILA AGUDELO ORTIZ <mcagudelo@gha.com.co>; Tiffany del Pilar Castaño Torres <tcastano@gha.com.co>; Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA
RADICACIÓN: 110013103014-**2022-00074**-00
DEMANDANTES: MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A. Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
DEMANDADO: INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA Y WILFREDO ORTEGA TRIANA.

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado general de **MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A.** sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con NIT 891.700.037-9, representada legalmente por la doctora Ethel Margarita Cubides Hurtado y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con NIT. 830.054.904-6, representada legalmente por doctora Ethel Margarita Cubides Hurtado, según consta en los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y la Superintendencia Financiera de Colombia que reposan en el expediente, comedidamente procedo dentro del término legal correspondiente, a interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del Auto que libra mandamiento de pago, calendarado con fecha del 05 de abril de 2022, por medio del cual Despacho negó el mandamiento solicitado en contra del señor WILFREDO ORTEGA TRIANA.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Atentamente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

TPCT

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA
RADICACIÓN: 110013103014-2022-00074-00
DEMANDANTES: MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A. Y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
DEMANDADO: INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA Y WILFREDO ORTEGA TRIANA.

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado general de **MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A.** sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con NIT 891.700.037-9, representada legalmente por la doctora Ethel Margarita Cubides Hurtado y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con NIT. 830.054.904-6, representada legalmente por doctora Ethel Margarita Cubides Hurtado, según consta en los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Cámara de Comercio de Bogotá y la Superintendencia Financiera de Colombia que reposan en el expediente, comedidamente procedo dentro del término legal correspondiente, a interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del Auto que libra mandamiento de pago, calendado con fecha del 05 de abril de 2022, por medio del cual el Despacho negó el mandamiento solicitado en contra del señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, solicitando desde este momento que tal providencia sea modificada por las siguientes razones:

I. PRESUPUESTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS

1. El día 10 de marzo del año 2022 el suscrito apoderado presentó demanda ejecutiva de mayor cuantía en contra de (i) INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA, sociedad legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, identificada con NIT. 901.170.675-8, representada legalmente por el señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, y (ii) en contra del señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, persona

natural, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.615.994, conforme con la obligación cambiaria contenida en el pagaré girado.

2. Conforme con lo expuesto, el día 05 de abril del año en curso, su Despacho libró mandamiento de pago a favor de MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., y en contra de INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA. Sin embargo, resolvió negarlo frente al señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, por las siguientes razones:

*“**NIÉGASE** el mandamiento solicitado frente al señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, toda vez que no aparece en forma expresa que hubiera actuado, también en nombre propio como suscriptor del pagaré, ya que solo se anuncia allí como representante legal de la entidad ejecutada.”*

II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

EL DESPACHO DESCONOCIÓ EL PRINCIPIO DE LITERALIDAD DE LOS TÍTULOS VALORES CONSAGRADO EN EL ARTÍCULO 619 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

Una vez esbozados los hechos e igualmente analizados los documentos que componen el plenario del proceso, se evidencia que con el auto que resolvió librar mandamiento de pago y su negación respecto al demandado, el señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, se desconoció el principio de los títulos valores, en este caso el pagaré empleado como base de la demanda impetrada. Al cual se le ha otorgado igual relevancia dentro de la norma y jurisprudencia, siendo integrado dentro de la definición aportado por el artículo 619 del C.Co., de la siguiente manera:

“Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías.” (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Conforme con lo expuesto, la Superintendencia Financiera mediante concepto 2002026679-1 del 17 de junio de 2002, igualmente esbozó sobre la literalidad de los títulos valores, sus implicaciones frente a las partes que componen el negocio, así:

“En relación con la incorporación, el artículo 619 del Código de Comercio establece que los títulos valores son documentos

necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. De ello puede deducirse que no es posible contemplar una separación entre el documento y el derecho en él contenido, de tal suerte que toda estipulación consignada en el instrumento negociable entra a ser parte del cuerpo del mismo y, por tanto, se vincula directamente al derecho allí incorporado.

En este orden de ideas, una vez expedido el título valor en legal forma se hace exigible el derecho en él consignado, salvo que en su expedición o en su circulación se encuentren vicios o alteraciones que tendrían que entrarse a probar. Como sostiene Trujillo Calle "El principio de incorporación parte de la base de que el derecho está precisamente incorporado de manera definitiva y total, desde su consagración al documento (papel) y es inescindible"¹.

De otra parte, el mismo artículo 619 consagra otra característica de los títulos valores: **la literalidad, que hace referencia al derecho escrito, el contenido impreso en el documento, lo que implica seguridad o certeza en materia de estos instrumentos. De manera que la literalidad es la mayor expresión del límite de un derecho, puesto que únicamente se tienen en tratándose de títulos valores los derechos que en los mismos se señalan.**

Con fundamento en lo anterior se puede afirmar que toda mención realizada en el título constituye parte del mismo y, en consecuencia, los intervinientes quedan obligados conforme a su tenor literal."

(Subrayado y negrilla fuera del texto).

De esta manera y teniendo en cuenta que dentro del Pagaré aportado, se ha descrito de manera expresa que el señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, en su calidad de firmante, obra en nombre propio y en representación legal de la sociedad, se ha omitido lo determinado frente a la literalidad del título, en lo que se refieren a la liberalidad de las

¹ TRUJILLO CALLE, Bernardo. De los Títulos Valores, Tomo I, Parte General. Undécima Edición, Grupo Editorial Leyer, Bogotá, 2000, pág. 41.

partes, en tanto como se observa, se ha reconocido su doble condición dentro del acto:

Yo (nosotros), _____ de _____ edad, identificado(s) con la(s) cédula(s) de ciudadanía número _____, y obrando en mi (nuestro) propio nombre y/o en representación legal de la sociedad _____, como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara y Comercio, prometo(emos) incondicionalmente pagar a la orden de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., en adelante MAPFRE, en sus oficinas en la ciudad de Bogotá D.C., el día veintuno (21) del mes de febrero de dos mil veintidós (20 22), la suma cierta de Trenta y tres mil sesenta y tres millones cuatrocientos treinta y cuatro mil. seiscientos cuarenta y ocho pesos. pesos M.cte (\$ 33.063.434.648) pesos moneda legal colombiana.

Documento: Pagaré otorgado por la sociedad INSURANCE PROFESSIONAL BROKER LTDA y por el Señor Wilfredo Ortega Triana como representante legal de la referida sociedad.

En ese sentido, necesariamente deberá aplicarse la literalidad de la acción cambiaria suscrita, la cual, en pleno uso de sus facultades, conoció y firmo el señor ORTEGA TRIANA, en su doble calidad de persona natural y representante legal de la sociedad, obligándose al pago de una suma en dinero en consonancia con la carta de instrucción firmada. Quedando obligados en un mismo acto frente a mis prohijadas. Es por todo lo anterior que recurro la providencia mentada, a efectos de que su Despacho avizore la omisión al principio de literalidad y de este modo proceda a modificar el auto del 05 de abril de 2022.

Finalmente, de la manera más respetuosa se insta a su Despacho para que proceda a MODIFICAR el Auto que libró mandamiento de pago a favor de MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., y en contra de INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA. del 05 de abril de dos mil veintidós (2022), incluyendo al demandado, el señor WILFREDO ORTEGA TRIANA, atendiendo a la literalidad del Pagaré aportado, dentro del cual se vislumbra su doble calidad dentro de la acción cambiaria.

II. **SOLICITUDES**

Conforme a las consideraciones de hecho y de derecho expuestas anteriormente, respetuosamente solicito lo siguiente:

- a. Se **MODIFIQUE** el Auto del 05 de abril de dos mil veintidós (2022) por el cual se libró mandamiento de pago en contra de INSURANCE PROFESSIONALS BROKER LTDA y negó el mandamiento solicitado en contra del señor WILFREDO ORTEGA TRIANA. Integrando a ese último conforme con la literalidad del título valor suscrito y aportado.

III. ANEXOS

1. Superintendencia Financiera. Concepto 2002026679-1 del 17 de junio de 2002.

IV. NOTIFICACIONES

El suscrito, en la Carrera 11A No. 94A-56, Oficina 402 de la ciudad de Bogotá y en la dirección de correo electrónico notificaciones@gha.com.co

Del Señor Juez, Atentamente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. 19.395.114 de Bogotá

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

lunes, 18 de abril de 2022

A- A+ LSC  

 EN

Encuentra aquí... 



Doctrinas y Conceptos Financieros 2002

Títulos Valores

Concepto 2002026679-1 de 17 de junio de 2002

Síntesis: CDT. Características. Titularidad en cabeza de menores.

[§ 133] «(...) a quién debe hacerse la entrega de las sumas correspondientes a unos Certificados de Depósito a Término constituidos a la orden de menores de edad.

En primer lugar, cabe aclarar que el presente pronunciamiento se efectúa con el alcance previsto en el artículo 25 del Código Contencioso Administrativo. En ese sentido, los comentarios que a continuación se realizan obedecen a un contexto exclusivamente ilustrativo, dentro del ámbito de competencia que corresponde a este organismo para absolver las consultas que se formulen sobre las funciones a su cargo.

En torno a los interrogantes planteados debe precisarse que una vez generado un Certificado de Depósito a Término el emisor se ve llamado a entregar los valores indicados en aquel a su titular o titulares, pues es únicamente a éstos a quienes les asiste el derecho a reclamar su pago. En tal sentido, se consulta si ostenta tal condición quien celebró el negocio jurídico que dio origen al CDT o los terceros que aparecen como beneficiarios del instrumento. A nuestro juicio, corresponde a los titulares de los documentos definitivos, puesto que por un acto expreso de la autonomía de la voluntad del constituyente se configuraron unos derechos a su favor, los cuales se instrumentaron en el título valor que, como tal, goza de las siguientes características: incorporación, literalidad, autonomía y legitimación.

Por ser relevante para el tema en estudio procedemos a precisar la noción de las dos primeras. En relación con la incorporación, el artículo 619 del Código de Comercio establece que los títulos valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. De ello puede deducirse que no es posible contemplar una separación entre el documento y el derecho en él contenido, de tal suerte que toda estipulación consignada en el instrumento negociable entra a ser parte del cuerpo del mismo y, por tanto, se vincula directamente al derecho allí incorporado.

En este orden de ideas, una vez expedido el título valor en legal forma se hace exigible el derecho en él consignado, salvo que en su expedición o en su circulación se encuentren vicios o alteraciones que tendrían que entrarse a probar. Como sostiene Trujillo Calle "El principio de incorporación parte de la base de que el derecho está precisamente incorporado de manera definitiva y total, desde su consagración al documento (papel) y es inescindible"¹.

De otra parte, el mismo artículo 619 consagra otra característica de los títulos valores: la literalidad, que hace referencia al derecho escrito, el contenido impreso en el documento, lo que implica seguridad o certeza en materia de estos instrumentos. De manera que la literalidad es la mayor expresión del límite de un derecho, puesto que únicamente se tienen en tratándose de títulos valores los derechos que en los mismos se señalan.

Con fundamento en lo anterior se puede afirmar que toda mención realizada en el título constituye parte del mismo y, en consecuencia, los intervinientes quedan obligados conforme a su tenor literal.

Así las cosas, se concluye que las personas facultadas para retirar las sumas designadas en un título valor son aquellas a cuyo nombre se expidió el documento, pues una vez creado éste se consolida exclusivamente a su favor la potestad de ejercer los derechos inherentes al mismo, a través de la acción cambiaria, bien sea reclamando su importe y las sumas cuyo pago se haya estipulado o disponiendo su circulación.

De otra parte, como quiera que se trata de actuaciones en que se ven comprometidos los intereses de menores de edad, estimamos que los títulos se deben entregar a quien ejerce la patria potestad de aquéllos, sin perjuicio del pronunciamiento que sobre el particular pueda emitir la autoridad judicial que eventualmente avoque el conocimiento del caso.

Finalmente, si lo considera pertinente puede interponer la queja ante la Subdirección de Resolución de Conflictos, Quejas y Atención al Usuario de esta Superintendencia, a fin de que se inicien las actuaciones administrativas que resulten procedentes.»

1 TRUJILLO CALLE, Bernardo. De los Títulos Valores, Tomo I, Parte General. Undécima Edición, Grupo Editorial Leyer, Bogotá, 2000, pág. 41.

 [Volver al Índice](#)

