

SEÑOR
JUEZ 3° CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
j03cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Radicado	76001 31 03 003 2022 00001-0
Demandante	HERMELINA ORDOÑEZ TORRES, YULI YOELA ESPINOSA ADVINCULA y CARLOS MIGUEL NÚÑEZ GÓMEZ
Demandado	FLOTA MAGDALENA S. A
Proceso	VERBAL RC

Asunto: **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y EXCEPCIONES.**

1. DEMANDANTE: Email:	HERMELINA ORDOÑEZ TORRES y otros juridicosdelahozortizas@gmail.com
2. DEMANDADOS: Identificación: Domicilio del demandado: Dirección para Notificación:	FLOTA MAGDALENA S. A NIT: 860.004.838-3 Bogotá Dg 23 No. 69 60 Off 202 de Bogotá D. C
Representante legal: Email:	ARMANDO PUERTO POLANÍA, identificado con cedula de ciudadanía número 1.075.233.318 quien se localiza en la Dg 23 No. 69 60 Off 202 del Municipio de Bogotá gerencia@flotamagdalena.com.co .
APODERADO Documento de identificación: Tarjeta profesional: Dirección para notificaciones: Número Telefónico: Dirección de correo electrónico:	CARLOS HUMBERTO RESTREPO ARANGO C.C. 8.461.110 No. 200.055 Calle 128 B sur N° 53 – 61 Off 507 Medellín Móvil: 319 325 93 24 chrestrepo@gmail.com

CARLOS HUMBERTO RESTREPO ARANGO, abogado, identificado como quedo dicho, obrando en calidad de representante judicial de FLOTA MAGDALENA S.A.S, comedidamente me permito presentar excepción previa en contra de la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

3. PRONUNCIAMIENTO EN CUANTO A LOS HECHOS GENERALES.

1. SE ACEPTA
2. No le Consta:
3. SE ACEPTA: y eso se desprende del documento aportado por la demandante.
4. SE NIEGA: Y es un hecho que debe probarse, es una conjetura del demandante que no tiene soporte factico.
5. SE NIEGA: Y deberá probarse el grado de responsabilidad del conductor, previo a determinar la responsabilidad de los demás actores.



6. NO ME CONSTA.
7. SE NIEGA: Y no es cierto lo afirmado por el demandante, dado que de acuerdo con el certificado de medicina legal que aporta, solo es definitivo la incapacidad de 80 días y la deformidad física; por su parte la Perturbación funcional de miembro superior derecho y Perturbación funcional de órgano de la prensión están por definir.
8. SE ACEPTA
9. Los hechos 9 a 14 NO ME CONSTAN.
10. Los hechos 15 a 19 SE ACEPTAN.

4. PRONUNCIAMIENTO EN CUANTO A LAS PRETENSIONES O PETICIONES

Mi poderdante se opone a todas y cada una de las pretensiones.

5. EXCEPCIONES DE MERITO:

a. HABÉRSELE DADO A LA DEMANDA EL TRÁMITE DE UN PROCESO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE – PROHIBICIÓN DE OPCIÓN

Aunque se ha propuesto como excepción previa, será propuesta nuevamente previendo circunstancias jurídicas que no permitan su concesión como tal y deba ser resuelta con la sentencia.

Tal como se desprende del auto admisorio de la demanda, y si bien es cierto que se dará el trámite del proceso verbal, este no se trata de un proceso de responsabilidad civil extracontractual, se trata de un proceso de responsabilidad Civil contractual derivado del contrato de transporte, y es ese el trámite que se debe dar a la presente acción.

De acuerdo con los hechos de la demanda, los daños que hoy reclama la demandante y su núcleo familiar, tuvieron su origen mientras ella hacia uso de un contrato de transporte, dado que, según su versión, todo ocurrió cuando siendo ella pasajera del vehículo de placas SSQ-257, sufre un accidente mientras se dirigía de la ciudad de Buenaventura a la ciudad de Buga, en el valle del cauca.

De conformidad con la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, cuando profirió una sentencia distinguida con el radicado 18001-31-03-001-2010-00053-01, SC- 780 de 2020, del 10 de marzo de 2020, M.P. Ariel Salazar Ramírez, dejó sentada la prohibición de opción al escoger el tipo de responsabilidad por el que se tramitara una demanda, en tratándose de la responsabilidad derivada del contrato de transporte.

“Con respecto a la pasajera lesionada, explica, ya no se trata de un problema de acumulación de pretensiones, sino del tradicional problema de la prohibición de opción entre los distintos regímenes de la responsabilidad civil (contractual y

extracontractual), toda vez que dirigió su acción sustancial por la vía extracontractual cuando debió hacerlo por la contractual. Argumenta que el Tribunal incumplió el deber-obligación que le impone su función de conformar los enunciados calificativos que orientarían la decisión judicial dentro del régimen de responsabilidad por los daños que sufren los pasajeros con ocasión de la prestación del servicio de transporte, independientemente de la norma sustancial que se haya invocado en la demanda, razón por la cual, casa de sentencia.

La misma sentencia es clara, en que es el juez de la causa, a quien le corresponde adecuar el trámite,

Y termina diciendo que La tradicional figura de la prohibición de opción en la Responsabilidad Civil, enseña que el demandante no puede, por mero capricho o por conveniencia, escoger entre la responsabilidad civil contractual y la responsabilidad civil extracontractual. Es decir, en los eventos dañosos donde únicamente se presente la responsabilidad civil contractual, a esta tendrá que atenerse, desde el punto de vista sustancial y procesal, y en los eventos donde únicamente se presente responsabilidad civil extracontractual, a esta tendrá que atenerse, desde el punto de vista sustancial y procesal.

Por lo tanto y con relación a la adecuación se solicita comedidamente que se adecue el trámite del proceso a correspondiente a la responsabilidad civil Contractual.

b. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DERIVADA DEL CONTRATO DE TRANSPORTE

Aunque se ha propuesto como excepción previa, será propuesta nuevamente previendo circunstancias jurídicas que no permitan su concesión como tal y deba ser resuelta con la sentencia.

Fundamento factico:

De conformidad con lo manifestado por la parte demandante, en el escrito de la demanda, la empresa FLOTA MAGDALENA S.A. ha sido demandada en solidaridad por la responsabilidad civil Contractual derivada de las acciones del señor CARLOS HERNÁN MARTÍNEZ, conductor del vehículo siniestrado.

Es decir que para FLOTA MAGDALENA SA, se trata de una Acción Civil Contractual solidaria, derivada del contrato de transporte.

De acuerdo al relato en la demandante, la señora HERMELINA ORDOÑEZ TORRES, todo ocurrió mientras se transportaba como pasajera desde la ciudad de el municipio de Buenaventura a la ciudad de Buga, el día el día 4 de octubre de 2017 a las 10:00 de la mañana.

De acuerdo con el trayecto descrito, el viaje terminaría el mismo día 4 de octubre de 2017 y con ello, terminaría el contrato de transporte y la obligación de la empresa de trasladarla sana y salva a su destino.

Se tiene que desde la ocurrencia el día 4 de octubre de 2017 al momento de la presentación de la demanda, el día 11 de enero de 2022, han transcurrido CUATRO años, TRES meses y SIETE días, por lo que ocurrió el fenómeno prescriptivo, lo que imposibilita al actor para impetrar la acción resarcitoria, lo que se equipara a la caducidad de la acción de reparación.

1.1.2. Fundamento normativo:

Código de comercio: Artículo 993.

Las acciones directas o indirectas provenientes del contrato de transporte prescriben en dos años.

El término de prescripción correrá desde el día en que haya concluido o debido concluir la obligación de conducción.

Este término no puede ser modificado por las partes.

Código Civil Colombiano: artículo 2535.

La prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones. Se cuenta este tiempo desde que la obligación se haya hecho exigible.

1.1.3. Consideraciones propias:

De conformidad con lo visto anteriormente, se tiene que la acción civil contractual derivada del contrato de transporte, en contra de mi representada a prescrito por el transcurrir del tiempo, por lo que inexorablemente deberá prosperar esta excepción planteada y declararse la terminación anticipada del proceso; por lo que así se solicita.

c. EQUIVOCADA Y EXAGERADA TASACIÓN DE LOS PERJUICIOS PRETENDIDOS.

Daños Morales

Para la tasación de los daños morales se deberá tener en cuenta lo establecido en la sentencia de 28 de agosto de 2014, de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, que unificó su jurisprudencia sobre la tasación de perjuicios morales en casos de lesiones. En tal sentido, puntualizó que para determinar el monto que corresponde como indemnización, se debe verificar la gravedad o levedad de la lesión causada a la víctima directa. Además, señaló que a las víctimas indirectas se les asignará un porcentaje, de acuerdo con el nivel de relación en que se hallen respecto del lesionado

Para este caso, y considerando una disminución de la capacidad laboral de un 15%, para la víctima directa, será el equivalente a 20 SMLMV, en tanto que para aquellas víctimas indirectas hasta SIETE SMLMV

Lucro cesante.

Deberá estar ajustado a lo resuelto en la sentencia SC2498-2018 MARGARITA CABELLO BLANCO

Magistrada Ponente

Daño a la vida en relación:

La Corte admite que la indemnización por perjuicios de daño a la vida de relación es difícil de tasar, al tratarse de un perjuicio inmaterial. Sin embargo, la Corte aclara que el juez debe acudir a criterios de equidad, reparación integral y razonabilidad a la hora de tasar el valor de la indemnización.

Por lo tanto, será el juez, quien deba hacer esta tasación.

d. AUSENCIA PROBATORIA DEL NEXO DE CAUSALIDAD.

EL NEXO DE CAUSALIDAD: Es sabido que para que exista la responsabilidad se requieren tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y **un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta** (acción u omisión) del agente generador.

El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado. La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquel aparece ligado a esta por una

relación de causa-efecto. Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad.

El nexo de causalidad debe ser probado en todos los casos por quien ejerce el derecho de acción, independientemente de si el régimen de responsabilidad aplicable está fundamentado en la culpa o en alguna de las especies de responsabilidad objetiva.

El nexo de causalidad a diferencia de la culpa, no admite, por norma general, ningún tipo de presunción. Esa es la razón por la cual es necesario quitarnos de la cabeza la sinonimia entre culpabilidad y causalidad; cierto, un hecho puede ser producto de muchos factores, entre ellos una culpa, lo que de suyo no implica un nexo causal que obligue a reparar a quien cometió culpa. Por fortuna, el Consejo de Estado ha superado la discusión sobre la presunción de culpabilidad, de causalidad y de responsabilidad en los regímenes objetivos y actualmente se tiene claro en la jurisprudencia del Alto Tribunal que cuando se está en presencia de un régimen objetivo de responsabilidad no se tiene por existente una presunción de culpabilidad ni de causalidad ni de responsabilidad, sino que es un régimen en el cual el actor deberá probar todos los elementos de la responsabilidad (incluida, por supuesto, la relación causal), mientras que el demandado deberá acreditar una causa extraña para exonerarse de responsabilidad, pues demostrar diligencia y cuidado no le será suficiente para liberarse.

El nexo de causalidad, como lo ha dicho el Consejo de Estado en reiterada jurisprudencia, debe ser probado en todos los casos. Así, por ejemplo, en sentencia del 2 de mayo de 2002 se dijo:

El accionante también tiene que demostrar en juicio la causalidad adecuada entre el daño padecido y la conducta de riesgo imputada al Estado mediante prueba directa o indirecta, porque la ley no ha señalado en materia de relación causal ni presunciones legales respecto de las cuales, probado un hecho (s) el legislador infiera su causalidad adecuada, ni tampoco los conocimientos del juez sobre la realidad social lo autorizan para deducir con certeza el nexo de causalidad eficiente y determinante. La prueba del nexo puede ser: a) directa, mediante los medios probatorios que lo representan por sí mismo y/o b) indirecta, mediante indicios; este medio de convicción lógico indirecto, requiere de la demostración de unos hechos indicadores que apunten con fuerza el hecho indicado. (Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 2 de mayo de 2002, exp. 13477). Revista de Derecho Privado • N° 14 • 2008 Responsabilidad extracontractual y causales de exoneración Aproximación a la jurisprudencia del Consejo de Estado colombiano* Héctor Patiño.

Sobre el particular, nexo causal, deberá probarse la relación directa por acción u omisión, del conductor del vehículo, del accidente y de las consecuencias que afirma la demandante le quedaron luego del citado incidente

Igualmente, deberá quedar totalmente claro la relación entre las supuestas lesiones de la demandante y el incidente ocurrido ese día, porque tampoco, hasta ahora se ha establecido esa relación.

e. AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD INDIRECTA O SOLIDARIA POR INSUFICIENCIA PROBATORIA DE RESPONSABILIDAD DEL ACTOR DIRECTO:

Se deberá considerar lo siguiente:

La acción civil es independiente de la acción penal, pero las consecuencias de la última pueden incidir en la primera, teniendo en cuenta que en responsabilidad penal el señor LUIS ANTONIO MONTAÑEZ HERNÁNDEZ, conductor del bus implicado no ha sido demostrada, esa circunstancia tiene incidencia directa en el proceso civil.

lo primero es que a la culpa del presunto responsable civil directo no está probada por lo que, el demandante en este proceso deberá realizar un mayor esfuerzo probatorio a fin de demostrar la incidencia del actor en los hechos, sea por culpa o dolo, por acción o por omisión y lograr por su puesto la declaratoria de responsabilidad.

Para ello, solo se trae al proceso el informe de tránsito, y una noticia criminal, pero lo cierto es que el proceso penal aun no determina la responsabilidad del conductor del móvil; por lo que no puede afirmarse que las causas del accidente planteadas por la demandante sean ciertas, además arrima la historia clínica de la paciente, documento que por sí solo tampoco determina la responsabilidad del conductor.

Esos documentos demuestran la existencia de unos hechos, pero no del causante.

No basta con él solo informe de tránsito, para demostrar la culpa del responsable directo, deberá probarse el nexo causal entre su actuar y el incidente, entre la las lesiones y el accidente mismo.

Es decir, para que se declare la responsabilidad indirecta o solidaria de Flota Magdalena S. A. deberá ser consecuente con la declaratoria de responsabilidad del señor CARLOS HERNÁN MARTÍNEZ.

f. EXCEPCIÓN GENÉRICA O INNOMINADA

Comedidamente solicito al despacho que de oficio se reconozca cualquier excepción genérica o innominada que resulte probada en el proceso, esto de conformidad con el artículo 282 del CGP.



6. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO.

Me permito objetar el juramento estimatorio por exagerada tasación de perjuicios.

Y esta tasación deberá ceñirse lo reglado por el Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 27001233100020090017701 (41517), Sep. 17/18.

Se reitera entonces que tanto los perjuicios patrimoniales como los extras patrimoniales solicitados por la parte actora no se soportan en un fundamento probatorio; siendo el deber de quien reclama probarlos, tal como lo dispone el artículo 167 del C. G. del P., que señala:

Por lo que de no lograr demostrar el valor de los perjuicios demandados deberá ser sancionado el demándate de la manera como lo prevé el art. 206, parágrafo 4 del CGP.

7. SOLICITUD: comedidamente solicito del despacho:

- a. Se declaren probadas las excepciones propuestas.
- b. Que, en caso de no prosperar las pretensiones de la parte demandante, se condene al pago de costas y agencias en derecho que se causen en el presente proceso, de conformidad con el ACUERDO N° PSAA16-10554 De agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

8. PRUEBAS:

- a. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que practicare personalmente a los demandantes.

9. ANEXOS:

- a. Poder para actuar, anexo al escrito excepción previa.
- b. Copia del certificado de existencia, anexo al escrito excepción previa.

Del señor Juez, cordialmente.

Carlos Humberto Restrepo Arango

C. C. 8.461.110 de Fredonia.

T. P. No 200055 del C. S. J.



SEÑOR

JUEZ 3° TERCERO CIVIL DE CIRCUITO DE CALI – VALLE DEL CAUCA

j03cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

NIT. 860.004.838-3

Radicado	76001 31 03 003 2022 00001-00
Demandante	HERMELINA ORDOÑEZ TORRES y OTROS
Accionado	FLOTA MAGDALENA S. A
Proceso	VERBAL R.C.E.

Asunto: **Poder especial**

ARMANDO PUERTO POLANÍA, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.075.233.318 de Neiva y domiciliado en Bogotá D.C., actuando en calidad de gerente y representante legal de la sociedad FLOTA MAGDALENA S.A. con domicilio en la ciudad de Bogotá, con NIT 860.004.838-3, por medio de este escrito, confiero poder especial al doctor **CARLOS HUMBERTO RESTREPO ARANGO**, Abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional N° 200055 del Concejo Superior de la Judicatura e identificado con cedula de ciudadanía N° 8.461.110 de Fredonia, Para que represente los intereses de la compañía, en el proceso de la referencia y en general para que tramite y lleve hasta su terminación, la representación Judicial.

Consecuente con lo referido, otorgo al apoderado las facultades consagradas en el Art. 77 del Código General del Proceso y en especial faculto a este para contestar la demanda, proponer excepciones y todas las actuaciones necesarias para la defensa de los intereses del representado, y para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, delegar, reasumir y efectuar todas las acciones y trámites necesarios en el cumplimiento del presente mandato.

Solicito, por lo tanto, reconocer personería al apoderado, en los términos del presente escrito y para todos los efectos de ley.

La dirección electrónica del abogado, para todos los efectos es:

chrestrepo@gmail.com

Del Señor Juez, atentamente,

ARMANDO PUERTO POLANÍA

Gerente General

Flota Magdalena S.A.



VIGILADO
SuperTransporte



Carlos Humberto Restrepo Arango <chrestrepo@gmail.com>

Poder 2022-00001

1 mensaje

Juridica Flota Magdalena S.A. <juridica@flotamagdalena.com.co>
Para: Carlos Humberto Restrepo Arango <chrestrepo@gmail.com>

31 de marzo de 2022, 15:12

Cordial saludo, Dr Restrepo, adjunto poder requerido

--

Cordialmente,

Coordinación Departamento Jurídico



Poder demanda.pdf
164K

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:****NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: FLOTA MAGDALENA S A
Nit: 860.004.838-3
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00030627
Fecha de matrícula: 29 de diciembre de 1972
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2021
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Dg 23 No. 69-60 Of 202
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: financiera@flotamagdalena.com.co
Teléfono comercial 1: 4168648
Teléfono comercial 2: 3124677757
Teléfono comercial 3: 3232104849

Dirección para notificación judicial: Dg 23 No. 69-60 Of 202
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: juridica@flotamagdalena.com.co
Teléfono para notificación 1: 4168648
Teléfono para notificación 2: 3232104849
Teléfono para notificación 3: 3214482518

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Constitución: E.P. No. 2515, Notaría 4 de Bogotá del 16 de mayo de 1.949, inscrita el 19 de mayo de 1.949, bajo el No. 18641 del libro respectivo, se constituyó la sociedad denominada: "FLOTA MAGDALENA S.A.".

REFORMAS ESPECIALES

Que mediante Oficio No. 2-2017-032967 del 28 de julio de 2017, inscrito el 30 de agosto de 2017 bajo el No. 02255612 del libro IX, Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Regional Distrito Capital, comunico que en el proceso de cobro coactivo no. 00-226-14, ordena abstenerse de registrar cualquier transferencia, gravamen de interés, cuotas sociales, derechos o partes de interés en la sociedad de la referencia, ni reforma o liquidación parcial de la sociedad que implique exclusión de los socios.

CERTIFICA:

Que Mediante Oficio No. 11-2-2019-113081 del 27 de diciembre de 2019, inscrito el 14 de Enero de 2020 bajo el No. 02541390 del libro IX, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA Regional Distrito Capital, comunicó que mediante proceso de cobro coactivo No. 00-090-18, ordenó abstenerse de registrar cualquier transferencia, gravamen de interés, cuotas sociales, derechos o partes de interés en dicha sociedad, ni reforma o liquidación parcial de la sociedad que implique la exclusión de los socios.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que por Oficio No. 521 del 30 de junio de 1999, inscrito el 09 de julio de 1999 bajo el No. 50641 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito del Espinal, comunico que en el proceso ejecutivo de Elvira Melo Villa, Yeni Paola Alvarez Melo, Cristhian Eduardo Alvarez Melo, Martha Setella Leyva Olaya, Luz Stella Castro Leyva, Luis Antonio Castro Leyva y Jose Joaquin Castro contra Jairo Alfonso Osorio, Jose William Cardenas Valenzuela y la empresa FLOTA MAGDALENA S.A., se decretó el embargo de la razón social de la sociedad demandada.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que mediante Oficio No. 2594 del 23 de octubre de 2018, inscrito el 18 de diciembre de 2018 bajo el No. 00172618 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil de Oralidad del Circuito de Popayán (Cauca), comunicó que en el proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual de: Luis Franciso Calambas Campo, Tirso Calambas Rivera, Nancy Calambas Rivera y Emilton Calambas Rivera contra: FLOTA MAGDALENA S.A., Luis Eduardo Cubillos Posada y Luz Enith Romero Ruiz, se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante oficio No. 03175 del 19 de diciembre de 2018, inscrito el 12 de febrero de 2019 bajo el No. 00173436 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal de mayor cuantía No. 760013103005201800477-00 de: Lady Diana Yela Muñoz y otros contra: Nancy Penagos Diaz y otros, se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

CERTIFICA:

Que mediante Oficio No. 0416 del 10 de abril de 2019, inscrito el 9 de Mayo de 2019 bajo el No. 00176146 del libro VIII, el Juzgado 16 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso declarativo No. 760013103016-2019-00006-00 de: Diego Fernando Paz Solarte, contra: Nancy Penagos Diaz, FLOTA MAGDALENA S.A., S.B.S. SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0933 del 30 de septiembre de 2020, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Pasto (Nariño), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso Verbal No. 520013103004-2020-00109-00 de Mabel del Socorro Montenegro Jurado C.C. 30.739.450 y Mario Andrés Obando Montenegro C.C. 1.085.312.480, Contra: Jaider Messu C.C. 1.130.674.539, Yesid Enrique Palencia Figueroa C.C. 74.373.610, ASEGURADORA SBS SEGUROS DE COLOMBIA y FLOTA MAGDALENA S.A., la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de Octubre de 2020 bajo el No. 00185901 del libro VIII.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 4 de mayo de 2049.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

HABILITACIÓN TRANSPORTE DE CARGA

Que mediante inscripción No. 02263597 de fecha 28 de septiembre de 2017 del libro IX, se registró el acto administrativo no. 000032 de fecha 4 de febrero de 2002 expedido por Ministerio de Transporte, que lo habilita para prestar el servicio público de transporte automotor en la modalidad de carga.

OBJETO SOCIAL

Objeto Social: La sociedad tiene por objeto la explotación del servicio público de transporte terrestre de pasajeros y de carga nacional e internacional, servicio de transporte de mensajería especializada nacional e internacional, servicios de giros y remesas por medio de vehículos automotores buses, automóviles, camiones, camionetas, remolques, tractocamiones, etc. Que la sociedad adquiera o que a ella se matriculen o afilien; la compra y venta de repuestos, de talleres de reparación y estaciones de servicio. En desarrollo de su objeto, la sociedad podrá celebrar cualquier clase de actos o contratos directamente relacionados con el objeto social o destinados a su cumplimiento, inclusive los que tenga por finalidad permitirle el ejercicio de los derechos o el cumplimiento de las obligaciones que contraiga, adquirir inmuebles, constituir hipotecas y aceptarlas, celebrar contratos de arrendamiento, compraventa, usufructo y anticresis sobre inmuebles, adquirir y utilizar toda clase de bienes muebles destinados al objeto social, inclusive cuotas, partes de capital, y acciones en otras sociedades de objeto igual o similar, arrendarlos o venderlos, aceptar prenda y dar y aceptar dinero en mutuo, con o sin interés. La sociedad no podrá ser garante de obligaciones de terceros, sino cuando tenga interés en ellas. Sin embargo la sociedad podrá garantizar obligaciones que contraigan quienes adquieren vehículos afiliados, o que afilien a la empresa o para comprar repuestos y demás accesorios, o para reparaciones de los mismos vehículos. En estos casos el gerente puede comprometer a la sociedad hasta por la suma de ciento cincuenta (150) salarios mínimos mensuales legales en cada caso, los cuales se sujetaran a la reglamentación que la junta directiva establezca. Para sumas mayores se requiere la previa autorización de la junta directiva. La sociedad

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

exigirá en todo caso las garantías que estime convenientes al propietario del vehículo.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$3.000.000.000,00
No. de acciones : 28.301.886,79
Valor nominal : \$106,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$3.000.000.000,00
No. de acciones : 28.301.886,79
Valor nominal : \$106,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$3.000.000.000,00
No. de acciones : 28.301.886,79
Valor nominal : \$106,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

Representación Legal: La sociedad tendrá un gerente con su suplente. El suplente reemplazara al gerente en sus faltas absolutas o temporales. El suplente responderá ante la sociedad con el ejercicio de esta facultad. El gerente será el representante legal de la sociedad y en ejercicio de sus funciones se sujetara a los estatutos y resoluciones de la junta directiva.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Facultades del Representante Legal: Corresponde al gerente: A) Ejercer la representación legal de la sociedad, usar de la razón social y dirigir la administración de los negocios sociales. B) Señalar las funciones que corresponden a las diferentes dependencias y a los empleados de la compañía. C) Nombrar y remover libremente al

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

tesorero y personal cuya designación no corresponde a la junta directiva y determinar el valor de su remuneración y proponer a la junta directiva la nomina correspondiente de los funcionarios que deben ser nombrados por ella. D) Presentar anualmente a la asamblea, el balance y estado de cuentas correspondientes al ejercicio, junto con un informe sobre la forma como hubiere llevado a cabo su gestión a las medidas cuya adaptación recomiende a la asamblea. Estos documentos deberán ser sometidos al estudio previo de la junta directiva por lo menos un (1) mes antes de la fecha fijada para la reunión de la asamblea. E) Presentar a la asamblea y a la junta directiva los informes y proyectos necesarios para la debida ejecución, la mejor organización y la ampliación de los negocios sociales. F) Presentar mensualmente a la junta directiva los balances de prueba. G) Presentar a la junta directiva los planes de operación y los reglamentos de organización de la sociedad. H) Comparecer en juicio, comprometer, desistir, y transigir los negocios sociales y nombrar apoderados especiales que actúen a nombre de la sociedad judicial o extrajudicialmente. I) Dirigir y supervisar el funcionamiento de las dependencias de la sociedad, velar por el cumplimiento de la ley, los estatutos y los reglamentos y exigir del personal cuentas e informes sobre el desempeño de sus cargos. J) Ejecutar todos los actos y celebrar contratos comprendidos en el objeto social, para adquirir, enajenar o gravar bienes inmuebles, concesiones o privilegios y para pignorar bienes muebles, pero deberá solicitar la autorización o la aprobación de la junta directiva para aquellos cuya cuantía exceda de 150 salarios mínimos mensuales legales vigentes. K) Proponer a junta directiva la nómina de los funcionarios que deben ser nombrados por ella. L) Las demás distribuciones que le señalen la ley y los estatutos y las disposiciones de la asamblea general de accionistas y la junta directiva.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Mediante Acta No. 152 del 15 de septiembre de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de octubre de 2020 con el No. 02621529 del Libro IX, se designó a:

CARGO

NOMBRE

IDENTIFICACIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Gerente		Puerto Polania	C.C. No. 000001075233318
		Armando	
Primer Suplente Gerente	Del	Mejia Lopez Maria Antonia	C.C. No. 000000041744678
Segundo Suplente Gerente	Del	Nuñez Mejia Maria Juanita	C.C. No. 000001015427233

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

Mediante Acta No. 152 del 15 de septiembre de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de octubre de 2020 con el No. 02621528 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Mejia Lopez Fruto Eleuterio	C.C. No. 000000079385741
Segundo Renglon	Mejia Lopez Maria Antonia	C.C. No. 000000041744678
Tercer Renglon	Nuñez Mejia Maria Margarita	C.C. No. 000001020718604
Cuarto Renglon	Mejia Lopez Aura Nayibe	C.C. No. 000000021068277
Quinto Renglon	Sandoval Fuentes Jorge Arnaldo	C.C. No. 000000001150778

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Primer Renglon	Núñez Mejia Maria Paula	C.C. No. 000000052991688
Segundo Renglon	Perico Goyeneche Henry Jesus	C.C. No. 000000019240549
Tercer Renglon	Pantano Ramirez Jose Benigno	C.C. No. 000000000012470
Cuarto Renglon	SIN ACEPTACION	*****
Quinto Renglon	Rodriguez Villalba Romel Francisco	C.C. No. 000000080408571

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 152 del 15 de septiembre de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de octubre de 2020 con el No. 02621530 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Estupiñan Pava Angela Consuelo	C.C. No. 000000052693706 T.P. No. 132349-T
Revisor Fiscal Suplente	Bello Chavez Claudia	C.C. No. 000000052665296 T.P. No. 112385-T

REFORMAS DE ESTATUTOS**REFORMAS:**

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
6108	21- XI-1949	4 BTA	10-XII-1949 NO.19182
889	24- II-1953	4 BTA	10-III-1953 NO.22474
1621	25- III-1958	4 BTA	2- IV-1958 NO.26867
228	25- I-1966	4 BTA	4- II-1966 NO.35371
1310	12- IV-1966	4 BTA	13- V-1966 NO.35855
4065	29-VIII-1968	4 BTA	2- IX-1968 NO.39329
7050	12- IX-1973	6 BTA	9- X-1973 NO.12519

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

1592	10- IV-1975	6 BTA	14- IV-1975 NO.25774
6593	21-XII -1984	4 BTA	16- V-1986NO.190334
4651	19- IX-1988	21 BTA	29- IX-1988NO.246846
3909	10- XII-1992	33 STAFE BTA	11-XII-1992 NO.388941

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E. P. No. 0002609 del 24 de abril de 1997 de la Notaría 19 de Bogotá D.C.

E. P. No. 3634 del 4 de agosto de 2012 de la Notaría 73 de Bogotá D.C.

E. P. No. 5220 del 23 de octubre de 2018 de la Notaría 73 de Bogotá D.C.

INSCRIPCIÓN

00593353 del 17 de julio de 1997 del Libro IX

01656716 del 8 de agosto de 2012 del Libro IX

02425849 del 19 de febrero de 2019 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Actividad principal Código CIIU: 4921
Actividad secundaria Código CIIU: 4923

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre: FLOTA MAGDALENA
Matrícula No.: 00036261
Fecha de matrícula: 23 de mayo de 1973
Último año renovado: 2021
Categoría: Establecimiento de comercio
Dirección: Dg 23 No. 60-11 Lc 3 - 203
Municipio: Bogotá D.C.

Que mediante oficio no. 0934 del 24 de julio de 1990, inscrito el 1 de agosto de 1990 bajo el no. 17962 del libro viii, el juzgado noveno civil del circuito de bogota d.C., comunico que en el proceso ejecutivo, contra flota magdalena s.A., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica :

que mediante oficio no. 814 del 29 de noviembre de 2002, inscrito el 28 de enero de 2003 bajo el no. 69680 del libro viii, el juzgado civil del circuito de roldanillo-valle, comunico que en el proceso ejecutivo singular de amanda del pilar vda. De criollo, yudi alejandra criollo davila, maria luz zamora de criollo y alfonso gregorio criollo zamora, contra flota magdalena s.A., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica :

que mediante oficio no. 1415 del 23 de mayo de 2003, inscrito el 08 de julio de 2003 bajo el no. 73221 del libro viii, el juzgado 29 civil del circuito de bogota d.C., comunico que en el proceso ejecutivo de maria sonia grajales valencia, contra luis rafael garcia pachon y sociedad flota magdalena s.A., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica :

que mediante oficio no. 0226 del 24 de enero de 2006, inscrito el 20 de febrero de 2006 bajo el no. 91143 del libro viii, el juzgado 62 civil municipal de bogota d.C., comunico que en el proceso ejecutivo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

no. 0728/05 de empresa distribuidora nacional de vidrios ltda, contra flota magdalena s .A ., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 2785 del 09 de noviembre de 2007, inscrito el 28 de noviembre de 2007, bajo el no. 99976 del libro viii, el juzgado 4 civil del circuito de bogota d. C, comunico que en el proceso ejecutivo no. 200 1- 290 de luis eduardo rojas agredo, claudio rojas serna, alba leonor hoyos velasco, maria fermina agredo mendez, anuar raul gallardo tulande, contra flota magdalena s .A ., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 225 del 22 de febrero de 2008, inscrito el 10 de marzo de 2008 bajo el no. 101369 del libro viii, el juzgado 02 civil del circuito de pasto, comunico que en el proceso ejecutivo de favio richard escobar rosero, contra flota magdalena, se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 2234 del 18 de agosto de 2009, inscrito el 29 de septiembre de 2009 bajo el no. 110037 del libro viii, el juzgado 14 civil municipal de bogota d.C., comunico que en el proceso ejecutivo no. 2008-1201 de jose eli hurtado, jose norberto pinzon hurtado, luis maria hurtado, jose alonso hurtado, juan de la cruz hurtado, ardubey hurtado y virgelina hurtado, contra flota magdalena s.A., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 3608 del 12 de octubre de 2011, inscrito el 16 de julio de 2012, bajo el no. 00129841 del libro viii, el juzgado 43 civil del circuito de bogotá d.C., comunicó que en el proceso ordinario rad. 110013103043200500014 de liberty seguros de vida s.A., contra flota magdalena s.A., se decretó el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 12-0323 del 31 de julio de 2012, inscrito el 19 de septiembre de 2012 bajo el no. 00131093 del libro viii, el juzgado 23 civil del circuito de bogota d.C., comunico que en el proceso ejecutivo singular no 2012-0005 de norma concepcion buitrage castañeda en nombre propio y en representacion de la menor jessica viviana quinaya buitrage, jhon edilson quinaya buitrage, maudy jadeyi fierro caviades en nombre propio y en representacion del menor

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

anderson jair olarte fierro y andres camilo olarte fierro contra flota magdalena s.A, se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 360 del 20 de noviembre de 2014, inscrito el 9 de junio de 2015 bajo el no. 00147885 del libro viii, el juzgado 4 civil del circuito de descongestion de cali, comunico que en el proceso ejecutivo singular rad. 76-001-31-03-010-2011-00350-00 de maria eloisa vergara ocampo, contra empresa de transporte flota magdalena s.A., compañía de seguros colpatria s.A., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 365 del 3 de julio de 2015, inscrito el 10 de julio de 2015 bajo el no. 00148689 del libro viii, el juzgado 4 civil del circuito de descongestion de medellin., comunico que en el proceso ejecutivo conexo no. 05001-31-03-007-2014-00469-00 de rosa emilia cano muñoz, contra flota magdalena s.A., se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 3524 del 13 de diciembre de 2016, inscrito el 7 de marzo de 2017, bajo el no. 00159168 del libro viii, el juzgado 35 civil municipal de oralidad cali-valle, comunico que en el proceso ejecutivo radicacion: 76001400303520150030200, de: elenia sierra de fajardo, contra: flota magdalena s.A., juan francisco bonilla, se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

Certifica:

que mediante oficio no. 1048 del 08 de mayo de 2017, inscrito el 19 de mayo de 2017 bajo el no. 00160356 del libro viii, el juzgado civil del circuito de roldanillo valle, decreto el desembargo del establecimiento de comercio de la referencia, e informo que la medida de embargo queda a disposición de el juzgado 43 civil del circuito de bogota d.C., dentro del proceso ordinario n° 11001310304320050001401, de: liberty seguros de vida s.A., contra: flota magdalena, en virtud del embargo de remanentes.

Certifica:

que mediante oficio no. 5088 del 13 de junio de 2017, inscrito el 21 de junio de 2017 bajo el numero 00160927 del libro 08, el servicio nacional de aprendizaje comunico que mediante proceso administrativo de cobro coactivo no. 73-204-214-0008-00, se decreto el embargo del establecimiento de comercio de la referencia.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: FLOTA MAGDALENA S.A
Matrícula No.: 00233147
Fecha de matrícula: 3 de abril de 1985
Último año renovado: 1988
Categoría: Agencia
Dirección: Cr 4 No. 12-53Aut. Sur
Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Pequeña

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 3.206.963.453

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 4921

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos:

Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 3 de abril de 2021.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de julio de 2021 Hora: 08:32:19**

Recibo No. AB21008891

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B21008891EB569

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

