

Señor:

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI. (O DE R)

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

EDGAR MAURICIO SALAS IBÁÑEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio, y/o como abogado suplente, **HENRY BRYON IBÁÑEZ**, identificado como aparece al pie de su correspondiente firma, abogado en ejercicio, actuando como apoderados de **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** (lesionado), **FLOR LUCIA RODRIGUEZ BELTRAN** (Madre del lesionado); **FRANCISCO GARCIA LAGO** (Padre del lesionado) y **LEIDY JHOANNA GARCIA RODRIGUEZ**, de manera respetuosa ejercemos antes su despacho, el medio de control con pretensión de Reparación Directa, consagrado en el artículo 140° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, representado legalmente por el señor Alcalde Municipal, **JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ** o quien haga sus veces, para que se declare administrativamente responsable y se condene patrimonialmente, por los **PERJUICIOS MORALES, MATERIALES** y **DAÑO FISIOLÓGICO** que se derivan de daño antijurídico producido, consistente en las graves lesiones padecidas por el señor **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** (lesionado), el día 10 de octubre de 2018, al caer en un hueco ubicado en la Carrera 5 con Calle 32 del Municipio de Santiago de Cali, mientras se desplazaba en una motocicleta de placas BPQ39E.

1. Pretensiones.

1.1 Que se declare administrativamente responsable y se condene patrimonialmente al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, representado legalmente por el señor Alcalde Municipal, **JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ** o quien haga sus veces, por los graves perjuicios morales, materiales y daño fisiológico, ocasionados por la omisión, negligencia y falla del servicio del buen funcionamiento de las calles de la Ciudad de Cali, a **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** (lesionado), el día 10 de octubre de 2018, al caer en un hueco ubicado en la Carrera 5 con Calle 32 del Municipio de Santiago de Cali, mientras se desplazaba en una motocicleta de placas BPQ39E.

1.2. Que como consecuencia de la anterior declaración, la parte demandada pague las siguientes sumas de dinero:

1.2.1 Perjuicios materiales.

1.2.1.1 De acuerdo con los factores establecidos jurisprudencialmente para calcular el lucro cesante consolidado, inicialmente podría tasarse este perjuicio en la suma de UN MILLON SEIS CIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOS CIENTOS PESOS (\$1.684.200.00) M/cte.

1.2.1.2 Por concepto de lucro cesante futuro, para la fecha de la demanda, asciende a la suma de CINCO MILLONES CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS VEINTISITE PESOS (\$5'120.827.00)

www.legalbs.co

CALLE 30N No. 2BN-66 BARRIO SAN VICENTE, CERCA DE LA SEDE DEL DEPORTIVO CALI

TELÉFONO 6677546- 6677547

CALI- VALLE

M/cte, para calcular dicho valor se tendrá en cuenta la pérdida de capacidad laboral y expectativa de vida de **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** (lesionado).

1.3. Perjuicios morales.

Conforme a la anterior y reciente unificación de jurisprudencia del Consejo de Estado¹ la estimación del perjuicio moral se tendrá en salarios mínimos legales mensuales vigentes, y según se logre demostrar durante el proceso, por lo cual se tasarán así:

N°	NOMBRE DE LOS DEMANDANTES	CALIDAD EN QUE ACTUA.	TASACIÓN DEL PERJUCIO EN SMLMV.
1	FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ	Lesionado	100
2	FLOR LUCIA RODRIGUEZ BELTRAN	Madre del lesionado	100
3	FRANCISCO GARCIA LARGO	Padre del lesionado	100
4	LEIDY JHOANNA GARCIA RODRIGUEZ	Hermana del lesionado	100

Los anteriores valores se reconocerán y se podrán ver incrementados o mermados según lo que se llegue a probar dentro del proceso, de conformidad con lo expuesto en la providencia antes citada que dispuso: ***“La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinaran y motivaran de conformidad con lo probado en el proceso.***

1.4 Daño fisiológico.

En reciente pronunciamiento el Consejo de Estado² ha manifestado que *“el concepto de daño a la salud o fisiológico comprende diversas esferas de la persona, razón por la que no sólo está circunscrito a la interna, sino que comprende aspectos físicos y psíquicos, por lo que su evaluación será mucho más sencilla puesto que ante lesiones iguales corresponderá una indemnización idéntica”*; Por lo tanto *“ no es procedente indemnizar de forma individual cada afectación corporal o social que se deriva del daño a la salud, como lo hizo el tribunal de primera instancia, sino que el daño a la salud se repara con base en dos componentes: i) uno objetivo determinado con base en el porcentaje de invalidez decretado y ii) uno subjetivo, que permitirá incrementar en una determinada proporción el primer valor, de conformidad con las consecuencias particulares y específicas de cada persona lesionado”*.

En consecuencia de lo anterior, la corporación adopto el concepto de daño fisiológico como un perjuicio diferente del moral que se puede solicitar cuando el daño provenga de una lesión corporal y tal perjuicio está constituido para resarcir económicamente una lesión o alteración a la unidad

¹ Sentencia del 6 de septiembre de 2001 con ponencia del Dr. Alier Eduardo Hernández Enríquez, dentro del proceso propuesto por Belén González y otros contra el Instituto Nacional de Vías y Ministerio de Transporte y Sentencia 2600020000034001 (28832) del 28 de agosto de 2014.

² Ver sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, C. P ENRIQUE GIL BOTERO, Radicación: 05001-23-31-000-2007-00139-01 (38222), del 14 de septiembre de 2011.

www.legalbs.co

CALLE 30N No. 2BN-66 BARRIO SAN VICENTE, CERCA DE LA SEDE DEL DEPORTIVO CALI

TELÉFONO 6677546- 6677547

CALI - VALLE

corporal de la persona, es decir, la afectación del derecho a la salud del individuo. Así las cosas, en la misma providencia dijo que: “Por lo tanto, cuando el daño tenga origen en una lesión corporal (daño corporal), sólo se podrán reclamar y eventualmente reconocer los siguientes tipos de perjuicios –siempre que estén acreditados en el proceso –: i) los materiales de daño emergente y lucro cesante; ii) y los inmateriales, correspondientes al moral y a la salud o fisiológico, el primero tendiente a compensar la aflicción o padecimiento desencadenado por el daño, mientras que el último encaminado a resarcir la pérdida o alteración anatómica o funcional del derecho a la salud y a la integridad corporal”³.

Aunado a lo anterior y teniendo en cuenta la sentencia proferida por el H. Consejo de Estado el 28 de agosto de 2014⁴, se debe tener en cuenta que el perjuicio a la salud es entendido como:

“En los casos de reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en la sentencia de unificación del 14 de septiembre de 2011, exp. 19031, proferida por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, y se complementan los términos de acuerdo con la evolución jurisprudencial de la Sección Tercera. La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, única y exclusivamente para la víctima directa, en cuantía que no podrá exceder de 100 S.M.L.M.V, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada.(...) el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano. Para lo anterior el juez deberá considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural que agraven la condición de la víctima.”

Así las cosas, el señor **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** (lesionado), debido a las múltiples lesiones a casusa de la caída en un hueco ubicado en la ciudad de Cali, ha padeció graves lesiones, las cuales le generaron incapacidades, lo que le ha impedido seguir con el curso normal de su vida.

Por lo tanto nos permitimos tasar el perjuicio solicitado de la siguiente forma:

Nombre del demandante.	Nombre del Perjuicio.	Valor de la pretensión en smlmv.
FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ	Daño fisiologico	100

De igual manera es pertinente aclarar frente a este perjuicio, que el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser

³ Ibídem

⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sala Plena, Consejera Ponente: Stella Conto Diaz del Castillo, Bogotá, D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil catorce (2014), radicación número: 23001-23-31-000-2001-00278-01 (28804).

humano, es por esto que el perjuicio se fija en la sumas antes establecida o lo que se llegare a probar dentro del proceso.

1.5 La suma de dinero que se obtenga con la eventual condena se deberá ajustar teniendo en cuenta el DTF de acuerdo al artículo 195 del CPACA

1.6 Que se condene en costas y agencias en derecho a la entidad demanda según el artículo 188 del CPACA.

2. Hechos.

2.1. El señor **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** nacido de la unión del señor Francisco García Largo y Flor Lucia Rodríguez Beltrán.

2.2. Esta unión marital se ha sostenido a lo largo del tiempo ya que es una familia muy unida y tiene muy buenas relaciones.

2.3. Con el tiempo de la relación marital de Francisco y Flor lucia nació Leidy Johana García Rodríguez animando más a esta familia y creando por si un enlace más fructífero dentro de la misma. Con el nacimiento de Leidy los lazos de familia se fortalecieron mucho más.

2.4. Para el día 10 de octubre del año 2018 el joven **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** se desplazaba en su motocicleta de placas BPQ 39E por la carrera 5 con calle 32 y a causa de un hueco en la vía perdió el control de la misma ocasionándole un accidente.

2.5. El señor **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** a causa del accidente tuvo una fractura en la clavícula derecha y por la cual fue intervenido en la Clínica Versailles S.A ubicada en la avenida 5 A Norte No. 23 – 46.

2.6 El señor **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** estuvo varios días incapacitado y con posterior terapia para su recuperación.

2.7. El accidente sufrido por **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** ha tenido en él y toda su familia muchos problemas de salud y psicológicos, ya que el señor **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** no volvió a transportarse en la motocicleta por miedo a accidentarse nuevamente.

3. Fundamentos jurídicos

Fundamento este pedimento en el medio de control de REPARACIÓN DIRECTA contenido en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

4. Fundamento constitucional y jurisprudencial de la responsabilidad patrimonial del estado.

Con el fin de endilgar responsabilidad al Estado y así lograr la reparación – en alguna medida- del daño que este pueda causar por medio de sus agentes, el máximo tribunal de lo Contencioso Administrativo ha dicho que es preciso que se verifique la configuración de los elementos o presupuestos de la misma según el artículo 90 de la Constitución Política, en consecuencia, es necesario que esté demostrado el daño antijurídico, así como la imputación de hecho y jurídica del mismo a la administración pública. El daño antijurídico a efectos de que sea resarcible, requiere que esté cabalmente estructurado, por tal motivo, se torna imprescindible que se acrediten los siguientes

www.legalbs.co

CALLE 30N No. 2BN-66 BARRIO SAN VICENTE, CERCA DE LA SEDE DEL DEPORTIVO CALI

TELÉFONO 6677546- 6677547

CALI- VALLE

aspectos relacionados con la lesión o detrimento cuya reparación se reclama: i) debe ser antijurídico, esto es, que la persona no tenga el deber jurídico de soportarlo; ii) que sea cierto, es decir, que se pueda apreciar material y jurídicamente –que no se limite a una mera conjetura–, y que suponga una lesión a un derecho, bien o interés legítimo que se encuentre protegido el ordenamiento jurídico, y iii) que sea personal, es decir, que sea padecido por quien lo solicita.

Así las cosas de manera clara podemos observar que el daño antijurídico es el principal elemento sobre el cual se edifica responsabilidad patrimonial del Estado, a la luz del artículo 90 de la Carta Política. Ahora bien, esta entidad jurídica, ha dicho el Consejo de estado: “ requiere para su configuración de dos ingredientes: i) uno material o sustancial, que representa el núcleo interior y que consiste en el hecho o fenómeno físico o material (v.gr. la desaparición de una persona, la muerte, la lesión, etc.) y ii) otro formal que proviene de la norma jurídica, en nuestro caso de la disposición constitucional mencionada. En este orden, el daño antijurídico no puede ser entendido como un concepto puramente óntico, al imbricarse en su estructuración un elemento fáctico y uno jurídico se transforma para convertirse en una institución deontológica, pues sólo la lesión antijurídica es resarcible integralmente en términos normativos (artículo 16 de la ley 446 de 1998) y, por lo tanto, sólo respecto de la misma es posible predicar consecuencias en el ordenamiento jurídico. Es así como, sólo habrá daño antijurídico cuando se verifique una modificación o alteración negativa fáctica o material respecto de un derecho, bien o interés legítimo que es personal y cierto frente a la persona que lo reclama, y que desde el punto de vista formal es antijurídico, es decir no está en la obligación de soportar porque la normativa no le impone esa carga”.

Ahora bien, partiendo de los elementos jurisprudencialmente reconocidos para la estructuración de la responsabilidad estatal tenemos que es el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI el ente encargado de mantener las vías municipales y sus zonas periféricas en perfecto estado, para brindarle a los pasantes la tranquilidad de transitar por ellas (entiéndase las vías) sin temor alguno de encontrarse con obstáculos que puedan acarrear con un trágico accidente. Y es que si en el evento de existir obstáculos en la vía, como en el caso propuesto, es a la administración a quien le corresponde hacer el mantenimiento o señalar mediante avisos preventivos idóneos la existencia de ellos para evitar cualquier accidente que se pudiere presentar, pero si omite el cumplimiento de dicha obligación, le atañe responder por los daños y perjuicios que llegare a ocasionar.

Con relación a este punto—en relación con la obligación de mantenimiento, cuidado y vigilancia de las vías para evitar accidentes— el Título II, capítulo I, artículos 12 a 17 y el Capítulo II, artículo 19 de la ley 105 de 1993, establecen que la obligación de mantener las vías en óptimo estado, le corresponde a las entidades municipales, por ser las dueñas de dicho espacio. No obstante lo anterior—y con la superproducción de normas que caracteriza nuestro régimen jurídico dentro del estado social de derecho—se expide el Capítulo I, artículo 3 de la ley 1551 de 2012⁵, y en su numeral 23 se dice: *“En materia de vías, los municipios tendrán a su cargo la construcción y mantenimiento de vías urbanas y rurales del rango municipal. Continuarán a cargo de la Nación, las vías urbanas que formen parte de las carreteras nacionales, y del Departamento las que sean departamentales.”*

Para profundizar en la obligación del ente demandado, en el mantenimiento de las vías, encontramos el Título IV, Capítulo II, artículo 76, numeral 76.4.1 de la ley 715 de 2001, que reza: *“COMPETENCIA DEL MUNICIPIO EN OTROS SECTORES. [...] Construir y conservar la infraestructura municipal de transporte, las vías urbanas, suburbanas, veredales y aquellas que sean propiedad del municipio, las instalaciones portuarias, fluviales y marítimas, los aeropuertos y los terminales de transporte terrestre, en la medida que sean de su propiedad o cuando éstos le sean transferidos directa o indirectamente[...].”*

⁵ Que fue modificada por el artículo 41 de la ley 1681 de 2013.

De lo que viene dicho, en nuestro criterio, el caso que se presenta en nuestra tesis acusatoria, el daño antijurídico génesis de los perjuicios, se produjo con ocasión de un accidente de tránsito, generado por el deficiente mantenimiento de la vía pública, lo que se podría en cuadrar, en un régimen jurídico de imputación de falla del servicio; pero sin olvidar lo manifestado en sentencia del Consejo de Estado⁶, en la que se puntualizó, que la Constitución Política no privilegió ningún régimen de responsabilidad extracontractual en particular, tampoco podía la jurisprudencia establecer un único título de imputación a aplicar a eventos que guarden ciertas semejanzas fácticas entre sí, ya que éste puede variar en consideración a las circunstancias particulares acreditadas dentro del proceso y a los parámetros o criterios jurídicos que el juez estime relevantes dentro del marco de su argumentación.

Ahora bien, el Consejo de Estado, respecto del mantenimiento de vías ha puntualizado:

*“...El mantenimiento consiste en las actividades necesarias para conservar el patrimonio invertido en una carretera en condiciones aceptables de funcionalidad, dentro de ciertos límites de deterioro, lo más cercano al estado en que tenían en el momento de su construcción o de su última rehabilitación o mejoramiento...”*⁷

Es claro entonces, la evidente falla del servicio de la entidad acusada, y que de esta omisión se derivó el menoscabo en la integridad física de mi mandante.

5. Pruebas y anexos.

Acompaño los siguientes documentos a la petición para que se tengan como pruebas:

- Poder a mí conferido.
- Copias auténticas de los folios de los registros civiles de nacimiento de **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ, FLOR LUCIA RODRIGUEZ BELTRAN, FRANCISCO GARCIA LAGO y LEIDY JHOANNA GARCIA RODRIGUEZ.**
- Copia de la licencia de conducción.
- Copia de la licencia de tránsito.
- Copia del SOAT.
- Copia de la respuesta al derecho de petición dirigido a la Policía Nacional.
- Copia de la historia clínica.
- Constancia de no conciliación del 09 de noviembre del 2020.

5.1 Pruebas periciales a solicitar

5.1.1. Sírvase ordenar la remisión de la señora **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, ubicado el municipio de Santiago de Cali, en la calle 4B No. 36-01, a fin de ser valorada por un perito para lograr establecer las secuelas que en la actualidad presenta, con motivo de las lesiones que sufrió en el accidente ocurrido el día 10 de octubre de 2018.

5.1.2. Sírvase ordenar la remisión de la señora **FRANCISCO JOSE GARCIA RODRIGUEZ** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA en la Carrera 40

⁶ Consejo de Estado, S.C.A., Sección Tercera, Sala Plena, sentencia de 19 de abril de 2012, exp. 21515, C.P. Hernán Andrade Rincón.

⁷ Consejo de Estado. Sección Tercera. Sentencia de Abril 11 de 2002. Consejero Ponente Dr. ALIER EDUARDO HERNANDEZ ENRIQUEZ.

www.legalbs.co

CALLE 30N No. 2BN-66 BARRIO SAN VICENTE, CERCA DE LA SEDE DEL DEPORTIVO CALI

TELÉFONO 6677546- 6677547

CALI- VALLE

No. 5-A-22 B/ Tequendama en Cali, a fin de ser valorado por un perito para lograr establecer las secuelas que en la actualidad presenta y el grado de pérdida de su capacidad laboral, con motivo de las lesiones que sufrió en el accidente ocurrido el día 10 de octubre de 2018.

5.2 Pruebas documentales a solicitar.

5.2.1. Que se oficie AL **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACIÓN**, con el fin de que se sirva informar si para el 10 de octubre de 2016, se realizó mantenimiento alguno a la Carrera 5 con Calle 32, del municipio de Santiago de Cali. Igualmente se sirva informar al despacho que entidad tiene a cargo el mantenimiento de la mencionada vía y que se informe al despacho cuantos accidentes de tránsito, a causa del mal estado de la Carrera 5 con Calle 32, del municipio de Santiago de Cali, se han reportado.

5.3 Pruebas testimoniales a solicitar

5.3.1. Para que se decreten, practiquen y se incorporen al proceso las siguientes pruebas testimoniales las cuales tienen el objeto de demostrar y sustentar los hechos de que trata el presente medio de control con pretensión de reparación directa, con el propósito de establecer claramente el modo, tiempo y lugar en que tuvieron ocurrencia. Por lo tanto muy comedidamente solicitaría al despacho se sirva citar para que rindan su declaración a las siguientes personas:

- **ADOLFO QUESADA ACOSTA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.939.061 de Cali (v), quien puede ser citado por medio del suscrito en el municipio de Santiago de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente.

5.3.2. Para que se decreten, practiquen y se incorporen al proceso las siguientes pruebas testimoniales las cuales tienen el objeto de demostrar la unión, apoyo y unidad del núcleo familiar del lesionado así como las secuelas que le han dejado las lesiones sufridas. Por lo tanto muy respetuosamente solicitaría al despacho se sirva citar para que rindan su declaración a las siguientes personas:

- **MARIA ELENA CARMONA BOBADILLA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.179.523, quien puede ser citada por medio del suscrito en el municipio de Santiago de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6, por la tienda del deportivo Cali.
- **OMAR ANDRES LOPEZ ESTRADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.550.932, quien puede ser citado por medio del suscrito en el municipio de Santiago de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6, por la tienda del deportivo Cali.
- **JHON SEBASTIAN CONTRERAS TELLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.151.971.026, quien puede ser citado por medio del suscrito en el municipio de Santiago

www.legalbs.co

CALLE 30N No. 2BN-66 BARRIO SAN VICENTE, CERCA DE LA SEDE DEL DEPORTIVO CALI

TELÉFONO 6677546- 6677547

CALI- VALLE

de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6, por la tienda del deportivo Cali.

- **SAIDA OCHOA BARRIOS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.976.124, quien puede ser citada por medio del suscrito en el municipio de Santiago de Cali, en la calle 30N # 2BN-66, Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6, por la tienda del deportivo Cali.

6. Estimación razonada de la cuantía.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo, nos permitimos estimar razonadamente la cuantía en la suma de CIEN (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a la pretensión mayor, consistente en el daño fisiológico.

7. Conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad.

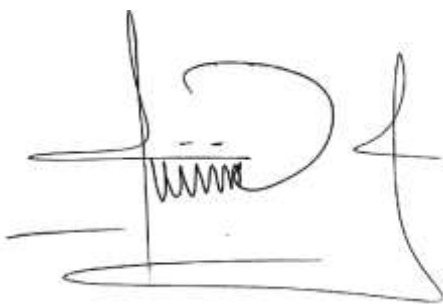
El día diecinueve (19) de octubre del dos mil veinte (2020), se llevó a cabo CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL ante la procuraduría 165 judicial II para asuntos administrativos de la ciudad de Cali, la cual se declaró fallida en esa fecha, debido a que la entidad convocada no tenía animo conciliatorio, por lo anterior y atendiendo al contenido del artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, se dio cumplimiento al requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso.

8. Notificaciones.

Al Municipio de Santiago de Cali en el C.A.M. Email: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

A los suscritos apoderados, en el municipio de Santiago de Cali, en la Calle 30 Norte # 2-BN-66 del Barrio San Vicente, cerca de la 14 de la Av. 6, por la sede del deportivo Cali, correo electrónico: notificacion.procesal@gmail.com

Atentamente,



EDGAR MAURICIO SALAS IBÁÑEZ
C.C. No 97.472.446 de Sibundoy (Ptyo)
T.P. No. 163.861 del C S de la J.



HENRY BRYON IBÁÑEZ
C.C. No 16.588.459 de Cali
T.P. No. 68.873 del C.S.J.

www.legalbs.co

CALLE 30N No. 2BN-66 BARRIO SAN VICENTE, CERCA DE LA SEDE DEL DEPORTIVO CALI
TÉLFONO 6677546- 6677547
CALI - VALLE