



JURISDICCION ORDINARIA

Generar Carátula

Guardar PDF

Acuerdos 1472 (Civil) 1480 (Laboral) 1667 (Familia) de 2002  
y 10443 de 2015 (Actualiza grupos de reparto Civil y Familia)

Especialidad:

CIVIL MUNICIPAL

Grupo de reparto:

01

Nombre:

PROCESOS VERBALES

Partes del proceso

Identificación

C.C. Cédula de ciudadanía / Nit.

Nombre(s) y Apellido(s)

DEMANDANTE(S)

**SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**, vecina de Cali y mayor de edad,  
identificada con la **C.C. N° 1.113.628.610**

DEMANDADO(S)

**HDI SEGUROS S.A.**, titular del **Nit. 860.004.875-6**, cuyo domicilio principal  
se ubica en Bogotá D.C, pero cuenta con domicilio en Cali, siendo  
representada legalmente por su presidente **LUIZ FRANCISCO MINARELLI  
CAMPOS**, vecino de Bogotá D.C. y mayor de edad, identificado con la **C.E.  
N° 627.974**

APODERADO

**JUAN MIGUEL TOFIÑO HURTADO**, VECINO DE CALI Y MAYOR DE  
EDAD, IDENTIFICADO CON LA C.C. N° 94.478.127, ABOGADO DE  
PROFESIÓN, TITULAR DE LA T.P. N° 158.297 DEL C. S. DE LA J.

Cuadernos:

1

Folios:

92 (13 demanda + 79 anexos, incluidas medidas cautelares y solicitud de integración del  
litisconsorcio)

Anotaciones especiales (documentos originales / folio) / Observaciones

contiene solicitud de medidas cautelares, y, solicitud de integración del litisconsorcio en la parte  
activa



Santiago de Cali. 13 de marzo de 2023.

Señores  
JUECES CIVILES MUNICIPALES DE CALI  
En su Despacho

Ref. **Demanda Verbal de Mayor Cuantía de Solicitud de Cumplimiento de Contrato de Seguro.**

JUAN MIGUEL TOFIÑO HURTADO, vecino de Cali y mayor de edad, identificado con la C.C. N° 94.478.127, abogado en ejercicio, titular de la T.P. N° 158.297 del C.S. de la J., titular del correo electrónico [cyberjurista@hotmail.com](mailto:cyberjurista@hotmail.com), ejerciendo las facultades a mi conferidas por SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE, vecina de Cali y mayor de edad, identificada con la C.C. N° 1.113.628.610; con este escrito formulo ante su despacho **Demanda Verbal de Solicitud de Cumplimiento de Contrato de Seguro**, contra **HDI SEGUROS S.A.**, titular del Nit. 860.004.875-6, cuyo domicilio principal se ubica en Bogotá D.C, pero cuenta con domicilio en Cali, siendo representada legalmente por su presidente LUIZ FRANCISCO MINARELLI CAMPOS, vecino de Bogotá D.C. y mayor de edad, identificado con la C.E. N° 627.974, o quien acredite ostentar dicha representación; a fin de que previas las formalidades del **Proceso Verbal**; se declare en sentencia que la mencionada compañía aseguradora, se encuentra obligada dentro de los límites y cláusulas que llegaren a encontrarse eficaces, de la **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**, a pagar el siniestro de Perdida Total por Daños, acaecido sobre el vehículo **JFX 571**, así mismo, que las cláusulas invocadas por la mencionada compañía para abstenerse al pago del siniestro son abusivas e ineficaces, y, en consecuencia, sea condenada a pagar, ya sea a mi favor y/o de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, la prestación económica pactada por la realización del riesgo anteriormente nombrado, junto a los accesorios de ley de que tratan los artículos 1080 del C.Co., y, el 365 y ss. Del Código General del Proceso y cualquier otro que proceda.

#### **HECHOS.**

Mi representada los hace consistir en los que a continuación se transcriben:

**Primero.** El pasado 22 de diciembre de 2020, mi mandante y **HDI SEGUROS S.A.**, suscribieron el contrato de seguro que consta en la **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031** (anexa a este documento), del cual se destacan los siguientes rasgos:

1. Se consignó como asegurado a mi representada.
2. Como beneficiario (a título oneroso) se consignó a **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**. La razón de esta circunstancia consiste en que esta sociedad es acreedor prendario de mi mandante, en virtud de la suscripción del crédito 814240 – 65 con mi representada, siendo objeto de la garantía a su favor el vehículo **JFX 571**. (de esta circunstancia da cuenta el certificado de tradición vehicular anexo).
3. Dentro de los riesgos objeto de cobertura, se incluyó la pérdida total por daños, a la que se encuentra expuesto el vehículo **JFX 571**, misma que en las condiciones generales aplicables al producto, esto es, el clausulado al que corresponde el serial 03/05/2018-1314-P-03-HDIG030507140000-DROI



(anexas a este documento), dicho riesgo se describe de la siguiente manera (cláusula 4.2.):

**“4.2 Pérdidas por daños al Vehículo:**

Para los efectos de este seguro se considerará que el vehículo es una pérdida total por daños cuando el valor de los repuestos, la mano de obra necesaria para la reparación y su impuesto a las ventas sea igual o superior al 75% del valor comercial del vehículo. En caso de resultar inferior, se considerará como daño parcial.”.

4. En las cláusulas particulares se lee endoso, a favor del beneficiario (en este caso a título oneroso **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**), en los siguientes términos:

**“ENDOSO:**

SE HACE CONSTAR QUE EN CASO DE SINIESTRO QUE AFECTE EL AUTOMOVIL AMPARADO POR LA PRESENTE PÓLIZA, LOS BENEFICIOS DE LA INDEMNIZACION SERAN PAGADEROS AL BENEFICIARIO INDICADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA HASTA POR EL MONTO DE SUS ACREENCIAS, SIN EXCEDER LA SUMA ASEGURADA AL NETO DEL DEDUCIBLE.”

5. Como valor asegurado para el mencionado amparo se lee la suma de \$ 24.400.000 COP.
6. Respecto del pago de la indemnización por pérdida total, se lee en la cláusula 9.3.6. de las condiciones generales:

“9.3.6. En el evento de pérdida total, a menos que el acreedor prendario autorice el pago de la indemnización al Asegurado, ésta se destinará, en primer lugar, a cubrir los créditos con garantía prendaria sobre el vehículo asegurado y el excedente, si lo hubiere, se pagará al Asegurado.”.

7. Como periodo de vigencia se consignó desde 22 de diciembre de 2020, a 22 de diciembre de 2021.
8. Ni las condiciones generales ni las particulares, fueron entregadas y explicadas a mi representada, con anterioridad a la expedición de la póliza, estas fueron obtenidas por el suscrito apoderado, con el aplicativo dispuesto al efecto por la **SUPERFINANCIERA**.

**Segundo.** En medio de la vigencia del seguro que consta en la **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**, el pasado 14 de marzo de 2021, alrededor de las 22:40 horas, en la vía que conduce de Dagua a Cali, mientras el vehículo **JFX 571**, era conducido con autorización de mi mandante, por **STIVEN TAPIA GONGORA**, en sentido vial Cali hacia Dagua, se vio inmerso en un accidente de tránsito (De este hecho da cuenta el **IPAT 001196128**).

**Tercero.** En el accidente resultaron lesionadas en su integridad física varias personas, dando lugar a la indagación a la que corresponde el serial **SPOA 76001609916520218080200**, dentro de la cual se impuso sobre el vehículo, la limitación al dominio denominada entrega provisional<sup>1</sup>, en audiencia adelantada

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C-423/06.

“Ahora bien, en lo que atañe a la medida cautelar de entrega provisional del vehículo automotor, nave, aeronave o cualquier unidad montada sobre ruedas, “y los demás objetos que tengan libre comercio”, se tiene que la afectación sobre el disfrute del bien se materializa en el hecho de que el tercero civilmente responsable, en los



el pasado 13 de mayo de 2021, con la representación de la apoderada designada por la aseguradora al conductor autorizado, ante la Señora **JUEZA SEXTA (6ª) PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONTROL DE GARANTIAS DE CALI**, resultando imposible jurídicamente desde esa calenda hasta la presente, realizar cualquier acto de enajenación del vehículo **JFX 571**, como su venta o el traspaso a favor de terceros (se adjunta el acta de la audiencia).

**Cuarto.** Advirtiéndose acaecido sobre el vehículo **JFX 571**, un siniestro indemnizable **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**, mi representada procedió el pasado 10 de junio de 2021, a formular solicitud de indemnización, a la compañía **HDI SEGUROS S.A.**, lo que tuvo lugar mediante un funcionario de la aseguradora, que se desplazó hasta el domicilio de mi mandante a recibir la documentación respectiva.

**Quinto.** Mediante comunicaciones fechadas 25 de abril de 2022 **HDI SEGUROS S.A.**, determinó la pérdida total del vehículo **JFX 571**, como consecuencia del accidente de tránsito al que se contrae el hecho segundo, se dispuso que, para efecto de proceder al pago de la indemnización, era preciso proceder con la cancelación de la prenda que pesa sobre el vehículo, y, la entrega de la tarjeta de propiedad registrando como titular del derecho de dominio a la aseguradora.

**Sexto.** Al revisar la póliza, sus condiciones particulares y generales, en busca del sustento del asegurador, para abstenerse de pagar el siniestro, hasta tanto fueran satisfechas sus exigencias de cancelarse la prenda que pesa sobre el vehículo, y, entregarle la tarjeta de propiedad del vehículo registrándole como titular del derecho de dominio, solo se encontró al respecto la cláusula 9.1., referente al pago de las indemnizaciones, en los siguientes términos:

“9.1 Reglas aplicables a todos los amparos de esta Póliza. Para que surja la obligación a cargo de la Compañía de indemnizar al Asegurado, según los términos y con el alcance y limitaciones de esta Póliza, éste deberá presentar reclamación formal en los términos del artículo 1077 del Código de Comercio. Tratándose de persona jurídica, la reclamación deberá presentarse bajo la firma de quien tenga la representación legal de la misma.

Además de los elementos probatorios, aún extrajudiciales, que el Asegurado debe aportar a la Compañía para acreditar la ocurrencia del siniestro y el monto de la pérdida, deberá informar de la manera mas precisa, sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del siniestro, el estado de las pérdidas, las medidas tomadas por el Asegurado para evitar la extensión y propagación del daño y para proveer al salvamento y, tratándose del daño o pérdida de bienes, el valor real de ellos al momento del siniestro.

#### **PAGO DEL SINIESTRO**

La Compañía efectuará el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el Asegurado o Beneficiario acredite la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida. La Compañía podrá pagar la indemnización en dinero o mediante la reposición, reparación o reconstrucción de los bienes asegurados o parte de ellos, a su elección.

Con el objeto de acreditar la ocurrencia y cuantía del siniestro, el Asegurado deberá allegar documentos tales como:

---

términos del artículo 98 del C.P.P., no podrá disponer libremente de aquél, en el sentido de llevar a cabo operaciones mercantiles, salvo que cuente con la previa autorización del juez y “cuando aquéllas sean necesarias para el pago de los perjuicios”, y además, el importe deberá ser consignado directamente a órdenes del despacho judicial. De tal suerte que la entrega del bien sólo será definitiva, cuando se garantice el pago de los perjuicios o se hayan embargado bienes del imputado o acusado en cuantía suficiente para proteger el derecho a la indemnización de los perjuicios causados con el delito.”.





- Prueba sobre la propiedad del vehículo o de su interés asegurable.
  - Copia de la denuncia penal, si fuere el caso.
  - Licencia vigente del conductor, si fuere pertinente.
  - Copia del croquis de circulación en caso de choque o vuelco y de la respectiva resolución de autoridad competente, si fuere el caso.
  - Tarjeta de Propiedad del vehículo a nombre de la Compañía en el evento de pérdida total por daños**, por hurto o hurto calificado. Además, en caso de hurto, copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo por robo.
  - En el amparo de responsabilidad civil extracontractual, la prueba de calidad de beneficiario, del perjuicio sufrido y de su cuantía.
- En ningún caso los costos, gastos, impuestos o multas que se generen para allegar estos documentos serán de cargo de la Compañía.”

Como puede observarse esta condición solo hace referencia somera, a la exigencia de aportar la tarjeta de propiedad del vehículo a nombre del asegurador, empero, al igual que las demás condiciones generales y particulares, no constituye fundamento respecto de la exigencia de solicitar el levantamiento de la prenda que pesa sobre el vehículo siniestrado.

**Séptimo.** Al contrastar la transcrita cláusula 9.1. de las condiciones generales, con la normatividad protectora del consumidor financiero, esto es, el Art. 11 de la Ley 1328 de 2009, y, las circulares 039 de 2011 y 018 de 2016, se concluye que se trata de una cláusula abusiva por las siguientes razones:

1. El texto del Ley Art. 11. Lit. d. de la Ley 1328 de 2009, concibe como cláusula abusiva “Cualquiera otra que limite los derechos de los consumidores financieros y deberes de las entidades vigiladas derivados del contrato, o exonere, atenúe o limite la responsabilidad de dichas entidades, y que puedan ocasionar perjuicios al consumidor financiero.”.

De acuerdo con nuestra legislación, “*Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado*”, en el caso concreto, como consta en certificación remitida por la compañía (19 de octubre de 2021), se ha configurado el denominado Pérdida Total por Daños, definida al tenor literal del clausulado 03/05/2018-1314-P-03-HDIG030507140000-DROI, en términos de que:

*“Para los efectos de este seguro se considerará que el vehículo es una pérdida total por daños cuando el valor de los repuestos, la mano de obra necesaria para la reparación y su impuesto a las ventas, sea igual o superior al 75% del valor comercial del vehículo. En caso de resultar inferior, se considerará como daño parcial.”<sup>2</sup>*

De acuerdo con lo anterior, y, atendiendo la certificación precitada, con respecto al acaecimiento del siniestro de pérdida total, se hizo exigible la obligación condicional<sup>3</sup> de la compañía aseguradora, consistente en pagar la indemnización contratada bajo el amparo respectivo, pues, el evento descrito por el asegurado, como ocurrido el pasado 13 de marzo de 2021, coincide plenamente con la descripción de la cobertura, o riesgo, denominado pérdida total.

<sup>2</sup> Clausulado 03/05/2018-1314-P-03-HDIG030507140000-DROI. Condición 4.2.

<sup>3</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C – 269 de 1999.

“En virtud de la obligación condicional, el asegurador asume el riesgo contratado por el tomador, mediante el pago de la prestación asegurada, sujeta la condición de ocurrencia del siniestro, dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 (C.Co., art. 1080[7]). Dicho pago se traduce en una indemnización en los seguros de daños o en la cancelación de la suma asegurada en los seguros de personas.”.



Desde esta perspectiva, se tiene que dado el presupuesto legal y factico, previsto para el pago de la indemnización consecuente a la ocurrencia del siniestro, condicionar la satisfacción de dicha prestación, a la satisfacción de alguna conducta adicional, por parte del asegurado, ya sea mediante la inclusión de una cláusula contractual, o, mediante la exigencia de documentos por fuera del marco establecido en el Art. 1077 C.Co., constituye de cara a la norma precitada, una cláusula que de manera ilegítima exonera de responsabilidades contractuales al asegurador.

2. El texto del Ley Art. 12. Lit. d. concibe como practica abusiva “Las demás que establezca de manera previa y general la Superintendencia Financiera de Colombia”, en armonía con lo cual el numeral 6.2.18., de la circular externa 18 de 2016 de la Superfinanciera, concibe como practica abusiva: “Exigir documentos no relacionados con la ocurrencia del siniestro, la cuantía de la pérdida o el contrato de seguro para atender el pago de la indemnización derivada de una póliza de seguro.”.

Como bien se explicó previamente, el siniestro de pérdida total, ya fue aceptado, confesado, declarado, por la aseguradora, conociéndose además su causa, esto es, un accidente de tránsito ocurrido el pasado 14 de marzo de 2021, luego, no hace falta que la tarjeta de propiedad del bien siniestrado se expida a nombre del asegurador, para comprobar la ocurrencia y la cuantía del siniestro, siendo así, el exigir la tarjeta de propiedad y la cancelación de la prenda que pesa sobre el vehículo siniestrado, no pueden condicionar el pago de la prestación económica pactada ante la ocurrencia del siniestro, pues estos documentos no tienen ninguna clase de relación con las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en las que el vehículo **JFX 571** sufrió daños cuya reparación supera el 75% de su valor comercial.

**Octavo.** Al contrastar la exigencia del levantamiento de la prenda que pesa sobre el vehículo **JFX 571**, para la procedencia del pago del siniestro de pérdida total, con la normatividad protectora del consumidor financiero, esto es, el Art. 11 de la Ley 1328 de 2009, y, las circulares 039 de 2011 y 018 de 2016, se concluye que se trata de una práctica abusiva, por cuanto con idénticas razones que ocurre con la exigencia de la entrega de la tarjeta de propiedad, con la titularidad de dominio en cabeza del asegurador, se trata de otro documento que no guarda relación alguna con la ocurrencia del siniestro, la cuantía de la pérdida o el contrato de seguro, de tal suerte que no puede condicionar el pago del siniestro.

**Noveno.** Tanto la exigencia de cancelarse la prenda que pesa sobre el vehículo, como la de, entregarle al asegurador la tarjeta de propiedad del vehículo registrándole como titular del derecho de dominio, son imposibles de cumplir por parte del asegurado, e incluso, desafían la lógica por las siguientes razones:

1. La primera, es un contrasentido, exigir a un asegurado, cuyo vehículo es objeto de financiación y pignoración, y cuyo seguro contiene cláusula de endoso a favor del acreedor, el requisito previo de aportar la tarjeta de propiedad del vehículo siniestrado, a nombre o con la titularidad de dominio, en cabeza del asegurador, dando la espalda a una consideración tan básica, como que, el acreedor permitirá el levantamiento de la limitación al dominio, si no se le paga el saldo del crédito, al que se obligó el asegurador mediante la cláusula de endoso, y, por ende, no será material ni jurídicamente posible satisfacer el requisito impuesto de manera abusiva para proceder al pago del siniestro. Lo anterior claramente consiste en una inducción ilegítima al incumplimiento, que hace el asegurador, parte predisponente en el contrato de adhesión denominado seguro, al consumidor parte adherente en el mismo.



2. La segunda, es carente de buena fe, exigir al asegurado, el traspaso del vehículo asegurado, a favor del asegurador, en el marco de un proceso penal, en el que el bien asegurado es objeto de la medida cautelar, consistente en la entrega provisional, lo que requiere de la realización de una serie de trámites, que, claramente encajan en el marco de la subrogación de que trata el Art. 1096 del C.Co., y que, adicionalmente, no varía en lo más mínimo la ocurrencia y cuantía del siniestro.

**Decimo.** Sobre la base de los planteamientos vertidos en los hechos sexto, séptimo, octavo y noveno, se formuló solicitud de reconsideración, el pasado 12 de mayo de 2022.

**Decimo Primero.** La solicitud de reconsideración fue despachada desfavorablemente por el asegurador, mediante comunicación fechada 24 de mayo de 2022.

**Decimo Segundo.** Mi representada ha intentado infructuosamente, en varias ocasiones, obtener la cancelación de la medida cautelar de entrega provisional, que pesa sobre el vehículo **JFX 571**, en el desarrollo de la indagación a la que se contrae el serial SPOA **76001609916520218080200**, encontrándose pendiente de decisión la más reciente, radicada el pasado 25 de octubre de 2022, y, cuya continuación se encuentra prevista para el próximo 23 de los corrientes mes y año.

**Decimo Tercero.** De todo lo anterior se tiene que mi representada ha intentado por todos los medios satisfacer las exigencias del asegurador, pero, en su contexto actual esto no es posible, dichas exigencias reposan en una clausula y una practica abusiva y no constituyen causal legitima para abstenerse de pagar el siniestro de perdida total, por lo que el asegurador se encuentra en mora de su pago, desde el pasado ,11 de julio de 2021 día que corresponde a aquel en que se cumplió el mes siguiente a la presentación de la reclamación al asegurador.

**Décimo Cuarto.** A la fecha de ocurrencia del siniestro de pérdida total, el saldo insoluto de la obligación (crédito 814240 – 65) en virtud de la cual mi mandante constituyó garantía prendaria sobre el vehículo **JFX 571**, a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, ascendía a la suma de \$ 21.441.008, a la fecha de suscripción de este documento, asciende a la suma de \$ 15.306.814, de tal suerte que de conformidad con las precitadas cláusulas de endoso y 9.3.6., si el siniestro fuera pagado hoy día, correspondería pagar a la financiera el saldo aquí consignado, y, el excedente sobre el valor asegurado (\$ 24.400.000), es decir, la suma de \$ 9.093.186 abonarlo a favor de mi representada, cantidades que cambiaran mes a mes como quiera que ante el incumplimiento del asegurador, en el pago del siniestro, mi mandante continuara sufragando mes a mes, el valor de la cuota de amortización del crédito.

**Décimo Quinto.** La negativa del asegurador a pagar el siniestro ha ocasionado en mi mandante intensos sentimientos de malestar, tristeza, enojo y zozobra, como quiera que el asegurador no protegió su patrimonio, ante las perdidas acaecidas sobre su vehículo, sino que por el contrario, lejos de honrar su promesa de pagar la pérdida total, se refugia en unas exigencias imposibles de cumplir, es decir, en unas clausulas y prácticas abusivas, para evitar hacerlo.

**Décimo Sexto.** Con fundamento en los hechos que anteceden, mi representada dirige contra la **HDI SEGUROS S.A.**, las pretensiones vertidas en este documento.





## PRUEBAS

Sírvase su Señoría tener como pruebas los documentos que se anexan, y, decretar la práctica de las que se solicitan en los siguientes incisos.

1. Documentales. Sírvase tener como tales los enlistados a continuación:

- 1.1. Certificado de existencia y representación legal de la **HDI SEGUROS S.A.**
- 1.2. **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031.**
- 1.3. Condiciones generales clausulado 03/05/2018-1314-P-03-HDIG030507140000-DR0I.
- 1.4. **IPAT 001196128.**
- 1.5. Certificado de tradición del vehículo **JFX 571.**
- 1.6. Acta de audiencia de entrega provisional de vehículo **JFX 571.**
- 1.7. Reclamo formulado por mi representada.
- 1.8. Escritos calendados 25 de abril de 2022, mediante los cuales el asegurador da respuesta a la reclamación formulada por mi mandante, determinando la pérdida total del vehículo **JFX 571**, exigiendo el levantamiento de la prenda que pesa sobre este, y, la entrega de su tarjeta de propiedad registrando como titular del derecho de dominio a **HDI SEGUROS S.A.**
- 1.9. Escrito de reconsideración.
- 1.10. Respuesta al escrito de reconsideración.
- 1.11. Solicitud de entrega definitiva en curso, al interior del proceso penal, al que corresponde la radicación SPOA 76001609916520218080200.
- 1.12. Acta de suspensión de la audiencia de solicitud de entrega definitiva en curso, al interior del proceso penal, al que corresponde la radicación SPOA 76001609916520218080200.
- 1.13. Extracto del crédito 814240 – 65 con corte a mayo de 2021.
- 1.14. Extracto del crédito 814240 – 65 con corte a febrero de 2023.

2. Interrogatorio de parte. Sírvase decretar la realización de los siguientes:

- 2.1. Señálese fecha y hora para que en audiencia pública el representante legal de la **HDI SEGUROS S.A.**, previa citación que se le dirija conforme al aparte de notificaciones de este escrito, absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre el relato de hechos, el proceso de suscripción del contrato de seguro que consta en las **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**, los documentos relacionados con dichas gestiones, el contenido de estas, el reclamo formulado por mi representada, el cumplimiento de los requisitos legales para la eficacia de las condiciones generales y particulares.

Atendiendo el principio de economía procesal, disponga la realización de esta diligencia en la audiencia inicial.





2.2. Señálese fecha y hora para que en audiencia pública el representante legal del litisconsorte **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, previa citación que se le dirija conforme al aparte de notificaciones de este escrito, absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre el relato de hechos, el proceso de suscripción del contrato de seguro que consta en las **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**, los documentos relacionados con dichas gestiones, el contenido de estas, el reclamo formulado por mi representada, el cumplimiento de los requisitos legales para la eficacia de las condiciones generales y particulares.

Atendiendo el principio de economía procesal, disponga la realización de esta diligencia en la audiencia inicial.

De estimar su señoría improcedente la práctica de esta prueba, por no ostentar el litisconsorte, la condición de parte, sírvase de manera subsidiaria decretar su práctica como prueba testimonial.

### 3. Pruebas Testimoniales:

3.1. Con el propósito de demostrar los intensos sentimientos de malestar, tristeza, enojo y zozobra, que sostiene la parte actora haber padecido como consecuencia de los hechos que motivan la demanda, sírvase señalarse fecha y hora para recibir la declaración de las personas que a continuación enuncio, con el fin de que absuelvan el cuestionario que les dirigirá el suscrito con relación a lo que les conste de la presente demanda, en consideración a que se trata de testigos presenciales de los hechos:

3.1.1. Cítese al Señor **STIVEN HERNANDO TAPIA GONGORA**, vecino de Cali y mayor de edad, identificado con la C.C. N° 1.107.523.301, quien se ubica en la Carrera 47A 11 – 66 de Cali, teléfono 3176874185, correo electrónico [tapiagongora@gmail.com](mailto:tapiagongora@gmail.com), mismo que el deponente entregó de viva voz a mi representada, y, hará las veces de canal de correspondencia judicial digital.

3.1.2. Cítese a la Señora **LAURA VALENTIERRA ANGULO**, vecina de Cali y mayor de edad, identificada con la C.C. N° 29.121.017, quien se ubica en la Calle 3A 66-45 de Cali, teléfono 3163092600, correo electrónico <mailto:jmartin0226@hotmail.com>, mismo que la deponente entregó de viva voz a mi representada, y, hará las veces de canal de correspondencia judicial digital.

### PRETENSIONES.

En sentencia que decida de fondo, dispongase proferir contra los demandados, y a favor de mis representados, las siguientes declaraciones y condenas, o las más similares que en derecho corresponda:

#### 1. Principales.

1.1. Declárese que el pasado 14 de marzo de 2021, acaeció sobre el vehículo **JFX 571**, un siniestro de pérdida total por daños, pagadero con cargo al amparo del mismo nombre, de la **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**.



- 1.2. Declárese abusiva la cláusula 9.1. de las condiciones generales obrantes en el formato seriado 03/05/2018-1314-P-03-HDIG030507140000-DROI, en cuanto se refiere a la exigencia de entregar al asegurador, ante la pérdida total por daños del vehículo asegurado, la tarjeta de propiedad del vehículo con la titularidad del derecho de dominio a su nombre, para proceder al pago del siniestro.
- 1.3. Declárese abusiva la práctica de exigir la entrega al asegurador, ante la pérdida total por daños del vehículo asegurado, de la tarjeta de propiedad del vehículo con la titularidad del derecho de dominio a su nombre, para proceder al pago del siniestro.
- 1.4. Declárese abusiva la práctica de exigir el levantamiento de la prenda que pesa sobre el vehículo asegurado, previo al pago de la pérdida total por daños del vehículo asegurado, a favor del beneficiario oneroso, para proceder al pago del siniestro.
- 1.5. Declárese a **HDI SEGUROS S.A.** en mora, desde el pasado 11 de julio de 2021, de pagar a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** y **SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**, el siniestro de pérdida total por daños, acaecido el 14 de marzo de 2021, sobre el vehículo **JFX 571**.
- 1.6. Declárese que la mora del asegurador en el pago del siniestro de pérdida total por daños, acaecido el 14 de marzo de 2021, sobre el vehículo **JFX 571**, ha ocasionado perjuicios morales a **SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**.
- 1.7. Condénese a la **HDI SEGUROS S.A.**, a pagar a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** y **SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**, las sumas de dinero que a continuación se enumeran, en la forma que se solicita a favor de cada uno de los mencionados beneficiarios, o, la más similar que en derecho proceda:
  - 1.7.1. A favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en condición de beneficiario oneroso:
    - 1.7.1.1. La suma de \$ 15.306.814, correspondiente al saldo insoluto del crédito 814240 - 65.
    - 1.7.1.2. Al momento de proferirse sentencia reliquídese dicho valor, en consideración a que este disminuye más tras mes, en virtud del pago de las cuotas de amortización que paga mi mandante **SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**.
  - 1.7.2. A favor de mi representada **SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**, en condición de beneficiarios supletivos:
    - 1.7.2.1. La suma de \$ 9.093.186, a la cual asciende el excedente existente entre el saldo insoluto del crédito 814240 - 65, y, el valor asegurado para el amparo de muerte por cualquier causa contenido en las **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**.

Al momento de proferirse sentencia deberán reliquidarse, en consideración a que este aumenta mes tras mes, en virtud del pago de las cuotas de amortización que paga mi mandante **SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**.



La suma a la que asciendan las expensas incurridas y probadas procesalmente.

La suma a la que asciendan los honorarios y/o agencias en derecho incurridas y acreditadas procesalmente, teniendo en consideración el contrato de prestación de servicios que da lugar a esta representación, y, que para los procesos verbales de primera instancia, el límite máximo es el 10% sobre lo pedido<sup>4</sup>.

- 1.7.2.2. El equivalente a 20 smmlmv, que este fecha suman \$ 23.200.000, por concepto del perjuicio moral que sufre, como consecuencia de todas las circunstancias desatadas con la mora que se predica en este escrito de **HDI SEGUROS S.A.**, con fundamento en la Sentencia de Casación Civil SC10297-2014, Radicación: 11001310300320030066001, 5 de agosto de 2014.

Al momento de proferirse sentencia condenatoria reliquidese nuevamente esta pretensión, en armonía con el incremento anual al que se somete el salario mínimo legal mensual.

- 1.7.2.3. La suma a la que ascienda cualquier perjuicio no enunciado en este aparte, pero que resulte probado en el proceso.

### DERECHO – FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

Invoco como disposiciones legales aplicables a esta controversia las contenidas en los artículos 1036 y siguientes del **Código de Comercio**, en especial los 1038, 1039, 1040, 1042, 1044, 1046, 1064, 1066, 1068, 1069, 1070, 1077, 1080, 1162, 822, 1127<sup>5</sup>, 1128<sup>6</sup>, 1133<sup>7</sup>; del **Código General del Proceso** las citadas en el aparte denominado procedimiento, competencia y cuantía, los artículos 15 y ss., 82 y ss., 164 y ss.; del **Estatuto Orgánico del Sistema Financiero** el Art. 184<sup>8</sup>, y demás normas adjetivas y sustantivas

<sup>4</sup> CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. Acuerdo PSAA16-10554. 5 de agosto de 2016.

Art. 5º.Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son:

1. PROCESOS DECLARATIVOS EN GENERAL.

(...)

**En primera instancia. a.** Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:

(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.

<sup>5</sup> C.Co. Art. 1127.- **Modificado. LEY 45/90, art. 84. Naturaleza del seguro de responsabilidad civil.** El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado.

Son asegurables la responsabilidad contractual y la extracontractual, al igual que la culpa grave, con la restricción indicada en el Artículo 1055.

<sup>6</sup> C.Co. Art. 1128.- **Modificado. LEY 45/90, art. 85. Responsabilidad del asegurador.** El asegurador responderá, además, aún en exceso de la suma asegurada por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan en su contra o la del asegurado, con las salvedades siguientes:

1. Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida del contrato de seguro;

2. Si el asegurado afronta el proceso contra orden expresa del asegurador, y

3. Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede la suma que, conforme a los Artículos pertinentes de este título, delimita la responsabilidad del asegurador, éste sólo responderá por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponda en la indemnización.

<sup>7</sup> C.Co. Art. 1133.- **Modificado. LEY 45/90, art. 87. Acción de los damnificados en el seguro de responsabilidad.** En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con el Artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador.

<sup>8</sup> Dec. 663 de 1993. Art. 184. **REGIMEN DE POLIZAS Y TARIFAS.**

2. **Requisitos de las pólizas.** Las pólizas deberán ajustarse a las siguientes exigencias:

a. Su contenido debe ceñirse a las normas que regulan el contrato de seguro, al presente estatuto y a las demás disposiciones imperativas que resulten aplicables, so pena de ineficacia de la estipulación respectiva;





concordantes. Como precedentes judiciales y doctrina solicito se tengan en cuenta con respecto a.

### PROCESO COMPETENCIA Y CUANTÍA.

Por ascender la sumatoria de las pretensiones a la suma de \$ 47.600.000<sup>9</sup>, de conformidad con lo previsto en los artículos Arts. 25 Inc. 3<sup>10</sup> y 26 Núm. 1<sup>11</sup> C.G. del P., se tiene que se trata de un proceso de menor cuantía toda vez que la mencionada cantidad supera la que para la fecha de presentación de este documento a reparto, es equivalente a 40 smlmv (\$ 46.400.000), y, simultáneamente es inferior a 150 smlmv (\$ 174.000.000). En armonía con lo anterior, por tratarse de una demanda respecto de la cual la Ley no asigna trámite especial, le corresponde el trámite del proceso verbal. Por la naturaleza del asunto, por haber ocurrido los hechos en Santiago de Cali, es competente el señor Juez Civil Municipal de Cali, para conocer de este proceso en primera instancia, de conformidad con lo establecido en el Art. 18 Núm. 1 ejusdem<sup>12</sup>.

### ANEXOS.

Me permito acompañar la demanda contenida en este escrito con los siguientes documentos:

1. Poder conferido a mi favor para suscribir y dar trámite a este documento.
2. Todos y cada uno de los documentos aludidos como pruebas en este escrito.
3. Escrito contentivo de solicitud de decreto y practica de medidas cautelares acompañado de los anexos que en el se enuncian.
4. Escrito contentivo de solicitud de citación del litisconsorte en la parte activa **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**

---

(...)

c. Los amparos básicos y las exclusiones deben figurar, en caracteres destacados, en la primera página de la póliza.

<sup>9</sup> Esta cifra se obtiene de la sumatoria de los valores asegurados en las tres pólizas, para el amparo de responsabilidad civil extracontractual, debidamente indexado.

Las pólizas **Póliza de Responsabilidad Civil Transporte de Pasajeros 706535286** y **Póliza de Responsabilidad Civil Transporte de Pasajeros 706535289**, contemplan un valor asegurado conjunto equivalente a 150 smlmv, es decir, \$ 131.670.450.

La **Póliza de Responsabilidad Civil Pasajeros Excesos 706535233**, contiene un valor asegurado que para la vigencia que comprendió el pasado 22 de marzo de 2017, ascendía a \$ 500.000.000, que al ser indexados a agosto de 2020, utilizando el método de los IPC, teniendo como inicial 95.46 (marzo de 2017) y como final 104.97 (junio de 2020, último publicado al suscribir este documento), arroja un valor indexado de \$ 549.811.439, mismos que al sumarse con el valor asegurado por las pólizas básica y secundaria arroja como resultado total \$ 681.481.889, valor de la cuantía.

<sup>10</sup> **Ibidem. Art. 25. CUANTÍA.** Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

(...)

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

<sup>11</sup> **Ibidem Art. 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA.** La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

<sup>12</sup> **Ibidem. Art. 18. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN PRIMERA INSTANCIA.** Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia:

1. <Inciso corregido por el artículo 1 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.





De otra parte, me permito relacionar algunos anexos de ley que no se aportaran por cuanto mis representadas se encuentran incursas en excepciones previstas para su cumplimiento:

1. Tratandose del requisito de procedibilidad en materia civil previsto en el Art. 68 de la ley 2220 de 2022<sup>13</sup>, preciso es remitirse a la solicitud de medidas cautelares, que de conformidad con el Art 590<sup>14</sup> del . C.G. del P., concordante con el Art. 67 de la Ley 2220 de 2022<sup>15</sup>, exonera a mi mandante de cumplir de la conciliación prejudicial.

### NOTIFICACIONES.

Las que correspondan a mi representado las recibirá en la Secretaria de su Despacho o en su domicilio ubicado en la carrera 47A 11 – 66 de Cali, teléfono 3164466956, correo [sindy.trabajosocial@hotmail.es](mailto:sindy.trabajosocial@hotmail.es), mismo que hará las veces de canal para la correspondencia judicial digital, que tenga lugar con ocasión de la presentación de este documento.

Las que correspondan al suscrito apoderado las recibiré en mi domicilio profesional principal, ubicado en la carrera 3 11 – 32 Oficinas 823 y 824 de Cali, teléfono 3005531919, correo electrónico [cyberjurista@hotmail.com](mailto:cyberjurista@hotmail.com).

Las que correspondan al demandado **HDI SEGUROS S.A.** y su representante legal, las recibirán en la Secretaria de su Despacho o en su domicilio ubicado en la Avenida 9AN 16N – 59 de Cali, teléfono 602 6612335, correo electrónico [maria.gutierrez@hdi.com.co](mailto:maria.gutierrez@hdi.com.co).

Para efecto de dar alcance a lo dispuesto en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, se afirma bajo la gravedad de juramento, que el demandado recibe correspondencia electrónica, en el correo que de el se denuncia en este aparte, mismo que consigno en el registro mercantil de su matriz, como se observa en el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio de Cali que se anexa al escrito de solicitud de medidas cautelares.

---

<sup>13</sup> **Ley 2220 de 2022. Art. 68 LA CONCILIACIÓN COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD EN MATERIA CIVIL.** La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en la Ley 1564 de 2012 - Código General del Proceso o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación, los monitorios que se adelanten en cualquier jurisdicción y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.

Igualmente en la restitución de bien arrendado de que trata el artículo 384 y en la cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores de que trata el artículo 398 de la Ley 1564 de 2012, el demandante no estará obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, ni del trámite correspondiente, casos en los cuales el interesado podrá presentar la demanda directamente ante el juez.

<sup>14</sup> **C.G. del P. Art. 590. Medidas cautelares en procesos declarativos.** En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:

(...)

**Parágrafo primero.** En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

(...)

<sup>15</sup> **Ley 2220 de 2022 Art. ARTÍCULO 67. LA CONCILIACIÓN COMO REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD.** En los asuntos susceptibles de conciliación, se tendrá como regla general que la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante las jurisdicciones que por norma así lo exijan, salvo cuando la ley lo exceptione.

(...)

**PARÁGRAFO 3o.** En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.



Para efectos de dar alcance a lo dispuesto en el Art. 6 de la Ley 2213 de 2022, se precisa señalar que en virtud de la solicitud de medias cautelares que acompaña esta demanda, no se remitió ejemplar digital de este escrito al demandado.

En virtud de lo anterior, me suscribo de su Señoría expectante del trámite por impartir a este documento y sus anexos.

De los Señores Jueces,

Atentamente

**JUAN MIGUEL TOFIÑO HURTADO:.**

C.C. N° 94.478.127

T.P. N° 158.297 del C.S. de la J.

**Envío de Poder****SINDY BETANCOUR** <sindyvirginia.betancourponce@gmail.com>

Dom 12/03/2023 9:05 PM

Para: cyberjurista@hotmail.com &lt;cyberjurista@hotmail.com&gt;

Señores

**JUECES CIVILES MUNICIPALES DE CALI**

En su Despacho

**Ref. Poder para Instaurar y Tramitar Demanda Verbal de Mayor Cuantía de Solicitud de Cumplimiento de Contrato de Seguro.**

**SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**, vecina de Cali y mayor de edad, identificada con la C.C. N° 1.113.628.610; a ustedes con todo respeto me permito manifestar que con este escrito conferimos poder especial amplio y suficiente al **Doctor JUAN MIGUEL TOFIÑO HURTADO**, vecino de Cali y mayor de edad, identificado con la C.C. N° 94.478.127, Abogado en ejercicio, titular de la T.P. N° 158.297 del C.S. de la J., titular del correo electrónico [cyberjurista@hotmail.com](mailto:cyberjurista@hotmail.com), para que en su condición de apoderado instaure y tramite hasta su culminación, **Demanda Verbal de Solicitud de Cumplimiento de Contrato de Seguro**, contra **HDI SEGUROS S.A.**, titular del Nit. 860.004.875-6, cuyo domicilio principal se ubica en Bogotá D.C, pero cuenta con domicilio en Cali, siendo representada legalmente por su presidente **LUIZ FRANCISCO MINARELLI CAMPOS**, vecino de Bogotá D.C. y mayor de edad, identificado con la C.E. N° 627.974, o quien acredite ostentar dicha representación; a fin de que previas las formalidades del **Proceso Verbal**; se declare en sentencia que la mencionada compañía aseguradora, se encuentra obligada dentro de los límites y cláusulas que llegaren a encontrarse eficaces, de la **Póliza de Seguros de Automóviles – Vehículo Seguros HDI GMF PLUS 4283031**, a pagar el siniestro de Perdida Total por Daños, acaecido sobre el vehículo **JFX 571**, así mismo, que las cláusulas invocadas por la mencionada compañía para abstenerse al pago del siniestro son abusivas e ineficaces, y, en consecuencia, sea condenada a pagar, ya sea a mi favor y/o de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, la prestación económica pactada por la realización del riesgo anteriormente nombrado, junto a los accesorios de ley de que tratan los artículos 1080 del C.Co., y, el 365 y ss. Del Código General del Proceso y cualquier otro que proceda.

El apoderado cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio de este mandato, en especial las de presentar o desistir la demanda a que haya lugar, sustituir, renunciar, reasumir el poder; desistir de la práctica de pruebas, medidas cautelares y cualquier acto procesal adelantado en ejercicio del encargo; llamar en garantía o denunciar el pleito a quienes considere jurídicamente acertado; proponer recursos, nulidades e incidentes, contra las decisiones de su Señoría, y demás instancias; conciliar, transigir y en general acudir a cualquier mecanismo alternativo para la solución de conflictos; tramitar solicitud de amparo de pobreza, integrar litisconsorcios necesarios por activa o por pasiva, especialmente respecto de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, titular del Nit. 860.029.396-8, domiciliada en Bogotá, al igual que su representante legal y Gerente General **SANTIAGO BORDA CLOPATOFKY**, titular de la C.C. N° 79.912.105; y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

En virtud de lo anterior me suscribo, solicitando se le reconozca personería al abogado **JUAN MIGUEL TOFIÑO HURTADO**, en los términos y para los fines aquí señalados.

De los Señores Jueces,

Atentamente,

**SINDY VIRGINIA BETANCOUR PONCE**

C.C. N° 1.113.628.610