

Señor(a)
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C (Reparto)
E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL.
DEMANDANTE: MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ.
DEMANDADA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

CÉSAR AUGUSTO DÍAZ CASAS, identificado con la cédula de ciudadanía N. 80.048.913 de Bogotá y Tarjeta Profesional N. 150.343 del C. S de la J., con domicilio en la Carrera 4 N° 18-50 - Oficina 701 de la ciudad de Bogotá, con abonado telefónico 3102300080 y correo electrónico asesoriasyconsultorias3d@gmail.com, actuando en calidad de apoderado de la señora MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ, identificada con la cédula de ciudadanía N. 34.567.757 expedida en Popayán, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, en la Carrera 9 N° 65 - 76 Apto 203 y con abonado telefónico 3102223359 y correo electrónico mariamercedescruzpaz@gmail.com, por medio del presente, me permito presentar, ante su despacho, DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL en contra de la persona jurídica denominada ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con Nit. 860.026.182-5, con domicilio contractual en la Carrera 13 A # 29 – 24 de la ciudad de Bogotá D.C., con abonado telefónico 601-5188801 y correo electrónico notificacionesjudiciales@allianz.co, representada legalmente por el señor DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE, quien a su vez se identifica con cédula de ciudadanía N. 80.470.041 y/o por quien haga sus veces, para que mediante el trámite legal se profieran la condenas que solicitare basándome en los siguientes:

HECHOS

1. A principios del año 2021, mi cliente empezó a tener quebrantos de salud por un cáncer que le fue diagnosticado, para lo cual, su médico tratante le recomendó no transportarse en vehículos de servicio público para recibir los procedimientos de quimioterapia, en consideración a que se generaba una baja de defensas y allí podría adquirir con facilidad algún tipo de enfermedad.
2. Conforme lo anterior, mi cliente empezó a buscar un vehículo que se acomodara a sus necesidades y sobre todo que le fuera útil y para su hermano la transportara cuando le fueran programados la práctica de los procedimientos médicos recomendados.
3. El 11 de mayo de 2021, le fue practicado un peritaje comercial, con fines de asegurabilidad y bajo el número de inspección 1002141174 realizado por la empresa COLSERAUTO S.A, al vehículo distinguido con las siguientes características: Automotor identificado con placas JGU 901, Marca Volkswagen, clase Automóvil, Tipo JETTA, Modelo 2017, Motor CBP742918, Serie 3VW1K1AJ3HM224834 y Chasis 3VW1K1AJ3HM224834. En este peritaje se determinó que el

- valor comercial del vehículo ascendía a la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MLCTE (\$ 44.600.000). (ver prueba 1)
4. El 22 de junio de 2021, la demandante celebró contrato de compraventa con el entonces propietario, la sociedad comercial denominada COMERCIALIZADORA DE AUTOS CARSHOPPING SAS, identificada con NiT 9011215008-0, sobre el vehículo anteriormente nombrado. (ver prueba 2)
 5. El 1 de julio de 2021, se radicó el traspaso del mencionado automotor ante la Secretaria de Tránsito de Chía – Cundinamarca con la inscripción adicional de una prenda a favor del BANCO BILBAO VIZCAYA BBVA, en garantía de un préstamo de vehículo otorgado a la demandante en cuantía de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MLCTE (\$ 44.600.000)- obligación N° 00130158-9623178498. (ver prueba 3 Y 4)
 6. El 2 de julio de 2021, la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A., expidió la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con una vigencia desde el 6 de julio de 2021 al 5 de julio de 2022 a fin de asegurar el mencionado automotor por la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MLCTE (\$ 44.600.000), sin deducible alguno en el amparo de hurto de mayor cuantía. La tomadora y asegurada de la póliza suscrita fue la señora MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ y el beneficiario BANCO BILBAO VIZCAYA BBVA. (ver prueba 5)
 7. Dentro del clausulado de la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0 se estipuló que: *“Cuando el valor de reposición de las partes hurtadas o dañadas sea igual o superior al 75% del valor asegurado del vehículo al momento del siniestro, se determinara como Hurto de Mayor Cuantía”,* adicionalmente se convino que: *“En caso de siniestro que afecte el amparo de Daños o Hurto de mayor cuantía, se girará al beneficiario oneroso hasta el saldo insoluto de la deuda, sin exceder en ningún caso el valor de la indemnización correspondiente y, los excesos, si los hubiere, serán del asegurado”.* (ver prueba 5) (Subrayado es mío)
 8. El 13 de octubre de 2021, le fue hurtado el vehículo anteriormente mencionado al señor PABLO ALFONSO CRUZ PAZ, hermano de la tomadora de la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, cuando departía dentro del vehículo con una persona que acaba de conocer. (ver prueba 6)
 9. Horas después se encontraba desorientado y en otro lugar de la ciudad de Bogotá sin sus pertenencias ni el vehículo, situación que fue oportunamente informada a la aseguradora y a las autoridades correspondientes con la formulación del respectivo denuncia. (ver prueba 6)

10. Los hechos ocurridos dentro de la vigencia de la póliza mencionada, se enmarcan dentro del tipo penal prescrito en el artículo 240 del Código Penal de que trata el Hurto Calificado, al determinar que: *“La pena será de prisión de seis (6) a catorce (14) años, si el hurto se cometiere: (1...) . (2. Colocando a la víctima en condiciones de indefensión o inferioridad o aprovechándose de tales condiciones”,* tipo penal que no se encuentra como exclusión en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0. (ver prueba 5 y 6)
11. El 14 de octubre de 2021, luego de que mi cliente efectuara la reclamación, la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A, mediante correo electrónico enviado a ella, le manifestó que el siniestro se iba a afectar bajo el *“amparo de pérdida parcial por hurto de mayor cuantía, toda vez que el valor de la reparación de su vehículo superó el 75% del valor comercial de su vehículo”*. Adicionalmente requirió algunos documentos y envió algunos formatos para proceder a su pago. (ver prueba 7)
12. El 15 de octubre de 2021, los señores MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ y PABLO ALFONSO CRUZ PAZ formularon personalmente la denuncia penal ante la Fiscalía General de la Nación por el hurto acaecido en compañía de la señora LINA HURTADO, ajustadora de la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A, quien luego de dicho trámite y una vez están en el domicilio de mi cliente, le recepcionó sus relatos sobre lo sucedido, aduciendo que actuaba por directriz de la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A. (ver prueba 6)
13. Posteriormente le fueron recepcionados de nuevo sus relatos, pero esta vez, de forma virtual, por representantes de la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A.
14. El 22 de octubre de 2021, el BBVA le certificó a mi clienta que la obligación se encontraba en la suma CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MLCTE (\$ 43.404.891) (Ver prueba 4)
15. El 18 de noviembre de 2021, la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A, objetó la reclamación presentada al advertir en documento fechado el 2 de noviembre de 2021, que la asegurada no había cumplido con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía tal cual lo exigía el artículo 1077 del Código de Comercio. (ver prueba 8)
16. El 22 de noviembre de 2021, mi cliente elevó solicitud a la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A a fin de obtener copia de todas las diligencias practicadas por la ajustadora y representantes de la aseguradora, no obstante, a pesar de haber sido recibida el 24 noviembre de 2022 por la aseguradora, no le fue oportunamente contestado. (ver prueba 9)
17. El 7 de diciembre de 2021, la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A, le contestó a mi clienta que *“dichos reportes eran privados y reservados, en tanto su contenido solo incumbe a*

- quien contrata los servicios, por lo que indicamos que estos documentos solo podremos entregárselos mediante orden judicial". (ver prueba 10)*
18. El 17 de diciembre de 2021, mi cliente elevó derecho de petición a la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A a fin de obtener la información antes descrita. (ver prueba 11)
 19. El 27 de diciembre de 2021, la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A contestó el anterior requerimiento, advirtiéndole que la solicitud ya había sido sujeto de respuesta el pasado 7 de diciembre de 2021, donde le reiteraban que los documentos solo los podían entregar mediante orden judicial. (ver prueba 12)
 20. Frente a lo anterior negativa, el 7 de febrero de 2022 se formuló acción de tutela, correspondiéndole su conocimiento al JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, bajo radicado N° 11001400301220220007300. (ver prueba 13)
 21. Luego del trámite de Ley surtido en el Juzgado de la causa, el 14 de febrero de 2022, a mi cliente le fue negada la acción de tutela instaurada, fallo que no fue impugnado. (ver prueba 14)
 22. El 16 de marzo de 2022, el suscrito profesional del derecho, en virtud del poder otorgado, elevó ante la Personería de Bogotá D.C, solicitud de conciliación a fin de convocar a la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A, con ocasión al impago de la indemnización contenida en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, derivado del siniestro ocurrido dentro de su vigencia. (ver prueba 15)
 23. El 23 de marzo de 2022, la Personería de Bogotá D.C expidió citación con fecha de diligencia programada para el 20 de mayo de 2022 a fin de que fuera allegada oportunamente a la convocada. (ver prueba 16)
 24. En efecto, el 20 de mayo de 2022 se desarrolló la diligencia con la participación de las partes sin llegarse a acuerdo alguno. (ver prueba 17)
 25. A pesar de los múltiples requerimientos escritos dirigidos a la aseguradora para que pagara el siniestro, sin justificación legal alguna, ésta se ha rehusado a cumplir con su obligación legal. (ver pruebas documentales)
 26. Los valores que se piden a título de indemnización e intereses en esta demanda no superan el límite de responsabilidad fijada en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0. (ver prueba 5)
 27. En la actualidad la señora MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ, continua con el pago mensual de la obligación crediticia contraída con la entidad financiera BBVA que no le corresponde y

asumiendo el 100% del valor de la cuota mensual, en virtud al incumplimiento del contrato de seguro suscrito con ALLIANZ SEGUROS S.A. Es más a la fecha de presentación de esta demanda el saldo total de la obligación asciende a la suma de CUARENTA MILLONES CUTROCIENTOS CUARENTA Y CUTRO MIL CUTROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MLCTE (\$ 40.444.444). (ver prueba 18)

PRETENSIONES

Conforme al artículo 82 del C.G del P me permito presentar las siguientes pretensiones declarativas y en condena.

PRETENSIONES DECLARATIVAS

Que se declare que la ocurrencia del siniestro del Automotor identificado con placas JGU 901, Marca Volkswagen, clase Automóvil, Tipo JETTA, Modelo 2017, Motor CBP742918, Serie 3VW1K1AJ3HM224834 y Chasis 3VW1K1AJ3HM224834, se suscitó el 13 de octubre de 2021.

Que se declare que el anterior siniestro estaba cubierto bajo el amparo de hurto de mayor cuantía contenido en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022, contratado con la compañía de seguros ALLIANZ SEGUROS S.A.

Que se declare que la compañía de seguros ALLIANZ SEGUROS S.A., incumplió el contrato de seguros contenido en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022, que cubría el automotor identificado con placas JGU 901, Marca Volkswagen, clase Automóvil, Tipo JETTA, Modelo 2017, Motor CBP742918, Serie 3VW1K1AJ3HM224834 y Chasis 3VW1K1AJ3HM224834, con un amparo de “hurto de mayor cuantía” por no haber reconocido y pagado dentro de la oportunidad debida el valor de la indemnización, con ocasión de la ocurrencia del siniestro de fecha 13 de octubre de 2021.

Como consecuencia de lo anterior, se declare que la demandada ALLIANZ SEGUROS S.A., está obligada al reconocimiento y pago del saldo insoluto de la deuda, el cual al momento del siniestro ascendía a la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MLCTE (\$ 43.404.891) y a favor del beneficiario oneroso Banco BBVA a título de **INDEMNIZACIÓN**, por la ocurrencia del siniestro, de conformidad con el contrato de seguros, contenido en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022.

Que como quiera que la demandante, ha continuado con el pago cumplido de las cuotas mensuales, ante el beneficiario oneroso Banco BBVA, propuestas en su plan de pago y por tanto, el capital debido e insoluto ha disminuido, inclusive entre la ocurrencia del siniestro y la fecha de presentación

de la demanda y, continuará disminuyéndose a través del trámite de este proceso, solicito se declare que al momento del pago efectivo de la indemnización, la aseguradora tome en cuenta tal diferencia entre el **SALDO INSOLUTO DE LA DEUDA** y el **EXCESO**, para que el primero se gire directamente al beneficiario oneroso Banco BBVA y el segundo se gire directamente a la tomadora y/o asegurada MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ.

Como consecuencia de lo anterior, se declare que la demandada ALLIANZ SEGUROS S.A, está obligada al reconocimiento y pago a favor de la demandante MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ, de los correspondientes **INTERESES MORATORIOS CAUSADOS SOBRE EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN**, originados por la ocurrencia del siniestro y debidos por el incumplimiento en el pago oportuno de la indemnización, calculados a partir del 15 de noviembre de 2021 (corresponde a un mes después de la reclamación), hasta que se haga efectivo el pago de la obligación contraída de conformidad con el contrato de seguros, contenido en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022 y en lo previsto en el artículo 1080 del Código de Comercio.

PRETENSIONES DE CONDENA

En virtud de las anteriores declaraciones, condénese a la sociedad aseguradora demandada a pagar a mi cliente demandante las siguientes sumas de dinero:

Que se reconozca y pague por la compañía ALLIANZ SEGUROS S.A y a favor del beneficiario oneroso Banco BBVA, a título de **INDEMNIZACIÓN** la suma de **CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MLCTE (\$ 43.404.891)**, por la ocurrencia efectiva del siniestro de conformidad con el contrato de seguros, contenido en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022, suma que corresponde al saldo insoluto de la deuda en el momento que acaeció el siniestro y adquirida por la señora MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ en virtud de la obligación N° 00130158-9623178498.

Que al momento de pagar la anterior suma dineraria se prevenga a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A a fin de que sea distribuida entre el beneficiario oneroso Banco BBVA y la tomadora y/o asegurada, según estado de la obligación.

Que como consecuencia de lo anterior, se reconozca y pague a favor de MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ los **INTERESES MORATORIOS** de la **INDEMNIZACIÓN**, la cual, a la fecha de presentación de esta demanda es de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS MLCTE (\$ 5.972.510)**, calculados a partir del 15 de noviembre de 2021 (corresponde a un mes después de la reclamación) hasta el 30 de mayo de 2022 (fecha de presentación de la demanda) y adicionalmente los que se hayan causado con posterioridad hasta que se haga efectivo el pago de la obligación contraída conforme a las disposiciones del Código de Comercio, específicamente de que trata el artículo 1080 y demás concordantes sobre la

materia y según lo dispuesto por la Superintendencia Financiera.

Por las costas a la demandada, en virtud al artículo 365 del C.G.P.

Por las agencias en derecho, en virtud al artículo 366 del C.G.P.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

DE LA OBLIGACION DE INDEMNIZAR

La Doctrina¹ ha tratado el tema del principio indemnizatorio que rige para el tipo de seguros que nos ocupa, denominado de daños, la cual advierte que *“el principio indemnizatorio, columna vertebral de los seguros de daños, estatuidos en nuestra legislación en el artículo 1088 del C. de Co. se estructura sobre la base de seguros de daños, tal como lo señala el mencionado artículo, serán contratados de mera indemnización y jamás podrán constituir (respecto del asegurado) fuente de enriquecimiento”*.

Ahora bien, en cuanto al pago del siniestro ocurrido se precisó que *“es obligación fundamental del asegurador, sin ella, no se entendería la existencia del contrato de aseguramiento. Naturalmente que no se trata de una obligación pura y simple, sino condicional, sujeta a la condición de que ocurra el siniestro (Art.1045, numeral 4 del C. de Co.)”*.

De otra parte, las normas en que se funda la presente demanda se encuentran contempladas en la Ley 1563 de 2012, por medio de la cual se expide el Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional y se dictan otras disposiciones, Ley 1564 de 2012, por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones, artículo 1036 y s.s. del Código de Comercio y demás normas concordantes y pertinentes sobre la materia, artículo 1602 del Código Civil, artículo 62 de Ley 45 de 1990, por la cual se expiden normas en materia de intermediación financiera, se regula la actividad aseguradora, se conceden unas facultades y se dictan otras disposiciones.

De los hechos narrados se establece que la compañía de Seguros ALLIANZ SEGUROS S.A., incurrió en culpa grave por desatender las obligaciones que como entidad aseguradora le correspondía y la cual ha sido definida en el Código Civil artículo 63 como:

“CULPA Y DOLO. La ley distingue tres especies de culpa o descuido.

Culpa grave, negligencia grave, culpa lata, es la que consiste en no manejar los negocios ajenos con aquel cuidado que aun las personas negligentes o de poca prudencia suelen emplear en sus negocios propios. Esta culpa en materias civiles equivale al dolo”.

En el presente caso, la demandante adquirió la propiedad del vehículo identificado con placas JGU 901, Marca Volkswagen, clase Automóvil, Tipo JETTA, Modelo 2017, Motor CBP742918, Serie

¹ SEGUROS TEMAS ESENCIALES – FERNANDO PALACIOS SÁNCHEZ – TERCERA EDICIÓN. UNIVERSIDAD DE LA SABANA PÁGS. 42 Y 53.

3VW1K1AJ3HM224834 y Chasis 3VW1K1AJ3HM224834, con el fin de utilizarlo para su uso personal, pero sobre todo para el traslado de las quimioterapias que el practicaban al haber sido diagnosticada con cáncer.

En efecto y para proteger su patrimonio y garantizar la obligación dineraria contraída con la entidad financiera BBVA, contrató un seguro con la compañía ALLIANZ SEGUROS S.A, negocio materializado a través de la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022 y con un amparo de hurto de mayor cuantía entre otros.

Una vez asumido el riesgo por la aseguradora y durante la vigencia de la póliza, a la señora MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ le fue hurtado el vehículo antes mencionado, situación del que su hermano fue víctima.

Estando dentro del plazo otorgado legalmente para presentar reclamación, esto es, dentro de los dos años siguientes al momento en que se tuvo conocimiento del hecho, el 15 de octubre de 2021, se formalizó la misma ante la compañía de seguros ALLIANZ SEGUROS S.A., satisfaciendo el requisito que para el efecto contempla el artículo 1081 del código de comercio.

En efecto, con la reclamación se adjuntó la denuncia penal formulada, con lo cual se demostró de la manera más idónea la ocurrencia del siniestro, así como su cuantía.

Seguidamente, la aseguradora se limitó a objetar la reclamación, fuera de termino, en virtud de que la asegurada no habría cumplido con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía, tal cual lo exigía el artículo 1077 del Código de Comercio.

La Aseguradora, no realizó pronunciamiento oficial objetando el siniestro, dentro de los 30 días siguientes a la formalización del reclamo, con lo cual se configuraron los presupuestos exigidos por artículo 1080 del Código de Comercio, para declarar el incumplimiento del contrato de seguros por parte de la Aseguradora. Dichas previsiones ordenan que:

*“Artículo 1080. Cco. **PLAZO PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN E INTERESES MORATORIOS.** El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aún extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.*

El contrato de reaseguro no varía el contrato de seguro celebrado entre tomador y asegurador, y la oportunidad en el pago de éste, en caso de siniestro, no podrá diferirse a pretexto del reaseguro.

El asegurado o el beneficiario tendrán derecho a demandar, en lugar de los intereses a que se refiere el inciso anterior, la indemnización de perjuicios causados por la mora del asegurador.”

Una vez acaecido la condición anterior, el asegurador es el responsable por el pago del siniestro, por lo cual debió adelantar todos los trámites necesarios para indemnizar a la señora MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ, pagando el saldo insoluto de la deuda, que se tenía al momento de la ocurrencia del siniestro, a favor del beneficiario oneroso Banco BBVA que para la fecha ascendía a la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MLCTE (\$ 43.404.891). Por ello, la precitada póliza estipula dentro de las condiciones generales que el pago de la indemnización al beneficiario se efectuara dentro del mes siguiente a la fecha en que el o los beneficiarios acrediten su derecho, conforme al artículo 1077 del Cco.

En una clara inobservancia de lo anterior, sin ninguna justificación seria y fundada, procedió a objetar la reclamación con base en un fundamento que resultaba inocuo, en tanto que advirtió que de las entrevistas tomadas y las versiones allegadas por la línea de atención no fueron claras, lo que provocaría *in limine* su objeción. Adicionalmente argumento que no se daban los presupuestos del artículo 1077 de que trata la carga de la prueba al no lograr demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía.

Frente a lo anterior, resulta extraño que la compañía de seguros objetó la reclamación, sin basarse en una exclusión específica de la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, sin embargo, de forma escueta se pronunció que no respondería por el pago de la indemnización.

DE LA INFUNDADA OBJECIÓN A LA RECLAMACIÓN PRESENTADA

En línea argumentativa con lo anterior, se reitera, la aseguradora no le es dable excusarse en no pagar la indemnización pedida, toda vez que ella fundó su impago en virtud al incumplimiento del artículo 1077 del Código de Comercio, el cual indica que:

“Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.”

En el trámite de la reclamación, a la aseguradora se le allegó la denuncia penal presentada ante las autoridades correspondientes por el hurto ocurrido, luego esta conocía del modo, tiempo y lugar en que habían ocurrido los hechos que dieron origen al siniestro.

Ahora bien, en consideración a la cuantía, la aseguradora requirió a mi cliente un estado de cuenta de la obligación dineraria que tiene con el Banco BBVA actualizado a la fecha de ocurrencia del siniestro en la que se determinaba exactamente el monto de la deuda.

Conforme lo anterior, la compañía poseía la información necesaria y previamente establecida por el citado precepto legal para proceder al pago de la indemnización, por tanto, no le era dable

sustraerse de la obligación de indemnizar que consecutivamente le correspondía al acaecimiento del evento amparado.

Si se observa con detenimiento las exclusiones contenidas en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022 y se compara con el contenido de la objeción presentada a la reclamación, se puede claramente determinar que el escrito exculpatorio no hace referencia a ninguna salvedad contractual convenida en la que se pueda amparar verdaderamente para soportar el impago de la indemnización, tan solo hace alusión a una obligación que se encuentra a cargo del tomador o beneficiario de un convenio contractual aseguratorio, haciendo alusión de manera general a este.

Merece entonces, traer a colación para el presente caso lo dicho por la jurisprudencia², pues en sede ordinaria y constitucional, se ha afirmado que este es un contrato especial de buena fe, en el que las partes se sujetan al contrato con lealtad y honestidad. En este sentido, en la sentencia T-086 de 2012, la Corte sostuvo que: *“ambas partes en las afirmaciones relacionadas con el riesgo y las condiciones del contrato se sujetan a cierta lealtad y honestidad desde su celebración hasta la ejecución del mismo. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1058 del Código de Comercio, el tomador o asegurado debe declarar con sinceridad los hechos y circunstancias que determinan el estado del riesgo, puesto que ello constituye la base de la contratación. En caso de presentarse reticencias e inexactitudes en la declaración que conocidas por el asegurador lo hubieran retraído de contratar, se produce la nulidad relativa del seguro. El asegurador también debe cumplir con el principio de buena fe evitando cláusulas que sean lesivas al asegurado, cumpliendo con la prestación asegurada a la ocurrencia del siniestro y comprometiéndose a declarar la inexactitud al momento en que la conozca y no esperar a la ocurrencia del siniestro para alegarla como una excepción al pago de la indemnización.” De conformidad con lo anterior, el principio de la buena fe que ampara el contrato de seguro obliga a las partes a comportarse con honestidad y lealtad desde la celebración hasta que termine la vigencia del mismo, porque de ello depende la eficacia y cumplimiento de las cláusulas en él previstas.* (T- 251 – 2017 Corte Constitucional)

Mi cliente celebró un contrato de seguro con una compañía aseguradora (ALLIANZ SEGUROS S.A) para amparar un riesgo del asegurado (MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ), el cual acaeció, no obstante, la aseguradora infundamente lo objeto y no cumplió con su pago.

En este caso concreto no queda duda que se está ante un seguro por cuenta propia donde el beneficiario es un tercero (Banco BBVA) con interés de por medio, con ocasión del préstamo otorgado al propietario asegurado, obligación cubierta por la demandante al haber pagado varias cuotas del crédito.

² Sentencias T-086 de 2012, T-196 de 2007, T-152 de 2006 y T-171 de 2003.

DE LA PRESCRIPCIÓN.

Ahora bien, en este punto del análisis es necesario abordar el asunto relativo a la aplicación de la figura jurídica de la prescripción toda vez que el evento tuvo lugar el 13 de octubre de 2021.

Sobre este aspecto se ha de indicar que la Legislación Civil Colombiana, en su artículo 2512, consagra el propósito de la prescripción indicando que:

“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”.

El régimen de prescripción dentro del contrato de seguros, se encuentra regulado en el artículo 1081 del Código de Comercio, en el cual establece dos términos de prescripción de las acciones derivadas de este tipo de contrato:

“La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes”

En relación con dicha disposición, la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 31 de julio de 2002³, indicó que la prescripción ordinaria es subjetiva, toda vez que concreta el término prescriptivo a las condiciones del sujeto que deba iniciar la acción y además, fija como iniciación del término para contabilizarlo el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, por otro lado, la prescripción extraordinaria consagra un término extintivo derivado de una situación meramente objetiva, pues sólo requiere el paso del tiempo desde un momento preciso y sin discriminar las personas en frente a las cuales se aplica, así se trate de incapaces, lo cual sustentó en los siguientes términos:

“2. En ese entendido es preciso considerar que el artículo 1081 del Código de Comercio, que regula el tema relacionado con la prescripción en el contrato de seguro, contempla dos modalidades extintivas de las acciones que dimanen de ese vínculo jurídico: a la primera, nombrada como prescripción ordinaria, le asigna un término extintivo de dos años contados a partir del momento en que el interesado tuvo conocimiento, real o presunto, del hecho que da causa a la acción; y respecto de la segunda, denominada extraordinaria, consagra un término máximo de cinco años contados a partir del momento en que nace el derecho y en relación con toda clase de personas.

5. En síntesis, pues, esta Corporación ha mantenido, y ahora la reitera, la interpretación que le ha conferido al artículo 1081 del Código de Comercio, consistente en que las dos clases de prescripción

³ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA-SALA DE CASACION CIVIL-Magistrado Ponente: SILVIO FERNANDO TREJOS BUENO- 31 de Julio de dos mil dos (2002).-

mencionadas “se diferencian por su naturaleza: subjetiva, la primera, y objetiva, la segunda; por sus destinatarios: quienes siendo legalmente capaces conocieron o debieron conocer el hecho base de la acción, la ordinaria, y todas las personas, incluidos los incapaces, la extraordinaria; por el momento a partir del cual empieza a correr el término de cada una: en el mismo orden, desde cuando el interesado conoció o debió conocer el hecho base de la acción y desde cuando nace el correspondiente derecho; y por el término necesario para su configuración: dos y cinco años, respectivamente” (Sent. 19 de febrero de 2002, expediente 6011). Ciertamente que, desde esa perspectiva, la extinción de las acciones derivadas del contrato de seguro por medio de la prescripción se halla regulada íntegramente en el Código de Comercio, lo que imposibilita sobreponer a las disposiciones de éste las reglas que, como las de suspensión de los términos de prescripción, consagra el Código Civil.”

Descendiendo el anterior pronunciamiento al caso en particular, tenemos que la prescripción ordinaria no operaría frente a ese hecho o evento del 13 de octubre de 2021, como quiera que el término para demostrar la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida es de dos (2) años contados desde el día en que se tuvo conocimiento que da base a la acción, por lo cual se tendría como fecha límite para que proceda la prescripción el 12 de octubre de 2023.

PRUEBAS

Con el propósito de acreditar los hechos en los que se fundan las pretensiones de esta demanda y en virtud del artículo 167 del C.G del P, solicito que se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES:

Prueba 1 -Peritaje Comercial

Prueba 2-Contrato de Compraventa

Prueba 3-Certificado de Tradición Vehículo

Prueba 4-Carta de Aprobación del Crédito BBVA y Situación Actualizada del Préstamo al 22-10-2021

Prueba 5-Póliza - 022921146-0

Prueba 6-Denuncia Penal

Prueba 7-Respuesta Allianz Afectación Póliza 14-02-2022

Prueba 8-Objeción a la Reclamación

Prueba 9-Solicitud Elevada a Allianz el 22-11-2021

Prueba 10-Respuesta Allianz del 07-12-2021

Prueba 11-Solicitud de Información del 17-12-2021

Prueba 12-Respuesta de Allianz del 27-12-2021

Prueba 13-Acción de Tutela

Prueba 14-Fallo de Tutela 14-02-2022

Prueba 15-Solicitud de Conciliación ante Personería

Prueba 16-Citación s Diligencia

Prueba 17-Constancia Imposibilidad de Acuerdo

Prueba 18-Extracto BBVA Mayo 2022

Prueba 19- Correo prueba de envío demanda, pruebas y anexos a demandada – Decreto 806 / 2020

INTERROGATORIO DE PARTE

Conforme a lo previsto en el artículo 198 del C. G del P., solicito citar y hacer comparecer a su Despacho al representante legal de la sociedad demandada ALLIANZ SEGUROS S.A., señor DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE, quien a su vez se identifica con cédula de ciudadanía N. 80.470.041 y/o por quien haga sus veces, para que en audiencia pública y bajo la gravedad del juramento, absuelva el interrogatorio de parte que le formularé en relación con los hechos de esta demanda y los de su contestación si fuere el caso.

Para tal efecto, me reservo el derecho consagrado en el artículo 202 del C. G del P, de presentar el interrogatorio por escrito con anterioridad al día señalado para la audiencia o de formularlo oralmente durante ella.

Esta persona podrá ser citada en la Carrera 13 A # 29 – 24 de la ciudad de Bogotá D.C., con abonado telefónico 601-5188801 y correo electrónico notificacionesjudiciales@allianz.co.

EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS

De conformidad con lo previsto en los artículos 265 y siguientes del C. G del P., solicito a su despacho se decrete la exhibición de los siguientes documentos a los que mi representada no ha podido acceder a pesar de haberlos solicitado a través de derecho de petición y luego por vía de acción de tutela, copia de todas las diligencias practicadas por la ajustadora y representantes de la aseguradora respecto del siniestro N° 106870204, en el que resulto involucrado el vehículo de placas JGU 901 de propiedad de mi prohijada.

Debe realizarse un especial énfasis en que ninguno de los documentos solicitados goza de secreto industrial, a pesar de ello, no fue entregada la información.

Resulta de importancia para este proceso que se entreguen a su despacho y se exhiban documentos claves tales como el informe que la ajustadora le efectuó a la aseguradora y que no fue presentado a mi prohijada a pesar de haberse elevado a través del correspondiente requerimiento.

Toda la documentación que fue peticionada se hace indispensable para conocer los verdaderos motivos que llevaron a la aseguradora a objetar la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022.

La anterior solicitud tiene fundamento legal en el numeral 10° del artículo 78 del Código General del Proceso, el cual establece que son deberes de las partes y sus apoderados **[abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir]** elevo esta respetuosa solicitud. *(El subrayado y negrilla es mío).*

A fin de acreditar lo preceptuado en el artículo 173 del C. G del P., me permito allegar copia de los siguientes documentos, los cuales se encuentran discriminados en el acápite de pruebas (Ver pruebas 9 a 14):

- Prueba 9-Solicitud Elevada a Allianz el 22-11-2021
- Prueba 10-Respuesta Allianz del 07-12-2021
- Prueba 11-Solicitud de Información del 17-12-2021
- Prueba 12-Respuesta de Allianz del 27-12-2021
- Prueba 13-Accion de Tutela
- Prueba 14-Fallo de Tutela 14-02-2022

TESTIMONIALES.

PABLO ALFONSO CRUZ PAZ, hermano de la tomadora de la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, identificado con la cédula de ciudadanía N. 76.326.295 de Bogotá, quien podrá ubicarse en la Calle 44 B # 50-59 Barrio La Esmeralda – Bogotá D.C. y con abonado telefónico 3176419890 y correo electrónico cruzpazpabloalfonso12@gmail.com

Este testigo es la persona a quien le hurtaron el vehículo descrito en la póliza. Adicionalmente declarará sobre los hechos de los que fue víctima de hurto el 13 de octubre de 2021.

JURAMENTO ESTIMATORIO

Conforme al artículo 206 del C.G.P., estimo, bajo la gravedad del juramento que los perjuicios causados a mi poderdante ascienden a la suma de **CUARENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS UN PESOS MLCTE (\$ 49.377.401)**, los cuales corresponden a los siguientes conceptos y cuantías que han sido liquidadas razonablemente en los siguientes términos tal y como lo indica el artículo 206 del C.G.P discriminando cada uno de los conceptos así:

Por la suma de **CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MLCTE (\$ 43.404.891)**, por la ocurrencia efectiva del siniestro constitutiva derivada del amparo de hurto de mayor cuantía contenido en la póliza de automóviles individual livianos particulares N° 022921146/0, con vigencia del 06 de julio de 2021 al 05 de julio de 2022, contratado con la compañía de seguros ALLIANZ SEGUROS S.A.

Por la suma de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS DIEZ PESOS MLCTE (\$ 5.972.510)**, por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal permitida desde el 15 de noviembre de 2021 (corresponde a un mes después de la reclamación) hasta el 30 de mayo de 2022 (fecha de presentación de la demanda) y adicionalmente los que se hayan causado con posterioridad hasta que se haga efectivo el pago de la obligación contraída conforme a las disposiciones del Código de Comercio, específicamente de que trata el artículo 1080 y demás concordantes sobre la materia y según lo dispuesto por la Superintendencia Financiera. Los intereses corresponden a la liquidación efectuada con base en la tabla de la Superintendencia Financiera.

Preciso que el juramento estimatorio se presenta con fines probatorios para determinar el valor de la indemnización y los intereses moratorios causados.

ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

La cuantía del proceso la estimo de conformidad con el artículo 25 del C.G.P. en la suma de **CUARENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS UN PESOS MLCTE (\$ 49.377.401)**, los cuales obedecen al saldo insoluto de la obligación crediticia al momento del siniestro más los intereses moratorios derivados del impago de la indemnización.

COMPETENCIA Y TRAMITE

Es usted señor Juez competente para conocer, tramitar y decidir el presente proceso debido a la cuantía de las pretensiones, de la naturaleza del asunto y por el domicilio de las partes.

El trámite previsto para el presente proceso es el verbal, siendo de menor cuantía, previsto en el libro tercero, sección primera, título I, Capítulo I.

ANEXOS

- Poder debidamente conferido al suscrito abogado para actuar.
- Certificado de Existencia y Representación Legal de ALLIANZ SEGUROS S.A. expedido por la Cámara de Comercio.
- Certificado de ALLIANZ SEGUROS S.A., expedido por la Superintendencia Financiera.
- Copia de la cédula de ciudadanía de MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ
- Copia de la cédula de ciudadanía y de la tarjeta profesional de abogado del suscrito, expedida por el C.S de la J.
- Las pruebas señaladas en el respectivo acápite.

CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO CONTENIDO DECRETO LEGISLATIVO 806 DE 2020

De conformidad con el inciso 4° del artículo 6° del Decreto Legislativo 806 de 2020, el cual preceptúa que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”* me permito remitir al correo electrónico notificacionesjudiciales@allianz.co de la compañía aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A. copia de esta demanda y sus anexos.

CONCILIACION EXTRAJUDICIAL

El agotamiento de este requisito para acudir a la jurisdicción ordinaria se suscitó ante la **PERSONERIA DE BOGOTÁ D,C** el 20 de mayo de 2022, por medio de la cual las partes MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ y ALLIANZ SEGUROS S.A. no llegaron a acuerdo alguno sobre el pago del valor asegurado en virtud del acaecimiento del siniestro ocurrido.

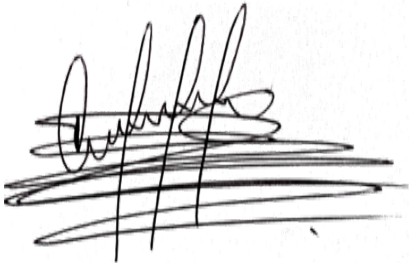
NOTIFICACIONES

La demandada, persona jurídica denominada ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con Nit. 860.026.182-5, con domicilio contractual en la Carrera 13 A # 29 – 24 de la ciudad de Bogotá D,C., con abonado telefónico 601-5188801 y correo electrónico notificacionesjudiciales@allianz.co, representada legalmente por el señor DAVID ALEJANDRO COLMENARES SPENCE, quien a su vez se identifica con cédula de ciudadanía N. 80.470.041 y/o por quien haga sus veces

La demandante, MARÍA MERCEDES CRUZ PAZ, identificada con la cédula de ciudadanía N. 34.567.757 expedida en Popayán, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, en la Carrera 9 N° 65 - 76 Apto 203 y con abonado telefónico 3102223359 y correo electrónico mariamercedescruzpaz@gmail.com.

El suscrito apoderado, CÉSAR AUGUSTO DÍAZ CASAS, identificado con la cédula de ciudadanía N. 80.048.913 de Bogotá y Tarjeta Profesional N. 150.343 del C. S de la J., con domicilio en la Calle 93 B N° 12-48 Oficina 308 de la ciudad de Bogotá, abonado telefónico 3102300080 y correo electrónico asesoriasyconsultorias3d@gmail.com.

Cordialmente,



CESAR AUGUSTO DIAZ CASAS
C.C. N. 80.048.913 de Bogotá
T.P. N. 150.343 del C. S de la J.

FIN DEL DOCUMENTO
