

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Audiencia de pruebas –Art. 181 CPACA

Acta Nro. 10

En Santiago de Cali, siendo las 9 de la mañana de hoy trece (13) de febrero de 2025 el Despacho se constituye en Audiencia Pública, en asocio de su secretaria *Ad-hoc*, con el fin de continuar la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata los artículos 228 y 231 del Código General del Proceso dentro del proceso de incidente de regulación de perjuicios de reparación directa iniciada por **DORIS EMILIA HENAO PULGARÍN Y OTROS** contra **GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO MIO S.A. Y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** con radicación 760013333016201400-39700. Se solicita a las partes que hagan su presentación.

**1.-Partes:**

**Parte demandante.**

Abogado, **FABIÁN AUGUSTO PALACIO NOREÑA** Abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.073.666 de Cali Valle y portador de la Tarjeta Profesional No. 222.679 del C.S.J.

**Parte demandada- GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO MIO S.A**

Abogado, **IVAN RAMIREZ WURTTENBERGER** CC No 16.451.786 y TP No 59.354 CSJ

**LLAMADO EN GARANTIA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

Abogado **ROGER ADRIAN VILLALBA ORTEGA** identificado con C.C. No. 1047497759 y T.P. No. 391.579 del C.S. de la J.

De conformidad con el memorial poder aportado por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. se profiere el siguiente:

**AUTO Nro. 175**

**Reconocer** personería al abogado ROGER ADRIAN VILLALBA ORTEGA identificado con C.C. No. 1047497759 y T.P. No. 391.579 del C.S. de la J. como apoderado de la entidad de conformidad con el poder otorgado.

El Despacho deja constancia de la inasistencia de la Previsora S.A., el municipio de Santiago de Cali, y el agente del ministerio público, pero ello no impide la realización de la audiencia por eso se continua con la misma

**2.-Saneamiento del proceso:** En la anterior audiencia se realizó el saneamiento del proceso no advirtiéndose irregularidades o causales de nulidad que puedan invalidarla, sin embargo, se pregunta a las partes, si lo consideran necesario, manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad o una causal de nulidad que invalide la actuación previniéndolas que una vez declarado el saneamiento no habrá lugar a formular solicitudes sobre vicios anteriores.

**Parte demandante:** no encuentra vicios

**Parte demandada GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO MIO S.A.:** sin vicios

**Parte demandada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:** sin vicios

**Auto Nro. 176**

**DECLARAR** saneado el proceso hasta la presente etapa procesal. no presenta vicios de nulidad.

**La anterior decisión se notifica en ESTRADOS.**

### **CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN**

En la pasada audiencia quedó pendiente la declaración de los peritos **ZOILO ROSENDO DELVASTO** y **JOSÉ LUIS REYES MARTÍNEZ**, se procederá a escucharlos.

### **DICTAMEN RENDIDO POR JOSÉ LUIS REYES MARTÍNEZ**

Acto seguido se solicita al perito exprese la información que dio lugar al dictamen y el origen de su conocimiento. El perito tendrá la facultad de consultar documentos, notas escritas y publicaciones.

El perito hace su exposición, dejándose registro de su intervención en audio y video.

Acto seguido, se concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes.

**Parte demandada GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO MIO S.A.** Realizó preguntas.  
Escuchar audio y ver video

**Llamada en garantía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** Realizó preguntas.  
Escuchar audio y ver video

**PARTE DEMANDANTE.** Realizó preguntas. Escuchar audio y ver video

El perito **ZOILO ROSENDO DELVASTO** no se conectó a la audiencia. La Juez interroga a las partes para que informen si desean continuar con el llamado de este perito, quienes manifestaron no insistir en la declaración de este perito.

Así las cosas, al quedar recaudada la totalidad de la prueba, se procederá a dar por finalizada la presente diligencia y por auto posterior el despacho se pronunciará al respecto.

No siendo otro el objeto de la audiencia se verificó que la misma haya quedado debidamente grabada, para que haga parte de la presente acta. En consecuencia queda constancia de las personas que intervinieron en la misma en el audio y video.

**Lorena Martínez Jaramillo**  
**Juez**  
[adm16cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm16cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Compareció a través del Correo Electrónico**

[PROCESO 76001333301620140039700 AUDIENCIA DESPACHO 760013333016 Juzgado 016 Administrativo de Cali 760013333016 CALI - VALLE DEL CAUCA- 20250213 090607-Grabación de la reunión.mp4](#)

Firmado Por:

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4036ab11e6b85c06dedcae2ec7cbe8610aad76c081af960b1a96138006d111fd**  
Documento generado en 13/02/2025 04:50:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>