

****REPORTE** AUDIENCIA ART 181 CPACA / DTE: JULIAN ANDRES ORTIZ LOPEZ / DDO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI / RAD: 2017-00228 / N° 14336 / GCRC**

Giovanna Carolina Romero Ciodaro <gromero@gha.com.co>

Mié 07/02/2024 17:06

Para: CAD GHA <cad@gha.com.co>; Informes GHA <informes@gha.com.co>; Facturación <facturacion@gha.com.co>; Daniela Aguilera <daguilera@gha.com.co>

CC: Daniela Quintero Laverde <dquintero@gha.com.co>; Jessica Benavides Plaza <jbenavides@gha.com.co>; Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>; Kelly Alejandra Paz Chamorro <kpaz@gha.com.co>; María Fernanda López Donoso <mflopez@gha.com.co>

Buenas tardes estimados,

DEMANDANTE: JULIAN ANDRES ORTIZ LOPEZ
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
RAD: 2017-00228
COMPAÑIA: MAPFRE
CODIGO: N° 14336

Informo que el día de hoy 07 de febrero de 2024 comparecí a la audiencia de que trata el artículo 181 del CPACA, dentro del proceso de la referencia.

Siendo las 10:04 a.m., el juez inició la audiencia con la presentación de todas las partes vinculadas al proceso.

Auto sustanciación 045: Reconoce personería para actuar.

ETAPAS PROCESALES:

AUD ART 181 CAPA: Practica de pruebas:

TESTIMONIOS:

• **TESTIMONIO IVAN MORALES TORRES**

JUEZ: Preguntas generales de ley, el testigo indica que es administrador de propiedad horizontal y que vive en el barrio el popular.

APODERADO DEMANDANTE:

- ¿Conoce al demandante? Sí, durante el incidente lo conoció, le prestó ayuda y cruzó teléfonos con el demandante.
- ¿A qué incidente se refiere? Ocurrió el 01/08/2016, el demandante iba bajando en la moto de terrón y él testigo iba subiendo, que cayó en un hueco y tuvo una laceración en uno de sus pies.
- ¿Puede indicar dónde ocurrió el accidente? Subiendo por la bomba Terpel, en la vía doble calzada.
- ¿En qué se transportaba el demandante? Él iba en una moto.
- ¿Llegó ambulancia y tránsito? Ambulancia sí llegó, pero tránsito no.
- ¿Recuerda la velocidad en la que transitaba el demandante? 30 o 40 km/h porque en ese espacio no se puede andar a más velocidad.
- ¿Le sintió aliento a alcohol? No, y que los paramédicos le hicieron verificación.
- ¿Tamaño del hueco? Aproximado 50 cm x 50 cm y era profundo
- ¿Transita usualmente por el sector o era coincidencia? Era coincidencia.

- ¿Cómo era la iluminación en el lugar? La iluminación en la zona es mala, no recuerda que hubiese iluminación en esa zona
- ¿Menciona una señalización, a qué se refiere? No había señalización en ese hueco por parte de la Alcaldía.
- ¿Recuerda la dirección exacta de los hechos? No

APODERADO SANTIAGO DE CALI:

- ¿Cuánto tiempo permaneció con el señor Iván? Aproximadamente 20 minutos mientras llegaba un familiar.
- ¿Puede explicar en qué consistió la verificación que realizó la ambulancia? Le preguntaron si había consumido licor, el señor menciona que no, que le hicieron preguntas iniciales y el demandante contestó bien.
- ¿Sentido en que iba desplazándose? Sentido contrario, él subiendo y el demandante bajando.
- ¿A qué distancia estaban? A 30 metros más o menos

APODERADA ZURICH:

- ¿Puede precisar en qué se movilizaba? En carro
- ¿A qué velocidad iba? Como iba bajando había reductores iba lento.
- ¿Había alumbrado? Fijo no, en el lugar del hueco no.

APODERADO AXA COLPATRIA: Sin preguntas adicionales

APODERADO ALLIANZ:

- ¿Podría describir el hueco? Era un hueco uniforme por deterioro de la vía, sobre toda la mitad de la vía, del carril subiendo.

APODERADA MAPFRE:

- ¿Pregunta aclaratoria frente a si el testigo se encontraba subiendo o bajando? Indica que iba bajando.

• DIANA YOLIMA ECHEVERRI GONZALEZ

JUEZ: Pregunta generales de ley, la testigo indica que es gestor de servicio y que vive en el barrio terrón colorado

APODERADO DEMANDANTE:

- ¿Hace cuánto conoce al demandante? Hace 15 años
- ¿Cómo está conformado su grupo familiar? Por el papá, la mamá, el hermano y la hermana.
- ¿Cómo son las relaciones familiares? Es una familia muy unida, que se respetan, que tienen muy buena comunicación.
- ¿Sabe si el demandante sufrió un accidente de tránsito? Sí
- ¿Recuerda la fecha? 01/08/2016
- ¿Cuándo la familia se entera cómo fue la reacción? Mucha preocupación y angustia, específicamente de la mamá porque ella vive en España
- ¿Quién estuvo pendiente de la recuperación? El papá
- ¿El demandante quedó con alguna limitación? No volvió al gimnasio con ella porque ya no podía ejercitarse como antes porque le dolía mucho.
- ¿Con qué frecuencia tiene contacto con el grupo familiar? No se hablan mucho porque él vive en España, pero que antes eran muy unidos, que hace como un año no se hablan tanto.

APODERADO SANTIAGO DE CALI:

- ¿Nos puede informar que era concretamente lo que a él le incomodaba o molestaba después de haber sufrido el accidente? Decía que se cansaba mucho, que le dolía y molestaba
- ¿Qué le dolía? La pierna
- ¿En el momento que tuvo conocimiento del accidente manifestó que la familia no se encontraba junta, que la mamá se encontraba en otro país, es correcto? Sí
- ¿Los cuidados corrieron por cuenta del papá? Sí y que ella también estuvo muy pendiente, y que la mamá todo el tiempo la llamaba.

APODERADA ZURICH:

- ¿Puede manifestar cuando lo conoció? Lo conoció en el año 2009 porque trabajaban en una cooperativa.
- ¿Dónde vivía usted? En terrón
- ¿Cerca de él? Sí, él se dirigía a su casa
- ¿Cada cuanto visitaba a la familia? Como dos veces a la semana

APODERADOS AXA COLPATRIA, ALLIANZ y MAPFRE sin preguntas.

INTERROGATORIOS DE PARTE:

- **JULIÁN ANDRÉS ORTIZ LÓPEZ:**

JUEZ: Preguntas generales de ley, el demandante indica que es estudiante de fotografía y que vive en España con su mamá.

APODERADA MAPFRE

- ¿Cuántos años tenía cuando ocurrió el accidente? 29 años
- ¿En dónde vivía cuando ocurrió el accidente?? Torres de Comfandi
- ¿Pasaba usted con frecuencia por el lugar de los hechos? Sí porque visitaba a la amiga por el tema de salud de su abuela.
- ¿Cómo era el tráfico? Eran como las 8 – 8:30 p.m., el tráfico de subida no era tan pesado.
- ¿Cómo se encontraba el estado de la vía? Subiendo era fatal
- ¿Cómo era la visibilidad de la vía? No había iluminación era oscuro.
- ¿Quién lo auxilió? Cuando se cae en el hueco le cae la moto encima, venía un carro bajando y lo auxilió, estuvo pendiente, le prestó el celular para llamar a la familia.
- ¿Quién llamó a la ambulancia y el tránsito? La ambulancia la llamaron los transeúntes
- ¿El tránsito llegó al lugar? Hasta el momento en que fue recogido por la ambulancia no había llegado.
- ¿Cómo se sentía durante la recuperación? Se sentía muy mal porque tenía una actividad física buena, pero se desmotivó mucho, el dolor en las noches era fuerte, las terapias.

APODERADO ZURICH

- ¿A dónde se dirigía? Tenía una cita con el dueño de una ferretería en Santa Rita, y la amiga Diana le había pedido que le llevara unos medicamentos para la abuela
- ¿Menciona que había poca luz, o sea que sí había iluminación? En la zona del hueco no había iluminación sino más adelante.
- ¿A que velocidad iba? Iba lento como a 30 km/h
- ¿Con qué frecuencia transitaba por ese lugar? 3 o 4 veces
- ¿Conocía el estado de la vía? Sí pero no había señalización

- ¿Indica que trabajaba en publicidad, qué tipo de contratos tenía? Clientes de ópticas, ferreterías, almacenes de ropa, era independiente.
- ¿Cotizaba al sistema general de salud y pensiones? Sí, que le tocó pasar por la EPS para que lo atendieran.
- ¿Puede precisar de dónde derivaba su sustento? De la parte publicitaria
- ¿Cuánto devengaba? Por 1.900.000 en promedio
- ¿Las terapias fueron cubiertas por el SOAT? No, le tocó mandar derecho de petición a la EPS para que le hicieran las terapias.
- ¿Cómo se encuentra actualmente de salud? Bien, pero con secuelas por molestias del pie, clima frío le afecta, no puede realizar actividad física, no puede apoyar bien el pie.

APODERADO AXA COLPATRIA

- ¿Cómo era la visibilidad de la vía? Era fatal, no se veía nada, tampoco había señales preventivas, tampoco estaba la línea que indicara doble vía.
- ¿Supo si hubo intervención de agentes de tránsito? Indica que se comunicó con el familiar que se quedó cuidando la moto, que el guarda sí llegó que tomó los datos del accidente y que se marchó.

• JOSE ASDRUBAL ORTIZ ARENAS

JUEZ: Pregunta generales de ley, indica que maneja taxi y que vive en el barrio el Ciudad Córdoba.

APODERADA MAPFRE

- ¿Podría relatarnos qué sabe sobre el accidente que sufrió el JULIÁN ANDRÉS ORTIZ LÓPEZ? Fue un accidente que tuvo en la moto el 01/08/2016, que había un hueco sin iluminación y cayó ahí.
- ¿Quién se encargó de brindarle los cuidados al señor JULIÁN ANDRÉS ORTIZ LÓPEZ durante su recuperación? Vivian aparte, pero él se encargó de cuidarlo.
- ¿Sabe usted si el señor JULIÁN ANDRÉS ORTIZ LÓPEZ se vio limitado en realizar actividades cotidianas posterior a su recuperación? Quedó afectado para realizar deportes porque no pudo seguir ejercitándose.
- ¿Pudo seguir el señor JULIÁN ANDRÉS ORTIZ LÓPEZ trabajando? No pudo seguir en el oficio cuando estaba incapacitado, él tuvo que ayudarlo económicamente incluso después de la recuperación porque perdió muchos clientes.

APODERADO ZURICH.

- ¿Tiene conocimiento si su hijo dejó de trabajar y por cuánto tiempo? Aproximadamente 6 meses, hacía trabajos, pero no era compensatorio con lo que necesitaba, y que el papá le ayudaba económicamente.
- ¿Usted sufragó los gastos? Sí, le tocó a él, a la mamá y la familia.
- ¿A qué se dedicaba su hijo? Era diseñador gráfico en el momento que tuvo el accidente.

APODERADO AXA COLPATRIA sin preguntas adicionales.

• BEATRIZ LOPEZ MUÑOZ:

JUEZ: Pregunta generales de ley, no se escucha en qué trabaja, vive en España.

APODERADA MAPFRE

- ¿Podría infórmanos hace cuánto vive en España? 24 años

- ¿Podría relatarnos qué sabe sobre el siniestro que sufrió el señor JULIÁN ANDRÉS ORTIZ? Le avisaron que se había accidentado y que se cayó en un hueco en la Av. 4 oeste calle 7.
- ¿Quién le brindó los cuidados? Su padre, ella contrató una chica para que estuviera al lado de él. Ellos asumieron los gastos.
- ¿A Qué se dedicaba su hijo? En publicidad, era diseñador gráfico.
- ¿Sabe por cuánto tiempo su hijo no pudo laborar? No, sigue mal, ella refiere que ha estado en tratamiento psicología desde que pasó el accidente de su hijo.
- ¿Cómo es el estado actual de salud de su hijo? Está mal que le duele la pierna.
- ¿Actualmente en qué trabaja su hijo? Es estudiante
- ¿De qué vive el señor JULIÁN ANDRÉS ORTIZ? Ella trabaja y le ayuda económicamente y él trabaja ayudando a una señora los fines de semana, realizando mandados.
- ¿Presenta en la actualidad alguna limitación para poder realizar sus actividades cotidianas? Ella dice sí que trabaja ayudando a una señora.

APODERADO ZURICH

- ¿Sabe qué actividad ejercía su hijo? En publicidad, era diseñador gráfico.
- ¿Era independiente o trabajador? Independiente
- ¿Cotizaba al sistema de seguridad social? Sí

APODERADO AXXA COLPATRIA sin preguntas adicionales.

Auto interlocutorio No. 033 acepta desistimiento de prueba pericial.

09/05/2024 a las 2:30 p.m. continuación de la presente audiencia para efectos de recepcionar la declaración de la señora ANA PATRICIA.

Apoderada de ZURICH solicita que se libre un oficio para obtener la dirección de la señora ANA PATRICIA, la contadora del demandante, porque no contesta por correo electrónico.

Se da por terminada la audiencia a las 11:40 a.m.

[@CAD_GHA](#) Po favor cargar a LO.

[@Informes_GHA](#) Para lo pertinente.

[@Daniela_Aguilera](#) Por favor seguimiento.

[@Facturacion](#) Según matriz, la presente actuación no es facturable.

Tiempo empleado en la actividad: 2 horas y 30 minutos.

Cordialmente,

GIOVANNA CAROLINA ROMERO CIODARO

ABOGADA JUNIOR

ÁREA LABORAL

+57 3016170179

gromero@gha.com.co



GHA.COM.CO

