

	JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Cali	Doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 374

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	AMPARO HERNANDEZ CORREA Y OTROS
DEMANDADOS	EMCALI EICE ESP y OTRO
RADICADO	76001-33-33-009-2016-00213-00

I. ASUNTO:

El Despacho resolverá sobre si es jurídicamente posible obedecer y cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

II. CONSIDERACIONES:

El Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, mediante auto sin número de 2 de noviembre de 2022, cuyo Magistrado Ponente es el Dr. OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA, dispuso:

*"...**PRIMERO. -DEVOLVER** el expediente al Juzgado Noveno Administrativo Oral de Cali, para que realice la audiencia de conciliación que consagra el inciso 4º del Artículo 192 de la ley 1437 de 2011.*

***SEGUNDO:** Una vez cumplido lo ordenado con precedencia, y si hubiere lugar a conceder el recurso, el juzgado deberá remitir el presente proceso directamente a este despacho. ..."*

Ahora bien, el inciso 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 estableció que:

*"...Cuando el fallo de primera instancia sea de **carácter condenatorio** y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso. ..."*

Revisado el expediente, se tiene que la parte demandante sustentó oportunamente el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia nro. 136 del 2 de diciembre de 2020, que **NEGÓ** las pretensiones de la demanda; de ahí que fuera del caso cumplir lo dispuesto por el superior, a no ser porque sería inocua la celebración de una audiencia de conciliación sobre una Sentencia que dispuso negar las pretensiones de la demanda, incluso, porque el mismo Legislador estableció, en vigencia de la Ley 1437 de 2011 (sin modificación de la Ley 2080 de 2021), que tal audiencia se celebraría cuando el fallo fuera de carácter condenatorio.

Es por lo anterior, que al ser imposible la materialización de lo ordenado por el superior, el Despacho dispondrá la devolución del presente expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca (Despacho del Dr. Oscar Silvio Narváez Daza) para que se surta la alzada concedida en auto de sustanciación No. 289 de 10 de diciembre de 2021.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER el presente expediente al Tribunal Administrativo del Valle del Cauca (Despacho del Dr. Oscar Silvio Narváez Daza) para que se surta la alzada previamente ordenada en auto de sustanciación No. 289 de 10 de diciembre de 2021.

HDSR

CÚMPLASE
MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO

JUEZ

Providencia firmada electrónicamente. Su autenticación podrá ser validada en el siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador.aspx>