

ALLEGO MEMORIAL INTERPONGO RECURSO DE APELACION FRENTE A SENTENCIA EN EN RADICADO 76 001 33 33 009 2016 00213 00

ORIENTACIONES JURÍDICAS <orientacionesjuridicas@hotmail.com>

Mar 12/01/2021 3:52 PM

Para: Juzgado 09 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (157 KB)

JFOO-INTERPONE Y SUSTENTA APELACION SENTENCIA FERNANDEZ CORREA.pdf;



Libre de virus. www.avast.com

JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ
Abogado
Derecho Administrativo – Responsabilidad Contractual y Extracontractual del
Estado –Derecho de Daños

Doctora

MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO

Juez Novena Administrativa del Circuito de Cali

E-mail: adm09cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cali (Valle)

Asunto:	Interposición y sustentación de recurso de apelación contra la sentencia del 2 de diciembre de 2020
Proceso:	Ordinario (reparación directa)
Demandante:	Amparo Fernández Correa
Demandados:	Emcali E.I.C.E. E.S.P. y Megaproyectos
Radicación:	76 001 33 33 009 2016 00213 00

JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, conocido de autos como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, estando dentro del término legal de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la sentencia del 2 de diciembre de 2020 emitida por el despacho judicial a su cargo, notificada vía electrónica a través de transferencia de datos al buzón de correo electrónico orientacionesjuridicas@hotmail.com al día siguiente, respetuosamente me permito interponer y sustentar el **RECURSO DE APELACION** contra la referida providencia, la cual dispuso negar las pretensiones de la demanda.

DE LO QUE SE PIDE

PRIMERO.- REVOCAR el numeral primero de la providencia impugnada por las razones expuestas a continuación.

SEGUNDO.- Consecuencialmente, **DECLARAR** la responsabilidad extracontractual y administrativa de las entidades demandadas ante la configuración de los tres elementos de la responsabilidad del Estado, y seguidamente se sirva acceder a las pretensiones de la demanda.

DE LA OPORTUNIDAD PARA RECURRIR LA SENTENCIA APELADA

Calle 4 B No. 35 – 32 B/ San Fernando
Teléfono 314-894 19 29
Mail: orientacionesjuridicas@hotmail.com
Cali-Colombia

JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ
Abogado
Derecho Administrativo – Responsabilidad Contractual y Extracontractual del
Estado –Derecho de Daños

Estoy dentro el término de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la sentencia del 2 de diciembre de 2020, notificada vía electrónica a través de transferencia de datos al buzón de correo electrónico orientacionesjuridicas@hotmail.com al día siguiente.

DE LOS MOTIVOS DE INCORFORMIDAD O REPAROS

En la providencia objeto de este recurso, la juez *a quo*, al abordar su tesis, estimó desacertadamente como la configuración de culpa exclusiva de la víctima, previamente abordar los temas del daño y la relación nexo causal en el presente asunto, sin dar valor probatorio a las fotografías aportadas por Megaproyectos y a la noticia de presenta aportada por la parte actora, como elementos que acreditan del nexo causal, **dándole** valor prabatorio al informe técnico- oficio 140.DJ-3981 del de enero de 2016, suscrito por el Jefe del Departamento de Mantenimiento de **EMCALI EICE ESP**, Ingeniero Luis Eduardo Saavedra Cubillos, elaborado por el demandado Emcali, pese a que le está vedado dentro de la teoría general de la prueba a las partes fabricarse su propia prueba, así como le dio valor a la deponencia del ingeniero **Julián Andrés Peláez Rojas** en la audiencia de pruebas celebrada el 2 de marzo de 2017, así como la del señor **Carlos Alberto Correa Muñoz**, en ese mismo acto procesal, y la de **Luis Eduardo Saavedra Cubillo** en la audiencia de pruebas celebrada el 29 de mayo de 2018, como situaciones que la llevaron a concluir no responsabilidad de las entidades demandadas.

DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

Con el objeto de establecer los hechos en que se funda este recurso, solicito respetuosamente a los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo de Valle, tengan en cuenta los medios de prueba allegados al plenario y los que en segunda instancia se puedan decretar, practicar y apreciar.

DE LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo: artículos 242 y siguientes
- Código General del Proceso
- Constitución Política de Colombia.

JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ
Abogado
Derecho Administrativo – Responsabilidad Contractual y Extracontractual del
Estado –Derecho de Daños

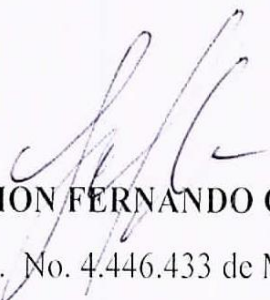
DE LA COMPETENCIA

La tiene ese despacho judicial, por haber proferido la providencia objeto de este recurso.

DE LAS NOTIFICACIONES

Tanto las de mis poderdantes, como las del suscrito apoderado judicial, recibiremos notificaciones personales en la secretaría del H. Tribunal Administrativo del Valle, o en mi oficina de abogado ubicada en la calle 4 B No. 35 – 32 de la ciudad de Cali (Valle), teléfono 314-894 19 29, y en el buzón de correo electrónico: orientacionesjuridicas@hotmail.com y gestionesyseguroscali@gmail.com

Cordialmente,


JHON FERNANDO ORTIZ ORTIZ
C.C. No. 4.446.433 de Marmato (Caldas)
T.P. No. 161.759 del Consejo Superior de la Judicatura