

AM-PGG-903

Armenia (Q), diciembre 16 de 2024

Honorable Magistrado  
**LUIS CARLOS MARÍN PULGARÍN**  
Honorable Tribunal  
Tribunal Administrativo del Quindío

MEDIO DE CONTROL: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

RADICACIÓN: 63001-2333-000-2022-00017-00

DEMANDANTE: MUNICIPIO DE ARMENIA

DEMANDADO: UNIÓN TEMPORAL PUENTES DE ARMENIA

ASUNTO: Rendición de Informe bajo la gravedad de juramento

Por medio del presente, procedo a ofrecer respuesta a los interrogantes que conforman la declaración de representante de entidad pública decretada como prueba dentro del presente asunto acorde con lo dispuesto en el artículo 195 del CGP, previa constancia en el sentido que funjo como Alcalde del Municipio de Armenia (Q) desde el día 1<sup>o</sup> de Enero de 2024, por tanto muchos de los cuestionamientos que atiendo en la presente oportunidad, no han sido percibidos por mí de manera directa.

**Interrogante No. 1:** Informe sobre las irregularidades advertidas durante todo el proceso que culminó con la celebración y ejecución del contrato 031 de 2015 y sobre los actos de corrupción -presuntos, supuestos o comprobados- en que incurrieron funcionarios del Municipio de Armenia con ocasión del mencionado proceso relativo al contrato 031 de 2015. El informe debe comprender las fechas en que se tuvo conocimiento de tales irregularidades al igual que la denuncia presentada por el grupo de gestión y alertas de clasificación temprana Gated el 1 de septiembre de 2015.

**Respuesta:** Por las irregularidades con motivo de la celebración y ejecución del Contrato de Obra No. 031 de 2015, por apropiación de recursos, conozco que existieron procesos penales contra LUZ PIEDAD VALENCIA FRANCO: exalcaldesa, RICARDO ARTURO RAMÍREZ LONDOÑO: exdirector del Departamento Administrativo Jurídico y JUAN SEBASTIAN LONDOÑO FORERO: exsubdirector del Departamento Administrativo Jurídico, así:

**IMPLICADOS:** LUZ PIEDAD VALENCIA FRANCO, RICARDO ARTURO RAMÍREZ LONDOÑO Y JUAN SEBASTIAN LONDOÑO FORERO.

**DELITOS:** Contrato sin el cumplimiento de requisitos legales, interés indebido en la celebración de contratos, falsedad ideológica en documento público y concierto para delinquir. Adicionalmente para el caso de la primera de las mencionadas, se tramitó el delito de apropiación.

**RADICACIÓN:** 63-001-60-00059-2015-01388

**IMPLICADO:** CARLOS MARIO ÁLVAREZ MORALES  
**DELITOS:** LAVADO DE ACTIVOS, CONCIERTO PARA DELINQUIR, INTERÉS INDEBIDO EN LA CELEBRACIÓN DE CONTRATOS



**RADICACIÓN:** 63-001-60-00059-2018-00590

**IMPLICADA:** LUZ PIEDAD VALENCIA FRANCO  
EX ALCALDESA DE ARMENIA

**DELITOS:** PECULADO Y OTROS  
**RADICACIÓN:** 63-001-60-00000-2019-00140

Lo anterior, habida cuenta del documento denominado INFORME FINAL DE APROPIACIONES elaborado por la Fiscalía General de la Nación, que se anexa en Diecinueve (19) folios del 16 de noviembre de 2018. En cuanto al informe del Gated, preciso informar que desconozco su contenido y alcance.

**Interrogante No. 2:** Cuáles fueron las omisiones advertidas por el Municipio de Armenia durante el proceso que culminó con la adjudicación y celebración del contrato 031 de 2015.

**Respuesta:** Durante el proceso que culminó con la adjudicación y celebración del Contrato de Obra 031 de 2015, es decir en la etapa precontractual, no se encuentran documentadas posibles omisiones cuya ocurrencia deviniera de las actuaciones de la entidad territorial.

**Interrogante No. 3:** Cuáles fueron las razones por las cuales no se contrató interventoría desde el inicio para la supervisión e interventoría del contrato 031 de 2015.

**Respuesta:** De manera respetuosa, informo que no es cierto que el Contrato de Obra 031 de 2015 se encontrara desprovisto de la correspondiente interventoría integral.

El contrato de Interventoría No. 001 de 2016 por medio del cual se ejerció la interventoría al contrato de obra 031 de 2015, fue el resultado del proceso de Concurso de Méritos No. DAJ-CM-011 de 2015.

Dicho proceso de selección fue declarado desierto inicialmente por medio de la Resolución 430 del 29 de diciembre del año 2015. Tal decisión fue objeto de recurso, el cual una vez resuelto, llevó a la revocatoria de la misma con la subsecuente adjudicación del proceso según consta en la Resolución No. 013 del 15 de febrero del año 2016, expedida por el entonces subdirector del Departamento Administrativo Jurídico del Municipio de Armenia (Q).

Suscrito el contrato correspondiente y aprobadas las pólizas del caso, se dio inicio a su ejecución el día 09 de marzo del año 2016. Esta fecha fue la misma de inicio de ejecución del Contrato de Obra 031 de 2015.

**Interrogante No. 4:** Informe si el Municipio de Armenia inició o no Procedimiento Administrativo Sancionatorio al Consorcio Interpuentes Quindío, y si la respuesta fuere positiva, con fundamento en que hechos y con base en qué pruebas documentales o testimoniales.

**Respuesta:** Previo a brindar respuesta al planteamiento realizado, considero importante brindar claridad en relación a la diferencia entre los conceptos de "Proceso Sancionatorio" y "Proceso por Incumplimiento — simple — del Contrato".



R-DF-SGI-001 V1 28/10/2024

Cr. 16 No. 15-28, Armenia Q – CAM Piso 3 C. P. 630004 Contacto:  
Tel-(6) 7417100 Ext. 802 y 804, - Correo Electrónico: alcalde.armeniaq@gmail.com



La primera de las figuras jurídicas en comento, la entidad territorial puede siempre que se encuentren acreditadas las condiciones para tales efectos, proceder a la imposición de multas sucesivas e incluso llegar a la declaratoria de la caducidad del contrato, en este último evento, dada la imposibilidad o el alto riesgo de lograr la ejecución normal del objeto contratado, de allí que la oportunidad para su ejercicio se encuentre delimitada temporalmente a la vigencia del plazo de ejecución. No ocurre lo mismo con el simple incumplimiento contractual, el cual busca en esencia, hacer efectiva una póliza previa declaratoria del siniestro o lograr el resarcimiento de daños y perjuicios, de allí que su ejercicio pueda sobrepasar en el tiempo a la expiración del plazo de ejecución convenida entre las partes.<sup>1</sup>

Dicho lo anterior, se informa que el Municipio de Armenia a través de su delegado — Dirección del Departamento Administrativo Jurídico- mediante Oficio DJ-PJU-478 del 20 de marzo de 2019, teniendo en cuenta los informes técnicos presentados por parte de la Secretaría de Infraestructura del Municipio de Armenia, a través de los oficios SI-POI-476 y SI-POI-707 del 18 de febrero y 5 de marzo de 2020, respectivamente, realizó citación a audiencia de declaratoria de un presunto incumplimiento del contrato de Consultoría N.º 001 de 2016, para el día 23 de abril de 2019.

Que una vez surtido el procedimiento administrativo especial, fueron expedidas los siguientes actos administrativos:

- Resolución No. 127 del 7 de abril de 2021 *"Por medio de la cual se resuelve sobre la declaratoria de incumplimiento por ocurrencia de siniestro respecto del contrato estatal de Consultoría No. 001 de 2016"*.
- Resolución No. 128 del 7 de abril de 2021 *"POR MEDIO DE LA CUAL SE CORRIGE UN ERROR FORMAL EN LA RESOLUCIÓN NO. 120 DEL 7 DE ABRIL DE 2021 – POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE SOBRE LA DECLARATORIA DE INCUMPLIMIENTO POR OCURRENCIA DE SINIESTRO RESPECTO DEL CONTRATO ESTATAL DE CONSULTORÍA NO. 001 DE 2016"*, por medio de la cual se aclaró que el consecutivo del acto administrativo es 127 del 7 de abril de 2021 y no 120 de la fecha ibídem, como en efecto quedara inicialmente señalado.
- Resolución No. 637 del 28 de octubre de 2021 *"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCIÓN NRO. 127 DEL 7 DE ABRIL DE 2021 QUE DECLARÓ EL INCUMPLIMIENTO CONSTITUTIVO DE RECLAMACIÓN DE SINIESTRO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA NRO. 001 DE 2016"*

<sup>1</sup> Los procesos administrativos sancionatorios son diferentes a los procesos administrativos por incumplimiento contractual, en tanto dichos trámites, se refieren puntualmente al ejercicio del derecho contractual de hacer valer o no las garantías del contrato, frente al garante, y al contratista presuntamente incumplido, aplicando el artículo 290 constitucional(I) y las normas legales sobre la materia, por lo cual, no está destinado a imponer propiamente - se itera - una sanción, ni una restricción o limitación de la posición contractual/Sección Tercera - Consejo de Estado, sentencia del 5 de julio de 2018/ Consejera ponente Martha Nubia Velásquez expediente 52495.



R-DF-SGI-001 V1 28/10/2024

 Cr. 16 No. 15-28, Armenia Q – CAM Piso 3 C. P. 630004 Contacto:  
Tel: 607 7427100 Ext. 802 y 804, - Correo Electrónico: alcalde.armeniaq@gmail.com



En consecuencia, la actuación en sede administrativa se encuentra concluida y los actos expedidos en firme según constancia de ejecutoria. Actualmente, la legalidad de dichos actos administrativos se cuestiona en sede judicial, en proceso radicado bajo número 63001333300420220041600, mismo que se encuentra a despacho para que se dicte sentencia de primera instancia.

**Interrogante No. 5:** Informe las razones por las cuales se dio inicio al contrato 031 de 2015 sin contar con permisos ambientales que permitieran llevar a cabo la ejecución del contrato.

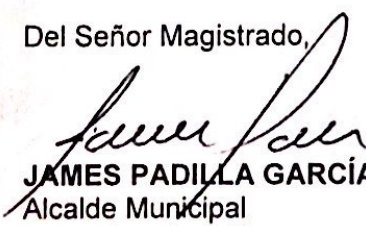
**Respuesta:** Las razones de tal proceder quedaron consignadas desde el pliego de condiciones definitivo de la LICITACIÓN PÚBLICA No. DAJ-LP-OIO DE 2015, numeral 1.15-1.15.1, que rezó:

**"(...) 1.15 PERMISOS: 1.15.1 AMBIENTALES:**

**Los permisos ambientales, que sean requeridos para el "AJUSTE A DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LAS VÍAS: VÍA MONTECARLO TRAMO II, AVENIDA DE OCCIDENTE TRAMO III, VÍA DEL YULIMA (CRA 19 - AV. OCCIDENTE TRAMO III), VÍA LA COLONIA (CENTRO DE CONVENCIONES-CR 19), CONEXIÓN CASTELLANA- COINCA (TRAMO CONEXIÓN NOGAL CARRERA 11 ENTRE CALLES 17N Y 19N) y AVENIDA 19 NORTE TRAMO II (CARRERA 14 A AV. CENTENARIO), QUE HACEN PARTE DEL PLAN DE OBRAS A FINANCIAR A TRAVÉS DE LA CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN, EN EL MUNICIPIO DE ARMENIA, DEPARTAMENTO DE QUINDÍO", como resultado posterior a la entrega de los diseños definitivos, donde se determinaran los permisos ambientales requeridos, serán responsabilidad del Contratista, atendiendo este el cumplimiento de la normatividad establecida por la autoridad ambiental y con el acompañamiento de la Entidad Contratante".**

De lo anterior se colige que la actividad fue contratada, correspondiendo su cumplimiento al extremo contratista.

Del Señor Magistrado,

  
**JAMES PADILLA GARCÍA**  
Alcalde Municipal  
Armenia – Quindío

Proyectó y elaboró: Jhon Alexander Sanabria Jaramillo – Abogado CPS-P Departamento Administrativo Jurídico  
Revisó: Lina María Parra Sepúlveda – Directora Departamento Administrativo Jurídico  
Vo.Bo. Lina María Mesa Moncada, Asesora Despacho  
Vo.Bo. Despacho



R-DF-SGI-001 V1 28/10/2024

Cr. 16 No. 15-28, Armenia Q – CAM Piso 3 C. P. 630004 Contacto  
Tel:-(6) 7417100 Ext. 802 y 804, • Correo Electrónico: alcalde.armeniaq@gmail.com