

Luis Alejandro Chavez Ibarra (REG)**2024 ER0081151**

De: Francisco Solis <franciscoj.solis@outlook.com>
Enviado el: viernes, 19 de abril de 2024 4:36 p. m.
Para: responsabilidadfiscalcgr@contraloria.gov.co
CC: victor romo toro
Asunto: Recurso de reposición auto No. 670 del 15 de abril de 2024 - URFR-PRF-044-2019
Datos adjuntos: Recurso de reposición auto 670 de 2024.pdf

OFJSE2024070

Mocoa, 19 de abril de 2024

Señor:

JAVIER EFRAIN NAVARRO POLO

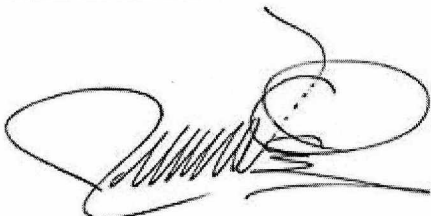
Contralor Delegado Intersectorial No. 1

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal - CGR

Cordial saludo:

Remito adjunto memorial de la fecha mediante el cual interpongo recurso de reposición en contra del auto No. 670 del 15 de abril de 2024, en el proceso de la radicación URFR-PRF-044-2019, que se sigue en contra de ÁLVARO JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ y otros.

Cordialmente:

**FRANCISCO JAVIER SOLIS ENRIQUEZ**

Abogado

CC. No. 18.128.663 de Mocoa

TP. No. 161039 del Consejo Superior de la Judicatura

Celular: 311 271 01 46



Francisco Javier Solís Enríquez

ABOGADO

Mocoa, 19 de abril de 2024

Señor:

CONTRALOR DELEGADO INTERSECTORIAL No. 1
Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal
de los Recursos del Sistema General de Regalías
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
Carrera 69 No. 44 – 35 Edificio Paralelo 26 Piso 13°
Bogotá DC
responsabilidadfiscalcgr@contraloria.gov.co

Referencia: URFR-PRF-044-2019

Entidad afectada: Municipio de Villagarzón (Putumayo)

Presuntos responsables: ÁLVARO JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ, HENRY JAVIER FRANCO MELO, VICTOR HUGO ROMO TORO, JUAN CARLOS GARCÍA BUSTOS, NELSON DARIO ARTEAGA MELO, JUAN CARLOS PATARROYO CORDOBA, EIVI MANUEL PIPICANO PANTOJA, FERNANDO JIMENEZ ROA.

Asunto: Recurso de reposición auto No. 670 del 15 de abril de 2024

Respetados señores:

En mi condición de defensor del señor VICTOR HUGO ROMO TORO, implicado en el proceso de la referencia, en aplicación de la remisión normativa dispuesta en el art. 66 de la Ley 610 de 2000, y por esa vía del art. 74 del CPACA, según el cual el recurso de reposición tiene como objeto que quien expidió la decisión “*la aclare, modifique, adicione o revoque*”, me permito interponer recurso de

Dominus Illuminatio Mea

reposición en contra del auto No. 670 del 15 de abril de 2024, con fines de aclaración.

La defensa de JUAN CARLOS PATARROYO CÓRDOBA en lo que respecta a la presente solicitud de aclaración presentada vía recurso de reposición, hizo las siguientes solicitudes probatorias denominándolas "DOCUMENTALES (OFICIOSAS)", tal como se encuentra transcrito en el auto recurrido, haciendo alusión al contrato de obra pública No. 046 de 2011, y el sistema de acueducto del municipio de Puerto Asís:

2.1.- Se oficie a la Alcaldía de Villagarzón - Putumayo, para allegue (remita) COPIA AUTENTICA de todos y cada uno de los documentos que hacen parte integral del Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011, donde se incluyan los que integran la etapa precontractual, contractual y post contractual.

Además, remita también COPIA AUTENTICA de todos y cada uno de los documentos que hacen parte integral del proyecto "MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO", que dio lugar al Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011, donde se certifique la viabilidad otorgada al mismo.

De otra parte, CERTIFIQUE: 1.- Si durante la ejecución del Contrato de Obra Pública la UNIÓN TEMPORAL LAS AMERICAS fue objeto de requerimientos, llamados de atención o citados a trámites administrativos de incumplimiento o si de forma posterior a la entrega de las obras a satisfacción ha sido objeto de declaratoria de siniestros por estabilidad de las obra y 2.- Si la presente administración ha tomado acciones para el mejoramiento y una adecuada prestación del servicio público de acueducto del Municipio esencialmente, lo relacionado, con el "MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO".

2.2.- Se oficie a la Empresa de Servicios Públicos domiciliarios de Villagarzón - Putumayo para que Certifique: 1.- Si, dentro del inventario de las redes de acueducto que hacen parte del sistema de acueducto del municipio de Puerto Asís - Putumayo se encuentra: "MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO" construido mediante contrato de obra Pública No. 046 de 2011 y a quien le corresponde su funcionamiento y operación, 2.- Si, estas obras son de carácter prioritario para la prestación del servicio de público de acueducto para el Municipio de Villagarzón - putumayo se viene prestando servicio y beneficio social, 4.- Como opera técnicamente el sistema de acueducto construido mediante contrato de Obra Pública No. 046 de 2011 - Objeto: CONSTRUCCIÓN DE MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO construido mediante

Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011. (Resaltado fuera del texto)

Por su parte, con el auto No. 670 del 15 de abril de 2024 se decretaron pruebas, de un lado, en el sentido de "solicitar a la Alcaldía de Villagarzón":

1. COPIA AUTENTICA de todos y cada uno de los documentos que hacen parte integral del Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011, donde se incluyan los que integran la etapa precontractual, contractual y post contractual. (PATARROYO CORDOBA)
2. COPIA AUTENTICA de los documentos que hacen parte integral del proyecto "MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO", que dio lugar al Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011, donde se certifique la viabilidad otorgada al mismo. (PATARROYO CORDOBA)
3. Certifique si durante la ejecución del Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011, la UNIÓN TEMPORAL LAS AMERICAS fue objeto de requerimientos, llamados de atención o citados a trámites administrativos de incumplimiento o si de forma posterior a la entrega de las obras a satisfacción ha sido objeto de declaratoria de siniestros por estabilidad de las obras. (PATARROYO CORDOBA)

Y de otro, solicitar a la "empresa de servicios públicos y alcantarillado de Villagarzón", lo siguiente:

1. Certifique: 1.- Si, dentro del inventario de las redes de acueducto que hacen parte del sistema de acueducto del municipio de Puerto Asís - Putumayo se encuentra: "MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO" construido mediante contrato de obra Pública No. 046 de 2011 y a quien le corresponde su funcionamiento y operación. (PATARROYO CORDOBA)
2. Como opera técnicamente el sistema de acueducto construido mediante contrato de Obra Pública No. 046 de 2011 -Objeto: CONSTRUCCIÓN DE MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO construido mediante Contrato de Obra Pública No. 046 de 2011. (PATARROYO CORDOBA)

Sea lo primero señalar que la defensa de JUAN CARLOS PATARROYO CÓRDOBA incurrió en un error de transcripción en sus solicitudes probatorias al referirse al contrato de obra pública que tiene por objeto la ejecución del proyecto: CONSTRUCCIÓN DE MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO. Y al parecer debido a ese error igualmente el Despacho al expedir el auto No. 670 del 15 de abril de 2024 reprodujo el mismo error, ya sea transcribiendo literalmente el texto de la solicitud, e incluso con su redacción propia en una de las pruebas decretadas.

El contrato de obra que dio origen a la infraestructura construida y que se denomina MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA, no es el contrato de obra No. 046 de 2011, sino el 056 de 2011, como se señala en el primer párrafo de los antecedentes que se presentan en el auto recurrido, en los siguientes términos: *“Los hechos materia de investigación, hacen referencia al **Contrato No.056 del 19 de diciembre de 2011**, celebrado entre el ente territorial y la UNION TEMPORAL LAS AMÉRICAS, cuyo objeto era “CONSTRUCCIÓN MACRO ACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN – LA JOYA DEL MUNICIPIO DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZON, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO”* (Resaltado fuera del texto).

Se presume que se trata de un error de transcripción tanto del solicitante como de esa Delegada, pues no de otra manera la solicitud de pruebas que fue despachada favorablemente pudo superar el control de pertinencia, que implica entre otros aspectos, como lo precisó esa Delegada, establecer que el medio de prueba tenga relación con el litigio o la materia del proceso, y sea determinante para resolver el problema jurídico.

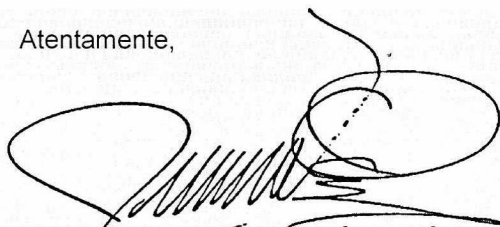
De otro lado, en relación a la prueba decretada en el ordinal primero de las solicitudes a la empresa de servicios públicos y alcantarillado de Villagarzón, esto es, certificar *“Si, dentro del inventario de las redes de acueducto que hacen parte del sistema de acueducto del municipio de Puerto Asís - Putumayo se encuentra: MACROACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZÓN - LA JOYA...”*, adolece igualmente de un error de transcripción, pues las redes a las que se supone se refiere el solicitante y la Delegada en la providencia recurrida, es a las redes del Municipio de Villagarzón, no a las de Puerto Asís que ninguna relación tienen con

la materia del proceso, y por la misma razón no habrían podido superar el análisis de pertinencia.

De manera que se hace necesario aclarar el auto de pruebas en el sentido que las pruebas decretadas en los ordinales 1, 2 y 3 de las solicitudes a la Alcaldía de Villagarzón, y en los ordinales 1 y 2 de las solicitudes a la Empresa de Servicios Públicos y Alcantarillado de Villagarzón, incluidas en el artículo primero de la mencionada providencia, **se refieren al Contrato No. 056 del 19 de diciembre de 2011.**

Además, es necesario aclarar que la solicitud de que trata el ordinal primero de las solicitudes a la empresa de servicios públicos y alcantarillado de Villagarzón, se refiere a las redes del Municipio de Villagarzón, no a las de Puerto Asís.

Atentamente,



FRANCISCO JAVIER SOLÍS ENRÍQUEZ

CC. No. 18.128.663 de Mocoa

TP. No. 161039 del Consejo Superior de la Judicatura

