

Contraloría General de la República :: SGD 20-12-2019 15:08
Al Contestar Cite Este No.: 2019ER0142649 Fol:4 Anex:0-FA:0
ORIGEN HENRY JAVIER FRANCO MELO
DESTINO 801113-UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE REGALÍAS / MONICA ELSY CERTAIN
PALMA
ASUNTO AUTO NO. 516 DE FECHA 24 DE MAYO DE 2019 - AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE
OBS

Armenia, 18 de diciembre de 2019

2019ER0142649



Señores

CONTRALORIA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 4

Atte: MÓNICA CERTAIN PALMA

Contralora Delegada Intersectorial N°4

Unidad de Responsabilidad Fiscal de Regalías

Cra. 69 # 44-35 Piso 13

PBX: 5187000

Bogotá, D.C.

Asunto: AUTO No. 516 DE FECHA 24 DE MAYO DE 2019

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE CIERRA LA INDAGACION PRELIMINAR, URFR- IP-019-2019 Y SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL: URFR-PRF-044-2019

Cordial Saludo doctora Mónica;

HENRY JAVIER FRANCO MELO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.688.258 de Bogotá, quien me desempeñe como Secretario de Planeación e Infraestructura del municipio de Villagarzón Putumayo para el periodo 13 de enero de 2011 hasta el 11 de julio de 2012, con el debido respeto me permito realizar algunas observaciones o aclaraciones al documento del asunto en los siguientes términos, con el fin que sean tenidos en cuenta en este auto.

Respecto a la apreciación por parte de la contraloría que la obra del macro acueducto veredal Villagarzón – La Joya, se encuentra abandonada sin custodiar y en estado de deterioro sin prestar ningún beneficio a la comunidad, considero necesario buscar el directo responsable sobre este asunto toda vez que tengo conocimiento que la obra fue recibida y puesta en funcionamiento por varios meses, lo anterior basado en que en el periodo que laboré y tal como indico anteriormente, salí de la administración municipal para julio de 2012, fecha en que la obra no estaba terminada.

Para dar claridad al concepto de la Contraloría me permito también mencionar que, siempre se respetaron los diseños entregados por la UT BACER, y que los mismos indicaban que la bocatoma debía ser construida sobre la quebrada El Dorado, tal y como se estaba construyendo. Esto era de pleno conocimiento de la interventoría del contrato de obra, misma firma que se desempeñó como firma de interventoría del contrato de estudios y diseños del macro acueducto.

Respecto al informe de investigación que menciona la Contraloría donde observan que la bocatoma estaba planteada con dique y rejilla de fondo para la captación, y tal y como se mencionó con anterioridad, mientras estuve como Secretario de Planeación e Infraestructura y según los informes entregados por la Interventoría para el contrato del macro acueducto, se respetó siempre los diseños entregados por la firma contratada para tal fin, es decir la UT BACER,

23-12-19
General

la bocatoma construida fue la establecida en los diseños que reposan en los productos de dicho contrato. Sin embargo, tengo conocimiento como habitante para la fecha en el municipio de Villagarzón, que posterior al recibo de las obras y de la entrega definitiva del proyecto, fecha en la cual ya no participé o fungí como secretario de planeación, la bocatoma fue reconstruida en su totalidad por motivo de avalancha, arrasando con la bocatoma inicial. Esto es de pleno conocimiento del municipio y de la empresa de aguas la cristalina, situación que amerita ser revisados los respectivos documentos en los archivos de ambas entidades.

Como es de su conocimiento no participe en la adjudicación del contrato de obra No. 056 de 2011, toda vez que sólo a partir del 13 de enero de 2012 fue que labore como secretario de planeación e infraestructura en el municipio de Villagarzón, con fecha de terminación de mi nombramiento el 11 de julio de 2013. Así las cosas, no participé en la adjudicación ni del contrato de obra como tampoco del contrato de interventoría al macro acueducto veredal, desconociendo inicialmente los alcances del mismo.

En los archivos del contrato 056 de 2011 que reposan en la alcaldía municipal y que en su debido tiempo fueron entregados para toma de copias a la contraloría, se encuentra la respectiva acta de modificación, en donde se explica y justifica la reducción en la cantidad de tanques de almacenamiento, toda vez que al realizar la verificación del presupuesto de este contrato se evidenció que varios de los tanques no se encontraban presupuestados, y algunos valores no coincidían entre tanques elevados y semi enterrados, si mal no recuerdo. Se solicita a la Contraloría revisar estos documentos.

Sería bueno para el entendimiento de todos y la respectiva aclaración para la Contraloría, que se investigue en qué momento se construyó el By Pass mencionado, toda vez que esto no es el funcionamiento respectivo de estas PTAP o cualquier otro acueducto de esta magnitud.

Es así que, según conversaciones posteriores al desarrollo del macro acueducto, me enteré que personal adscrito a la empresa aguas la cristalina manipuló la red de aducción del acueducto hasta la planta de tratamiento. Sería bueno indagar con que argumentos realizaron estas modificaciones.

Esto obedece a que al parecer se realizaron conexiones fraudulentas en el recorrido de la red de distribución a los tanques de almacenamiento, y arbitrariamente quien fuere la persona que realizó dicho By Pass pensaría que al colocar agua directa estaría mejorando las condiciones del macro acueducto, siendo esto totalmente irrisorio.

Para la fecha del 29 de diciembre de 2014 no me encontraba laborando como secretario de planeación, sin embargo, y como consta en actas del concejo municipal de Villagarzón, personas de la comunidad de Puerto Umbría realizó reunión en dicha asamblea, con el fin que se les informe y den respuestas del porque después que el macro acueducto se encontraba operando normalmente, dejo de funcionar sin ninguna explicación, según tengo entendido, el acueducto operó por varios meses en manos del contratista de obra, sin presentar ningún inconveniente. Esto es de pleno conocimiento de habitantes del sector.

Macaul

Para la Contraloría debe ser de fácil conocimiento que el deterioro de una obra de esta magnitud y que a la fecha no está prestando utilidad alguna para la comunidad, debe ser porque efectivamente no se encuentra en operación ni por el municipio ni por la empresa de servicios aguas la cristalina. Situación que se debió definir al momento del recibo final o posterior a esto. Con el fin de establecer la operación de todo el sistema, a sabiendas que todo acueducto siempre debe ser operado ya que necesita el constante mantenimiento de redes y sus estructuras, en especial bocatoma, planta y tanques.

Ante el hecho de la consecuencia de la conducta de responsabilidad, la misma no recae sobre mi persona, toda vez que como es de su conocimiento e informo líneas arriba, laboré para el municipio solo hasta el 11 de julio de 2013, fecha en que aún se encontraba en ejecución el contrato de obra y de interventoría del macro acueducto, o si mal no recuerdo el mismo se encontraba suspendido.

Por otra parte, cabe recordar que el Consorcio Interciviles 2011 firma interventora del contrato 056 de 2011, también realizó la interventoría al contrato de diseños realizado por la UT BACER. Situación que se puede entender que dicha firma interventora conocía de primera mano el lugar específico del sitio de la bocatoma.

En ningún momento negaré que se realizaron algunas modificaciones menores al diseño de la red del macro acueducto, sin embargo, todas y cada una de las mismas y en las que pude participar fueron avaladas en su respectivo momento por la firma UT BACER, quienes fueron contratados para el estudio y diseño inicial, y quienes presentaron las respectivas modelaciones a través de la firma de interventoría Consorcio Interciviles 2011, todos estos informes reposan en los archivos de la alcaldía los cuales fueron presentados en cada uno de los informes de interventoría con los respectivos avales de la firma diseñadora cuando se modificaba la línea, lo anterior, para poder cumplir con la presión del sistema. Es menester de la interventoría que al final del proceso de construcción realizase una nueva modelación del todo el sistema, con el fin de verificar tanto las presiones mínimas requeridas como el funcionamiento de todo el sistema.

Como se menciona anteriormente, para el caso de la reducción en la cantidad de tanques de almacenamiento, esto se debió inicialmente al tema presupuestal, sin embargo, en el tiempo que laboré en la alcaldía, se contempló la posibilidad de modificación al contrato mediante una adición, con el fin de cumplir el alcance del mismo. No es de mi conocimiento si posterior a mi salida esto fue realizado o se modificó de otra manera.

La operación del macro acueducto debía ser realizada inicialmente por el municipio o en su defecto por la empresa de aguas la cristalina. Esto le correspondía al municipio realizar la respectiva socialización tanto con la comunidad como con la empresa de aguas, posterior al recibo definitivo de obra, a sabiendas del convenio firmado entre municipio y aguas la cristalina para la operación de todos los sistemas a nivel del municipio.

En todo momento vele porque los recursos sean optimizados para el desarrollo del contrato del macro acueducto, y repito nuevamente esto se ve reflejado en los informes y actas que reposan en los archivos de la alcaldía. Sin embargo, como es posible que la misma alcaldía mencione que recibió la obra en total abandono, sin una bocatoma en funcionamiento total, y en condiciones precarias. ¿Será que lo anterior fue consignado en el informe de empalme entre los cambios de los

últimos dos gobiernos? ¿Que hizo la administración del periodo 2015-2019 para dar continuidad a los planes de desarrollo y lo respecto a combatir las necesidades de las comunidades? ¿Porque la administración municipal del periodo 2015-2019 concedió permisos de conectar directamente a la red de conducción a instituciones que no estaban contempladas en el diseño? Esto es de conocimiento de todos los habitantes del sector de la vereda el porvenir, además existe documento en donde dicha administración concede permiso al ejercito nacional de realizar conexión a dicha red.

Antetodo lo escrito anteriormente, solcito amablemente a la Contraloría se me desvincule en calidad de responsable fiscal del proceso URFR-PRF-044-2019, toda vez que no estoy involucrado en los señalamientos de no realizar la correcta operación del macro acueducto, ya que todas las pruebas por ustedes obtenidas conducen a esta conclusión.

Sin otro particular;



Henry Javier Franco Melo

c.c. 79.688.258

correo electrónico: hfingeniero@hotmail.com