 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 2282 FECHA: 11 de noviembre de 2021 PÁGINA: 1 de 16
Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.	
"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".	
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No.	PRF- 044-2019
CUN - SIREF	AC-801113-2019-26971
ENTIDAD AFECTADA	MUNICIPIO DE VILLAGARZON - PUTUMAYO NIT: 800.054.249-0
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	<ul style="list-style-type: none"> • ALVARO DE JESUS RODRIGUEZ DIAZ. C.C.No.18.102.155. En calidad de Alcalde periodo enero 1 de 2012 – diciembre 31 de 2015. • HENRY JAVIER FRANCO MELO. C.C. No.79.688.258 En calidad de Secretario de Planeación y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011. • VICTOR HUGO ROMO. C.C. No. 18.103.812. Secretario de Planeación e Infraestructura y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011. • INTEGRANTES DE LA UNION TEMPORAL LAS AMERICAS NIT No. 900.482.215 Contratista del contrato de obra No. 056 de 2011. • JUAN CARLOS GARCÍA BUSTOS. C.C. No. 79.943.532 • NELSON DARIO ARTEAGA MELO. C.C. No. 79.788.325 • JUAN CARLOS PATARROYO CORDOBA C.C. No. 12.122.801. • INTEGRANTES DEL CONSORCIO INTERCIVILES 2011. NIT.No. 900.431.419 Interventor del contrato de obra No. 056 de 2011. EIVI MANUEL PIPICANO PANTOJA. C.C.No.18.104.108 FERNANDO JIMENEZ ROA. C.C. No. 12.192.340.
TERCEROS CIVILMENTE RESPONSABLES	<ol style="list-style-type: none"> 1.- SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Nit 890.903.407-9. 2.- SEGUROS DEL ESTADO. Nit 860.009.578-6. 3.- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA. Nit 860.524.658-6.
CUANTÍA DE DAÑO	DOCE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS SIN INDEXAR. (\$12.744.463.486).
<p style="text-align: center;">1. ASUNTO</p> <p>El despacho de la Contralora Delegada Intersectorial No. 15 del Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías, actuando en virtud de las competencias constitucionales, legales y reglamentarias procede a proferir al presente auto "POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE</p> <p style="text-align: center;">Carrera 69 No. 44-35 Piso 1 Código postal 111071. PBX. 5187000 Ext. 12038 cgr@contraloria.gov.co - www.contraloria.gov.co. Bogotá D.C. Colombia</p>	



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 2 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

“POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019”.

DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019”.

2. COMPETENCIA

Este Despacho es competente para la presente actuación al amparo de lo señalado en los artículos 119, 267 y el numeral 5 del artículo 268 de la Constitución Política, Acto Legislativo N°04 del 18 de septiembre de 2019, Acto Legislativo N°05 de 2019, Ley 1530 de 2012, parágrafos primero y segundo del artículo 183 de la Ley 2056 de 2020, la Resolución Reglamentaria Organizacional Número OGZ-773 del 31 de diciembre de 2020 “Por la cual se crean unos grupos internos de trabajo para la vigilancia y control fiscal de los recursos del Sistema General de Regalías y se dictan normas para reglamentar su ejercicio”, la Resolución Organizacional Número OGZ-774 del 31 de diciembre de 2020 “Por la cual se distribuyen unos empleos en la planta global de duración temporal de la Contraloría General de la República para la vigencia y control fiscal de los recursos del Sistema General de Regalías y se dictan otras disposiciones”, en concordancia con la Ley 610 de 2000, Ley 1474 de 2011, Decreto-Ley 403 de 2020, y en virtud del oficio de asignación N°75 con SIGEDOC 2021IE0035085, expedido por el Coordinador del Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías, mediante el cual se asignó a este Despacho el conocimiento y trámite del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Referencia.

3. ANTECEDENTES

El presente proceso se origina en la Auditoría de Cumplimiento AT No. 198 de 2018, y el trámite de la denuncia ciudadana identificada con el código nacional No. 2018 – 139806-80864-D, referente a hechos relacionados con el contrato No. 056 de 2011 celebrado entre Alcaldía de Villagarzon – Putumayo y la UT Las Américas, para la Construcción del Macro acueducto veredal Villagarzon – La Joya del municipio de Villagarzon en el Departamento de Putumayo, obra que presuntamente se encuentra abandonada, sin custodiar, en estado de deterioro y sin prestar beneficio alguno a la comunidad.

Por Auto No. 0186 del 11 de marzo de 2019, el Despacho del Señor Contralor General de la República declaró como hechos de Impacto Nacional los relacionados con el Contrato de Obra Pública No. 056 de 2011 para la construcción de Macro acueducto veredal Villagarzon - La Joya del Municipio de Villagarzon en el departamento del Putumayo.

El conocimiento y trámite del antecedente AN-79086-2018-33399 relacionado con el municipio de Villagarzon fue asignado a la Contraloría Delegada Intersectorial No. 4 de la Unidad de Responsabilidad Fiscal y Regalías según Oficio No. 167 del 13 de marzo de 2019, Despacho que ordenó apertura de la Indagación preliminar No. URFR-IP-019-2019 a través de Auto No. 0389 del 30 de abril de 2019.

Posteriormente por Auto No. 0516 del 24 de mayo de 2019 la Contraloría Delegada Intersectorial No. 4 de la Unidad de Responsabilidad Fiscal y Regalías ordenó el cierre de la Indagación Preliminar No. URFR-IP-019-2019 y la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. URFR.PRF.044-2019, vinculando como presuntos responsables fiscales a:

- **ALVARO DE JESUS RODRIGUEZ DIAZ.** C.C. No. 18.102.155. En calidad de Alcalde periodo enero 1 de 2012 – diciembre 31 de 2015.
- **HENRY JAVIER FRANCO MELO.** C.C.:79.688.258 En su calidad de Secretario de Planeación y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011.
- **INTEGRANTES DE LA UNION TEMPORAL LAS AMERICAS** NIT.:900.482.215. En su calidad de contratista del contrato de obra No. 056 de 2011.
- **JUAN CARLOS GARCÍA BUSTOS.** C.C.: 79.943.532 4.2. **NELSON DARIO ARTEAGA MELO.** C.C.: 79.788.325


AUTO N°: 2282
FECHA: 11 de noviembre de 2021
PÁGINA: 3 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

- JUAN CARLOS PATARROYO CORDOBA C.C.: 12.122.801.

INTEGRANTES DEL CONSORCIO INTERCIVILES 2011. NIT.:900.431.419 En su calidad de Interventor del contrato de obra No. 056 de 2011.

- EIVI MANUEL PIPICANO PANTOJA. C.C.: 18.104.108.
- FERNANDO JIMENEZ ROA. C.C.: 12.192.340.

Por Auto No. 0743 del 11 de julio de 2019, la Contraloría Delegada intersectorial No. 4, avoca conocimiento del proceso de responsabilidad fiscal No PRF -044-2019, en fecha 15 de octubre de 2019, el despacho de la Contraloría Delegada intersectorial No. 4, avoca conocimiento del proceso de responsabilidad que nos ocupa mediante Auto No. 1261; en el mismo sentido en fecha 18 de febrero de 2020, este Despacho avoca conocimiento del presente proceso a través de Auto 0216; a través del Auto No. 0032 del 15 de enero de 2021, este Despacho avocó conocimiento del proceso en mención, decisión que a su turno el Despacho de la Delegada Intersectorial No 4 de la Unidad de Responsabilidad Fiscal y Regalías en fecha 22 de abril de 2021 por Auto 0873 avoca conocimiento del proceso.

En virtud del oficio de asignación N°75 con SIGEDOC 2021E0035085, expedido por el Coordinador del Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías, mediante el cual se asignó a este Despacho el conocimiento y trámite del Proceso de Responsabilidad Fiscal de la Referencia, esta Contralora por Auto No. 0998 de fecha 11 de mayo de la presente anualidad avoca conocimiento del Proceso.

4. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 22 de la Ley 610 de 2000, la oficiosidad, es la facultad que tiene la administración para decretar la práctica de pruebas que consideren necesarias, conducentes, pertinentes y útiles, con las que pretende confirmar o desvirtuar los hechos objeto del proceso.

En línea con lo anterior, es oportuno para este Despacho valorar el acervo probatorio recaudado dentro del proceso de responsabilidad fiscal que nos ocupa, en los términos que se exponen a continuación.

En cuanto a los medios de prueba decretados dentro del expediente se observa que:

Por Auto No. 0516 del 24 de mayo de 2019, el Contralor Intersectorial No 4 ordenó el cierre de la Indagación Preliminar No. URFR-IP-019-2019 y la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. URFR.PRF.044-2019 decretando, además:

"(...)"

ARTÍCULO CUARTO: INCORPORAR al presente proceso los medios probatorios recaudados y soporte de la actuación, radicada con el AN-79086-2018-33399 Municipio Villagarzon (Contrato de Obra N° 056 de 2011 y Contrato de Interventoría SPI N° 061 de 2011 y las decretadas a través de la IP 019-2019 las cuales fueron allegadas a este Despacho mediante oficio con radicado Sigedoc N° 2019 ER0048733.

"(...)"

En el artículo primero del Auto No.1370 de noviembre 1 de 2019, el despacho del Contralor Delegado Intersectorial No. 4 dispuso:

"(...)"



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 4 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

PRIMERO: DECRETAR DE OFICIO, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído la práctica del siguiente medio de prueba documental:

- Solicitar a la Cámara de Comercio, se sirva certificar la última dirección registrada de los siguientes presuntos:

ALVARO JESUS RODRIGUEZ DIAZ. C.C.:18.102.155. En calidad de Alcalde periodo enero 1 de 2012 diciembre 31 de 2015.

HENRY JAVIER FRANCO MELO. C.C.:79.688.258 En su calidad de Secretario de Planeación y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011.

VICTOR HUGO ROMO. C.C.:18.103.812. Secretario de Planeación e Infraestructura y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011 a partir del acta de ejecución No.7.

JUAN CARLOS GARCÍA BUSTOS. C.C.:79.943.532

NELSON DARIO ARTEAGA MELO. C.C.: 79.788.325

JUAN CARLOS PATARROYO CORDOBA C.C.: 12.122.801.

EIVI MANUEL PIPICANO PANTOJA. C.C.:18.104.108

FERNANDO JIMENEZ ROA. C.C.: 12.192.340.

"(...)"

Por otra parte, este Despacho, a través del del Auto No. 0354 de marzo 24 de 2021, en el artículo primero ordenó:
"(...)"


PRIMERO: DECRETAR la práctica de un **INFORME TÉCNICO** y comisionar al Ingeniero Civil **JOSE RICARDO BURBANO BARCENA** Ingeniero Civil Profesional Universitario Grado 01, Gerencia departamental de Putumayo Grupo de Vigilancia Fiscal durante los días del 21 de abril de 2021 al 23 de abril de 2021, con el propósito de establecer el estado de las obras relacionadas con el Contrato de Obra Pública No. 056 de 2011 para la construcción de Macro acueducto veredal Villagarzon- La Joya del Municipio de Villagarzon en el departamento del Putumayo:

- Estado actual de la obra.
- Determinar el estado actual frente a las especificaciones técnicas constructivas acordadas en el objeto del convenio principal
- Determinar las cantidades de obra.
- Si la obra, a la fecha de la visita, se encuentra culminado de acuerdo al objeto del convenio celebrado y si se ha puesto en funcionamiento en debida forma.
- Utilidad de las obras.
- Si la obra brinda el servicio a la comunidad para lo cual se contrató.
- Analizar toda la información técnica relacionada con el objeto de la visita, que le sea puesta de presente en la visita especial a la obra.
- Analizar **TODOS** los documentos técnicos que se encuentran dentro de las carpetas contentivas del presente proceso y plasmar el análisis de los mismos, frente al alcance de los puntos a dilucidar con el informe.
- Verifique cantidades de obra contratada y pagadas vs cantidades de obra ejecutadas
- Las demás que se consideren necesarias".

"(...)"

En atención al medio de prueba decretado en el Auto No. 0354 de marzo 24 de 2021, es importante indicar que la comisión ordenada para la práctica de la prueba no se llevó a cabo, toda vez que el profesional designado como apoyo técnico dentro del presente proceso Ingeniero Civil **JOSE RICARDO BURBANO BARCENA**, informó en su momento a este Despacho, que debido a la situación de orden público por cual atravesaba el País (Paro Nacional) no le era posible desplazarse hasta el municipio de Villagarzon - Putumayo a efectos de adelantar la visita decretada, y en consecuencia la prueba decretada no ha sido practicada.

937

 <p>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</p>	<p>AUTO N°: 2282</p> <p>FECHA: 11 de noviembre de 2021</p> <p>PÁGINA: 5 de 16</p>
<p align="center">Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.</p>	
<p align="center">“POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019”.</p>	
<p>En el Auto N°1903 del 20 de septiembre de 2021, esta Contralora dispuso:</p> <p>“(…)”</p> <p>ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR de oficio, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, práctica de los siguientes medios de prueba dentro del Proceso Ordinario Responsabilidad Fiscal N° No. 044-2019:</p> <p>DOCUMENTAL:</p> <p>Solicitar al alcalde municipal de Villagarzon – putumayo o quien haga sus veces, remita a este despacho dentro d ellos cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación que así lo requiera, los documentos e información que se relaciona a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Certificación que indique cargo (s) desempeñado (s), tiempo de servicio, última dirección registrada, número telefónico y correo electrónico de las personas que se relacionan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> - ALVARO DE JESUS RODRIGUEZ DIAZ. C.C.:18.102.155. - HENRY JAVIER FRANCO MELO. C.C.:79.688.258. - VICTOR HUGO ROMO.C.C.:18.103.812. ✓ Certificación indicando nombre completo e identificación de los servidores públicos que ocuparon los cargos de Alcalde Municipal y Secretario de Infraestructura, durante las vigencias 2012 hasta la fecha en la que se expida la certificación, en el evento de tratarse de servidores públicos diferentes a los enunciados en el inciso anterior, además especificación del tiempo de servicio, última dirección registrada, número telefónico y correo electrónico. ✓ Certificación indicando nombre completo e identificación de quienes ejercieron labores de supervisión o apoyo a las mismas durante la vigencia 2011 a hasta la fecha de expedición de la certificación, dentro del marco del contrato de Obra Pública No. 056 de 2011 y del Contrato de interventoría No. 061 de 2011, así como el documento a través del cual se hizo tal designación, o en caso de que la entidad hubiere contratado la prestación de servicios para tal efecto, remitir el correspondiente contrato con la totalidad de los soportes propios de la etapa contractual y postcontractual. ✓ Copia de la totalidad del expediente contentivo del contrato de obra pública No. 056 de 2011, en sus etapas precontractual – contractual y postcontractual. -Copia de los manuales de: Funciones y Competencias Laborales, Contratación, de Procedimientos de Contratación, de Supervisión, y de Interventoría, vigentes a 2011 y sus modificaciones si las hubiere, así como los que rigieron durante la ejecución y vigencia del contrato de obra No. 056 de 2011 y del contrato de interventoría No. 061 de 2011 en sus etapas precontractual - contractual y postcontractual. ✓ Informe detallado de la ejecución física y financiera del Contrato de Obra No. 056 de 2011, adjuntando la totalidad de los soportes objeto de dicha ejecución, incluyendo los pagos efectuados, y precisando además el estado actual del mismo y de las obras contratadas, así como informe de su operación y funcionamiento. ✓ Certificación indicando el valor total de los recursos destinados a la financiación del contrato 056 de 2011 cuyo objeto es: “Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzon- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo” y del contrato de interventoría No. 061 de 2011 objeto: “Interventoría técnica administrativa y financiera para la construcción del Macroacueducto veredal Villagarzon La Joya del Municipio de Villagarzon Departamento del Putumayo”, precisando además la fuente de tales recursos, así como también si hubo compromiso de recursos adicionales a los inicialmente destinados a la construcción del macro acueducto veredal Villagarzon, a su interventoría y/o supervisión. ✓ Certificación de la utilidad, funcionamiento y operación de las Obras objeto del contrato de Obra Pública No. 056 de 2011, celebrado entre la alcaldía municipal de Villagarzón – Putumayo y la Unión Temporal Las Américas. <p>“(…)”</p>	
<p>Ante lo dispuesto en el Auto N°1903 del 31 de julio de 2019, la Contralora Delegada Intersectorial No. 15 del Grupo de Responsabilidad Fiscal de los Recursos de Regalías, a través de oficios con radicados 2021EE0157103, del 21/09/2021 y 2021ER0170112, del 7/10/2021, solicitó al Alcalde municipal de Villagarzon, remitiera la información y documentación antes enunciada sin que a la fecha de este proveído el representante legal del ente territorial haya dado alcance a los requerimientos y atendido lo ordenado por este Despacho.</p>	
<p align="center">Carrera 69 No. 44-35 Piso 1 Código postal 111071. PBX. 5187000 Ext. 12038 cgr@contraloria.gov.co- www.contraloria.gov.co. Bogotá D.C. Colombia</p>	

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

Sobre la conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba.

Analizando el tema de Pruebas en el Proceso de Responsabilidad Fiscal, el Dr. Yesid Lozano Puentes concluye que:

"... Cuando nos referimos a la actividad de enjuiciamiento, no debemos entender como tal, en sentido restringido, la simple adopción de una decisión, llámese fallo o sentencia, toda vez que este concepto comprende una actividad integral y sistemática que se orienta a dirigir con objetividad, oportunidad e imparcialidad una actuación judicial o administrativa, a producir las pruebas y a evaluarlas probatoriamente de manera conjunta conforme a las reglas de la sana crítica, de la experiencia, y de la persuasión racional, para proferir la decisión que en derecho ha de corresponder, en razón a que toda providencia debe fundarse en pruebas legal, regular, y oportunamente aportadas, para la formación del convencimiento de quien ha de proferirla y su aceptación por los destinatarios de la misma (Lozano Puentes, 2020).¹..."

En línea con lo anterior es preciso asegurar que el objeto de las pruebas ordenadas dentro de un proceso no es otro que el de esclarecer los hechos ocurridos que son materia de investigación, a efectos de crear certeza en el fallador del asunto, por lo que resulta estrictamente necesario que en el marco de aplicación del principio de Libertad Probatoria se observen e integren articuladamente los criterios que hacen referencia a la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba con miras a que dentro del proceso obren sólo aquellas que resulten idóneas y necesarias, que tengan aptitud de probar y esclarecer aquello que se quiere resolver, que se refieran a los hechos del proceso y que respeten el principio de economía procesal.

Así las cosas, se tiene que la **conducencia**² hace relación a la idoneidad legal de la prueba para demostrar lo que se pretende probar, debiendo además las pruebas estar permitidas por la ley.

La **pertinencia**³ por su parte, se refiere a que el medio de prueba tenga una relación lógica con lo que se pretende probar, o la relación que el hecho por probar puede tener con el litigio o la materia del proceso; por lo que las pruebas que informan una actuación procesal, deben referirse a los mismos hechos del proceso atendiendo que el hecho que se pretende demostrar es determinante para resolver el problema jurídico.

La **utilidad de la prueba** tiene que ver con "...el aporte que puede llevar al proceso para cumplir el fin de crear certeza de los hechos en el ánimo del funcionario judicial, en otros términos, el poder enriquecedor del convencimiento del juez que determinada prueba conlleva" (López Blanco, 2001) ⁴. La utilidad de la prueba implica su capacidad procesal para producir certeza o "poder de convencimiento" sobre los hechos que se pretenden probar (Amaya Olaya, 2013)⁵.

¹ Lozano Puentes, Yesid. Responsabilidad Fiscal (2020). Pg.187-188

² El maestro Jairo Parra ha definido la conducencia como: "...la idoneidad legal que tiene una prueba para demostrar determinado hecho. Supone que no exista una norma legal que prohíba el empleo del medio para demostrar un hecho determinado. El sistema de la prueba legal, de otra parte, supone que el medio que se emplea, para demostrar el hecho, está consagrado en la ley. La conducencia es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio" (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá Colombia, Pág. 153).

³ La dogmática jurídica la define como "...la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso. Así, como en nuestra vida diaria, al estar conversando con una persona sobre un determinado tema, consideramos bienvenidos a los que quieren hablar sobre lo mismo y predicamos la impertinencia de quienes introducen conversaciones sobre otros temas, exactamente lo mismo sucede en el proceso" (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Págs. 153-154).

⁴ 3.3 LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil-Pruebas, Ed. Dupre Editores, Bogotá D.C., 2001, Pág. 59-60.

⁵ Amaya Olaya, Uriel Alberto. Teoría de la Responsabilidad Fiscal (2013). Pg.486.

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 7 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

Es decir, que los elementos aducidos al proceso con la intención de demostrar cierta circunstancia, deben tener la vocación de servir para el fin concebido, tal como es el caso de llevar al convencimiento al funcionario fallador; pero cuando dicha prueba no es útil para brindar claridad a la materia entonces se torna superflua. Así: "...la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este solo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario".

Entonces, la utilidad de la prueba compromete no sólo la certeza del fallador sino también los principios de la función pública, ya que ambos concurren en la idea de la eficacia, economía y celeridad, principios que buscan la realización de una administración ágil y transparente en la resolución de los asuntos sometidos a su consideración, motivo por el cual, la práctica de pruebas que versen sobre hechos que se encuentren esclarecidos dentro del proceso, o de pruebas que tiendan a demostrar un mismo hecho, por la redundancia establecida, resultan superfluas frente a los intereses de la búsqueda de la verdad y eficacia que deben garantizar la administración pública.

La Sección Quinta del máximo tribunal de lo contencioso administrativo en Auto de fecha 19 de octubre de 2020 con Ponencia de la Magistrada Rocío Araujo Oñate (radicación 11001-03-28-000-2020-00049-00) reiteró los requisitos de conducencia, pertinencia y utilidad que debe revestir toda prueba vertida al interior de un proceso judicial, enfatizando frente a los medios de prueba lo siguiente:

("...")

2.4.1. Conducencia, utilidad y pertinencia de los medios de convicción

33. Sea lo primero señalar, que las pruebas se erigen como los elementos o medio de convicción aportados por las partes o requeridos por el juez, con sujeción a las ritualidades y con respeto a las oportunidades consagradas en la ley, para llevar al operador judicial al convencimiento sobre los hechos discutidos y así poder resolver el problema jurídico planteado.

34. Dichos medios de convicción, conforme con la regla establecida en el artículo 211 de la Ley 1437 de 2011 (Congreso de la República, 2011)⁶ se rigen por lo establecido en el Código General del Proceso, concretamente en su Sección Tercera, Título Único, Capítulo I, que instituye el régimen probatorio.

35. En dicho compendio normativo (Congreso de la República, 2012)⁸ se enuncian los medios de prueba que pueden ser usados por las partes, entre los cuales se encuentran: i) la declaración de parte, ii) la confesión, iii) el juramento, iv) el testimonio de terceros, v) el dictamen pericial, vi) la inspección judicial, vii) los documentos, viii) los indicios, ix) los informes y, x) cualesquiera otro medio que sea útil para la formación del convencimiento del juez.

36. Es decir, los sujetos procesales tienen libertad probatoria, lo que se traduce en que pueden hacer uso de los elementos de convicción que la ley adjetiva enuncia para lograr la respuesta al problema jurídico planteado a favor de sus intereses. Sin embargo, dicha regla no es absoluta, pues quien postula el medio de convicción, debe respetar el debido proceso (Congreso de la República, 2012)⁹, así como también, garantizar que éstos son conducentes, pertinentes y útiles (Congreso de la República, 2012)¹⁰ para el fin que persiguen.

37. Ello cobra relevancia dado que son características propias de las pruebas en el marco del proceso, las cuales deben atender el fin perseguido, por ende, corresponde al juez de cada caso, determinar conforme con la fijación del litigio planteada si los medios probatorios allegados o solicitados por los sujetos procesales son adecuados para demostrar el hecho objeto de controversia – conducencia-, guardan relación con los hechos relevantes –pertinencia- y emanan como necesarias para demostrar el hecho – utilidad-.

⁶ PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 157

⁷ Artículo 211 de la Ley 1437 de 2011. Régimen probatorio. En los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en lo que no esté expresamente regulado en este Código, se aplicarán en materia probatoria las normas del Código de Procedimiento Civil.)

⁸ Artículo 165 del Código General del Proceso. Medios de prueba. Son medios de prueba la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez. El juez practicará las pruebas no previstas en este código de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales.

⁹ Artículo 164 del Código General del Proceso. Necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho.

¹⁰ Artículo 168 del Código General del Proceso. Rechazo de plano El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifestamente superfluas o inútiles



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 8 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

38. En cuanto a las mencionadas características, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado¹¹: "... La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con los demás hechos que interesan al proceso. La utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no debe estar ya demostrado con otro medio probatorio. Finalmente, las pruebas, además de tener estas características, deben estar permitidas por la ley. (Consejo de Estado, 2010)"

39. En conclusión, si bien las partes tienen libertad probatoria, deben tener en cuenta que, para lograr el decreto por parte del juez de los medios de convicción allegados al proceso, para demostrar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que persiguen, deben ser i) conducentes, ii) pertinentes y iii) útiles."

Con relación al principio de la necesidad de la prueba, el artículo 22 de la Ley 610 de 2000, modificada por el decreto-ley 403 de 16 de marzo de 2020, consagra "ARTÍCULO 22. NECESIDAD DE LA PRUEBA. Toda providencia dictada en el proceso de responsabilidad fiscal debe fundarse en pruebas legalmente producidas y allegadas o aportadas al proceso."; al amparo de la anterior disposición, es posible indicar que la oficiosidad, es la facultad que tiene la administración para decretar la práctica de pruebas que se consideren necesarias, conducentes, pertinentes y útiles, con las que se pretende confirmar o desvirtuar los hechos objeto del proceso.

A su turno, el artículo 25 ibidem hace referencia al principio de la libertad de pruebas, permitiéndose la práctica de cualquiera de los medios de prueba así:

"ARTÍCULO 25. LIBERTAD DE PRUEBAS. El daño patrimonial al Estado y la responsabilidad del investigado podrán demostrarse con cualquiera de los medios de prueba legalmente reconocidos."

La Corte Constitucional en sentencia SU-768/14¹², acogió el concepto de necesidad de la prueba y expuso:

"PRUEBA DE OFICIO-Importancia/DECRETO DE PRUEBAS DE OFICIO-Relevancia constitucional

En relación con las pruebas de oficio, la jurisprudencia constitucional ha respaldado su legitimidad e incluso sostenido su necesidad, partiendo de la idea de que la búsqueda de la verdad es un imperativo para el juez y un presupuesto para la obtención de decisiones justas. Tal potestad no debe entenderse como una inclinación indebida de la balanza de la justicia para con alguna de las partes, sino como "un compromiso del juez con la verdad, ergo con el derecho sustancial". El decreto oficioso de pruebas no es una mera liberalidad del juez, es un verdadero deber legal. De acuerdo a esta Corporación, el funcionario deberá decretar pruebas oficiosamente: (i) cuando a partir de los hechos narrados por las partes y de los medios de prueba que estas pretendan hacer valer, surja en el funcionario la necesidad de esclarecer espacios oscuros de la controversia; (ii) cuando la ley le marque un claro derrotero a seguir; o (iii) cuando existan fundadas razones para considerar que su inactividad puede apartar su decisión del sendero de la justicia material; (iv) cuidándose, en todo caso, de no promover con ello la negligencia o mala fe de las partes." (Corte Constitucional, 2014).

Los organismos de control fiscal, tienen asignadas facultades de investigación, según lo establecido en el artículo 114 de la Ley 1474 de 2011 que consagra:

"ARTÍCULO 114. FACULTADES DE INVESTIGACIÓN DE LOS ORGANISMOS DE CONTROL FISCAL. Los organismos de control fiscal en el desarrollo de sus funciones contarán con las siguientes facultades:

a) Adelantar las investigaciones que estimen convenientes para establecer la ocurrencia de hechos generadores de daño patrimonial al Estado originados en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna y que en términos generales no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado;

b) Citar o requerir a los servidores públicos, contratistas, interventores y en general a las personas que hayan participado, determinado, coadyuvado, colaborado o hayan conocido los hechos objeto de investigación;

¹¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, auto del 19 de agosto de 2010, M.P: Hugo Fernando Bastidas Bárcenas, Radicación número: 25001-23-27-000-2007-00105-02(18093). Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Quinta, auto de 13 de junio de 2016, M.P Rocio Araújo Oñate, Radicado No. 11001032800020160000500

¹²Corte Constitucional, Sentencia SU-768/14, Magistrado ponente Dr. Jorge Iván Palacio.



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 9 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

c) Exigir a los contratistas, interventores y en general a las personas que hayan participado, determinado, coadyuvado, colaborado o hayan conocido los hechos objeto de investigación, la presentación de documentos que registren sus operaciones cuando unos u otros estén obligados a llevar libros registrados;

d) Ordenar a los contratistas, interventores y proveedores la exhibición y de los libros, comprobantes y documentos de contabilidad;

e) En general, efectuar todas las diligencias necesarias que conduzcan a la determinación de conductas que generen daño al patrimonio público."

Sobre los medios de prueba decretados de Oficio

Considera esta Delegada, que una vez efectuada la verificación de las pruebas decretadas dentro del expediente a través del Auto N°0516 del 24 de mayo de 2019 Por medio del cual se cerró la Indagación Preliminar, URFR- IP- 019-2019 y se Ordenó la Apertura Del Proceso Ordinario De Responsabilidad Fiscal URFR-PRF-044-2019, Auto No. 1370 del 1 de noviembre de 2021, Auto No. 0354 del 24 de marzo de 2021 y Auto No. 1903 de 20 de septiembre de 2021, se ordenó la práctica de pruebas dentro del mencionado Proceso de Responsabilidad Fiscal y valorando la práctica de las mismas, es oportuno indicar que en asuntos de responsabilidad fiscal como el que aquí nos ocupa, es al Estado a quien le corresponde la carga de la prueba de los hechos investigados, generando con ello un deber para el operador de responsabilidad fiscal de decretar oficiosamente pruebas, cuando estas sean conducentes, pertinentes y útiles para probar y esclarecer los hechos materia de la actuación, razón por la cual este Despacho considera necesario, pertinente, útil y conducente decretar la práctica de los medios de prueba que seguidamente se enuncian.

Conforme lo establecido en el artículo 117 de la Ley 1474 de 2011, que al tenor expresa: "Artículo 117 Informe Técnico. Los órganos de vigilancia y control fiscal podrán comisionar a sus funcionarios para que rindan informes técnicos que se relacionen con su profesión o especialización. Así mismo, podrán requerir a entidades públicas o particulares, para que en forma gratuita rindan informes técnicos o especializados que se relacionen con su naturaleza y objeto. Estas pruebas estarán destinadas a demostrar o ilustrar hechos que interesen al proceso. El informe se pondrá a disposición de los sujetos procesales para que ejerzan su derecho de defensa y contradicción, por el término que sea establecido por el funcionario competente, de acuerdo con la complejidad del mismo...", esta Delegada requiere fijar nueva fecha para la práctica de medio de prueba decretado mediante el Auto No 0354 del 24 de marzo de 2021, providencia que dispuso:

"(...)"

PRIMERO: DECRETAR la práctica de un INFORME TÉCNICO y comisionar al Ingeniero Civil JOSE RICARDO BURBANO BARCENA Ingeniero Civil Profesional Universitario Grado 01, Gerencia departamental de Putumayo Grupo de Vigilancia Fiscal durante los días del 21 de abril de 2021 al 23 de abril de 2021, con el propósito de establecer el estado de las obras relacionadas con el Contrato de Obra Pública No. 056 de 2011 para la construcción de Macro acueducto veredal Villagarzon- La Joya del Municipio de Villagarzon en el departamento del Putumayo:

- Estado actual de la obra.
- Determinar el estado actual frente a las especificaciones técnicas constructivas acordadas en el objeto del convenio principal
- Determinar las cantidades de obra.
- Si la obra, a la fecha de la visita, se encuentra culminado de acuerdo al objeto del convenio celebrado y si se ha puesto en funcionamiento en debida forma.
- Utilidad de las obras.
- Si la obra brinda el servicio a la comunidad para lo cual se contrató.
- Analizar toda la información técnica relacionada con el objeto de la visita, que le sea puesta de presente en la visita especial a la obra.
- Analizar TODOS los documentos técnicos que se encuentran dentro de las carpetas contentivas del presente proceso y plasmar el análisis de los mismos, frente al alcance de los puntos a dilucidar con el informe.
- Verifique cantidades de obra contratada y pagadas vs cantidades de obra ejecutadas
- Las demás que se consideren necesarias".

"(...)"



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 10 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

“POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019”.

Colige sin lugar a equívocos esta Delegada que el medio de prueba decretado a través de Auto No 0354 del 24 de marzo de 2021 responde a criterios de conducencia, pertinencia, y utilidad, por lo que su práctica resulta necesaria frente a la pretensión y deber de este Despacho de esclarecer los hechos materia de investigación dentro del Proceso de Responsabilidad Fiscal No PRF -044-2019.


Sin perjuicio de lo anterior, se hace preciso para esta Contralora indicar que revisado el acervo probatorio recaudado dentro del proceso de responsabilidad fiscal que nos ocupa, analizando el alcance de los medios de prueba decretados dentro del expediente frente a los hechos objeto de investigación, se estima pertinente y necesario modificar los aspectos sobre los cuales debe rendirse el informe técnico producto de la visita especial, en el sentido de incluir temas relevantes, adicionales a los inicialmente concebidos y cuya determinación resulta útil y pertinente dentro del presente proceso.

En consecuencia este Despacho fijará nueva fecha para la práctica de una visita especial a la Alcaldía Municipal de Villagarzon – Putumayo y al lugar de las obras objeto del Contrato obra No.056 de fecha 19 de diciembre de 2011 celebrado entre el Municipio de Villagarzon y la Unión Temporal las Américas, que derive en **INFORME TÉCNICO**, con la finalidad de que establezca los aspectos contenidos dentro del Auto No 0354 del 24 de marzo de 2021, y se pronuncie además sobre los que posteriormente se indican, con el propósito de que determine la pertinencia, idoneidad, suficiencia y experticia de los diseños tenidos en cuenta y considerados por el ente territorial en la etapa de planeación, precontractual, de celebración y de ejecución del Contrato de obra **No.056 de 19-12-2011**, y que fueron parte integral de los estudios previos y de conveniencia del proceso resultante del citado contrato celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y LA UNIÓN TEMPORAL DE LA AMÉRICAS, y que acogió el Municipio de Villagarzón para elaborar los documentos previos contentivos del proceso de selección del contratista de obra, y que soportaron la ejecución de las obras objeto del mismo contrato; además de lo anterior informe en detalle sobre la ejecución física y financiera del Contrato de obra No. 056 de 19-12-2011 y del contrato de interventoría No 061 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzon y el Consorcio INTERCIVILES 2011; asimismo indique el estado actual de las obras relacionadas con el Macro acueducto en el Municipio de Villagarzon materia del Contrato de Obras No.056 de 19-12-2011, informe sobre la funcionalidad de las referidas obras, su operación y funcionamiento y en consecuencia dé cuenta de la utilidad y el servicio que prestan a la comunidad las obras ejecutadas en relación con el Contrato de obras No.056 de 19-12-2011; finalmente determine la existencia de detrimento patrimonial con ocasión de la planeación y ejecución de las obras materia del contrato de obra **No.056 de 19-12-2011** y del contrato de interventoría No 061 de 2011, y en caso afirmativo indique la estimación de su cuantía.

En consecuencia, de lo antes esgrimido, esta Delgada comisionará a la Ingeniera Civil **NANCY TRUJILLO MONJE**, funcionaria de la Contraloría General de la República, profesional asignada como apoyo técnico a este Despacho, quien deberá entregar a esta Contralora el informe técnico producto de la visita especial, dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de terminación de la comisión.

En línea con lo señalado, este Despacho atendiendo los criterios de pertinencia, necesidad y utilidad ordenará que el Informe técnico del cual se fijará nueva fecha en esta providencia producto de la visita especial a la Alcaldía Municipal de Villagarzon - Putumayo y a las obras materia del Contrato de Obra No.056 de 19-12-2011 celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y LA UNIÓN TEMPORAL DE LA AMÉRICAS, responda al alcance cuya pretensión se tiene y en este sentido desarrolle los aspectos que a continuación se indican.

- Estado actual de la obra.

 CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	AUTO N°: 2282
	FECHA: 11 de noviembre de 2021
	PÁGINA: 11 de 16
Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.	
"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar el estado actual frente a las especificaciones técnicas constructivas acordadas en el objeto del convenio principal ➤ Determinar las cantidades de obra. ➤ Si la obra, a la fecha de la visita, se encuentra culminado de acuerdo al objeto del convenio celebrado y si se ha puesto en funcionamiento en debida forma. ➤ Utilidad de las obras. ➤ Si la obra brinda el servicio a la comunidad para lo cual se contrató. ➤ Analizar toda la información técnica relacionada con el objeto de la visita, que le sea puesta de presente en la visita especial a la obra. ➤ Analizar TODOS los documentos técnicos que se encuentran dentro de las carpetas contentivas del presente proceso y plasmar el análisis de los mismos, frente al alcance de los puntos a dilucidar con el informe. ➤ Verifique cantidades de obra contratada y pagadas vs cantidades de obra ejecutadas <ul style="list-style-type: none"> ➤ Determine la pertinencia, idoneidad, suficiencia y experticia de los diseños tenidos en cuenta y considerados por el ente territorial en la etapa de planeación, precontractual, de celebración y de ejecución del Contrato de obra No.056 de 19-12-2011, y que fueron parte integral de los estudios previos y de conveniencia del proceso resultante del citado contrato celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y LA UNIÓN TEMPORAL DE LA AMÉRICAS, y que acogió el Municipio de Villagarzón para elaborar los documentos previos contentivos del proceso de selección del contratista de obra. ➤ Verifique y determine si los diseños iniciales y que soportaron la planeación y celebración del Contrato de obra No.056 de 19-12-2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y LA UNIÓN TEMPORAL DE LA AMÉRICAS fueron objeto de modificación, ajustes, sustitución, cambios, aclaraciones, adiciones o precisiones. En caso afirmativo establezca a través de cual (es) documento (s) se decidieron y determine la procedencia, necesidad, viabilidad, pertinencia y conveniencia de tales modificaciones, ajustes, sustituciones, cambios, aclaraciones, adiciones o precisiones o en caso contrario indique su inconveniencia, improcedencia o falta de pertinencia. ➤ Informe detallado de la ejecución física y financiera del Contrato de obra No. 056 de 19-12-2011 suscrito entre el Municipio de Villagarzon – Putumayo y la Unión temporal de las Américas y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzón - Putumayo y el CONSORCIO INTERCIVILES 2011, determinando si en la ejecución de los mismos existe o no detrimento al patrimonio público y en caso afirmativo estimar su cuantía. ➤ Estado actual de las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, en el Municipio de Villagarzón materia del Contrato del Obra No.056 de 19-12-2011. ➤ Informe sobre la funcionalidad de las referidas obras, su operación y funcionamiento y en consecuencia dé cuenta de la utilidad y el servicio que prestan a la comunidad las obras ejecutadas en relación con el Contrato de Obra No.056 de 19-12-2011. ➤ Informe si con ocasión de la ejecución de las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón - La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, materia del Contrato de Obra No.056 de 19-12-2011, se suscribieron actas de recibo parcial o total, y/o acta de terminación del contrato y/o acta de recibo a satisfacción; en caso afirmativo, rinda concepto sobre los citados documentos y su contenido, y determine la coherencia y congruencia de los mismos frente a la ejecución física y financiera del contrato, los pagos y /o desembolsos efectuados en razón del referido contrato, confrontando lo anterior con el estado de las obras. ➤ Informe si el Contrato de Obra No.056 de 19-12-2011 fue objeto de ajustes, modificaciones, suspensiones, adiciones, prórrogas, en caso afirmativo conceptué técnicamente sobre la justificación, conveniencia y necesidad de las mismas. ➤ Informe si las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, materia del Contrato de Obra No.056 de 19-12-2011 fueron objeto de correcciones, ajustes, modificaciones, reparaciones, en caso afirmativo conceptué técnicamente sobre la justificación, conveniencia y necesidad de las mismas. 	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 1 Código postal 111071. PBX. 5187000 Ext. 12038 cgr@contraloria.gov.co - www.contraloria.gov.co . Bogotá D.C. Colombia	



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 12 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

- Informe si existen correcciones, ajustes, modificaciones, reparaciones y otras actuaciones adelantadas sobre las obras relacionadas la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, tendientes a corregir las deficiencias y subsanar los hechos que dieron origen al presente proceso.
- Informe si a la fecha de la visita, las obras objeto del Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011** se encuentran culminadas, si están en óptimo y eficiente funcionamiento, en operación y responden al objeto contratado, su alcance y especificaciones.
- Informe detalladamente sobre la utilidad y beneficio de las obras materia del Contrato de obra **No.056 de 19-12-2011**; si las obras brindan el servicio esperado y para el cual fue planeado y celebrado el referido contrato.
- Determine si se atendieron las observaciones que dieron origen al presente proceso y en ese sentido se subsanaron los hechos generadores de las presuntas irregularidades; en caso afirmativo indicar la figura jurídica utilizada por el ente territorial para tal efecto, los recursos destinados para financiar las mismas y su correspondiente fuente presupuestal.
- Indicación del valor total de los recursos destinados y pagados por concepto de la financiación del Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011**, cuyo objeto fue: "LA CONSTRUCCIÓN DE MACRO ACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZON- LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO", incluyendo recursos adicionales a los inicialmente comprometidos si fuere el caso, precisando además la fuente presupuestal de los mismos.
- Analizar toda la información técnica relacionada con las obras y el contrato objeto de la visita, los soportes objeto de dicha ejecución, incluyendo los pagos efectuados, la totalidad del expediente contentivo del contrato de obra No. 056 de 2011 y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, en sus etapas precontractual - contractual y postcontractual y la que le sea puesta de presente en la visita especial a las obras y en la alcaldía municipal de Villagarzón.
- Analizar TODOS los documentos técnicos que se encuentran dentro de las carpetas contentivas del presente proceso y aquellos necesarios, para rendir el informe técnico según el alcance ordenado por este Despacho.
- Análisis, concepto o pronunciamiento técnico que contenga y se refiera a aspectos adicionales a los enunciados anteriormente y que estime necesario, pertinente y útil para esclarecer y precisar los hechos materia de investigación dentro del presente proceso.

Por otra parte, en ejercicio de la potestad oficiosa, encuentra este despacho necesario y útil allegar las pruebas documentales que se decretarán. Por esa razón y conforme a lo previsto en el artículo 31 de la Ley 610 de 2000, se decretará la práctica de una **VISITA ESPECIAL**, con el propósito de obtener toda la información relacionada con el Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011** celebrado entre el Municipio de Villagarzón - Putumayo y la Unión Temporal las Américas y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzón – Putumayo e Consorcio INTERCIVILES 2011, asimismo los documentos que a continuación se relacionan y las demás que se estimen necesarias en el desarrollo de la visita especial y se consideren pertinentes y útiles para esclarecer los hechos materia de investigación en el presente proceso.

- La totalidad del expediente contentivo del contrato de obra No. 056 de 2011, en medio digital, con la totalidad de los soportes y documentos contentivos de sus etapas precontractual - contractual y postcontractual, organizado cronológicamente y separado por carpetas según la etapa que corresponde.
- La totalidad del expediente contentivo del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, en medio digital, con la totalidad de los soportes y documentos contentivos de sus etapas precontractual - contractual y postcontractual, organizado cronológicamente y separado por carpetas según la etapa que corresponde.


AUTO N°: 2282
FECHA: 11 de noviembre de 2021
PÁGINA: 13 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

“POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019”.

- Informe detallado de la ejecución física y financiera del Contrato de obra No. 056 de 2011 y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, adjuntando la totalidad de los soportes objeto de dicha ejecución, incluyendo los pagos efectuados, y precisando además el estado actual del mismo y de las obras contratadas, así como informe de su puesta en marcha, operación y funcionamiento.
- Certificación de la utilidad, funcionamiento y operación de las obras objeto del Contrato de Obra No. 056 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y la Unión Temporal las Américas.
- Informar al Despacho si se han efectuado nuevas inversiones relacionadas con las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzon- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, en el Municipio de Villagarzon y que fueron objeto del Contrato de obra No.056 de 2011.
- Las demás que se consideren necesarias.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la suscrita Contralora Delegada Intersectorial No. 15 del Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído **MODIFICAR**, el artículo primero del Auto No 0354 del 24 de marzo de 2021, el cual quedará así:

1. VISITA ESPECIAL QUE DEVIRE EN INFORME TÉCNICO:

Decrétese la práctica de una vista que derive en **INFORME TÉCNICO**, a la Alcaldía Municipal de Villagarzon – Putumayo y al sitio de las obras relacionadas con el Contrato de obra No 056 de 19-12-2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y La unión Temporal las Américas y del contrato de interventoría No 061 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzón y el Consorcio INTERCIVILES 2011.

En el Informe Técnico derivado de la visita especial establézcase lo siguiente:

- Estado actual de la obra.
- Determinar el estado actual frente a las especificaciones técnicas constructivas acordadas en el objeto del convenio principal
- Determinar las cantidades de obra.
- Si la obra, a la fecha de la visita, se encuentra culminado de acuerdo al objeto del convenio celebrado y si se ha puesto en funcionamiento en debida forma.
- Utilidad de las obras.
- Si la obra brinda el servicio a la comunidad para lo cual se contrató.
- Analizar toda la información técnica relacionada con el objeto de la visita, que le sea puesta de presente en la visita especial a la obra.
- Analizar TODOS los documentos técnicos que se encuentran dentro de las carpetas contentivas del presente proceso y plasmar el análisis de los mismos, frente al alcance de los puntos a dilucidar con el informe.
- Verifique cantidades de obra contratada y pagadas vs cantidades de obra ejecutadas
- La pertinencia, idoneidad, suficiencia y experticia de los diseños tenidos en cuenta y considerados por el ente territorial en la etapa de planeación, precontractual, de celebración y de ejecución del Contrato de obra No.056 de 19-12-2011,



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 14 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

y que fueron parte integral de los estudios previos y de conveniencia del proceso resultante del citado contrato celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y LA UNIÓN TEMPORAL DE LA AMÉRICAS, y que acogió el Municipio de Villagarzón para elaborar los documentos previos contentivos del proceso de selección del contratista de obra.

- Verifique y determine si los diseños iniciales y que soportaron la planeación y celebración del Contrato de obra **No.056 de 19-12-2011**, celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y LA UNIÓN TEMPORAL DE LA AMÉRICAS fueron objeto de modificación, ajustes, sustitución, cambios, aclaraciones, adiciones o precisiones. En caso afirmativo establezca a través de cual (es) documento (s) se decidieron y determine la procedencia, necesidad, viabilidad, pertinencia y conveniencia de tales modificaciones, ajustes, sustituciones, cambios, aclaraciones, adiciones o precisiones o en caso contrario indique su inconveniencia, improcedencia o falta de pertinencia.
- Informe detallado de la ejecución física y financiera del Contrato de obra No. 056 de 19-12-2011 suscrito entre el Municipio de Villagarzón - Putumayo y la Unión temporal de las Américas y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzón - Putumayo y el CONSORCIO INTERCIVILES 2011, determinando si en la ejecución de los mismos existe o no detrimento al patrimonio público y en caso afirmativo estimar su cuantía.
- Estado actual de las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, en el Municipio de Villagarzón materia del Contrato del Obra **No.056 de 19-12-2011**.
- Informe sobre la funcionalidad de las referidas obras, su operación y funcionamiento y en consecuencia dé cuenta de la utilidad y el servicio que prestan a la comunidad las obras ejecutadas en relación con el Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011**.
- Informe si con ocasión de la ejecución de las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón - La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, materia del Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011**, se suscribieron actas de recibo parcial o total, y/o acta de terminación del contrato y/o acta de recibo a satisfacción; en caso afirmativo, rinda concepto sobre los citados documentos y su contenido, y determine la coherencia y congruencia de los mismos frente a la ejecución física y financiera del contrato, los pagos y /o desembolsos efectuados en razón del referido contrato, confrontando lo anterior con el estado de las obras.
- Informe si el Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011** fue objeto de ajustes, modificaciones, suspensiones, adiciones, prórrogas, en caso afirmativo conceptué técnicamente sobre la justificación, conveniencia y necesidad de las mismas.
- Informe si las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, materia del Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011** fueron objeto de correcciones, ajustes, modificaciones, reparaciones, en caso afirmativo conceptué técnicamente sobre la justificación, conveniencia y necesidad de las mismas.
- Informe si existen correcciones, ajustes, modificaciones, reparaciones y otras actuaciones adelantadas sobre las obras relacionadas la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzón- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, tendientes a corregir las deficiencias y subsanar los hechos que dieron origen al presente proceso.
- Informe si a la fecha de la visita, las obras objeto del Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011** se encuentran culminadas, si están en óptimo y eficiente funcionamiento, en operación y responden al objeto contratado, su alcance y especificaciones.
- Informe detalladamente sobre la utilidad y beneficio de las obras materia del Contrato de obra **No.056 de 19-12-2011**; si las obras brindan el servicio esperado y para el cual fue planeado y celebrado el referido contrato.
- Determine si se atendieron las observaciones que dieron origen al presente proceso y en ese sentido se subsanaron los hechos generadores de las presuntas irregularidades; en caso afirmativo indicar la figura jurídica utilizada por el ente territorial para tal efecto, los recursos destinados para financiar las mismas y su correspondiente fuente presupuestal.
- Indicación del valor total de los recursos destinados y pagados por concepto de la financiación del Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011**, cuyo objeto fue: "LA CONSTRUCCIÓN DE MACRO ACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZON- LA JOYA DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO",



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 15 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

incluyendo recursos adicionales a los inicialmente comprometidos si fuere el caso, precisando además la fuente presupuestal de los mismos.

- Analizar toda la información técnica relacionada con las obras y el contrato objeto de la visita, los soportes objeto de dicha ejecución, incluyendo los pagos efectuados, la totalidad del expediente contentivo del contrato de obra No. 056 de 2011 y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, en sus etapas precontractual - contractual y postcontractual y la que le sea puesta de presente en la visita especial a las obras y en la alcaldía municipal de Villagarzon.
- Analizar TODOS los documentos técnicos que se encuentran dentro de las carpetas contentivas del presente proceso y aquellos necesarios, para rendir el informe técnico según el alcance ordenado por este Despacho.
- Análisis, concepto o pronunciamiento técnico que contenga y se refiera a aspectos adicionales a los enunciados anteriormente y que estime necesario, pertinente y útil para esclarecer y precisar los hechos materia de investigación dentro del presente proceso.
- Las demás que se consideren necesarias.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECRÉTESE la práctica de una **VISITA ESPECIAL**, con el propósito de obtener toda la información relacionada con el Contrato de Obra **No.056 de 19-12-2011** celebrado entre el Municipio de Villagarzón - Putumayo y la Unión Temporal las Américas y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzón - Putumayo e Consorcio INTERCIVILES 2011, asimismo los documentos que a continuación se relacionan y las demás que se estimen necesarias en el desarrollo de la visita especial y se consideren pertinentes y útiles para esclarecer los hechos materia de investigación en el presente proceso.

- La totalidad del expediente contentivo del contrato de obra No. 056 de 2011, en medio digital, con la totalidad de los soportes y documentos contentivos de sus etapas precontractual - contractual y postcontractual, organizado cronológicamente y separado por carpetas según la etapa que corresponde.
- La totalidad del expediente contentivo del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, en medio digital, con la totalidad de los soportes y documentos contentivos de sus etapas precontractual - contractual y postcontractual, organizado cronológicamente y separado por carpetas según la etapa que corresponde.
- Informe detallado de la ejecución física y financiera del Contrato de obra No. 056 de 2011 y del contrato de Interventoría No. 061 de 2011, adjuntando la totalidad de los soportes objeto de dicha ejecución, incluyendo los pagos efectuados, y precisando además el estado actual del mismo y de las obras contratadas, así como informe de su puesta en marcha, operación y funcionamiento.
- Certificación de la utilidad, funcionamiento y operación de las obras objeto del Contrato de Obra No. 056 de 2011, celebrado entre el Municipio de Villagarzon - Putumayo y la Unión Temporal las Américas.
- Informar al Despacho si se han efectuado nuevas inversiones relacionadas con las obras relacionadas con la Construcción de Macro acueducto veredal Villagarzon- La Joya del Municipio de Villagarzón en el departamento del Putumayo, en el Municipio de Villagarzon y que fueron objeto del Contrato de obra No.056 de 2011.
- Las demás que se consideren necesarias.

ARTIULO TERCERO: FIJESE del 22 al 26 de noviembre de 2021, como fecha para la práctica de la visita especial que derive en informe técnico, conforme a lo decretado en el Artículo Primero y Segundo de esta providencia.



AUTO N°: 2282

FECHA: 11 de noviembre de 2021

PÁGINA: 16 de 16

Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal de los Recursos del Sistema General de Regalías.

"POR EL CUAL SE MODIFICA EL AUTO No 0354 DE 2021 Y SE DECRETAN UNAS PRUEBAS DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-044-2019".

ARTICULO CUARTO: DESIGNAR Y COMISIONAR, para la práctica del informe decretado por este Despacho en la presente providencia, a la Ingeniera **NANCY TRUJILLO MONJE**, identificada con la cedula de ciudadanía No 55.163.667, funcionaria de la Contraloría General de la República.

ARTICULO QUINTO: FIJESE el día **DIEZ (10) DE DICIEMBRE de 2021**, como plazo máximo para la elaboración y entrega del informe técnico que en esta providencia se decreta.

ARTÍCULO SEXTO: DESIGNAR y COMISIONAR a la Doctora **ALBA YOHANDRIS ANGULO SALAZAR**, abogada sustanciadora asignada al proceso, identificada con la cédula de ciudadanía N°49.719.988, funcionario de la Contraloría General de la República, para la práctica de la visita especial decretada en el Artículo Segundo de la presente providencia.

ARTÍCULO SEPTIMO: COMUNÍQUESE al Ingeniera **NANCY TRUJILLO MONJE**, identificada con la cedula de ciudadanía No 55.163.667, funcionaria de la Contraloría General República, el contenido de la presente decisión.

ARTICULO OCTAVO: COMUNÍQUESE al municipio de Villagarzon - Putumayo, el contenido de la presente decisión, con el fin de que se preste el apoyo y acompañamiento necesario para la práctica de los medios de prueba decretados en este proveído.

ARTICULO NOVENO: COMUNÍQUESE a los presuntos responsables fiscales y tercero civilmente responsable el contenido de la presente decisión.

ARTÍCULO DECIMO: Por la Secretaría Común de la Unidad de Investigaciones Especiales contra la Corrupción, notificar por estado la presente providencia, de conformidad con el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011.

Dado en Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de noviembre de 2021.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ERIKA VIVIANA MENDOZA GOMEZ

Contralora Delegada Intersectorial No. 15 del
Grupo Interno de Trabajo para la Responsabilidad Fiscal
de los Recursos del Sistema General de Regalías.

Proyectó: Alba Yohandris Angulo Salazar.
Profesional Universitario Grado 01