



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



**CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL  
No. 01**

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la  
Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

**AUTO No. 0066**

PÁGINA 1 DE 8

**"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO  
ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

<b>PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No</b>	<b>URFR-PRF-044-2019</b>
<b>CUN - SIREF</b>	<b>AC-801113-2019-26971</b>
<b>ENTIDAD AFECTADA</b>	<b>MUNICIPIO DE VILLAGARZÓN -PUTUMAYO NIT: 800.054.249-0</b>
<b>PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES</b>	<p><b>1.ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ</b> C.C:18.102.155, En calidad de alcalde periodo enero 1 de 2012 – diciembre 31 de 2015.</p> <p><b>2.HENRY JAVIER FRANCO MELO</b> C.C:79.688.258, En su calidad de Secretario de Planeación y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011.</p> <p><b>3.VICTOR HUGO ROMO</b> C.C:18.103.812, Secretario de Planeación e Infraestructura y supervisor del contrato de obra No. 056 de 2011 a partir del acta de ejecución No.7.</p> <p><b>INTEGRANTES DE LA UNIÓN TEMPORAL LAS AMERICAS</b> NIT.:900.482.215. En su calidad de contratista del contrato de obra No. 056 de 2011.</p> <p><b>4.JUAN CARLOS GARCÍA BUSTOS</b> C.C: 79.943.532.</p> <p><b>5.NELSON DARIO ARTEAGA MELO</b> C.C: 79.788.325.</p> <p><b>6.JUAN CARLOS PATARROYO CÓRDOBA</b> C.C: 12.122.801.</p> <p><b>INTEGRANTES DEL CONSORCIO INTERCIVILES 2011.</b> NIT: 900.431.419, En su calidad de Interventor del contrato de obra No. 056 de 2011.</p> <p><b>7.EIVI MANUEL PIPICANO PANTOJA</b> C.C: 18.104.108.</p> <p><b>8.FERNANDO JIMÉNEZ ROA</b> C.C: 12.192.340.</p>
<b>TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>•<b>SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A</b> NIT No. 890.903.407-9.</li><li>•<b>SEGUROS DEL ESTADO</b> NIT No. 860.009.578-6.</li><li>•<b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA</b> NIT No. 860.524.658-6.</li></ul>
<b>CUANTÍA DEL DAÑO</b>	<b>DOCE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MILLONES</b>



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



**CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL  
No. 01**

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la  
Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

AUTO No. 0066

PÁGINA 2 DE 8

**"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO  
ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS  
OCHENTA Y SEIS PESOS SIN INDEXAR. (\$12.744'463.486).

**I. ASUNTO**

El suscrito Contralor Delegado Intersectorial No. 01 del Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la República, procede a proferir Auto **"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

**II. COMPETENCIA**

Las facultades desarrolladas en el artículo tercero de la Resolución Reglamentaria Ejecutiva N°REG-EJE-0120 del 02 de enero de 2023 y en ejercicio de sus competencias el suscrito Contralor Delegado Intersectorial N° 1 perteneciente al Grupo Interno de Trabajo para Responsabilidad Fiscal; prevista en el artículo 267 y el numeral 5 del artículo 268 modificados por los artículo 1 y 2 del Acto legislativo N° 04 de 2019 respectivamente, los parágrafos 1 y 2 del artículo 183 de la Ley 2056 de 2020, en concordancia con la Ley 610 del 2000, la ley 1474 de 2011, el Decreto 2651 del 30 de diciembre de 2022, "Por el cual se suprimen y crean unos empleos en la planta global de duración temporal de la Contraloría General de la República, para la vigilancia y el control fiscal de los recursos del sistema general de regalías", la Resolución Reglamentaria Organizacional No. OGZ 827 del 16 de marzo de 2023, "Por la cual se deroga la Resolución REG-ORG-0057 de 2023, y se toman otras disposiciones relacionadas con la creación de grupos internos de trabajo para la vigilancia y control fiscal de los recursos del sistema general de regalías y se dictan normas para reglamentar su ejercicio", la Resolución Organizacional No. OGZ- 831 del 28 de marzo de 2023, "Por la cual se deroga la Resolución REG-DRG-0058 de 2023, y se toman otras disposiciones relacionadas con la redistribución de unos empleos en la planta global de duración temporal de la Contraloría General de la República, para la vigilancia y control fiscal de los recursos del Sistema General de Regalías, creada mediante el Decreto ley 2651 de 2022", el oficio de asignación Despacho No. 01 con radicado 2023IE0122199 del 20 de noviembre de 2023, a través del cual la Coordinadora (E) del Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal, le asignó al suscrito funcionario de conocimiento la Contraloría Delegada Intersectorial No. 01 del Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal y el oficio de asignación de carga laboral No. 050 con radicado 2023IE0122239 del 20 de noviembre de 2023.

**III. ANTECEDENTES**

Los hechos materia de investigación en el presente proceso, hacen referencia al Contrato No.056 del 19 de diciembre de 2011, celebrado entre el ente territorial y la **UNION TEMPORAL LAS AMÉRICAS**, cuyo objeto era **"CONSTRUCCIÓN MACRO ACUEDUCTO VEREDAL VILLAGARZON - LA JOYA DEL MUNICIPIO DEL MUNICIPIO DE VILLAGARZON, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO "**, por un valor inicial de \$12.137.584.273 y una duración inicial de 12 meses.

En octubre del año 2018, el Grupo de Vigilancia Fiscal del Grupo de Regalías, de la Contraloría General de la República – CGR, practicó Auditoría de cumplimiento a los recursos del Sistema



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL

No. 01

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

AUTO No. 0066

PÁGINA 3 DE 8

**"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

General de Regalías – SGR y al Fondo Nacional de Regalías, departamento del Putumayo, para las vigencias 2011 a 2017.

En el informe de Auditoría, se presenta el Hallazgo con Sica No. 70920 **Contrato de obra pública No.056 de 2011 Villagarzón – Putumayo Construcción macro acueducto veredal Villagarzón – La Joya, Municipio de Villagarzón, Departamento del Putumayo**, reportando obra abandonada, sin custodia, en estado de deterioro y sin prestar ningún beneficio a la comunidad.

A través del Auto No. 0186 de 11 de marzo de 2019, el señor Contralor General de la República declaró de Impacto Nacional los hechos relacionados con el antecedente AN-79086-2018-33399, en el que figura como entidad afectada el Municipio de Villagarzón, con una cuantía de Doce Mil Ciento Treinta y Siete Millones Quinientos Ochenta y Cuatro Mil Doscientos Cincuenta y Dos Pesos M/Cte. (\$12.137.584.252).

Mediante Auto No.0389 del 30 de abril de 2019, el Despacho de la Contralora Delegada Intersectorial No.4 Unidad de Responsabilidad Fiscal de Regalías, ordenó la apertura de la Indagación Preliminar URFR-IP-019-2019.

A través del Auto No. 0516 del 24 de mayo de 2019, el Despacho de la Contralora Delegada Intersectorial No.04 Ordenó la apertura al proceso de Responsabilidad Fiscal No. URFR-PRF-044-2019, vinculando como presuntos responsables fiscales a:

- ALVARO DE JESUS RODRIGUEZ DIAZ, identificado con C.C.18.102.155, Alcalde Municipal, periodo comprendido entre el 01-01-2012 al 31-12-2015.
- HENRY JAVIER FRANCO MELO, identificado con C.C.79.688.258, Secretario de Planeación e Infraestructura y Supervisor del Contrato de Obra No.056 de 2011, según acta de inicio del Contrato.
- VICTOR HUGO ROMO identificado con C.C.18.103.812, Secretario de Planeación e Infraestructura y Supervisor del Contrato Obra N°056 de 2011, desde el acta de ejecución N°7.

MIEMBROS DE LA UNIÓN TEMPORAL LAS AMÉRICAS NIT.900.482.215 en su calidad de Contratista del Contrato de Obra N°056 de 2011, integrada por:

- JUAN CARLOS GARCÍA BUSTOS, identificado con C.C.79.943.532.
- NELSON DARÍO ARTEAGA MELO, identificado con C.C. 79.788.325.
- JUAN CARLOS PATARROYO CORDOBA identificado con C.C. 12.122.801.

MIEMBROS DEL CONSORCIO INTERCIVILES 2011 NIT.900.431.419 en su calidad de Interventor del Contrato de Obra N°056 de 2011, mediante contrato de Consultoría SPI N°061 de 2011, integrado por:

- EIVI MANUEL PIPICANO PANTOJA, identificado con C.C. 18.104.108.



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



## CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL

No. 01

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

AUTO No. 0066

PÁGINA 4 DE 8

### "POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"

NOTIFICADO: Personalmente el 13 de junio de 2019.<sup>1</sup>

- FERNANDO JIMENEZ ROA, identificado con C.C. 12.192.340.

De igual forma, a través de la mencionada providencia se vincularon los siguientes terceros civilmente responsables:

- SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. NIT.890.903.407-9, Póliza Responsabilidad Civil Derivado del Cumplimiento N°0191592-7 y Póliza Seguro de Cumplimiento a favor de entidades Estatales (Garantía Única) N°0674726-0.
- SEGUROS DEL ESTADO, NIT.860.009.578-6, Póliza de cumplimiento N°41-44-101097863.
- ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA NIT.860.524.658-6, Póliza Seguro Sector Oficial N°436.64.994000001815.

Mediante Auto No. 1397 del 21 de noviembre de 2023, el suscrito Contralor Delegado Intersectorial del Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal, avocó conocimiento del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal URFR- PRF-044-2019.

A través de Auto No. 1559 del 28 de diciembre de 2023, el suscrito Contralor Delegado Intersectorial del Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal, imputo responsabilidad fiscal dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal URFR-PRF-044-2019.

#### IV. CONSIDERACIONES

Con el propósito de cumplir con el mandato constitucional, en virtud del cual se debe buscar la prevalencia del derecho sustancial<sup>2</sup>, y de dar aplicación al artículo 22 de la Ley 610 de 2000, que dispone que toda providencia dictada en el proceso de responsabilidad fiscal debe fundarse, en pruebas legalmente producidas y allegadas o aportadas al proceso. Y atendiendo las diferentes pruebas allegadas a este expediente, se decretará la práctica de unos medios probatorios dentro de la presente actuación. Teniendo en cuenta que el Órgano de Control Fiscal está facultado para demostrar el daño patrimonial al Estado y la responsabilidad del investigado con cualquiera de los medios de prueba legalmente reconocidos.

#### Sobre la conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba.

Analizando el tema de Pruebas en el Proceso de Responsabilidad Fiscal, el Dr. Yesid Lozano Puentes concluye que:

*"... Cuando nos referimos a la actividad de enjuiciamiento, no debemos entender como tal, en sentido restringido, la simple adopción de una decisión, llámese fallo o sentencia, toda vez que este concepto comprende una actividad integral y sistemática*

<sup>1</sup> Constancia Not. Personal 2019|E0075119 del 27 de agosto de 2019. (Folios 89-247)

<sup>2</sup> Artículo 228 Constitución Política



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL

No. 01

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la  
Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

AUTO No. 0066

PÁGINA 5 DE 8

**"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO  
ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

*que se orienta a dirigir con objetividad, oportunidad e imparcialidad una actuación judicial o administrativa, a producir las pruebas y a evaluarlas probatoriamente de manera conjunta conforme a las reglas de la sana crítica, de la experiencia, y de la persuasión racional, para proferir la decisión que en derecho ha de corresponder, en razón a que toda providencia debe fundarse en pruebas legal, regular, y oportunamente aportadas, para la formación del convencimiento de quien ha de proferirla y su aceptación por los destinatarios de la misma (Lozano Puentes, 2020).<sup>3</sup>...*

El objeto de las pruebas ordenadas dentro de un proceso no es otro que, el de esclarecer los hechos ocurridos que son materia de investigación, a efectos de crear certeza en el fallador del asunto. Por lo que resulta estrictamente necesario que, en el marco de aplicación del principio de Libertad Probatoria, se observen e integren articuladamente los criterios que hacen referencia a la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba con miras a que dentro del proceso obren sólo aquellas que resulten idóneas y necesarias. Que tengan aptitud de probar y esclarecer aquello que se quiere resolver. que se refieran a los hechos del proceso y que respeten el principio de economía procesal.

Se tiene que la **conducencia**<sup>4</sup> hace relación a la idoneidad legal de la prueba para demostrar lo que se pretende probar, debiendo además las pruebas estar permitidas por la ley.

La **pertinencia**<sup>5</sup> por su parte, se refiere a que el medio de prueba tenga una relación lógica con lo que se pretende probar, o la relación que el hecho por probar puede tener con el litigio o la materia del proceso; por lo que las pruebas que informan una actuación procesal, deben referirse a los mismos hechos del proceso atendiendo que el hecho que se pretende demostrar es determinante para resolver el problema jurídico.

La **utilidad de la prueba** tiene que ver con "...el aporte que puede llevar al proceso para cumplir el fin de crear certeza de los hechos en el ánimo del funcionario judicial, en otros términos, el poder enriquecedor del convencimiento del juez que determinada prueba conlleva" (López Blanco, 2001) <sup>6</sup>. La utilidad de la prueba implica su capacidad procesal para producir certeza o "poder de convencimiento" sobre los hechos que se pretenden probar (Amaya Olaya, 2013)<sup>7</sup>.

Es decir, que los elementos aducidos al proceso con la intención de demostrar cierta circunstancia, deben tener la vocación de servir para el fin concebido, tal como es el caso de

<sup>3</sup> Lozano Puentes, Yesid. Responsabilidad Fiscal (2020). Pg.187-188.

<sup>4</sup> El maestro Jairo Parra ha definido la conducencia como: "...la idoneidad legal que tiene una prueba para demostrar determinado hecho. Supone que no exista una norma legal que prohíba el empleo del medio para demostrar un hecho determinado. El sistema de la prueba legal, de otra parte, supone que el medio que se emplea, para demostrar el hecho, está consagrado en la ley. La conducencia es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio" (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá Colombia, Pág. 153).

<sup>5</sup> La dogmática jurídica la define como "...la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso. Así, como en nuestra vida diaria, al estar conversando con una persona sobre un determinado tema, consideramos bienvenidos a los que quieren hablar sobre lo mismo y predicamos la impertinencia de quienes introducen conversaciones sobre otros temas, exactamente lo mismo sucede en el proceso" (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Págs. 153-154).

<sup>6</sup> 3.3 LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil-Pruebas, Ed. Dupre Editores, Bogotá D.C., 2001, Pág. 59-60.

<sup>7</sup> Amaya Olaya, Uriel Alberto. Teoría de la Responsabilidad Fiscal (2013). Pg.486.



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



## CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL

No. 01

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la  
Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

AUTO No. 0066

PÁGINA 6 DE 8

### **"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

llevar al convencimiento al funcionario fallador; pero cuando dicha prueba no es útil para brindar claridad a la materia entonces se torna superflua. Así:

*"...la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este solo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario<sup>8</sup>".*

Entonces, la utilidad de la prueba compromete no sólo la certeza del fallador sino también los principios de la función pública, ya que ambos concurren en la idea de la eficacia, economía y celeridad, principios que buscan la realización de una administración ágil y transparente en la resolución de los asuntos sometidos a su consideración, motivo por el cual, la práctica de pruebas que versen sobre hechos que se encuentren esclarecidos dentro del proceso, o de pruebas que tiendan a demostrar un mismo hecho, por la redundancia establecida, resultan superfluas frente a los intereses de la búsqueda de la verdad y eficacia que deben garantizar la administración pública.

#### **Sobre los medios de prueba decretados de Oficio**

Considera el suscrito funcionario de conocimiento que, una vez efectuada la verificación de las pruebas decretadas dentro del expediente en sus diferentes fases, es oportuno indicar que en asuntos de responsabilidad fiscal como el que aquí nos ocupa. Es al Estado a quien le corresponde la carga de la prueba de los hechos investigados, generando con ello un deber para el operador de responsabilidad fiscal de decretar oficiosamente pruebas, cuando estas sean conducentes, pertinentes y útiles para probar y esclarecer los hechos materia de la actuación. Razón por la cual este Despacho considera necesario, pertinente, útil y conducente decretar la práctica de los medios de prueba que seguidamente se enuncian.

En revisión de los medios de conocimiento obrantes en el expediente fiscal, este Despacho evidenció que en certificación emitida por el señor **JOSÉ ANDRÉS LÓPEZ MUÑOZ<sup>9</sup>**, alcalde municipal de Villagarzón Putumayo, que en la dirección del presunto responsable **ALVARO JESÚS RODRÍGUEZ** se indicó "*Fallecido*", situación que se debe verificar con la finalidad de establecer si debe darse aplicación a lo dispuesto en el Artículo 19 de la Ley 610 de 2000.<sup>10</sup>

En ejercicio de la potestad oficiosa, encuentra este Despacho pertinente, necesario y útil ordenar la práctica de los siguientes medios de prueba documentales que se decretarán, según se expone a continuación:

<sup>8</sup> PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 157

<sup>9</sup> Folio 912.

<sup>10</sup> ARTÍCULO 19. MUERTE DEL IMPLICADO Y EMPLAZAMIENTO A HEREDEROS. En el evento en que sobrevenga la muerte del presunto responsable fiscal antes de proferirse fallo con responsabilidad fiscal debidamente ejecutoriado, se citarán y emplazarán a sus herederos con quienes se seguirá el trámite del proceso y quienes responderán hasta concurrencia con su participación en la sucesión.



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL

No. 01

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la  
Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

AUTO No. 0066

PÁGINA 7 DE 8

**"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO  
ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

**DOCUMENTALES:**

**REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL:**

1. Sirvase informar si existe registro civil de defunción del señor **ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ** identificado con C.C No.18.102.155 y en caso afirmativo remitir dicho documento con destino a este Despacho.

2. Expidase copia del registro civil de nacimiento de cada uno de los hijos del señor **ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ** identificado con C.C No.18.102.155 y remitir a este Despacho.

3. Informar si existe registro civil de matrimonio del señor **ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ** identificado con C.C No.18.102.155 y en caso afirmativo remitir dicho documento con destino a este Despacho.

Para evacuar la anterior petición probatoria este Despacho otorgara la Registraduría Nacional del Estado Civil el término de (5) días hábiles una vez recibida la comunicación respectiva.

En mérito de lo expuesto, el Despacho del Contralor Delegado Intersectorial No. 01 del Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la República,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR** de oficio y **PRACTICAR** las siguientes pruebas dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal **URFR-PRF- 044-2019:**

**DOCUMENTALES:**

**A LA REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL:**

1. Sirvase **INFORMAR** si existe registro civil de defunción del señor **ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ** identificado con C.C No.18.102.155 y en caso afirmativo remitir dicho documento con destino a este Despacho.

2. **EXPIDASE** copia del registro civil de nacimiento de cada uno de los hijos del señor **ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ** identificado con C.C No.18.102.155 y remitir a este Despacho.

3. **INFORMAR** si existe registro civil de matrimonio del señor **ÁLVARO DE JESÚS RODRÍGUEZ DÍAZ** identificado con C.C No.18.102.155 y en caso afirmativo remitir dicho documento con destino a este Despacho.

Para evacuar la anterior petición probatoria este Despacho otorgara la Registraduría Nacional del Estado Civil el término de (5) días hábiles una vez recibida la comunicación respectiva.



Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!



**CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL**

**No. 01**

Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la  
Responsabilidad Fiscal

FECHA: 18 DE ENERO DE 2024

**AUTO No. 0066**

PÁGINA 8 DE 8

**"POR EL CUAL SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO DENTRO DEL PROCESO  
ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL URFR- PRF-044-2019"**

**PARÁGRAFO:** Emítanse las comunicaciones a efectos de practicar el medio de prueba decretado en este proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado el contenido de la presente providencia, de acuerdo con lo señalado en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011, a través de la Secretaría Común de la Unidad de Investigaciones Especiales Contra la Corrupción.

**ARTÍCULO TERCERO:** Contra la presente providencia, no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JAVIER EFRAÍN NAVARRO POLO

Contralor Delegado Intersectorial No. 1  
Grupo Interno de Trabajo Coordinación para la Responsabilidad Fiscal

Proyectó: JSC